

امام عظیم کے محبین اور علم حدیث کے شائقین

کیلئے ایک انمول تحفہ

رحمۃ اللہ علیہ

عظیم امام اور علم حدیث

استاذ العلماء شیخ الفضلاء

تصنیف
حضرت مولانا محمد ابراہیم حنفی
دست برکاتہم العالیہ

علماء اہلسنت کی کتب Pdf فائل میں حاصل
کرنے کے لئے

”فقہ حنفی PDF BOOK“

چینل کو جوائن کریں

<http://T.me/FiqahHanfiBooks>

عقائد پر مشتمل پوسٹ حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

علماء اہلسنت کی نایاب کتب گوگل سے اس لنک

سے فری ڈاؤن لوڈ کریں

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

@zohaibhasanattari

طالب دعا۔ محمد عرفان عطاری

زوہیب حسن عطاری

امام عظیم کے محکمین اور علم حدیث کے شائقین کیلئے ایک انمول تحفہ

عظیم
امام اور علم حدیث

رحمۃ اللہ علیہ

استاذ العلماء شیخ الفضلاء

حضرت مولانا محمد ابراہیم خفنی حشری
دامت برکاتہم العالیہ

تصنیف

شبیر برادرز
اردو بازار لاہور

زبیدہ سنٹر، اردو بازار لاہور

فون: 042-7246006

شبیر برادرز

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مجلہ حقوق و فرائض اسلامیہ

عظمت
امام اور علم حدیث

ملک شبیر حسین

ناشر

بن اشاعت ستمبر 2008ء رمضان المبارک 1429ھ

وارڈ زمیڈر

کینونج

لے آف ایس ایڈوکیٹور
0345-4853373

سرورق

روپے

قیمت

کشمیر
برادرنا
اردو بازار لاہور

ضروری التماس

قارئین کرام! ہم نے اپنی بساط کے مطابق اس کتاب کے متن کی تصحیح میں پوری کوشش کی ہے۔ تاہم بعض جگہوں پر غلطیوں میں کوئی غلطی پائیں تو ادارہ کو آگاہ ضرور کریں تاکہ وہ درست کر دی جائے۔ ادارہ آپ کا بہت شکر گزار ہوگا۔

انتساب

بدر الاولیاء، شمس الاتقیاء، نجم الاصفیاء
 پیشوائے سالکین، مقتدائے کاملین، رہبر شریعت و طریقت
 واقف رموز حقیقت، شہنشاہ ولایت

حضرت العلام پیر کامل سیدنا و مولانا خواجہ محمد فاضل رحمۃ اللہ علیہ و نور اللہ مرقدہ
 آستانہ عالیہ ڈھانگری شریف، آزاد کشمیر



فہرست مضامین

انتساب	۳	امام صاحب رحمہ اللہ اور مسند ارشاد	۳۴
تقریریں	۱۱	امام حماد علماء کی نظر میں اور ان کا حلقہ درس	۳۷
امام المسلمین حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا نسب مبارک	۱۳	امام صاحب رحمہ اللہ کے مذہب کی بناء	۴۱
آپ کا نسب	۱۵	امام اعظم رحمہ اللہ کے وہ فضائل اور اوصاف حمیدہ جن میں	
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مولد	۱۵	آپ دیگر ائمہ سے منفرد اور ممتاز ہیں	۴۵
امام صاحب رحمہ اللہ کا اسم گرامی	۱۶	وجوہ اعتماد و ترجیح	۵۰
تابعیت امام اعظم رحمہ اللہ پر استشہاد	۱۶	امام راتب	۶۰
تابعیت امام اعظم رحمہ اللہ	۱۶	قسم سوم	۶۱
تعریف صحابی اور تابعی	۱۶	قسم چہارم	۷۲
لفظ صاحب کی تعریف	۱۶	قنادہ سے مناظرہ	۸۱
الثانی	۱۹	قاضی ابن لیلیٰ کے فتویٰ پر تنقید	۸۳
ثالث	۱۹	امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا واقعہ	۸۶
رابع	۱۹	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی وصیت	۸۶
خامس	۱۹	قضاء کے متعلق امام صاحب رحمہ اللہ کی فراست	۸۷
سادس	۲۰	قسم پنجم	۸۹
امام صاحب رحمہ اللہ تابعی ہیں	۲۳	ائمہ ثلاثہ رحمۃ اللہ علیہم کا اظہار عقیدت	۹۰
مقام اول	۲۷	امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ	۹۰
مقام ثانی	۲۷	امام مالک رحمۃ اللہ علیہ	۹۲
تحصیل علم کی ابتداء	۲۹	امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ	۹۴
استاد سے پہلا اختلاف	۳۲	دیگر ائمہ محدثین رحمہم کی شہادت	۹۵
استاد کا احترام	۳۲	خلف بن ایوب عامری رحمۃ اللہ علیہ	۹۶
امام صاحب رحمہ اللہ کے دیگر اساتذہ	۳۳	سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ	۹۷

۱۴۳	۹۹	یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ	سفیان سعید بن مسروق ثوری
۱۴۵	۱۰۲	حسین بن حیان رحمۃ اللہ علیہ	عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ
۱۴۶	۱۰۶	محمد بن سعد بن عوفی رحمۃ اللہ علیہ	عبدالوہاب بن صمام رحمۃ اللہ علیہ
۱۴۷	۱۰۶	جعفر بن محمد بن ابی عثمان رحمۃ اللہ علیہ	عبدالحمید بن عبدالرحمن حمانی رحمۃ اللہ علیہ
۱۴۷	۱۰۷	عباس بن محمد دوری رحمۃ اللہ علیہ	ابوبکر بن عیاش بن سالم اسدی رحمۃ اللہ علیہ
۱۵۰	۱۰۷	یونس بن معاذ الزیاتی رحمۃ اللہ علیہ	قاسم بن معن رحمۃ اللہ علیہ
۱۵۲	۱۰۸	یحییٰ بن آدم رحمۃ اللہ علیہ	عبدالملک بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ
۱۵۶	۱۱۰	عمرو بن دینار مکی رحمۃ اللہ علیہ	معمر بن کدام رحمۃ اللہ علیہ
۱۵۷	۱۱۲	علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ	معمر بن راشد رحمۃ اللہ علیہ
۱۵۸	۱۱۲	عطاء بن ابی رباح	ابو جعفر عیسیٰ بن ابی عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ
۱۶۰	۱۱۳	عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ	فضیل بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ
۱۶۱	۱۱۴	عفان بن یسار بانی رحمۃ اللہ علیہ	اعمش سلیمان بن مہران رحمۃ اللہ علیہ
۱۶۲	۱۱۶	یزید بن ہارون رحمۃ اللہ علیہ	حکم بن عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ
۱۶۶	۱۱۷	محمد بن علی بن حسین رحمۃ اللہ علیہ	ابوعاصم النبیل ضحاک رحمۃ اللہ علیہ
۱۶۸	۱۱۹	سعید بن یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ	عبداللہ بن داؤد رحمۃ اللہ علیہ
۱۶۹	۱۲۰	توبہ بن سعد رحمۃ اللہ علیہ	یحییٰ بن نصر بن حاجب رحمۃ اللہ علیہ
۱۷۰	۱۲۳	ابن عائشہ رحمۃ اللہ علیہ	یعقوب بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ
۱۷۱	۱۲۴	عبدالعزیز بن ابی رواد رحمۃ اللہ علیہ	قلت
۱۷۲	۱۲۵	ابراہیم بن معاویہ رحمۃ اللہ علیہ	محمد بن ہزرن فرافصہ رحمۃ اللہ علیہ
۱۷۳	۱۲۷	مقاتل بن حیان رحمۃ اللہ علیہ	علی بن عاصم بن صہیب رحمۃ اللہ علیہ
۱۷۵	۱۲۹	محمد بن اسحاق بن یسار رحمۃ اللہ علیہ	ابونعیم فضل بن دکین رحمۃ اللہ علیہ
۱۷۶	۱۳۰	اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ	ابوعبدالرحمن مقرئ رحمۃ اللہ علیہ
۱۷۷	۱۳۱	عبید بن اسباط رحمۃ اللہ علیہ	شداد بن حکیم رحمۃ اللہ علیہ
۱۷۷	۱۳۱	عطاء بن جبلہ فزازی رحمۃ اللہ علیہ	قلت
۱۷۹	۱۳۳	داؤد بن نصیر طائی رحمۃ اللہ علیہ	کلی بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ
۱۷۹	۱۳۶	شعبہ بن حجاج رحمۃ اللہ علیہ	وکج بن جراح رحمۃ اللہ علیہ
۱۸۱	۱۴۰	حسن بن صالح بن صالح رحمۃ اللہ علیہ	نضر بن شمل رحمۃ اللہ علیہ
۱۸۲	۱۴۰	امام صاحب بیہق اور اصول حدیث	یحییٰ بن سعد رحمۃ اللہ علیہ

۲۲۸	۱۸۶	حفص بن غیاث
۲۲۹	۱۸۷	جریر بن عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۲	۱۸۹	محمد بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۲	۱۹۰	ابن سماک رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۲	۱۹۰	زہیر بن معاویہ رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۵	۱۹۱	فضل بن موسیٰ سینائی
۲۳۵	۱۹۳	۷ تا ۸ مجموعی شہادت
۲۳۶	۱۹۵	عبد الرحمن بن عمرو رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۶	۱۹۵	عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ
۲۳۶	۱۹۸	شریک بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۶	۲۰۰	اسد بن عمرو
۲۳۶	۲۰۱	سعید بن ابی عروہ رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۶	۲۰۴	عبد العزیز بن ابی رزمہ رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۶	۲۰۵	یوسف بن خالد رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۶	۲۰۶	اسرائیل بن یونس رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۷	۲۰۷	عبید بن سعید رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۷	۲۰۷	علی بن ہاشم رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۷	۲۰۸	رقبہ بن مصلحہ رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۷	۲۰۹	محمد بن طلحہ بن مصرف یامی رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۷	۲۱۰	قیس بن ربیع اسدی رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۷	۲۱۱	خارجہ بن مصعب رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۷	۲۱۲	نوح بن ابی مریم رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۷	۲۱۳	زفر بن ہذیل
۲۳۸	۲۱۵	عیسیٰ بن یونس رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۸	۲۱۷	محمد بن شجاع رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۸	۲۱۹	تماد بن زید رضی اللہ عنہ
۲۳۸	۲۲۰	ایوب بن ابی تمیمہ رحمۃ اللہ علیہ
۲۳۸	۲۲۲	محمد بن احمد حسن صواف رحمۃ اللہ علیہ

۲۳۸	زاع	۲۳۸	اہل جرجان سے
۲۳۸	سین	۲۳۸	اہل نیشاپور سے
۲۳۹	شین	۲۳۸	اہل سرخس سے
۲۳۹	صاد	۲۳۹	اہل نساء سے
۲۳۹	طاء	۲۳۹	اہل مرو سے
۲۳۹	عین	۲۳۹	اہل بخارا سے
۲۵۰	غین	۲۳۹	اہل سمرقند سے
۲۵۰	فاء	۲۴۰	اہل کیش سے
۲۵۱	قاف	۲۴۰	اہل صفانیات سے
۲۵۱	کاف	۲۴۰	اہل ترند سے
۲۵۱	لدم	۲۴۰	اہل بلخ سے
۲۵۱	میم	۲۴۰	اہل ہرات سے
۲۵۱	نون	۲۴۰	اہل سمستان سے
۲۵۱	واؤ	۲۴۰	اہل رم سے
۲۵۱	هاء	۲۴۰	اہل خوارزم سے
۲۵۱	یاء	۲۴۱	امام صاحب رحمۃ اللہ کے وہ اصحاب جن کا نام معروف ہے
۲۵۱	جو کنیت سے مشہور ہیں	۲۴۱	لیکن شہر غیر معروف
۲۵۳	اسمائے مبہمات	۲۴۱	شیوخ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ
۲۵۴	امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کے شیوخ کے تراجم (حالات)	۲۴۶	الف
۲۵۴	ابراہیم بن محمد منتشر رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۶	باء
۲۵۵	اسماعیل بن عبدالمالک رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۶	تاء
۲۵۵	حیلہ بن حم رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۷	ثاء
۲۵۶	حارث بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۷	جیم
۲۵۶	حسن بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۷	حاء
۲۵۶	کم بن عتیبہ کنڈی رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۷	خاء
۲۵۷	حماد بن ابی سلیمان رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۸	دال
۲۵۷	خالد بن علقمہ رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۸	ذال
۲۵۸	ربیعہ بن ابی عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ	۲۴۸	راء

۲۸۲	۲۵۸	زبید بن حارث رحمۃ اللہ علیہ	قتادہ بن دماعہ
۲۸۳	۲۵۸	زیاد بن علاقہ رحمۃ اللہ علیہ	قیس بن مسلم جدلی
۲۸۵	۲۵۹	سعید بن مسروق ثوری رحمۃ اللہ علیہ	محارب بن دثار
۲۸۷	۲۵۹	سلمہ بن کھیل رحمۃ اللہ علیہ	محمد بن زبیر تمیمی حنظلی
۲۸۹	۲۶۰	سماک بن حرب رحمۃ اللہ علیہ	محمد بن سائب
۲۹۰	۲۶۱	شداد بن عبد الرحمن	اولا
۲۹۰	۲۶۱	شیبان بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ	ثانیا
۲۹۰	۲۶۲	طاؤس بن کيسان	ثالثا
۲۹۳	۲۶۲	طلحہ بن نافع قرشی	محمد بن علی بن حسین
۳۰۱	۲۶۳	عاصم بن کلیب	محمد بن قیس ہمدانی
۳۰۱	۲۶۴	عاصم بن ابی اللخود	محمد بن مسلم
۳۰۳	۲۶۵	عاصم بن شرجیل	محمد بن منکدر
۳۰۵	۲۶۶	عبداللہ بن ابی حنیبہ	مخول بن راشد نہدی
۳۰۶	۲۶۷	عبداللہ بن دینار قرشی	مسلم بن عمران
۳۰۷	۲۶۷	عون بن عبداللہ	مسلم بن کيسان
۳۰۹	۲۶۷	قباؤس بن ابی المخارق	معن بن عبد الرحمن
۳۱۱	۲۶۹	عبد المالك بن عمیر	مقیم بن بجرہ
۳۱۳	۲۷۰	عدی بن ثابت انصاری	منصور بن معمر
۳۱۴	۲۷۱	عطاء بن ابی رباح	موسیٰ بن ابی عائشہ
۳۱۵	۲۷۲	عطیہ بن سعد بن جناودہ	ناصح بن عبداللہ
۳۱۵	۲۷۲	عائقہ بن مرثد	اولا
۳۱۶	۲۷۳	علی بن اقر	ثانیا
۳۱۶	۲۷۵	عطاء بن سائب	ثالثا
۳۱۶	۲۷۶	عکرمہ قرشی بربری	رابعاً
۳۱۷	۲۷۸	علی بن حسن	نافع مولیٰ عبداللہ بن ابو عبداللہ
۳۱۸	۲۷۸	عمرو بن دینار مکی	ہشام بن عروہ
۳۲۰	۲۷۹	قاموس بن ابی ظبیان	ہشیم بن حبیب
۳۲۱	۲۸۰	قاسم بن عبد الرحمن	ولید بن سرج کوفی

یحییٰ بن سعید <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۲۳	سلیمان بن عبدالرحمن <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۷۴
ابو حنیہ یحییٰ بن عبداللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۲۵	علی بن اقرم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۷۶
یحییٰ بن عبداللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۲۶	ایک شبہ اور اس کا ازالہ	۳۷۶
یزید بن صہیب <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۲۷	عاصم بن سلیمان الاحول <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۸۰
یزید بن عبدالرحمن <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۲۸	سلیمان بن یسار ہلالی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۸۳
یونس بن عبداللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۳۰	عبدالرحمن بن حزم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۸۶
اولا	۳۳۱	عبدالرحمن بن ہرمز اعرج <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۸۸
ثانیاً	۳۳۱	عبدالعزیز بن رفیع اسدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۹۰
ثالثاً	۳۳۱	عطاء بن یسار ہلالی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۹۳
ابو اسحاق سمعی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۳۳	قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۹۴
ابوبکر بن عبداللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۳۵	قاسم بن معن <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۹۶
ابو خباب کلبی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۳۷	محمد بن عیسیٰ بن قاسم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۹۷
عثمان بن عاصم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۳۸	محمد بن منصور <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۴۰۰
محمد بن مسلم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۴۰	مکحول شامی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۴۰۰
ابو السوار عبداللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۴۲	مکی بن ابراہیم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۴۰۴
محمد بن عبداللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۴۴	منہال بن خلیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۴۰۷
مسلم بن سالم نہدی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۴۶	یزید طوسی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۴۰۹
نافذ ابو معبد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۴۷	ابو غسان <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۴۰۹
ابراہیم بن یزید <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۵۳	سعد بن طارق بن اشیم <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۴۱۲
اسامیل بن حماد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۵۵	ابو بردہ بن موسیٰ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۴۱۷
اسامیل بن ابی خالد <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۵۷	امام ابو حنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اور قیاس	۴۲۴
ایوب بن ابی تیمہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۵۹	آزاد روش اور ابن حزم	۴۲۹
بیان بن بشر احس <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۶۲	اول: قیاس موثر:	۴۳۴
حسن بن ابوالحسن <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۶۳	دوم: قیاس مناسب:	۴۳۴
حمید بن قیس اعرج <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۶۷	سوم: قیاس شبہ:	۴۳۴
ذری بن عبداللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۶۸	چہارم: قیاس طرد:	۴۳۴
سالم بن عبداللہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۷۰	حدیث قلتین	۴۳۶
سلمہ بن عبید <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>	۳۷۲	نماز بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کا بیان	۴۳۹

۵۱۵	۴۴۴	عرض مترجم	فاتحہ خلف الامام
۵۱۶	۴۵۲	نماز میں ہاتھ کہاں باندھیں؟	اختلاف تشہد
۵۱۹	۴۵۸	اول	اختلاف تائین
۵۲۰	۴۶۴	دوم	وجہ اول
۵۲۰	۴۶۴	سوم	وجہ دوم
۵۲۱	۴۶۴	چہارم	وجہ سوم
۵۲۱	۴۶۵	پنجم	وجہ چہارم
۵۲۲	۴۶۵	ششم	وجہ پنجم
۵۲۲	۴۶۵	اول	المسئلة الرابعة
۵۲۳	۴۶۶	دوم	الحاصل
۵۲۳	۴۶۶	سوم	وجہ اول
۵۲۵	۴۶۶	اعتراضات منکرین	وجہ دوم
۵۲۵	۴۷۰	اعتراض اول	وجہ سوم
۵۲۵	۴۷۰	الجواب	وجہ چہارم
۵۲۶	۴۷۱	اعتراض دوم	وجہ اول
۵۲۶	۴۷۱	الجواب	وجہ دوم
۵۲۸	۴۷۱	اعتراض دوم	وجہ سوم
۵۲۹	۴۷۱	الجواب	وجہ چہارم
۵۳۳	۴۸۴	اعتراض چہارم	رفع الیدین
۵۳۵	۴۸۴	الاول	اول:
۵۳۸	۴۸۴	لفظ نحر کی تشریح	دوم:
۵۳۹	۴۸۴	آٹھویں قسم	سوم:
۵۳۹	۵۰۴	خطیب بغدادی رحمہ اللہ علماء کی نظر میں	وجہ اول
۵۴۳	۵۰۴	والجواب الثانی	وجہ دوم
۵۴۳	۵۰۵	مانع اول	وجہ سوم
۵۴۳	۵۰۵	مانع دوم	وجہ چہارم
۵۴۳	۵۰۵	مانع سوم	وجہ پنجم
۵۴۹	۵۱۱	مصادر و مرجع	رفع یدین کے جواز و عدم جواز میں علماء کرام کا اختلاف

تقریظ

الحمد لله رب العلمین، والصلوة والسلام علی سید المرسلین۔

اما بعد! تمام تعریفوں کا مستحق اللہ جل جلالہ ہے جس کے الطاف شاہانہ سے انسان دولت علم سے مالا مال ہو کر بلند یوں تک پہنچا۔

اس بات پر سب متفق ہیں کہ اسلامی فقہ کا آغاز و تدوین امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمائی۔ بلکہ خود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جیسے مجتہد محدث نے بھی فرمایا:

”قیامت تک جو شخص بھی دین کی سمجھ حاصل کرنا چاہے گا وہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فیضان علم کا محتاج ہوگا۔“

یہی وجہ ہے کہ اصحاب علم و فن، امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے تصور کرتے ہیں۔ جس طرح قرآن مجید نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک زندہ معجزہ اور خصوصیت ہے اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت مطہرہ کو محفوظ کرنے کے لیے حدیث کا شاندار ذخیرہ بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے ہے۔ اسی طرح ائمہ مجتہدین اور بالخصوص امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا وجود بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ حتم نبوت کا زندہ معجزہ ہیں۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی ہر ہر ادا انرالی اور ہر پہلو اتنا شاندار ہے کہ عظمتیں بھی رشک کرتی ہیں۔

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فقہ میں امام اعظم ہیں تو حدیث میں بھی امام اعظم، امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا مقام علم حدیث میں اس لئے بھی ممتاز ہے کہ آپ کی بعض احادیث صرف ایک واسطے کیساتھ ہیں جو ائمہ حدیث میں سے کسی ایک کے پاس بھی نہیں ہے یہ انفرادی اعزاز بھی آپ کو ہی حاصل ہے کہ آپ کے شیوخ کی تعداد ”چار ہزار“ ہے۔ اور ان میں سرفہرست صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و تابعین ہیں۔

آپ واحد امام ہیں جنہیں تابعی ہونے کا شرف حاصل ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی اعلیٰ سند تین واسطوں اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کی اعلیٰ سند چار واسطوں سے ہے۔ جبکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ ان کی اعلیٰ سند صرف ایک واسطے سے ہے۔

صحاح ستہ کا مطالعہ کرنے سے یہ عیاں ہوتا ہے کہ یہ کتب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اساتذہ تلامذہ اور مداحوں سے بھری پڑی ہے یہ کس طرح ممکن ہے کہ شاگرد کے پاس ہزاروں احادیث کا عظیم ذخیرہ موجود ہو اور استاد کے پاس صرف سترہ (17)

احادیث ہوں۔ ایسی سوچ پر تو صرف ماتم ہی کیا جاسکتا ہے امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول امام اعظم کے بحر علم حدیث کے غواصی ہونے کی دلیل ہے کہ ”کہ لوگو تم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو اہل الرائے کہتے ہو حالانکہ ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول رائے نہیں بلکہ حدیث کی تفسیر ہوتی ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو مرجعہ ثابت کرنے اور اصحاب الرائے کا امام قرار دینے میں لوگوں نے ایڑھی چوٹی کا زور لگایا تا کہ ہم امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو منکر حدیث ٹھہرا سکیں مگر سچائی کوئی اور تھی۔ یہ بغض و عداوت اور حسد تھا جس نے آفتاب علم و حکمت کو گہنانے کی کوشش کی المختصر یہ کہ اس موضوع پر صدیوں سے تعصب و تنگ نظری کے دبیز پردے پڑے ہیں بہت سے اہل علم، احباب فکر و دانش نے ماضی قریب میں اس موضوع پر لکھا۔ مگر جو کتاب آپ کی نگاہوں کو تسکین بخش رہی ہے اس میں محقق العصر علامہ محمد ابراہیم چشتی مدظلہ العالی کے اسلوب تحقیق کا اپنا ہی رنگ ہے اس امر کا اندازہ ورق گردانی کرنے سے ہو جائیگا بشرطیکہ پڑھنے والا انصاف پسندی اور علمی و تحقیقی ذوق کا مالک ہو۔ موصوف محترم نے ایک عمیق علمی و تحقیقی موضوع کو اس انداز سے نبھایا کہ فن تحقیق بھی فرط جذبات سے رقص کناں دکھائی دے رہا ہے جہاں آپ کی دیگر مستند تصانیف، محققین سے داد وصول کر رہی ہیں وہاں انتہائی عرق ریزی اور جانفشانی سے کیا ہوا بخاری شریف کا ترجمہ بھی اپنی مثال آپ ہے میری دلی دعا ہے کہ خالق لم یزل محقق اہلسنت کو مزید الطاف بے پایاں سے نوازے اللہ کریم کی محبت سے ہماری شمع حیات روشن رہے۔ سمیع و بصیر کی بندگی کا نشان ہماری جبینوں پر ہمیشہ تابندہ رہے۔ کتاب دانش و بینش کے ورقِ اولین، نسخہ وجود کے لوح رنگین نغزِ غزل کے عشق سے حرم دل منور رہے۔

سلطانِ حسینانِ جہاں کی غلامی کا طوق زیب گلو رہے

آمین بجاہ سید المرسلین

احقر العباد

عبدالرحمن چشتی

دارالعلوم محمدیہ غوثیہ ڈھل ککھ (کھاریاں)

امام المسلمین حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا نسب مبارک

اعد ذکر نعمان لنا ان ذکرہ، هو المسک ما کررتہ قیضوع

امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

نعمان (حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ) کا تذکرہ ہمارے لیے بار بار کرو۔ کیونکہ وہ ایک مشک (کستوری) ہیں جتنی بار بھی تو اُن کا تکرار کرے گا خوشبو پھیلے گی۔

آپ کا نسب

آپ کے نسب میں علماء کرام کا اختلاف ہے اکثرین نے فرمایا: آپ نسباً عجبی تھے اور محققین نے اس کو صحیح کہا ہے کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ نسلاً فارسی ہیں۔ خطیب بغدادی نے عمر بن حماد سے روایت کی ہے وہ نعمان بن ثابت بن زوطی بضم زا جیسے موسیٰ یا بفتح زا جیسے سلمیٰ بن ماہ اور خطیب بغدادی نے اسماعیل بن حماد مذکور عمر کے بھائی سے بھی روایت کیا اسماعیل نے کہا کہ ثابت بن نعمان بن مرزبان (یعنی فارس کے آزاد سرداروں میں سے) ہیں۔ اسماعیل بن حماد نے کہا: بخدا! ہم کبھی غلام نہیں تھے۔ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے والد ثابت صفری میں حضرت علی بن ابوطالب کرم اللہ وجہہ کے پاس گئے تو حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ نے اُن کے اور اُن کی اولاد کے حق میں برکت کی دعا فرمائی۔ اور اللہ عزوجل سے اُمید رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ہمارے حق میں یہ دعا قبول فرمائی۔ خطیب بغدادی کی اُن دونوں روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ عمر اور اسماعیل بھائیوں کا اس بات میں باہم اختلاف ہے کہ ثابت کے والد نعمان ہیں یا زوطی۔ کیا حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کی جد مرزبان ہے یا ماہ۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ اُن میں سے ہر ایک کے دو نام ہوں یا ایک نام اور لقب ہو یا زوطی کا معنی نعمان اور مرزبان کا نام ماہ ہو۔ اور اس طرح دونوں بھائیوں کا مس رق میں بھی باہم اختلاف ہے۔ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ جس نے غلامی کو ثابت رکھا اس نے یہ غلامی جد میں خود لی ہے۔ اور جس نے غلامی کی نفی کی اس نے باپ (یعنی ثابت) کی غلامی کی نفی کی ہے۔ اور جمہور علماء ومؤرخین نے اسماعیل بن حماد کی روایت کو اختیار کیا ہے۔ لیکن وہ روایات جن کو بعض مؤرخین نے بیان کیا ہے، زوطی کا بل سے گرفتار ہو کر آئے تھے اور قبیلہ یتیم اللہ کی ایک عورت نے اُن کو خرید لیا تھا یہ حملہ روایات و اہیات، کمزور اور بے اصل ہیں۔ روایات سے اس قدر تو ثابت ہوتا ہے کہ خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رحمہ اللہ کے زمانہ خلافت میں جب لشکر اسلام نے فارس کے لشکر کو شکست سے دو چار کیا تو اس وقت حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے والد ثابت اور امام ابن سیرین کے والد گرفتار

کر لیے گئے تھے بالفرض اگر صاحب اتحاف النبلاء کے اعتراض کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو کیا ہوا اس لیے کہ معیار شرافت تقویٰ ہے نہ کہ نسب اللہ عزوجل کا ارشاد گرامی ہے۔

ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم (سورۃ الحجرات آیت 13)

بیشک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔

نبی کریم رؤف ورحیم ﷺ کا فرمان عالیشان ہے۔

ادمی بی المتقون من کانوا و حیث کانوا

مجھ سے نزدیک تر متقی ہیں جو بھی ہوں اور جہاں بھی ہوں۔

پھر بقول علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کی حدیث مبارکہ ”لو کان الدین“ کے مصداق امام اعظم ہیں اب مزید کسی دلیل کے ذکر کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہتی پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم غلام تھے۔ حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے مقابلہ میں امت میں سے کسی آزاد کو پیش کیا جاسکتا ہے یا کفار مکہ کے سرداروں میں سے کسی کا نام لیا جاسکتا ہے۔

ابولعب فی فائق الحسن لم یکن

عدیل بلال اسود اللون کی حالات ابولعب حسین ترین ہونے کے باوجود حضرت بلال رضی اللہ عنہ سیاہ ترین پر فوقیت نہ لے سکا۔ حضرات تابعین اور ائمہ کرام رضی اللہ عنہم ایک کثیر تعداد غلام تھی۔ عطاء بن ابی رباح، ربیعہ الرائی، نافع طاؤس، ابن کيسان، ابن ابی کثیر، میمون بن مہران، نکھول، ضحاک بن مزاحم، حسن بن سیرین یہ سب غلام تھے۔ لہذا اب اس اعتراض کی حقیقت کہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ”مولیٰ“ ہیں تاریکوبت کے سوا کچھ نہیں۔ ہاں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بعض روایات میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ لفظ ”مولیٰ“ ملتا ہے لیکن اس کا تاریخی پس منظر یہ ہے۔

اہل عرب اس کا استعمال بہت سے معنی میں کرتے ہیں مثلاً مولیٰ بمعنی آقا، مولیٰ بمعنی غلام، مولیٰ بمعنی حلیف، غلام ملا علی قاری رحمہ اللہ نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں اس کے بیس کے قریب معانی ذکر کیے ہیں۔ لیکن اصطلاحاً مورخین نے اس کا اطلاق غیہ ۲ ب پر کیا ہے ابو زہرہ مصری ”ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ“ میں لکھتے ہیں۔

”هو الاسم الذی اطلقه المؤرخون علی غیر العرب“

مولیٰ ایک ایسا اسم ہے جس کا مورخین نے اطلاق عجمیوں پر کیا ہے۔

اور حضرات تابعین کے دور اقدس میں یہ لفظ فقہائے کرام کے لیے بھی مستعمل تھا۔ یہی امام زہرہ مصری ارکام فرماتے ہیں:

هم حملة الفقه فی عصر التابعین۔

تابعین کے زمانہ مبارکہ میں موالی اہل فقہ تھے۔ لہذا جن روایات میں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اسم گرامی القدر کے تھے لفظ مولیٰ ملتا ہے یہ لفظ شان امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خلاف نہیں۔

(تاریخ بغداد ج 13، ص 324، 325، 326۔ الخیرات الحسان ص 41۔ ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ص 14)

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مولد

اکثرین کا قول یہی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ سن 80 ہجری خلیفہ (عبد) الملک بن مروان کے دور میں کوفہ میں پیدا ہوئے۔ علامہ بدرالدین عینی نے اپنی کتاب ”تاریخ کبیر“ میں لکھا ہے امام صاحب رحمہ اللہ کے سن ولادت میں تین روایات ہیں سن 61 ہجری، 70 ہجری اور 80 ہجری اور اکثرین اس طرف گئے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ سن 80 ہجری میں پیدا ہوئے ہیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ کا اسم گرامی

تمام کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ کا نام ”نعمان“ کنیت ابوحنیفہ اور بالاتفاق لقب امام اعظم ہے۔ علامہ ابن حجر مکی نے لکھا ہے امام صاحب رحمہ اللہ کے اسم گرامی نعمان میں ایک لطیف راز ہے وہ یہ کہ نعمان کا اصل معنی خون ہے جس کے ساتھ بدن کا دارو مدار اور زندگی ہے۔ اس جگہ بعض اس طرف گئے ہیں کہ وہ روح ہے چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ وہ ذات ہیں جس کے ساتھ فقہ کا قیام ہے ابن منظور نے ”لسان العرب“ میں لکھا ہے۔

والنعمان الدم ولذلك قيل للشعر شقائق النعمان وشقائق النعمان نبات احمر يشبه بالدم.

(لسان العرب باب نون ج 14 ص 214)

نعمان بمعنی خون ہے اس لیے ایک قسم کی سرخ رنگ کی نبات کو شقائق النعمان کہا جاتا ہے (اور وہ گل لالہ ہے) یا نعمان بروزن فعلاں نعمت سے ماخوذ ہے بایں اعتبار حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مخلوق خدا پر اللہ عزوجل کی نعمت ہیں۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ کی کنیت ابوحنیفہ یہ حنیف کی مونث ہے جس کا معنی ناسک (عابد زاہد) یا مسلم ہے کیونکہ حنف بمعنی میلان ہے اور مسلم وہ ہے جو دین حق کی طرف مائل ہو۔ اور آپ کی ابوحنیفہ کے ساتھ کنیت رکھنے میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک آپ کا دوات کے ساتھ ملازمت کی وجہ سے یہ کنیت رکھنا ہے جو دوات لغت عراق میں حنیفہ سے موسوم ہے۔ بعض کے نزدیک آپ کی ایک بیٹی تھی جس کے ساتھ آپ کی یہ کنیت منسوب ہے اور اس قول کو رد کیا گیا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے بیٹے حماد کے سوا آپ کی کوئی اولاد نہ مذکر اور نہ ہی مونث معلوم ہے۔ امام صالحی فرماتے ہیں: تلاش بسیار کے باوجود میں یہ معلوم نہیں کر سکا کہ امام نعمان بن ثابت سے قبل مشہورین میں سے کسی نے ابوحنیفہ کے ساتھ کنیت رکھی ہو۔ امام صاحب رحمہ اللہ مشہورین میں سے اول وہ شخص ہیں جنہوں نے ابوحنیفہ کے ساتھ کنیت رکھی۔ چنانچہ آپ کی یہ کنیت وصفی ہے جو آپ نے اختیار فرمائی۔ اور اللہ عزوجل نے اسے شرف قبولیت عطا فرمایا جس کی وجہ سے اصل اسم ”نعمان“ پر آپ کی کنیت غالب آگئی قبولیت و پسندیدگی کا اختتام اس پر نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے کنیت کے ساتھ آپ کے لقب ”امام اعظم“ کو بھی شہرت دوام عطا فرمائی۔



تابعیت امام اعظم رضی اللہ عنہ پر استشہاد

تابعیت امام اعظم رضی اللہ عنہ

حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے کئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو پایا ہے۔ امام مزی نے تہذیب الکمال باب نون میں ترجمہ سیرت تمان بن ثابت تمیمی کے ماتحت ارقام فرمایا: انه من ابناء فارس رائی انس بن مالک۔ یعنی امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فارسی ہیں اور آپ نے حضرت انس بن مالک کو دیکھا ہے۔ امام ذہبی نے ”تذکرۃ الحفاظ“ اور ”مناقب ابی حنیفہ وصاحبہ“ میں لکھا ہے:

انه رائی انس بن مالک وهو صغير۔ (تذکرۃ الحفاظ ج اول ص 168۔ مناقب ص 41)
امام اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے وہ در آنحالیکہ آپ بچے تھے۔
اور اکثرین محدثین رحمہم اللہ کا اس پر اتفاق ہے کہ تابعی وہ ہے جس نے صحابی سے ملاقات کی اگرچہ اُن کے ساتھ نہیں رہے۔ ابن صلاح کی طرح امام نووی نے بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

تانیب الخطیب ص 59۔ میں علامہ کوثری لکھتے ہیں۔ جن حضرات گرامی نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی رویت کا اقرار کیا ہے وہ یہ ہیں۔ ابن سعد، دارقطنی، ابو نعیم اصفہانی، ابن عبد البر، خطیب بغدادی، ابن جوزی اور سمعانی، عبد الغنی مقدسی، سبط ابن جوزی، فضل اللہ تورپشتی، نووی، یافعی، ذہبی، زین عراقی، ولی عراقی، ابن حذیر، بدر الدین عینی ابن حجر عسقلانی الحاوی نے اپنے ایک فتویٰ میں جس کو امام سیوطی رحمہم اللہ نے تبیض الصحیحہ، میں نقل کیا ہے، شہاب قسطلانی سیوطی، ابن حجر کی وغیرہم۔ چنانچہ اُن محدثین کرام رحمہم اللہ کی نصوص کے ہوتے ہوئے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی تابعیت کا انکار تکبر و جہالت پر مبنی ہے۔

تعریف صحابی اور تابعی

تابعی کی تعریف صحابی کی تعریف سے ماخوذ ہے۔

لیفظ صاحب کی تعریف

قاموس، سخاح للجوہری، لسان العرب، منجد، منتہی الادب، اور صراح وغیرہا میں صاحب کی جمع صحب، اصحاب، صحبہ، صحاب، صحبان، صحابہ، صحابہ ہے۔ اور اصحاب کی جمع اصحاب ہے شرح عقائد جلالی، جلال الملتی والدین الدوانی کے معنی

علامہ محمد عبدالحلیم انصاری لکھنؤی ”حل المعائد فی شرح العقائد“ میں لکھتے ہیں ”قوله ولاصحاب“

ان فاعلا یجمع علی افعال عند العلامة التفتازانی وغیرہ۔ الخ (حل المعائد ص ۲۶)۔

جان لو کہ علامہ تفتازانی وغیرہ کے نزدیک فاعل کی جمع بروزن افعال آتی ہے چنانچہ اصحاب، صاحب کی جمع ہے جیسے اطہار طاہر کی جمع ہے۔ لیکن اُن علماء کرام کے نزدیک جو فاعل کی جمع بروزن افعال جائز نہیں سمجھتے اُن کے نزدیک اصحاب یا تو صحب (حاکم سکون کے ساتھ) کی جمع ہے یا صاحب کی جمع ہے جیسا کہ رجب، راجب کی جمع ہے چنانچہ اس وقت اصحاب جمع الجمع ہے۔ یہ قول فاضل قرا باغی، یوسف الکونج کا ہے اور اس قول کے مطابق شیعہ فرقہ ناجیہ سے نہیں کیونکہ جمع الجمع کا اطلاق کم از کم نو (۹) پر ہوتا ہے اور شیعہ کے نزدیک آنحضرت ﷺ کے بعد صرف تین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ایمان پر باقی رہے اور وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ اور سلمان فارسی رضی اللہ عنہ ہیں۔ جبکہ ایک دوسری روایت میں تیسرے صحابی بلال رضی اللہ عنہ ہیں۔ لہذا یہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے قبعین میں سے نہیں۔ کیونکہ نبی محترم ﷺ کا فرمان ہے ”ما انا علیہ واصحابی“ اور اصحاب کی کم از کم تعداد نو بنتی ہے اور شیعہ کے نزدیک فقط تین صحابی تھے۔ لہذا اس تعریف سے شیعہ اصحاب کی پیروی سے خارج ہو گئے۔

جلال الملة والدین جلال الدین دوانی ارقام فرماتے ہیں:

صاحب. وهو من رانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مومنا به سواء كان فی حال البلوخ او قبله.

طال صحبتہ اولاً.

صحابی وہ ہے جس نے حالت ایمان میں نبی اکرم ﷺ کو دیکھا ہو خواہ حالت بلوغت میں دیکھا یا اس سے قبل۔ نبی کریم ﷺ کی صحبت مبارکہ میں طویل عرصہ رہا ہو یا نہ رہا ہو۔
مولانا عبدالحلیم فرماتے ہیں:

قوله. وهو من راه اعلم اولاً ان المراد بالردية اللقاء سواء كان رانی النبی صلی اللہ علیہ وسلم

بالصبر اولاً (الخ) حل المعائد ص ۲۶

روایت سے مراد ملاقات کرنا ہے خواہ اس نے آنکھ کے ساتھ نبی اکرم ﷺ کو دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو۔ پس یہ تعریف نابینا کو بھی شامل ہے جیسے حضرت عبد اللہ بن مکتوم رضی اللہ عنہ ممکن ہے کہ اس طرح کہا گیا ہو کہ مراد رویت بالبصر ہو اور نبی اکرم ﷺ ”رائی“ کا فاعل ہوں اور اس کا مفعول مخدوف ہو چنانچہ معنی یہ ہوئے کہ جس کو نبی اکرم ﷺ نے دیکھا ہو۔ اس طرح صحابی کی تعریف میں نابینا بھی شامل ہو جائے گا لیکن یہ تعریف تب ممکن ہے اگر اسے اصحاب نبی کریم ﷺ کے ساتھ مختص کیا جائے ورنہ نقص لازم آئے گا کیونکہ حضرت شعب علیہ السلام نابینا تھے اور آپ نے اپنے اصحاب کو اپنی نظر سے نہیں دیکھا۔ لیکن علامہ زرقانی نے ”رائی“ کا فاعل نبی اکرم ﷺ کو قرار دینا مردود کہا ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ ”الاصابہ فی تبیین الصحابہ“ کے مقدمہ میں فرماتے ہیں:

الفصل الاول فی تعریف اصحابی واصح ما وقفت علیہ من ذلك ان الصحابی من لقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مؤمناً بہ ومات علی الاسلام (الخ)

اس باب میں جہاں تک میں واقف ہو سکا ہوں وہ یہ ہے کہ اصح یہی ہے کہ صحابی وہ ہے جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اس ہال میں کہ وہ آپ پر ایمان رکھتا ہو۔ اور اس کی موت اسلام پر ہوتی ہو جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اس میں وہ بھی داخل ہے جس کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مجلس ہوتی ہو۔ خواہ طویل ہو یا مختصر آپ سے کوئی حدیث روایت کی ہو یا نہ کہ ہو غزوہ میں اسے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میسر ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو۔ جس نے ایک دفعہ آپ کو دیکھ لیا اگرچہ اس کی مجلس نہ ہوئی ہو (وہ بھی صحابی کی تعریف میں شامل ہے) اور وہ بھی جس نے اپنی آنکھوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ دیکھا ہو جیسا کہ نابینا۔

مزید فرماتے ہیں: ایمان کی قید سے وہ شخص صحابی کی تعریف سے نکل گیا جس نے کفر کی حالت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی اگرچہ بعد میں ایمان لے آیا مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہ کر سکا اور ہمارے قول ”بہ“ سے وہ شخص بھی خارج ہو گیا جو آپ سے ملا مگر ایمان دوسرے انبیاء پر رکھتا تھا جیسے اہل کتاب وغیرہ اور ”مات علی الاسلام“ کی شرط سے وہ شخص بھی خارج ہو گیا جس نے حالت ایمان میں آپ سے ملاقات تو کی لیکن بعد میں مرتد ہو گیا اور اس حالت میں واصلِ جہنم ہوا۔ جیسے عبید اللہ بن جحش، عبد اللہ بن نطل اور ربیعہ بن امیہ بن خلف اور وہ شخص صحابہ میں شامل ہے جو مرتد ہوا اور مرنے سے قبل مشرف باسلام ہو گیا خواہ دوسری دفعہ اس کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات ہوئی یا نہ ہوئی ہو۔ اور یہی مذہب اصح ہے۔

کیونکہ محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم نے اشعث بن قیس کو صحابہ میں شمار کیا ہے اور اپنی کتابوں میں اس کی احادیث کو تحریر کیا ہے حالانکہ وہ بعد از اسلام مرتد ہو گیا اور خلافت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں دوبارہ مشرف بہ اسلام ہوا۔ محققین کے نزدیک یہی تعریف صحیح ترین ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول۔

”ومن صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم او راہ من المسلمین فهو من اصحابہ“ کے ماتحت علامہ بدر الدین عینی تحریر فرماتے ہیں:

ما اشار الاول البخاری بقوله من صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم (الخ)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت میں ”صاحب“ کی تعریف کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ پہلی بات یہ ہے کہ جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت اختیار کی یا مسلمانوں میں سے کسی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو (ظاہری حالت) میں دیکھا وہ اصحاب میں سے ہے امام کرمانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: صحابی وہ مسلمان ہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحب ہو یا آپ کو دیکھا ہو مفعول کی ضمیر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے اور فاعل کی ضمیر مسلم کی طرف اور یہی مشہور صحیح مذہب ہے۔

الثانی

انه مذطالت صحبة له وكثرت مجالسة مع طريق التبعية له والاخذ عنه هكذا حكاية ابوالمظفر السمعاني عن الاصوليين (الخ)

صحابی وہ ہے جس کی نبی اکرم ﷺ سے طویل صحبت ہو اور آپ کی متابعت ساتھ کثرت مجالست ہو اور اس نے آپ ﷺ سے کچھ حاصل کیا ہو اس طرح ابو مظفر سمعانی نے اصولیین سے حکایت کی ہے۔ انہوں نے کہا: لغت اور ظاہر کے اعتبار سے اسم صحابی اسی پر واقع ہوتا ہے۔

ثالث

ماروی عن سعید بن السیب انه لا يعد الصحابي الا من اقام مع رسول الله صلى الله عليه وسلم سنة او سنتين (الخ)

حضرت سعید بن سائب رضی اللہ عنہ سے روایت کہ وہ یہ بات کہ جو ایک یا دو سال نبی اکرم ﷺ کی صحبت مبارکہ میں نہ رہا ہو یا آپ کے ہمراہ ایک یا دو غزوات میں شامل نہ ہوا ہو وہ اسے صحابی شمار نہیں کرتے۔ اس میں تنگ نظری ہے۔ علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں کہ حضرت سعید بن سائب رضی اللہ عنہ کی طرف اس بات کی نسبت کرنا صحیح نہیں کہ اس روایت کی اسناد میں محمد بن عمرو واقدی ہے جو ضعیف ہے۔

رابع

انه يشترط مع طول الصحبة الاخذ عنه (الخ)

طویل صحبت کے ساتھ آپ ﷺ سے روایت کرنا بھی شرط ہے اس کی آمدی نے ائمہ معتزلہ میں سے عمرو بن بحرانی عثمانی جاحظ سے حکایت کی ہے۔ علامہ فرماتے ہیں: اس میں ثعلب نامی ایک راوی ہے وہ ثقہ اور مامون نہیں اور یہ قول ماسوائے اس کے اور کسی سے منقول نہیں۔

خامس

انه من راه مسلماً عاقلاً بالغاً. (الخ)

واقدی نے اہل علم سے حکایت کی کہ صحابی وہ ہے جس نے نبی اکرم ﷺ کو اس حال میں دیکھا ہو کہ وہ صاحب اسلام ہو، عاقل اور بالغ ہو۔ علامہ عینی فرماتے اس میں بلوغت کی قید شاذ ہے۔ بعض نے اس قول کو مردود کہا ہے اس لیے کہ اس تعریف سے حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہ وغیرہ کا صحابیت سے خارج ہونا لازم قرار پاتا ہے۔

انه من ادرك زمن النبي صلى الله عليه وسلم وهو مسلم وان لم يراه وهم قولی يحيى ابن
عثمان المصری (الخ)

جس شخص نے مسلمان ہونے کی حالت میں نبی اکرم ﷺ کے زمانہ اقدس کو پایا اگرچہ اس نے نبی اکرم ﷺ کی زیارت
نہیں (وہ بھی صحابی ہے) اور یہ یحییٰ بن عثمان مصری کا قول ہے اور اصولین میں سے جس نے اس قول کی حکایت کی وہ قراخی
ہیں جنہوں نے ”شرح التنقیح“ میں یہ کہا۔

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اُن تمام اقوال میں سے اصح قول وہ ہے جس کو امام بخاری رحمہ اللہ نے نقل فرمایا اور
اسی پر علماء کا اتفاق ہے۔ (عمدة القاری شرح صحیح البخاری ج ۱۶ ص ۱۶۹-۱۷۰)

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

قوله. ومن صحب النبي او راه من المسلمين (الخ)

امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ قول کہ جس نے نبی اکرم ﷺ کی صحبت مبارکہ اختیار کی یا مسلمانوں میں سے جس نے آپ کو دیکھ
لیا وہ آپ کے اصحاب میں سے ہے۔

یعنی صحبت نبی کریم ﷺ کے اسم کا وہی مستحق ہے جس سے آپ کی صحبت ثابت ہو کم سے کم صحبت جس پر لفظ اس کا
اطلاق ہوتا ہے اور عرف اگرچہ اس میں صحبت کو بعض شرائط کے ساتھ خاص کر دیتا ہے (جیسے نبی اکرم ﷺ کے ساتھ رہنا اور
جدانہ ہونا) اور جس نے نبی اکرم ﷺ کو ایک مرتبہ دیکھ لیا اس پر بھی لفظ صحابی کا اطلاق ہوتا ہے اور یہ وہ قول ہے جس کو امام
بخاری رحمہ اللہ نے ذکر کیا اور یہی رائج ہے مزید فرماتے ہیں:

کیا دیکھنے والے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ جسے دیکھ رہا ہے وہ اس میں اور غیر میں تمیز کر سکتا ہے یا صرف دیکھنا ہی کافی
ہے اس میں اختلاف ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق جن لوگوں نے تحریر کیا ہے وہ صرف دیکھنے ہی کو کافی سمجھتے ہیں۔

انہوں نے محمد بن ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا کہ وہ نبی کریم ﷺ کی وفات حسرت صد آیات مبارکہ سے تین ماہ اور کچھ
دن پہلے متولد ہوئے اور فقط نبی اکرم ﷺ کو دیکھا اور وہ صحابہ کہلاتے ہیں۔ (حالانکہ اُن میں یہ تمیز نہ تھی کہ یہ رسول اللہ ﷺ
ہیں فقط دیکھنا ہی تھا)

حافظ عسقلانی اس کے بعد فرماتے ہیں:

امام بخاری رحمہ اللہ نے صحابی کی اس تعریف کو صحیح قرار دیا ہے میں نے اسے آپ کے شیخ علی بن مدینی کے کلام میں پایا ہے
”المستخرج لابن القاسم بن ممدہ“ میں ”میں نے پڑھا اور اس کے سند (یعنی نسبت) احمد بن سید حافظ مزوری سے کی گئی

ہے حافظ مزوری کا کہنا ہے کہ میں نے احمد بن عتیک سے سنا وہ کہتے ہیں علی بن مدہنی نے کہا: جس کو نبی اکرم ﷺ صحبت مبارکہ حاصل ہوئی یا آپ کو دیکھ لیا اگرچہ دن میں سے ایک ساعت تو وہ اصحاب نبی کریم ﷺ سے ہے۔ (فتح الباری ج ۷ ص ۵۰۳)

علامہ عبدالباقی زرقانی شارح مواہب فرماتے ہیں:

(واما التقييد با الروية فا المراد به عند عدم البانع منها) كا العنى (فان كان كا بن مكتوم الاعنى فانه صحابى جذماً فالاحسن) كى قال العراقى (الخ)

روایت کی قید لگانا اس وقت ہے جب نظر تو ہو مگر نہ دیکھے اور اگر نظر میں نہ ہو تو یہ قید صحیح نہیں جیسے نابینا۔ (کیونکہ نظر نہ ہونے کے باعث وہ دیکھنے سے قاصر ہے اور یہ عارضہ دیکھنے سے مانع ہے) مثل ابن مکتوم جو کہ نابینا تھے۔ پس وہ بالیقین صحابی تھے۔ حافظ عراقی کے مطابق احسن یہی ہے کہ روایت کی بجائے ملاقات کا لفظ بولا جائے تاکہ نابینا بھی اس تعریف میں شامل ہو جائے۔ مصنف (امام قسطلانی) فرماتے ہیں کہ نابینا امام بخاری رحمہ اللہ کے قول ”من صحب“ سے بھی صحابی کی تعریف میں داخل ہے اور اسی طرح علماء کرام اس قول ”اوراہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے مطابق بھی صحابیت کے شرف سے بھی بہرہ مند ہوتا ہے جو کسی پر پوشیدہ نہیں۔ حافظ عراقی کا قول کہ جو نابینا آپ کی صحبت با اثر سے مشرف نہ ہو اور نہ ہی آپ کی مجلس مبارکہ میں بیٹھا مگر آپ کی حیات طیبہ میں آپ کے حضور حاضر خدمت ہوا کیا صحابیت کے شرف سے نوازا گیا یا نہیں یا بمطابق قول امام بخاری رحمہ اللہ ”من صحب النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ”وراه“ محل نظر ہے۔

کیونکہ اس میں لفظ ”راہ“ سے قبل صرف ”واؤ“ ہے جو عطف کے لیے استعمال ہوتا ہے جبکہ اصل میں حرف ”اؤ“ ہونا چاہیے تھا کیونکہ حرف عطف سے صحابی کی تعریف میں وہ داخل ہو گا جو آپ کی صحبت اور روایت دونوں سے شرف یاب ہوا لہذا نابینا تعریف صحابی سے نکل جائے گا جیسا کہ امام عراقی نے کہا: (مصنف فرماتے ہیں) جہاں تک میں اصول معتبرہ اور معتمدہ پر واقف ہو سکا ہوں یہاں حرف عطف واؤ کی بدل حرف اؤ ہے جو تقسیم کے لیے آتا ہے۔ یعنی یا تو صحبت مبارکہ سے شرف ہوا ہو یا روایت سے بہرہ مند ہوا ہو اس طرح صحابی کی تعریف میں نابینا بھی داخل ہو سکتا ہے یہی اکثرین کی تحقیق ہے کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ یہ تعریف اپنے شیخ علی مدہنی سے منقول ہے اور شیخ علی بن مدہنی سے ”اؤ“ ہی منقول ہے۔

مزید فرماتے ہیں:

صحابی کہ تعریف میں لوگوں کا اختلاف ہے صحابی کی نسبت صاحب کی طرف ہے اور جزئی کہہ کر کلی مراد لی گیا ہے جس نے نبی اکرم ﷺ کی صحبت مبارکہ اختیار کی اور زمانہ نبوت میں اگرچہ ایک لمحہ ہی کیوں نہ ہو۔

اور اس طرح جس نے آپ کو حیات مبارکہ میں دیکھا اگرچہ آپ کے پاس بیٹھا نہیں۔ صحبت و روایت دونوں میں مسلمان ہونا شرط ہے اور وہ مسلمان جو عاقل ہیں عورت ہو یا مرد بچہ ہو یا غلام، جن ہو یا فرشتہ (جن اور فرشتے کے متعلق تحقیق انیق بندہ نا چیز کی کتاب ”خلافت صدیق اکبر“ میں ملاحظہ فرمائیں جو کہ استفادہ کے قابل ہے۔ اور فقط یہ دیکھنا ہی راجح ہے اگرچہ اس شخص نے مجلس، صحبت اور مکالمہ نہ کیا ہو یہی جمہور محدثین رحمہم اللہ اور اصولیین کا مذہب ہے اس لیے کہ نبی کریم ﷺ عزت و شرف

کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں اور ایسی عزت و شرف والی ہستی کا ایک لمحہ کے لیے دیدار ہی صحابیت کے لیے کافی ہے۔

زرقانی علی الموابج ج ۷ ص ۲۲ تا ۲۷

الحاصل یہ کہ حالت ایمان کے ساتھ صحبت ضروری ہے یا رویت امام زرقانی کی محققانہ تصریح سے پتہ چلتا ہے کہ صرف دیکھنا ہی صحابیت کے لیے کافی و کافی ہے۔ اور یہ رویت نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ کے ساتھ مشروط ہے جیسا کہ عمدۃ القاری میں ہے جس نے نبی کریم ﷺ کو بعد از وفات دیکھا چاہے قبر انور میں وہ صحابی کی تعریف سے خارج ہے اور اس طرح اولیائے کرام جو بحالت بیداری یا خواب میں نبی کریم ﷺ کی زیارت باسعادت سے مشرف ہوتے رہتے ہیں وہ بھی صحابیت کی اس تعریف سے خارج ہیں۔

قارئین کرام!

بندۂ ناچیز نے صحابیت کی تعریف میں جو طوالت بحث صفحہ قرطاس پر رقم کی اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی تابعیت میں اختلاف صحابی کی تعریف پر مبنی ہے اور تابعی کی تعریف صحابی کی تعرف سے ماخوذ ہے۔ جب صحابیت کی تعریف سے واقفیت ہوگی تو لا محالہ تابعیت کی تعریف سے آشنائی اور آگہی حاصل ہوگی۔ جو تعریف صحابیت کے لیے شرط ہے وہی تعریف تابعیت کے لیے بھی شرط ہے چنانچہ اکابر ائمہ محدثین رحمہم و اصولیین اور ائمہ نقد کے فضلا ء نے صحابیت اور تابعیت کی تعریف میں صرف رویت و ملاقات کو ہی اصح اور ارجح فرمایا ہے بعض حضرات نے رویت کے ساتھ روایت کی بھی شرط لگائی ہے لیکن یہ قید صحیح نہیں کیونکہ آنحضرت ﷺ نے صرف رویت کے متعلق ہی ارشاد فرمایا ہے جس کی بنا پر جمہور نے صحابی اور تابعی کی تعریف اُن الفاظ میں کی ہے:

من لقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مومنا بہ ومات علی الاسلام ولو تخللت ردۃ (نخبۃ الفکر ص 81)

صحابی وہ ہے جس نے بحالت ایمان حضور اقدس ﷺ سے ملاقات کی اور اسلام پر وفات پائی اگرچہ درمیان میں ارتداد پیش آ گیا ہو۔ اس تعریف کے اعتبار سے عبد اللہ بن سعد بن ابی سرح (جو مرتد ہو گئے تھے) صحابی تھے اور محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہ جن کی عمر آپ ﷺ کی وفات کے وقت تین ماہ اور کچھ دن تھی جس کو حافظ عسقلانی نے لکھا ہے صحابی ہیں۔ اس تعریف میں صرف ملاقات کا اعتبار کیا ہے اگر اس کے ساتھ روایت کی قید کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی کثیر تعداد رتبہ صحابیت سے نکل جائے گی جس کو کوئی بھی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں۔ اور تابعی کی تعریف صحابی کی تعریف سے ماخوذ ہے حافظ عسقلانی فرماتے ہیں:

التابعی وهو من لقی الصحابة. نخبۃ الفکر ص 81

تابعی وہ ہے جس نے صحابی سے ملاقات کی۔ حافظ ابن حجر مکی نے ”خیرات الحسان“ میں اس تعریف کو اکثر محدثین و نظام نسیم کا مسلک قرار دیا ہے اس تعریف کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں۔

هذا هو المختار خلافاً لمن اشترط في التابعي طول الملازمة وصحت السماع. نزهة النظر ص 84
یہی تعریف مختار ہے مگر یہ اُن کے خلاف ہے جو تابعی کے لیے طول صحبت صحت سماع کی قید لگاتے ہیں۔ شیخ ابوالحسن نے حافظ عسقلانی کی تصویب کرتے ہوئے فرمایا۔ علامہ عراقی کہتے ہیں کہ اس تعریف پر اکثر علماء کا عمل ہے اور یہی بہتر ہے کیونکہ نبی کریم رؤف ورحیم ﷺ نے اپنے فرمان عالیشان میں اس طرف اشارہ فرمایا ہے۔

طوبی لمن رای آمن بی وطوبی لمن رای من رأی۔

اس حدیث مبارکہ میں صرف رویت ہی کی قید ہے میں کہتا ہوں کہ اس حدیث مبارکہ کی رو سے امام صاحب رحمہ اللہ تابعین کے رشتہ میں منسلک ہیں۔ اس لیے کہ آپ نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ اور دیگر صحابہ کرام رحمہم کو دیکھا ہے اس کے بعد فرماتے ہیں: جس نے امام صاحب رحمہ اللہ کے تابعی ہونے کا انکار کیا ہے وہ متعصب اور کم فہم ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ تابعی ہیں

حضرات علماء کرام کی نصوص محققہ کے بعد امام صاحب رحمہ اللہ کی تابعیت مسلم ہے جس میں کوئی شک و شبہ نہیں حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

ادرك الامام ابو حنیفہ جماعة من الصحابة (الخ) تنسيق النظام ص 10

امام صاحب رحمہ اللہ نے صحابہ کرام رحمہم کی ایک جماعت سے ملاقات کی ہے کیونکہ آپ کوفہ میں 80ھ میں پیدا ہوئے اور اس وقت کوفہ میں حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ موجود تھے۔ اس لیے کہ انہوں کا انتقال 80ھ کے بعد ہوا ہے جس پر اتفاق ہے اور بصرہ میں حضرت انس رحمہ اللہ موجود تھے اور اُن کا انتقال 90ھ یا اس کے بعد ہوا ہے۔

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں: اس اعتبار سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تابعین میں سے ہیں۔ حافظ عسقلانی نے بخاری شریف کی شرح میں ”باب الصلوٰۃ فی الثیاب“ کے ماتحت ارقام فرمایا کہ یہی جمہور کا مسلک ہے۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں:

انه رای انس بن مالك مراراً. (الكاشف للذہبی ج 3 ص 181)

امام اعظم رحمہ اللہ نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کو کئی بار دیکھا ہے۔

حافظ مزی فرماتے ہیں:

انه رای انس بن مالك رحمہ اللہ تہذیب الکمال ج 10 ص 309 امام صاحب رحمہ اللہ نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کو دیکھا ہے۔

حضرات صحابہ کرام رحمہم کی جماعت میں سے سب سے آخر وفات پانے والے حضرت ابوالطفیل رحمہ اللہ ہیں۔ آپ کی 110ھ میں مکہ مکرمہ میں وفات ہوئی۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ کا سن ولادت 80ھ ہے۔ لہذا 80ھ اور 110ھ میں تیس (30) سال کا عرصہ ہے اس مدت میں کتنے صحابہ کرام رحمہم موجود ہوں گے جن سے امام صاحب رحمہ اللہ کی ملاقات کے

امکانات بہت قوی ہیں۔ اس تیس (30) سالہ مدت میں مندرجہ ذیل حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی ملاقات متوقع ہے۔

- 1- حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ متوفی 93ھ
- 2- حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ متوفی 87ھ
- 3- حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ متوفی 88ھ
- 4- حضرت عبداللہ بن حارث بن جزء رضی اللہ عنہ متوفی 85، 86، 87ھ
- 5- حضرت ابوالطفیل رضی اللہ عنہ متوفی 110ھ
- 6- حضرت بسر بن اوطاة رضی اللہ عنہ متوفی 86ھ
- 7- حضرت عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہ متوفی 88ھ یا 96ھ
- 8- حضرت وائل بن الاسقع رضی اللہ عنہ متوفی 85ھ
- 9- حضرت مقداد بن معدیکرب رضی اللہ عنہ متوفی 87ھ
- 10- حضرت ابوامامہ باہلی رضی اللہ عنہ متوفی 86ھ
- 11- حضرت عمرو بن حریش رضی اللہ عنہ متوفی 85ھ
- 12- حضرت قبیعہ ابن ذویب رضی اللہ عنہ متوفی 86ھ
- 13- حضرت عقیب بن عبدالمسلمی رضی اللہ عنہ متوفی 87 یا 90ھ
- 14- حضرت مالک بن اوس رضی اللہ عنہ متوفی 92ھ
- 15- حضرت اسید بن سہل رضی اللہ عنہ متوفی 100ھ
- 16- حضرت محمود بن لبید رضی اللہ عنہ متوفی 96ھ
- 17- حضرت مالک بن حویرث رضی اللہ عنہ متوفی 94ھ
- 18- حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ متوفی 91ھ
- 19- حضرت عمر بن سلمہ رضی اللہ عنہ متوفی 83ھ
- 20- حضرت طارق بن شہاب بجلی کرنی رضی اللہ عنہ متوفی 82 یا 83ھ
- 21- حضرت عبداللہ بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ متوفی 87 یا 89ھ
- 22- حضرت عبداللہ بن حارث بن نوفل رضی اللہ عنہ متوفی 99ھ

صاحب تنسیق النظام علامہ محمد حسن منہجی نے لکھا ہے بعض علماء نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے جن کو امام اعظم رضی اللہ عنہ نے پایا

ہے انہوں نے مذکورہ اسمائے گرامی شمار کہتے ہیں۔ سن وفات کے اعتبار سے مذکورہ ترتیب صاحب تنسیق النظام سے مختلف ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسماء گرامی وہی ہیں جو انہوں نے نقل کیے ہیں۔

علامہ ملا علی قاری شرح مسند میں فرماتے ہیں: ہمارے شیخ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا: میں اس فتویٰ پر مطلع ہوں جو فتویٰ شیخ ولی عراقی کے پاس بھیجا گیا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ کیا حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اصحاب نبی اکرم ﷺ میں سے کسی سے روایت کی ہے تو انہوں نے جواب دیا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی روایت صحیح نہیں۔ آپ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے۔ پھر یہ سوال حافظ ابن حجر عسقلانی کے پاس پہنچا تو انہوں نے جواب دیا حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کو پایا ہے کیونکہ آپ کوفہ میں 80ھ میں پیدا ہوئے اور اس وقت وہاں صحابہ میں سے حضرت عبداللہ بن ابی اوفی موجود تھے اور بالاتفاق وہ اس کے بعد فوت ہوتے ہیں۔ اور بصرہ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ تھے اور ان کی وفات 90ھ یا اس کے بعد ہوئی ہے ابن سعد نے بسند ”لاباس بہ“ روایت کیا کہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے۔ اور ان دونوں کے علاوہ بھی دیگر بلاد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بقید حیات موجود تھے۔ اور بعض علماء نے حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے جو روایت وارد ہوئیں اس کو جزء میں جمع کیا ہے لیکن اس کی اسناد ضعف سے خالی نہیں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ادراک اور بعض کی روایت کے اعتبار سے جیسا کہ ابن سعد نے طبقات میں بیان کیا کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ تابعین میں سے ہیں۔ یہ شرف بجز امام صاحب رضی اللہ عنہ کے دیگر ائمہ امصار جو آپ کے معاصرین میں سے ہیں کسی کو حاصل نہیں ہوا جیسا کہ امام اوزاعی شام میں حماد بصرہ میں، توری کوفہ میں، امام مالک مدینہ میں، مسلم بن خالد زنجی مکہ مکرمہ میں، لیث بن سعد مصر میں۔

امام کردری نے کہا: محدثین رحمہم اللہ کی ایک جماعت نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی ملاقات کا انکار کیا ہے اور آپ کے اصحاب نے بالاسانید اس کو ثابت کیا ہے اور انہوں نے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی مسندات کو جمع کیا ہے جو پچاس احادیث ہیں جو امام صاحب رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کیں۔ بعض نے کیسا خوب کہا۔

۔ کفی النعمان فخراً مارواه، من الاخبار عن غزو الصحابه

امام طحاوی نے کہا: صاحب تبیض الصحیفہ نے کہا: ابو معشر عبدالکریم بن عبدالصمد طبری مقری شافعی نے ایک جزء تالیف کی جس میں انہوں نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے احادیث کو روایت کیا۔ قال ابو حنیفہ رویت (الخ) اور مذکورین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذکر کیا ہے۔ (تسبیح النظام ص 10)

امام ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی نے مقدمہ جامع المسانید میں لکھا ہے حضرات علماء کرام کا اس پر اتفاق ہے (شاید امام خوارزمی کی اتفاق سے حنیفہ سے ارباب تحدیث مراد ہے ورنہ اختلاف ظاہر ہے) کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے اگرچہ ان کے عدد میں اختلاف ہے بعض کے وہ وہ چھ مرد اور ایک عورت ہے۔ بعض نے کہا: پانچ مرد اور ایک عورت ہے بعض نے کہا: سات مرد اور ایک عورت ہے جنہوں نے پانچ مرد اور ایک عورت کہا وہ حضرات حضرت جابر بن عبد

اللہ انصاری رضی اللہ عنہما کو خارج کرتے ہیں اور جنہوں نے سات مرد اور ایک عورت کہا وہ اُن کے ساتھ معقل بن یسار مزی رضی اللہ عنہ کو لاحق کرتے ہیں۔ اُن چھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ایک صحابیہ سے امام صاحب رضی اللہ عنہ نے جو احادیث روایت کیں وہ یہ ہیں:

(۱) حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”طلب العلم فريضة على كل مسلم“

(۲) ابو داؤد طیالسی ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے راوی انہوں نے کہا: میں سن 80 ہجری میں پیدا ہوا اور حضرت عبد اللہ بن انیس

صاحب رسول اللہ ﷺ سن 94 ہجری میں کوفہ تشریف لائے میں نے اُن کو کہتے ہوئے سنا حالانکہ میری عمر چودہ سال تھی۔ کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا: حبك الشيء يعمي ويصم۔

(۳) حضرت ابام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا: میں سن 80 ہجری میں پیدا ہوا اور میں نے اپنے باپ کے ہمراہ سن 96 ہجری

میں حج کیا اس وقت میری عمر سولہ سال تھی جب میں مسجد حرام میں داخل ہوا تو میں نے ایک حلقہ عظیم دیکھا۔ میں نے اپنے باپ سے کہا: یہ کس کا حلقہ ہے تو میرے والد نے کہا: یہ عبد اللہ بن حارث بن جزء زبیدی صاحب النبی ﷺ کا حلقہ ہے میں آگے بڑھا تو میں نے اُن سے سنا وہ کہہ رہے تھے میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے۔

من تفقه في دين الله كفاه الله همه و رزقه من حيث لا يحتسب۔

(۴) حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے راوی۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے کہا: ایک انصاری نبی

اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! میری اولاد نہیں ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

فاين انت عن كثرة الاستغفار وكثرة الصدقة يرزق الله بها الولد

حضرت جابر نے کہا: وہ شخص بکثرت صدقہ کرتا تھا اور بکثرت استغفار کرتا تھا۔ جابر نے کہا: اس شخص کے ہاں سات بچے

پیدا ہوئے۔

(۵) امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے عبد اللہ بن جابر رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے

ہوئے سنا:

من بنى لله مسجداً (الخ)

(۶) ابو حنیفہ نے کہا: میں نے حضرت واثلہ بن اسقع رضی اللہ عنہ سے سنا وہ کہتے تھے میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے

ہوئے سنا ہے

لا تظهره شاة لا خيك فيعافيه الله وينبليك۔

(۷) یحییٰ بن معین نے کہا: حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ صاحب الرائے نے عائشہ بنت عمر رضی اللہ عنہا کو کہتے ہوئے سنا کہ رسول

اللہ ﷺ نے فرمایا:

اکثر جنود اللہ فی الارض الجراد لا اكله ولا احرمه۔

حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ اور معقل بن یسار مزی سے روایت میں کلام ہے۔ (جامع المسانید ج اول ص۔ 22) بعض علماء نے مقدمہ ہدایہ میں کہا کہ ابن حجر نے کہا کہ حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی سے صرف ایک حدیث ہی روایت کی ہے۔

ابن حجر مکی نے اپنی کتاب ”الخیرات الحسان“ میں کہا کئی طرق سے آیا ہے

کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس بن مالک سے تین احادیث روایت کی ہیں۔ اُن تین احادیث کا ابوالموید خوارزمی نے جامع المسانید ج اول ص 83، 84، 85 اور علامہ موفق مکی نے مناقب ص 28، 29، 30 اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب الصحیفہ ص 27 اور علامہ صالحی نے عقود الجمان ص 54، 56 میں ذکر کیا ہے۔ اور وہ تین احادیث یہ ہیں۔

(۱) طالب العلم فريضة على كل مسلم۔

(۲) الدل على الخير كفا عله۔

(۳) ان الله يحب اغاثة اللهفان۔

حدیث اول کو ابن ماجہ نے اپنے سنن میں (باب فضل العلماء والحث علی طالب العلم) کے ماتحت حضرت انس بن مالک سے تخریج کیا ہے۔ اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جمال مزی سے نقل کرتے ہوئے یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے اور مرتبہ حسن تک پہنچی ہے۔ پھر امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میرے نزدیک یہ حدیث مرتبہ صحیح کو پہنچی ہے۔ اور میں اس حدیث کے تقریباً پچاس طرق پر واقف ہو سکا ہوں۔ جن کو میں نے ایک جز میں جمع کیا ہے۔

اور دوسری اور تیسری حدیث کو بزار نے تخریج کیا ہے اور طبرانی نے یہ حدیث ”الدل على الخير كفا عله“ سہل بن سعد رضی اللہ عنہ سے بھی روایت کی ہے۔ (خیرات الحسان ص 47)

علامہ بدر الدین عینی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سے سماع ثابت کیا ہے اور الشیخ الحافظ قاسم حنفی نے علامہ بدر الدین کا رد کیا ہے۔ علامہ شامی نے رد المحتار میں علامہ عینی کی طرف سے قاسم حنفی کے رد میں ارقام فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ قاعدہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم جو علامہ عینی نے کہا: اس کی تائید کرتا ہے کہ راوی اتصال راوی ارسال یا انقطاع پر مقدم ہے کیونکہ راوی اتصال کے پاس زیادہ علم ہے فرماتے ہیں: اس قاعدہ کو یاد رکھو کیونکہ یہ مہم ہے اسماعل عجلونی جرامی نے اپنی کتاب ”عقد اللاتلی والمرجان“ میں اسی طرح کہا ہے۔

صاحب تمسیق النظام فرماتے ہیں: اس جگہ دو مقام ہیں۔

مقام اول

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی روایت محققین کے نزدیک تابعیت کا اسی پر مدار ہے اور ارباب اصول

حدیث میں سے جمہور کا یہی مختار ہے جیسا کہ نخبۃ الفکر اور اس کی شرح وغیرہما اس طرف مشیر ہیں اور یہ امر (یعنی امام صاحب رحمہ اللہ کا تابعی ہونا) بلا شک و شبہ ثابت ہے۔

مقام ثانی

امام صاحب رحمہ اللہ کا بعض صحابہ کرام رحمہم سے روایت اور یہ بھی ارباب انصاف کے نزدیک بوجہ ثابت ہے۔
(۱) سند خوارزمی سے امام صاحب رحمہ اللہ کا سات، چھ یا پانچ مع ایک عورت صحابہ کرام رحمہم سے روایت کرنے پر علماء کا اتفاق منقول ہے۔

(۲) ابو محشر عبدالکریم شافعی نے صحابہ کرام رحمہم سے اس میں امام صاحب رحمہ اللہ کی مرویات میں ایک جز تالیف کیا۔
(۳) غایتاً اس کے متعلق جو کہا گیا ہے وہ یہ ہے کہ اُن مرویات کی اسناد ضعف سے خالی نہیں جیسا کہ ابن حجر نے ذکر کیا۔ لیکن احادیث اضعاف فضائل اعمال اور مناقب رجال میں مقبولہ اور معمولہ ہیں جیسا کہ علماء نے اس کی تصریح کی ہے۔

(۴) علامہ بدرالدین عینی کا امام صاحب رحمہ اللہ کا صحابہ کرام رحمہم سے اثبات سماع۔

(۵) امام صاحب رحمہ اللہ کے اصحاب نے آپ کا سماع اور روایت ثابت کی ہے۔

حتیٰ کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی سندات پچاس تک ہیں۔ اور امام کردری، محمد طاہر اور محقق علی الاطلاق شیخ عبدالحق دہلوی نے اس کا اعتراف کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے اصحاب ثقہ متقی بلکہ حافظ الحدیث اور ائمہ مجتہدین میں سے ہیں۔ اور اُن کو اس باب میں جملہ محدثین رحمہم پر ترجیح ہے کیونکہ گھر والا ہے جانتا ہے کہ اس کے گھر میں کیا ہے اور علامہ عبدالحق نے شرح سفر السعاده میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ (تسبیح النظام ص ۱۱)



تحصیل علم کی ابتداء

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ آپ نے 96ھ تک حصول علم کی طرف توجہ نہیں کی تھی اس وقت ولید حیات تھا 96ھ کے اواخر میں ولید کا انتقال ہوا اس کے بعد سلیمان تخت نشین ہوا۔ اور اس کا 99ھ میں انتقال ہوا تو اس وقت عمر بن عبد العزیز خلیفہ منتخب ہوئے اور وہ 101ھ میں وصال فرما گئے۔ لہذا آپ نے 96ھ لغایت 101ھ کے کسی حصہ میں تحصیل علم کی ابتداء فرمائی ہوگی۔ اس لیے کہ 120ھ میں امام حماد کا انتقال ہوا اس وقت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عمر چالیس سال تھی اور آپ کو ان کی شاگردی اختیار کیے ہوئے 18 سال ہو چکے تھے جیسا کہ حافظ مزی تہذیب الکمال اور خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل فرمایا ہے۔

حدثنا ابو مسلم صالح بن احمد بن عبد الله العجلي. حدثني ابي قال: قال ابو حنيفة قدمت البصرة فظننت اني لا اسئل عن شيء الا احبت فيه فسالوني عن اشياء لم يكن عندي فيها جواب فجعلت على نفسي الا افارق حباداً حتى يموت فصحبة ثمانى عشرة سنة.

(تاریخ بغداد ج 13 ص 334۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 313) میں بصرہ میں اس خیال سے آیا کہ جس کے متعلق مجھ سے دریافت کیا جائے گا میں اس کا جواب دوں گا چنانچہ چند چیزوں کے متعلق مجھ سے سوال کیا گیا تو میرے پاس ان کا جواب نہیں تھا چنانچہ میں نے امام حماد کی وفات تک ان کی صحبت اختیار کرنے کا فیصلہ کر لیا لہذا میں اٹھارہ (18) سال تک ان کی صحبت میں رہا۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اٹھارہ سال تک امام حماد کی شاگردی کی ہے۔ اور اس کے بعد اپنے حلقہ درس کا آغاز فرمایا۔ اس طرح 102ھ کو ابتدائے تحصیل علم مان کر 120ھ یعنی اٹھارہ سال کو سن فراغت مان جائیگا۔ لیکن یہ 18 سال مدت تحصیل علم فقہ اور حدیث کے لیے قرار دی جائے گی کیونکہ ابتداء آپ نے علم کلام حاصل کیا تھا۔ جیسا کہ حافظ مزی نے تہذیب الکمال میں نقل کیا۔

حدثنا الوليد بن حماد عن الحسن بن زياد عن زفر بن الهذيل قال سمعت ابا حنيفة يقول كنت انظر في الكلام حتى بلغت فيه مبلغا يشار الي فيه بالاصابع. (تہذیب الکمال ج 10 ص 313)

امام زفر نے کہا: میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا ہے میں علم کلام میں مناظر تھا حتیٰ کہ میں اس میں اس انتہا تک پہنچ گیا کہ اس کے متعلق میری طرف صرف انگلیوں سے اشارہ ہی کیا جاتا تھا۔

علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں: امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ تجارت میں مشغول ہو گئے۔ حتیٰ کہ امام شععی رحمۃ اللہ علیہ آپ کو علم کی طرف لائے۔ جب امام شععی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں بیداری و نجابت کو دیکھا تو آپ نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مجالست علماء اور علم میں نظر کی طرف اُن کو بیدار کیا۔ (الخیرات الحسان ص 62)

حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف دمشقی شافعی اپنی کتاب ”عقود الجمان فی مناقب نعبان“ میں فرماتے ہیں:

فقد روی ابو محمد الحارثی عن الامام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ قال مررت یومًا علی الشعبي وهو جالس فدعانی وقال (الخ) (عقود الجمان ص 160)

ابو محمد حارثی نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ایک دن میں امام شععی کے پاس سے گذرا اور وہ بیٹھے ہوئے تھے تو انہوں نے مجھے بلایا اور کہا کس کی طرف جا رہے ہو۔ میں نے جواب دیا میں بازار کی طرف جا رہا ہوں۔ امام شععی نے کہا: بازار کی طرف آتے جاتے رہتے ہو علماء کی طرف بھی آیا جایا کرو امام فرماتے ہیں: میں نے کہا۔ میں علماء کے پاس بہت کم آتا جاتا ہوں۔ امام شععی نے یہ گویا نہ کر دیا کہ یہ گویا نہ کرو تم مجالست علماء اور علم میں نظر کو لازم پکڑو، کیونکہ میں آپ میں بیداری و نجابت دیکھتا ہوں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: امام شععی کی یہ بات سن کر میرے دل میں یہ بات بیٹھ گئی تو میں نے بازار کی طرف آنا جانا چھوڑ دیا اور علم کو حاصل کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ اللہ عزوجل نے مجھے اُن کی بات سے نفع عطا فرمایا۔

علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں: کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ علم کلام کو اصول دین میں جملہ علوم سے ارفع اور افضل شمار کرتے تھے۔ پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے دل میں یہ بات ڈالی گئی کہ صحابہ و تابعین باوجود اس کے کہ وہ اس پر قادر اس کو پہچانتے ہیں لیکن وہ ایسا نہیں کرتے بلکہ وہ اس سے سختی سے منع فرماتے ہیں: اور وہ سوائے شرائع اور ابواب فقہ اور لوگوں کو تعلیم دینے کے اور کسی چیز میں غور و فکر نہیں کرتے۔ چنانچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جدل و مناظرہ کے جملہ طرق کو ناپسند کیا۔ اور آپ کے نزدیک یہ اور بھی مؤکد ہو گیا کہ وہ حضرت حماد بن ابی سلیمان اشعری کرنی کے حلقہ درس کے قریب بیٹھتے تھے۔ حافظ مزی، خطیب بغدادی اور ابن حجر مکی لکھتے ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ایک عورت آئی اس نے مجھ سے کہا: ایک شخص جس کی عورت لونڈی ہے وہ چاہتا ہے وہ اس کو سنت کے مطابق طلاق دے۔ وہ شخص اس کو کتنی طلاقیں دے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: مجھے معلوم نہیں تھا کہ میں اس کو کیا کہوں۔ چنانچہ میں نے اس عورت کو حضرت حماد سے دریافت کرنے کا حکم دیا اور ساتھ یہ بھی کہا کہ واپس لوٹ کر آنا اور جو انہوں نے کہا: اس کے متعلق مجھے خبر دینا۔ اس عورت نے کہا۔ میں نے حماد سے پوچھا تو انہوں نے کہا: اس کو اس حال میں طلاق دے کہ وہ عورت حیض و جماع سے پاک ہو جائے تو ایک طلاق دے پھر اس کو چھوڑ دے

یہاں تک اس کو دو حیض آ جائیں اس کے بعد جب اس نے غسل کر لیا تو وہ عورت جس سے چاہے نکاح کرے۔ چنانچہ وہ عورت واپس میرے پاس آئی اور مجھے بتایا۔ تو میں نے دل میں کہا مجھے علم کلام میں کوئی حاجت نہیں۔ میں نے اپنے جوتے پکڑے اور حماد بن ابی سلیمان کی مجلس میں جا بیٹھا۔

علامہ حموی نے شرح الاشباہ والنظائر میں لکھا ہے۔ مناقب شمس الائمہ گردری میں ہے۔

قال الامام الاعظم خدعتی امرأة وفقهتني امراه وزهدتني امرأة ام الاولى۔ قال كنت مجتازا

فاشارت الي امرأة الي شئ مطروح في الطريق (الخ) شرح الاشباہ والنظائر ص 442.

امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: مجھے ایک عورت نے دھوکہ دیا اور ایک عورت نے فقیر بنا دیا اور ایک عورت نے مجھے زاہد بنا دیا۔ چنانچہ عورت اول۔ فرماتے ہیں میں چل رہا تھا تو مجھے ایک عورت نے راستہ میں پڑی ہوئی چیز کی طرف اشارہ کیا میں نے گمان کیا کہ عورت گونگی ہے اور وہ چیز اس کی ہے۔ جب میں نے وہ چیز اٹھا کر اس کو دینا چاہی تو اس عورت نے کہا: اس کو محفوظ کر لو حتیٰ کہ اس کا مالک آئے تو یہ چیز اس کے سپرد کر دو۔

دوسری عورت اس نے حیض کے متعلق کوئی مسئلہ مجھ سے دریافت کیا میں اس مسئلہ کو جانتا نہیں تھا تو اس نے کوئی بات کہی اس وجہ سے میں علم فقہ سیکھا۔

تیسری عورت۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں کسی راستہ سے گزر رہا تھا تو ایک عورت نے کہا: یہی وہ شخص ہے جو عشاء کے وضو سے نماز فجر ادا کرتا ہے چنانچہ میں نے اس کا ارادہ کر لیا حتیٰ کہ عشاء کے وضو سے نماز فجر ادا کرنا میری عادت بن گئی۔

ابو حنیفہ کے مصنف مفتی عزیز الرحمن یہاں تسامیل کا شکار ہو گئے انہوں نے لکھا ہے یہ روایت مختلف الفاظ کے ساتھ منقول ہے لیکن قدرے مشترک واقعہ ایک ہی بیان کیا گیا ہے اور وہ روایت یہ ہے۔

خدعتنی امراه وفقهتني امراه وزهدتني امراه.

شاید کہ مفتی صاحب کے نظر سے یہ روایت نہیں گزری اور انہوں نے ”الموفق“ کا حوالہ نقل کیا ہے۔ کہ میں نے یہ روایت اس کتاب سے ماخوذ کی ہے۔

بہر حال امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک عورت کے مسئلہ دریافت کرنے کی وجہ سے فقہ کا امام بنا دیا۔ خطیب بغدادی اور حافظ مزی نے تخریج کیا کہ جب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے علم کے ساتھ اشتغال کا ارادہ کیا تو جملہ علوم کے عواقب و غایات کو متصور فرمایا فرماتے ہیں بلکہ میں نے ان کے متعلق دریافت کیا تو مجھے کہا گیا: قرآن مقدس سیکھو میں نے کہا جب میں قرآن پاک یاد کروں گا تو اس کا آخر کیا ہوگا۔ الفرض امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں علم ادب نحو اور قرأت کی عنایت یہی ہے کہ میں جوانوں کے پاس بیٹھوں گا تاکہ ان کو تعلیم دوں اور شعر کی عنایت مدح، ہجو اور کذب ہے اور حدیث مبارکہ طویل عمر تک اس کی احتیاج رہتی ہے

شاید کہ صاحب حدیث آخر عمر میں کذب اور سوء حفظ کے ساتھ متہم کیا جائے اور یہ اس میں قیامت تک عار و عیب بن جائے۔ امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اگر میں فقہ سیکھ لوں تو پھر لوگوں نے کہا: تم سے دریافت کیا جائے گا لوگ تم سے فتویٰ لیں گے اور آپ کو فیصلہ کے لیے طلب کریں گے۔ امام فرماتے ہیں میں نے کہ جملہ علوم میں سے اس علم سے زیادہ کوئی علم نافع نہیں چنانچہ میں نے فقہ کو لازم پکڑ لیا اور میں نے اس کو سیکھا۔ (تاریخ بغداد ج 13 ص 332۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 312)

حافظ ابن حجر کی فرماتے ہیں: اس وہم و گمان کرنے سے ڈر کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو بغیر علم فقہ کے اور کسی علم کی خبر نہیں تھی۔ حاشا للہ امام صاحب رحمہ اللہ علوم شرعیہ میں مثلاً علم تفسیر و حدیث اور علوم ادبیہ اور مقالیں حکمیہ میں ایک سمندر تھے اور ایسے امام تھے جن کے متعلق شک نہیں کیا جاسکتا۔ اور آپ کے متعلق بعض اعداء کا اس کے خلاف قول اس کا منشا صرف حسد ہے۔ (النجاة احسان ص 64)

استاد سے پہلا اختلاف:

علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ایک دفعہ امام صاحب رحمہ اللہ اور آپ کے استاد محترم حماد بن ابی سلیمان دونوں شریک سفر تھے پانی موجود نہیں تھا اتنے میں نماز عصر کا وقت قریب آ گیا۔ حضرت حماد بن ابی سلیمان نے تیمم کر کے نماز عصر ادا فرمائی۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے نماز عصر ادا نہیں کی۔ بلکہ پانی ملنے کی امید پر نماز عصر کو آخر وقت مستحب تک مؤخر رکھا جب آگے چل کر پانی مل گیا تو امام صاحب رحمہ اللہ نے وضو کیا اور نماز عصر ادا فرمائی امام صاحب رحمہ اللہ کا فرمانا ہے کہ ایسے شخص کو جسے آخر وقت مستحب تک پانی ملنے کی امید ہو تو اس کو نماز مؤخر کر دینا چاہیے امام حماد بن ابی سلیمان نے امام صاحب رحمہ اللہ کے اس اجتہاد کی تعریف کی یہ امام صاحب رحمہ اللہ کا اپنے استاد محترم سے پہلا اختلاف تھا اور پہلا وہ اجتہاد تھا جو درست اور صائب ثابت ہوا۔ (البنایہ ج اول ص 325۔ ابو حنیفہ ص 57)

استاد کا احترام

بایں ہمہ امام صاحب رحمہ اللہ اپنے استاد محترم کا بہت احترام فرماتے تھے خطیب بغدادی لکھتے ہیں۔

حدثنا ابراہیم بن سماعہ (آزاد کردہ غلام بنی حبہ) قال سمعت ابا حنیفۃ رحمہ اللہ يقول ماصلیت صلوٰۃ منذ مات حماد الا استغفرت له مع والدی وانی لا استغفر لمن تعلیت منه او علمۃ علیا۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 334

ابراہیم بن سماعہ نے کہا: میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے جب سے میرے استاد حماد وصال فرما گئے ہیں میں نے جو بھی نماز ادا کی اپنے والدین کے ساتھ ان کے لیے بھی مغفرت کی دعا کی۔ اور میں ہر اس شخص کے لیے دعائے مغفرت کرتا ہوں جس سے میں نے علم سیکھا ہے یا میں نے اس کو علم سکھایا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ جب تک حیات رہے اپنے استاد کے مکان کی طرف پاؤں پھیلا کر نہیں سوئے۔

امام صاحب رحمۃ اللہ کے دیگر اساتذہ

فقہ میں اگرچہ امام صاحب رحمۃ اللہ امام حماد بن ابی سلیمان کے ہی شاگرد ہیں لیکن آپ نے دوسروں سے بھی استفادہ کیا ہے۔ علامہ ابن حجر مکی فرماتے ہیں امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیوخ بہت زیادہ ہیں۔ امام ابو حفص کبیر نے اُن میں سے آپ کے چار ہزار شیخ کا ذکر کیا ہے اور امام ابو حفص کبیر کے علاوہ دوسروں نے لکھا ہے امام صاحب رحمۃ اللہ کے صرف تابعین میں سے چار ہزار شیخ تھے۔ تیرا کیا خیال ہے کہ اُن کے علاوہ امام کے اور کتنے شیخ ہوں گے۔ (الخیرات الحسان ص 56) چنانچہ جو اصحاب سیر اور مناقب نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے تذکرہ میں آپ کے شیوخ بکثرت ذکر کیے ہیں یہ مستور نہیں۔
ابوالموید خوارزمی نے لکھا ہے۔

صدر الائمہ ابی الموید موفق بن احمد المکی عن ابی حفص عمر ابن الامام بکر بن محمد بن علی الزرنجری عن والدہ رحمۃ اللہ انہ قال وقعت منازعة بين اصحاب الامام الاعظم ابی حنیفہ واصحاب الامام المعظم الشافعی رحمہ اللہ عنہ ففضل کل طائفة صاحبها (الخ)

(جامع المسانید ج اول ص 30)

صدر الائمہ ابوالموید موفق بن مکی نے ابو حفص عمر بن امام بکر بن محمد بن علی زرنجری سے روایت کی انہوں نے اپنے باپ سے روایت کی امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے اصحاب اور امام معظم حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ کے اصحاب کے درمیان جھگڑا ہو گیا اور اُن میں سے ہر گروہ نے اپنے صاحب کو فضیلت دی۔ ابو عبد اللہ بن ابی حفص کبیر رحمۃ اللہ جو کہ امام شافعی رحمۃ اللہ کے اصحاب ائمہ الحدیث کے امام ہیں نے کہا: امام شافعی رحمۃ اللہ کے مشائخ کرام شمار کردہ کتنے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے آپ کے مشائخ کو شمار کیا تو وہ اسی 80 تھے۔ انہوں نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے مشائخ کرام شمار کرو تو وہ چار ہزار تھے۔

معلوم ہوا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے مشائخ چار ہزار تھے اور وہ ائمہ تابعین میں سے اس سے بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ کی کتنی قدر و منزلت ہے۔ اور جنہوں سے آپ نے اکتساب فیض کیا ان کی تعداد بھی بہت زیادہ ہے اس کے متعلق آئندہ صفحات میں ذکر آئے گا۔



امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مسند ارشاد

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

کما مات شیخہ حماد ابن ابی سلیمان وکانت انتہت الیہ وسیاسة الکوفہ والناس بہ اغنیاء الخ۔

(الغیرات الحسان ص 67)

جب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم حماد بن ابی سلیمان وصال فرما گئے۔ اور ریاست کوفہ ان کی طرف منتھی تھی اور لوگ اس کے باعث بے نیاز تھے۔ تو ان کے وصال کے بعد لوگوں کو احتیاج لاحق ہوئی کہ ان کے لیے اس مسند پر کون بیٹھے چنانچہ یہ مسند ان کے بیٹے نے سنبھالا۔ آپ کے والد محترم کے اصحاب ان کی طرف آنے جانے لگے لیکن انہوں نے اس کے پاس وہ چیز نہ پائی جو ان کے لیے کافی ہو کیونکہ اس پر علم نحو وغالب تھا۔ پھر اس کے بعد اس مسند پر موسیٰ بن کثیر جلوہ آور ہوئے لیکن اکابر کی ملاقات کی وجہ سے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا چنانچہ وہ حج کرنے کے لیے گئے تو لوگوں کی رائے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر مجتمع ہو گئی اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی رائے کی اطاعت کرتے ہوئے فرمایا مجھے یہ محبوب نہیں کہ علم فوت ہو جائے۔ تو لوگوں کا آپ کی طرف رجحان ہو گیا اور انہوں نے آپ کے پاس ہر باب سے علم عزیز پایا جو انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے غیر کے پاس نہ پایا چنانچہ انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی محبت کو لازم کر لیا اور غیر کو چھوڑ دیا پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وجہ سے ایک طبقہ کے بعد دوسرا طبقہ علم حاصل کر کے نکلا حتیٰ کہ وہ دین و علم میں ائمہ کہلائے۔ اور طبقہ تانیہ سے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ اور زفر وغیرہ ہیں۔ پھر متواتر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا معاملہ باعتبار علو و مرتبہ بڑھتا رہا اور آپ کے اصحاب کی کثرت ہوتی رہی یہاں تک کہ مسجد میں آپ کا حلقہ درس ایک عظیم تر حلقہ بن گیا۔ اور لوگ ان کی طرف رجوع کرنے لگے امراء نے آپ کا اکرام کیا۔ خلفاء نے ان کا ذکر کیا اور سب نے آپ کی تعریف کی۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے کام کیے کہ غیر کو انہوں نے عاجز کر دیا اور اس کے ساتھ ساتھ آپ کے حساد بھی بکثرت ہو گئے کیونکہ یہ مخلوق خدا میں اللہ عزوجل کی سنت ہے ”ولو تجد لسنة الله تبديلا“

خطیب بغدادی لکھتے ہیں۔

فصهبتہ عشر سنین ثم ناز عتی نفسی الطلب للریاسة فاحببت ان اعتزلہ واجلس فی حلقة

نعفی۔ (تاریخ بغداد ج 13 ص 333)۔

حاصل یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں دس سال اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان کی صحبت میں رہا پھر میں نے اُن کو چھوڑ دینے اور اپنے حلقہ درس میں بیٹھنے کو پسند کیا۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں ایک دن رات کے وقت یاہر نکلا اور میرا یہ کام کرنے کا ارادہ تھا جب میں مسجد میں داخل ہوا تو میں نے اپنے استاد حماد کو دیکھا تو میرا دل اس پر خوش نہ ہوا کہ میں اُن کو چھوڑ دوں چنانچہ میں آ کر اُن کے ساتھ بیٹھ گیا۔ اس رات حماد بن ابی سلیمان کو بصرہ میں اپنے کسی قریبی کے فوت ہونے کی خبر پہنچی اس نے ترکہ چھوڑا اور حماد بن سلیمان کے علاوہ اس کا کوئی وارث نہیں تھا چنانچہ میرے استاد نے مجھے اپنی جگہ بیٹھنے کا حکم دیا وہ ابھی باہر نکلے ہی تھے کہ میرے پاس کچھ مسائل آئے جن کو میں حماد سے نہیں سنا تھا۔ میں اُن کا جواب دیتا اور اپنے جواب کو لکھ لیتا حماد بن ابی سلیمان دو ماہ غائب رہے۔ پھر وہ تشریف لائے تو میں نے وہ مسائل آپ کے ہاں پیش کر دیئے اور وہ مسائل تقریباً تیس 30 تھے 10 میں انہوں نے مجھے موافق پایا اور میری تعریف فرمائی اور بیس 20 میں انہوں نے مخالف پایا اور تفیظ فرمائی۔ چنانچہ میں نے اپنے آپ پر قسم کھائی کہ اپنے استاد کے وصال تک میں اُن سے مفارقت نہیں کروں گا۔ اور میں نے اُن کے وصال تک اُن کو نہیں چھوڑا۔

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: افتاء و تدریس کے انقباض کے بعد افتاء و تدریس پر جس چیز نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو واپس آنے پر آمادہ کیا وہ یہ تھی۔ جس کو خطیب بغدادی اور حافظ مزی نے روایت کیا۔

اخبرنا محمد بن عبد اللہ بن سالم قال سمعت ابا یقول سمعت هشام بن مهران یقول رانی ابو حنیفہ فی النوم کانہ ینبش قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (الخ)

محمد بن عبد اللہ بن سالم نے کہا: میں نے اپنے باپ عبد اللہ بن سالم سے سنا وہ کہتے تھے میں نے هشام بن مهران کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کو کھود رہے ہیں تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کو ابن سیرین کے پاس بھیجا کہ وہ اس کے متعلق دریافت کریں۔ محمد بن سیرین نے کہا: صاحب خواب کون سا ہے تو سائل نے کوئی جواب نہ دیا۔ محمد بن سیرین نے دوبارہ پوچھا تو اس طرح کہا پھر تیسری بار دریافت کیا اور کہا اس خواب کا صاحب علم میں وہ کھود کرید کرے گا جس کی طرف اس سے قبل کوئی سبقت نہیں لے گیا۔ دوسری روایت اس طرح ہے۔

حدثنی شعیب بن ایوب، حدثنا ابو یحییٰ الحماني قال سمعت ابا حنیفۃ یقولی رایت رویا افزعتنی حتی رایت کانی انبش قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاتیت البصرة. الخ.

(تاریخ بغداد ج 13 ص 335 تہذیب الکمال ج 10 ص 313)

شعیب بن ایوب نے کہا: ہم سے ابو یحییٰ حمانی نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے

سنا ہے کہ میں نے ایک خواب دیکھا جس نے مجھے گھبراہٹ میں ڈال دیا اور خوف زدہ کر دیا وہ خواب یہ تھا گویا کہ میں نبی اکرم ﷺ کی قبر انور کو کھود رہا ہوں چنانچہ میں بصرہ میں آیا اور ایک آدمی کو حکم دیا کہ وہ محمد بن سیرین سے دریافت کرے۔ اس شخص نے محمد بن سیرین سے اس خواب کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: یہ آدمی نبی اکرم ﷺ کے اخبار کھود کرید کرے گا۔ حافظ ابن حجر مکی نے حافظ ذہبی سے اس طرح نقل کیا ہے۔

انہ رائی کانہ ینبش قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجمع عظامہ فوضع علی صدرہ بعد ان

استخرجھا۔ (الخیرات الحسان ص 68)

امام صاحب رحمہ اللہ نے خواب دیکھا گویا کہ وہ نبی اکرم ﷺ کی قبر انور کھود رہے ہیں۔ اور آپ کی ہڈیاں مبارکہ جمع کیں اور ان کے استخراج کے بعد ان کو اپنے سینہ پر رکھ لیا اور ان کو ایک دوسرے کے ساتھ جمع کرنا شروع کر دیا۔ تو امام صاحب رحمہ اللہ کو اس خواب نے نہایت ہی دہشت زدہ کر دیا یہاں تک لوگوں نے ان کی عیادت کی۔ چنانچہ ابن سیرین کی طرف کوئی آدمی بھیجا گیا تو ابن سیرین نے اس کے تعبیر یہ کہ صاحب خواب لوگوں کے لیے نبی اکرم ﷺ کی سنن اور ان کی تاویل کو کھول دے گا جس کی طرف ان سے پہلے کوئی نہیں گیا۔ اس بناء پر آپ نے مسائل میں وہ وسعت حاصل کی جن مسائل نے عقل کو مبہوت کر دیا۔

اس لیے امام اعظم رحمہ اللہ کا مقام دیگر ائمہ کرام رحمہم اللہ سے نہایت اعلیٰ اور ارفع ہے کیونکہ آپ نے فقہ میں وہ مقام حاصل کیا جو دیگر ائمہ کو حاصل نہیں ہو سکا۔ اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ فقہ حنفی پر عمل کرنے والوں کی تعداد 80 فیصد سے بھی زیادہ ہے۔ اور اکثر اولیائے کرام رحمہم اللہ فقہ حنفی پر ہی عمل پیرا نظر آتے ہیں۔ اس لیے امام اعظم رحمہ اللہ کی مقلدین بھی بہ نسبت دیگر ائمہ مذاہب کے زیادہ ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔



امام حماد علماء کی نظر میں اور اُن کا حلقہ درس

یہ امر مسلم ہے جب کسی ماہر فن یا صاحب علم کی تعریف کی جاتی ہے تو بالضرور ذہن اُن کے استاد کی طرف جاتا ہے۔ کہ اس نے کسی ماہر فن سے یہ فن حاصل کیا یا اس نے کسی صاحب عصر سے تحصیل علم کیا لہذا ضروری ہے صاحب علم و ماہر فن کے ساتھ اُن کے اساتذہ کا بھی ذکر کیا جائے۔ اسی بنا پر میں بندہ نا چیز حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے استاد کے متعلق علماء کرام کی کچھ آراء پیش کر رہا ہوں تاکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے استاد کے متعلق بھی ہمیں کچھ مفید معلومات حاصل ہوں۔

الحافظ ابی الحجاج جمال الدین یوسف بن عبد الرحمن مزی متوفی 742ھ حماد بن ابی سلیمان کے ترجمہ (تذکرہ) کے ماتحت

ارقام فرماتے ہیں:

حماد بن ابی سلیمان ابو اسماعیل کو فی فقیہ۔ آزاد کردہ غلام ابو موسیٰ۔ اور بعض کے نزدیک ابراہیم بن ابی موسیٰ اشعری کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ محمد بن یحییٰ بن مندہ نے کہا: وہ اہل بر خوار سے تھے اور یہ اصہبان کے نواح میں ایک قریہ ہے۔ حماد بن ابی سلیمان نے ابراہیم نخعی، انس بن مالک، حسن جہری، زید بن وہب، سعید بن جبیر، سعید بن مسیب، ابو وائل شفیق بن سلمہ، عامر شعبی، عبد اللہ بن بریدہ، عبد الرحمن بن سعد آزاد کردہ غلام آل عمر بن خطاب، عکرمہ آزاد کردہ غلام حضرت ابو عباس رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے۔ اور حماد بن ابی سلیمان سے اُن کے بیٹے اسماعیل بن حماد حکم بن عتیبہ، سفیان ثوری، سلیمان اعمش، شعبہ بن حجاج، مسعر بن کدام۔ ابو حنیفہ، ہشام دستوائی اُن کے علاوہ اکثر ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے آپ سے روایت کیا ہے۔

(1) عبد الرحمن بن ابی حاتم نے کہا: ہم سے ابو سعید اشج نے بیان کیا انہوں نے کہا: نعیم سے ابن ادریس نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہمیں شیبانی سے عبد المالك بن ایاس نے خبر دی انہوں نے کہا: میں نے حضرت ابراہیم نخعی سے دریافت کیا ہم آپ کے بعد کس سے دریافت کریں (یعنی مسائل کس سے پوچھیں) حضرت ابراہیم نخعی نے کہا: میرے بعد حماد بن ابی سلیمان سے مسائل دریافت کرو۔

(2) ابو کدینہ نے مغیرہ سے روایت کی انہوں نے کہا: میں نے حضرت ابراہیم نخعی سے کہا: حماد بن ابی سلیمان تو فتویٰ دینے کے لیے بیٹھے ہوئے ہیں۔ حضرت ابراہیم نخعی نے کہا: اُن کو فتویٰ دینے سے کون روک سکتا ہے۔ حماد بن ابی سلیمان نے

تنہا مجھ سے اتنا دریافت کیا ہے کہ تم سب نے اس کا دسواں حصہ بھی مجھ سے دریافت نہیں کیا۔

(3) ابن ادریس نے شعبہ بن حجاج سے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے حکم بن عتیبہ کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ مجھے حماد سے زیادہ کسی نے علم کے ساتھ احسان نہیں کیا۔

(4) علی بن مسھر نے ابواسحاق شیبانی سے روایت کی انہوں نے کہا: میں نے حماد بن ابی سلیمان سے بہت اچھا فقیہ کسی کو نہیں دیکھا۔ ابواسحاق شیبانی سے کہا گیا: عامر شععی بھی۔ انہوں نے کہا: عامر شععی بھی۔

(5) احمد بن حنبل نے عبدالرزاق سے بیان کیا عبدالرزاق نے کہا: معمر نے کہا: میں نے حماد بن ابی سلیمان کی مثل نہیں دیکھا۔

(6) حیوۃ بن شریح حمص نے کہا: ہم سے بقیہ نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے شعبہ بن حجاج سے پوچھا حماد بن ابی سلیمان کیسے ہیں۔ شعبہ بن حجاج نے جواب دیا وہ ”صدوق اللسان“ ہیں۔

(7) یحییٰ بن معین نے کہا: میں یحییٰ بن سعید قطان کو کہتے ہوئے سنا کہ حماد بن ابی سلیمان مجھے مغیرہ بن مقسم حنفی سے زیادہ محبوب ہیں۔

(8) اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ اُن سے مغیرہ بن مقسم حنفی اور حماد کے متعلق دریافت کیا گیا کہ اُن دونوں میں سے کون ”اثبت“ ہے یحییٰ بن معین نے کہا: حماد اور کہا حماد ثقہ ہیں۔

(9) نسائی نے کہا: حماد ثقہ ہیں مگر وہ مرجئی ہیں۔ ابواحمد بن عدی نے کہا: حماد کثیر الروایہ ہیں خاص کر کے امام ابراہیم نخعی سے وہ ابوالثقیف بن مسلم وغیرہ سے صالح حدیث روایت کرتے ہیں۔

(10) زکریا بن عدی نے صلت بن بسطام تمیمی سے انہوں نے اپنے باپ بسطام تمیمی سے روایت کیا کہ حضرت حماد بن ابی سلیمان مجھے ملنے کے لیے میرے پاس تشریف لاتے اور سارا دن میرے پاس قیام کرتے اور کچھ نہ تناول فرماتے۔ اور جب آپ واپس جانے کا ارادہ کرتے فرماتے تکیہ کے نیچے دیکھو اور اپنے اہل و عیال کو حکم دو کہ وہ اس سے نفع حاصل کریں۔ بسطام تمیمی کہتے ہیں میں نے اُن کے تکیہ کے نیچے سے دراہم کثیرہ پائے۔

(11) صلت بن بسطام سے ہی روایت ہے انہوں نے کہا: حماد بن ابی سلیمان ماہ رمضان میں ہر شام کو پچاس آدمیوں کا روزہ افطار کراتے تھے اور جب فطر کی رات ہوتی اُن سب کو ایک ایک لباس زیب تن فرماتے۔

(12) محمد بن حسین برجلانی نے اسحاق بن منصور سلولی سے روایت کی انہوں نے کہا: میں نے داؤد طائی کو کہتے ہوئے سنا حماد طعام کھلانے پر بہت سختی اور دنیا پر دراہم خرچ کرنے میں بہت جواد تھے۔

(13) امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح میں کہا۔ امام حماد نے کہا: جب زانی ایک دفعہ حاکم کے ہاں اقرار کرے تو اسے رحم کیا جائے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے الادب المفرد میں۔ اور مسلم نے غیر کے ساتھ مقرون اُن سے روایت کی ہے اس کے علاوہ ترمذی نسائی، ابوداؤد اور ابن ماجہ نے بھی اُن سے روایت کیا ہے۔ ابوبکر بن ابی شیبہ نے کہا: سن 120 ہجری میں اُن کا انتقال

ہوا اور ابو بکر بن ابی شیبہ کے غیر (مراد امام بخاری رحمہ اللہ ہیں) نے کہا: اُن کا 119 ہجری میں انتقال ہوا۔

(تہذیب الکمال ج ۳ ص ۱۱۸)

امام بخاری رحمہ اللہ نے تاریخ الکبیر میں ارقام فرمایا۔

حماد بن ابی سلیمان وہ حماد بن مسلم ہیں انہوں نے حضرت انس اور ابراہیم نخعی سے سنا اور اُن سے ثوری اور شعبہ نے سنا ہے۔ ابو نعیم نے کہا: اُن کا 120 ہجری میں انتقال ہوا۔ موسیٰ بن اسماعیل نے اُن کی کنیت ابو اسماعیل رکھی۔

سلیمان بن حرب نے کہا: ہم سے حماد بن زید نے شعیب سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں نے ابراہیم نخعی کو کہتے ہوئے سنا کہ جتنا مجھ سے حماد بن اسماعیل نے پوچھا اتنا مجھ سے سب لوگوں نے نہیں دریافت کیا۔ عمرو بن عثمان نے کہا: میں نے عبید اللہ بن عمرو کو کہتے ہوئے سنا کہ حماد کا انتقال سن 119 ہجری میں ہوا۔ تاریخ الکبیر ج ۳ ص ۱۸۔

حافظ عسقلانی نے تہذیب التہذیب میں لکھا ہے۔

معمر نے کہا: میں نے امام زہری، حماد بن ابی سلیمان اور قتادہ بن دماعہ سے فقہہ کسی کو نہیں دیکھا۔

یحییٰ بن سعید قطان نے کہا: مغیرہ بن مقسم حنفی سے مجھے حماد زیادہ محبوب ہیں اور اس طرح ابن معین نے کہا۔ ابن معین نے یہ بھی کہا حماد ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: حماد ”صدوق“ ہیں اُن کی حدیث سے دلیل نہ اخذ کی جائے۔ اور وہ فقہ میں مستقیم ہیں۔ امام عجلّیٰ کو فی نے کہا: حماد ثقہ ہیں اور اصحاب ابراہیم نخعی میں سے سب سے زیادہ فقیہ ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۱۶)

الحاصل یہ کہ جب سعید بن یحییٰ قطان، یحییٰ بن معین، شعبہ بن حجاج جیسے کبار ائمہ نقد کسی کی تعدیل کریں تو جارج کی جرح اس کے حق میں مفید نہیں۔ اس لیے بخاری اور مسلم اور دیگر ائمہ حدیث نے اُن کی روایت لی ہے۔ اور بالخصوص فقہ میں اُن کے مقام کو سب تسلیم کرتے ہیں۔

حماد بن ابی سلیمان مشہور تابعی ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ اٹھارہ سال آپ کی حلقہ درس میں رہے ہیں اور اُن سے فقہ میں ایک ایسا مقام حاصل کیا جہاں تک رسائی ہر کس و ناکس کا کام نہیں۔ جن کے سامنے دیگر ائمہ بھی سر تسلیم خم کیے ہوئے ہیں۔ اور بذات خود ایک امام ہونے کے امام صاحب رحمہ اللہ کی فقاہت کے متصرف و مؤید ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ مقام و مرتبہ حضرت حماد بن ابی سلیمان کے مرہون منت ہے۔ کہ جن کے حلقہ درس نے ایک ایسا بے مثل فقیہ پیدا کیا جو امام الائمہ اور سراج الائمہ جیسے لقب سے نوازا گیا یہ سب عطاء الہی ہے اللہ عز و جل کا فرمان ہے ”وتعز من تشاء وتذل من تشاء“

امام حماد اپنے زمانہ میں کوفہ کے روسائے عظام اور فقہائے بے مثل میں شمار ہوتے تھے ابراہیم نخعی متوفی 96ھ سے شرف تلمذ حاصل ہے۔

تاریخ اصہبانی میں ابو شیخ نے اُن کا ذکر کرتے ہوئے کہا۔ ایک دن ابراہیم نخعی نے اُن کو ایک درہم کا گوشت لانے کے لیے بازار بھیجا۔ زنبیل اُن کے ہاتھ میں تھی۔ ادھر کہیں سے اُن کے والد ماجد گھوڑے پر تشریف لارہے تھے بیٹے کی یہ فقیرانہ

حالت دیکھ کر اُن کو ڈانٹ ڈپٹ کی اور زنبیل ہاتھ سے لے کر پھینک دی۔ جب ابراہیم نخعی کا انتقال ہو گیا تو طالبان حدیث اُن کے والد مسلم بن یزید کے دروازے پر آئے اور دستک دی۔ یہ چراغ لے کر باہر آئے۔ طلباء نے کہا: ہمیں آپ کی ضرورت نہیں بلکہ ہم تو آپ کے بیٹے حماد کے متلاشی ہیں۔ وہ شرمندہ ہو کر اندر چلے گئے اور بیٹے سے کہا: جاؤ بھائی تمہیں تو یہ مقام ابراہیم کی زنبیل کی وجہ سے حاصل ہوا ہے۔

امام حماد کا حلقہ درس اُن دنوں میں عروج پر تھا جب حجاج کی سفایاں اور ولید کی بدعنوانیاں عام تھیں اور لوگ بے دریغ قتل کیے جا رہے تھے وجہ اس کی غالباً یہ تھی کہ یہ فارغ البال اور دولت مند تھے اس وجہ سے انہی دُجمنی سے کام کرنے اور اشاعتِ علم کا خوب موقع ملتا لہذا اُن کی درس گاہ سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور شعبہ جیسے ائمہ فن پیدا ہوئے۔

امام حماد اپنے زمانہ میں نہایت معتمد تصور کیے جاتے تھے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کا مدار اپنے زمانہ میں یہی تھے اسی وجہ سے اُن کی طرف رجوع عام تھا غالباً اسی وجہ سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کا حلقہ درس منتخب کیا تھا۔ امام حماد پر کچھ حضرات نے اعتراضات بھی کیے ہیں۔ جیسے امام نسائی نے ان کو ارجاء کی طرف منسوب کیا ہے اس طرح ابواسحاق اور اعمش نے اُن کو غیر ثقہ قرار دیا ہے لیکن اُن کے مقابلہ میں ایک خلقِ نیر نے اُن کی احادیث کو قبول کیا ہے ائمہ فن کے بکثرت اقوال ان کی توثیق میں موجود ہیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اُن کے متعلق فرماتے ہیں: میں نے حماد سے زیادہ کسی کو فقیہ نہیں دیکھا۔ امام حماد میں علمی کمالات کے علاوہ اور دیگر اوصاف حمیدہ بھی تھے جیسا کہ حافظ مزی سے مذکور ہے۔

امام موفق مناقب میں ارقام فرماتے ہیں:

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں امام حماد سے محبت کرتا ہوں اس وجہ سے کہ میں اُن کے متعلق جانتا ہوں کہ وہ ایک مرتبہ جا رہے تھے کہ اُن کے گھوڑے کی زین ٹوٹ گئی انہوں نے ایک موچی سے مرمت کرائی اور اس کے عوض اشرفیوں کی ایک تھیلی پیش کی اور معذرت چاہی۔ موفق ج اول ص 53

زمانہ قدیم میں درس کا طریقہ یہ نہیں تھا جو آج ہے بلکہ حلقہ درس میں تلامذہ استاد کی تقریر سنتے اور اس کو اپنے حافظہ میں محفوظ کر لیتے اور بعض لکھ بھی لیتے تھے امام حماد کے یہاں بھی یہی دستور تھا لیکن تلامذہ کے بیٹھنے میں ترتیب قائم کی جاتی تھی قدیم اور ذہین طلباء کو آگے جگہ دی جاتی تھی لیکن امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو امام حماد کے حلقہ درس میں دوسرے دن ہی صف اول میں جگہ مل گئی تھی۔ امام کس طرح امام حماد کے حلقہ درس میں پہنچے ایں کے دوائی پیش ازیں بیاں ہو چکے ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے استاد کے حلقہ درس میں شریک رہے اور اپنی استعداد اور خدا داد ذہانت کی وجہ سے استاد کو اپنا گرویدہ کر لیا اور اس درجہ اپنی خدا داد صلاحیت کا سکھ جمایا کہ ایک دن استاد نے کہہ ہی دیا۔

”افر غتنی یا ابا حنیفہ“

(ابو حنیفہ از مفتی عزیز الرحمن ص 54)

اے ابو حنیفہ تم نے مجھے خالی کر دیا ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے مذہب کی بناء

علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

جان لو تم پر متعین ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کے متعلق علماء کے اقوال کو نہ سمجھیں کہ وہ اصحاب الرا۱ ہیں۔ علماء کی اس سے مراد اُن کی تنقیض ہے اور اُن کی طرف یہ نسبت کرنا کہ وہ سنت رسول ﷺ پر اپنی رائے کو مقدم سمجھتے تھے اس طرح آپ ﷺ کے صحابہ کرام رحمہم پر بھی اپنی رائے کو مقدم گردانتے تھے حاشا للہ یہ اُن پر بہتان ہے وہ اس سے بری تھے۔

اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ للصمیری میں ہے۔

امام عظمیٰ رحمہ اللہ سے طرق کثیرہ سے مروی ہے کہ وہ اولاً جو کچھ قرآن مقدس میں ہے اس سے اخذ کرتے اگر وہ قرآن میں نہ پاتے تو سنت رسول ﷺ سے اخذ کرتے۔ اگر وہ سنت رسول ﷺ میں نہ پاتے تو وہ صحابہ کرام رحمہم کے قول پر عمل کرتے۔ اگر وہ آپ کے اصحاب میں اختلاف پاتے تو اُن کے اقوال میں سے اس قول کو لیتے جو قرآن و سنت کے اقرب ہوتا اور اُن سے تخریج نہ فرماتے۔ اور اگر کسی صحابی کا قول نہ پاتے تو تابعین کے کسی قول سے اخذ نہ کرتے۔ بلکہ اجتہاد کرتے جیسے تابعین نے اجتہاد کیا۔ اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ص 10 تاریخ بغداد ج 13 ص 368۔

فضیل بن عیاض نے کہا: اگر کسی مسئلہ میں حدیث صحیح ہوتی اس کی اتباع کرتے اس طرح اگر صحابہ کرام رحمہم یا تابعین میں سے صحیح قول ہوتا تو اس کی بھی اتباع کرتے ورنہ قیاس فرماتے اور بہت اچھا قیاس کرتے۔

عتود الجمان ص 172۔ الانشاء لابن عبد البر ص 142 تا 145۔

ابن مبارک نے امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے کہا جب رسول اللہ ﷺ سے حدیث آئے تو ہمارے سر اور آنکھوں پر۔ اور جب صحابہ کرام رحمہم سے قول آئے تو ہم اُن کے اقوال میں سے کسی قول کو اختیار کرتے ہیں لیکن اُن کے اقوال سے تخریج نہیں کرتے۔ اور جب تابعین سے کوئی قول آئے تو ہم اس کی مزاحمت کرتے کیونکہ وہ بھی رجال ہیں ہم بھی رجال ہیں۔

ابن مبارک نے امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے کہا۔ لوگوں پر تعجب ہے کہ وہ کہتے ہیں وہ رائے سے فتویٰ دیتا ہے امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں تو صرف اثر کے ساتھ فتویٰ دیتا ہوں۔

امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں کسی کے لیے یہ کہنا درست اور صحیح نہیں کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کی موجودگی میں اپنی رائے کے ساتھ فتویٰ دیتے ہیں۔ اور نہ ہی جس پر صحابہ کرام رحمہم اللہ کا اجماع ہے اس کی موجودگی میں اپنی رائے سے فتویٰ دیتے ہیں۔ ہاں اگر صحابہ کرام رحمہم اللہ کا جس میں اختلاف ہے تو ہم اُن کے اقوال میں سے وہ قول اختیار کرتے ہیں جو کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کے اقرب ہو اور ہم اجتہاد کرتے ہیں۔ اور جو اس سے متجاوز ہو تو بالرائی اجتہاد اس کا حق ہے جو اختلاف کو پہنچاتا ہو۔ (عقود الجمان ص 75)

امام مزی سے روایت ہے کہ میں نے امام شافعی رحمہ اللہ کو کہتے ہوئے سنا کہ قیاس میں سب لوگ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے عیال ہیں۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ کے مذہب کے وقت قیاسات کی بناء پر امام مزی رحمہ اللہ اُن کے کلام میں اکثر نظر کیا کرتے تھے حتیٰ کہ امام مزی کے بھانجے امام طحاوی رحمہ اللہ کو مذہب شافعی سے مذہب امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف اسی چیز نے منتقل کیا۔ جیسا کہ خود امام طحاری نے اس کی تصریح فرمائی۔

اگر مزید تحقیق مطلوب ہو تو شیخ محمد زاہد کوثری کی کتاب ”السيرة الامام الطحاوی“ کا مطالعہ فرمائیں۔ حسن بن صالح سے روایت ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ناسخ اور منسوخ کے متعلق شدید الشخص تھے (یعنی بہت کھود کرید اور تفتیش کرنے والے) اور اہل کوفہ کی حدیث کے عارف تھے۔ اور جس پر وہ لوگ تھے اُن کی شدید اتباع کرنے والے تھے۔ اور جو آپ کے شہر والوں کے پاس پہنچا اس کے حافظ تھے۔ اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ص 11۔

صاحب عقود الجمان فرماتے ہیں: حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو کسی شخص نے آخر مسئلہ میں قیاس کرتے ہوئے سنا: وہ چیخ و پکار کر کہنے لگا اس قیاس کرنے کو چھوڑ دو۔ کیونکہ جس نے سب سے پہلے قیاس کیا وہ شیطان تھا۔ حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ اس شخص کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: اے شخص! تو نے کلام کو اس کے غیر جگہ میں رکھا ہے (یعنی تو نے جو کلام کیا ہے وہ اس کا محل نہیں ہے) ابلیس نے تو اپنے قیاس کے ساتھ اللہ عز و جل کے امر کا رد کیا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب مقدس میں اس کے متعلق خبر دی اور اس قیاس کے باعث وہ کافر ہوا۔ اور ہمارا قیاس اللہ تعالیٰ کے امر کی اتباع ہے کیونکہ ہم اپنے قیاس کو اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ یا ائمہ صحابہ و تابعین کے اقوال کی طرف لوٹاتے ہیں چنانچہ ہم تو اتباع کے ارد گرد گھومتے ہیں لہذا ہم کیسے ابلیس لعنت اللہ علیہ کے مساوی و برابر ہیں۔ اس شخص نے امام صاحب رحمہ اللہ سے عرض کیا: میں غلط ہوں اور توبہ کرتا ہوں۔ جیسا کہ اللہ عز و جل نے آپ کا قلب مبارک منور فرمایا اس طرح تم نے میرے قلب کو منور فرمایا۔

(عقود الجمان ص 177)

امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہی ہماری وہ رائے ہے جس پر ہم عمل پیرا ہیں ہم اس پر کسی کو نہ مجبور کرتے ہیں اور نہ ہی

یہ کہتے ہیں کہ اس کا قبول کرنا کسی پر واجب ہے چنانچہ جس کے پاس اس سے اچھی رائے ہو وہ اس کو لائے ہم اس کو قبول کریں گے۔

ابن حزم نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جمیع اصحاب اس بات پر مجتمع ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب یہ ہے کہ اُن کے نزدیک حدیث ضعیف قیاس سے اولیٰ ہے۔ (مناقب ابی حنیفہ للذہبی ص 21۔ الخیرات الحسان ص 69)

الحاصل یہ اعتراض امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر سب سے بڑا اعتراض ہے اس وجہ سے اکثر محدثین رحمۃ اللہ علیہم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو اہل الرائے کہتے ہیں۔ قیاس سے مراد اگر علل مستنبطہ کی روشنی میں انتہائے غیر منصوصہ پر حکم نافذ کرنا مراد ہے تو یہ قیاس مستحسن ہے ماجور ہے۔ کتاب و سنت میں اس کے شواہد موجود ہیں اور اگر قیاس سے مراد ترک نصوص ہے تو پھر یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان ہے کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔

”لعن اللہ من یخالف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرے اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔

اس تصریح کے باوجود بھی اگر اعتراض بدستور باقی رہتا ہے تو معترضین اس کے ذمہ دار ہیں۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ قرآن و حدیث فہمی میں اپنا نظیر نہیں رکھتے وہ حدیث مبارکہ کو محض حاطب اللیل کی طرح اختیار نہیں کرتے ہیں۔

امام مزی تہذیب الکمال میں ارقام فرماتے ہیں:

حدثنا یحییٰ بن معین قال سمعت عبید ابن ابی قرۃ یقول سمعت یحییٰ بن ضریس یقول

شهدت سفیان و اتاہ رجل فقال له (الخ) تہذیب الکمال ج 13 ص 321

یحییٰ بن معین نے کہا: میں نے عبید بن ابی قرہ سے سنا وہ کہتے تھے میں نے یحییٰ بن ضریس کو کہتے ہوئے سنا کہ میں سفیان کے پاس موجود تھا کہ ایک شخص اُن کے پاس آیا اور کہا تم حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر کیوں عیب لگاتے ہو اور اُن پر طعن و تشنیع کرتے ہو۔ سفیان نے کہا: اُن کو کیا ہے۔ اس شخص نے کہا: میں نے حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا ہے۔ کہ ہم کتاب اللہ پر عمل کرتے ہیں۔ اگر میں کتاب اللہ میں کچھ نہ پاؤں تو میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرتا ہوں۔ اور اگر میں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ پاؤں تو میں آپ کے اصحاب کے قول کو لیتا ہوں اور میں اُن کے غیر کے قول کی طرف اُن کے قول سے تخریج نہیں کرتا۔ اور جب معاملہ یہاں پہنچ جائے یا ابراہیم، شععی، ابن سیرین، حسن، عطاء، سعید بن مسیب کی طرف آئے اور آپ نے اور کئی لوگوں کے نام شمار کیے تو وہ لوگ ہیں جنہوں نے اجتہاد کیا چنانچہ میں بھی اجتہاد کرتا ہوں جیسا کہ انہوں نے اجتہاد کیا۔ اس شخص نے کہا: یہ سن کر سفیان خاموش ہو گئے پھر انہوں نے اپنے رائے کے ساتھ کچھ کلمات کہے اور مجلس میں سے کوئی بھی باقی نہ رہا۔ مگر اس نے اس کو لکھ لیا۔ آخر میں لکھتے ہیں جو ہم نے سنا تسلیم کر لیا۔ اور ہم اپنے رائے کو اُن کی رائے کی وجہ

سے متہم کرتے ہیں۔

چنانچہ معلوم ہوا امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ضعیف حدیث کو بھی اپنے قیاس پر ترجیح دیتے تھے اور حدیث ضعیف پر عمل کرتے ہیں۔ اور لوگوں کا یہ کہنا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ رائے کو حدیث پر ترجیح دیتے تھے یہ بات اُن لوگوں کی لاعلمی اور تاواضعیت پر مبنی ہے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ جن احادیث پر حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ عمل کرتے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اُن احادیث پر عمل نہیں کرتے تو انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان لگا دیا کہ وہ اپنی رائے کو حدیث سے مقدم سمجھتے ہیں حالانکہ اگر مسائل کی طرف دیکھا جائے تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اُن احادیث پر عمل کیا ہے جو احادیث اُن احادیث سے اصح ہیں جن پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے عمل کیا ہے۔

واللہ اعلم بالصواب



امام اعظم رضی اللہ عنہ کے وہ فضائل اور اوصاف حمیدہ جن میں آپ دیگر ائمہ سے منفرد اور ممتاز ہیں

(1) امام صاحب رحمہ اللہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کو دیکھا ہے جیسے کہ اس سے قبل تفصیلاً اس کا ذکر ہو چکا۔ کئی طرق سے یہ حدیث صحیح ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

طوبی لمن رانی، ولمن رای من رانی الخ۔ الحدیث

اس کے لیے خوشخبری ہے جس نے مجھے دیکھا۔ اور اس کے لیے بھی جس نے اس کو دیکھا جس نے مجھے دیکھا اور اس کے لیے بھی جس نے مجھے دیکھنے والوں کو دیکھا۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الایمان والندور میں حضرت عمران بن حصین رحمہ اللہ سے تخریج کیا۔ حضرت عمران بن حصین رحمہ اللہ نے کہا: نبی اکرم ﷺ نے فرمایا:

خیر الناس قرنی، ثم الذین یلونہم، ثم الذین یلونہم۔ الحدیث

بہترین اور مبارک والا میرا زمانہ ہے پھر وہ جو اس سے متصل ہے پھر وہ جو اس سے متصل ہے۔ حضرت عمران بن حصین رحمہ اللہ نے کہا: مجھے معلوم نہیں کہ آپ ﷺ نے اپنے قرن کے بعد دو بار قرن کا ذکر فرمایا یا تین بار۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الرقاق میں اس حدیث کو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا اور اس میں ”ثم الذین یلونہم“ دوبارہ بلا شک ذکر کیا۔

ہیثمی نے مجمع الزوائد ج 10 ص 19 میں حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کا ذکر کیا جس میں ”ثم الذین یلونہم“ بغیر شک کے تین مرتبہ ہے۔

امام ہیثمی نے کہا: اس حدیث کو احمد، بزار اور طبرانی نے کبیر میں روایت کیا اُن کے طرق میں عاصم بن بھدلہ راوی ہے جو ”حسن الحدیث“ ہے اور احمد کے بقیہ رجال صحیح کے رجال ہیں۔

اور اس حدیث کو مسلم نے بھی کتاب الفضائل میں اُم المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تخریج کیا اس کے لفظ یہ ہیں۔

خیر الناس القرن الذی انا فیہ ثم الثانی ثم الثالث. الحدیث

بہترین مبارک زمانہ میرا ہے۔ پھر دوسرا زمانہ پھر تیسرا زمانہ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بالاجماع تابعین میں سے ہیں۔ جس زمانہ کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مبارک و خیر سے تعبیر فرمایا۔ اللہ تعالیٰ عزوجل کا فرمان بھی تابعین کو شامل ہے۔

والذی اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدلہم جنت تجری تحتہا الانہر

خالدین فیہا ابداً ذلک الفوز العظیم۔ (سورۃ توبہ آیت 100)

اور جو بھلائی کے ساتھ اُن کے سپرد ہوئے اللہ اُن سے راضی اور وہ اللہ سے راضی اور اُن کے لیے تیار کر رکھے ہیں باغ

نہ کے نیچے نہریں بہیں ہمیشہ ہمیشہ اُن میں رہیں یہی بڑی کامیابی ہے۔

حضرات! صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد تابعین ہی کا مرتبہ ہے۔ آخر جن لوگوں کو خداوند عالم کی طرف سے یہ شرافت اور

بزرگی حاصل ہوئی ہے اُن کے اعزاز و اکرام کی انتہا کو کون پہنچ سکتا ہے۔ آخر اس نسبت میں کچھ تو خیر و برکت ہے۔ الخیرات

الحسان ص 48، 71 امام ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی متوفی 665ھ نے جامع المسانید کے مقدمہ میں لکھا ہے۔ امام اعظم

ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مناقب و فضائل بیشمار ہیں جن کا اعداد و شمار نہیں کیا جاسکتا اور اُن کا استقصا ممکن نہیں لیکن آپ کے فضائل

خاصہ جن کے باعث آپ منفرد ہیں اور آپ کے بعد اجماعاً اس میں کوئی اور شریک نہیں۔ اُن کا حصہ دس انواع میں ممکن ہے۔

(1) وہ اخبار و آثار مرویہ جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روح میں وارد ہوئی ہیں آپ کے بعد دوسرے کے لیے وارد نہیں

ہوئیں۔

○ ابوعلی بن احمد بن علی حنفی نے کہا: ہم سے فضل بن موسیٰ سنائی نے محمد بن عمرو سے انہوں نے ابوسلم سے انہوں نے

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”یکون فی امتی رجل یقال لہ ابو حنیفہ ہو سراج امتی یوم القیامۃ“

میری امت میں ایک مرد ہوگا جس کو ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کہا جائے وہ مری امت کا سراج ہیں۔

○ بشیر بن یحییٰ نے فضل بن موسیٰ سنائی سے انہوں نے عمرو بن علقمہ بن وقاص لیش سے انہوں نے ابوسلم سے انہوں

نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا:

”ان فی امتی رجلاً“

اور حدیث قصری میں ہے:

”یکون فی امتی رجل اسمہ النعمان وکنیۃ ابو حنیفۃ ہو سراج امتی ہو سراج امتی ہو سراج امتی۔“

میری امت میں شخص اور حدیث قصری میں ہے میری امت میں ایک شخص ہو گا جس کا نام نعمان اور اس کی کنیت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ وہ میری امت کا سراج ہے۔ وہ میری امت کا سراج ہے۔ وہ میری امت کا سراج ہے۔

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں اپنی سند کے ساتھ اس حدیث کو تخریج کیا حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی نے کہا: مجھ سے ابو العلاء محمد بن عبد اللہ واسطی نے کہا: مجھ سے یہ حدیث قاضی ابو عبد اللہ صمیری نے لکھی۔ خطیب بغدادی نے کہا: میں نے کہا: یہ حدیث موضوع ہے اس حدیث کو روایت کرنے میں بورقی منفرد ہیں۔ تاریخ بغداد ج 13 ص 336۔

اور خوارزمی نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے انہوں نے کہا: حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب نے اپنی کتاب تاریخ بغداد میں ابو العلاء واسطی اور ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن علی قسری سے تخریج کیا ہے جیسا کہ ہم نے تخریج کیا۔

○ سلیمان بن قیس نے ابی المعلات (ابو العلاء) مہاجر سے انہوں نے ابان بن ابی عیاض سے انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

سیاتی من بعدی رجل یقال له النعمان بن ثابت ویکنی ابا حنیفة لیحبین دین اللہ وسنتی علی ید یدہ۔
عنقریب میرے بعد ایک شخص آئے جسے نعمان بن ثابت کہا جاتا ہے اور ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کنیت ہوگی اللہ کے دین اور میری سنت کو اللہ عزوجل اس ہاتھوں پر زندہ کرے گا۔ امام خوارزمی فرماتے ہیں اُن دونوں حدیثوں کو حفاظ ثقات کی ایک جماعت نے تخریج کیا ہے اور اُن دونوں حدیثوں کے طرق کا ذکر محتاج طوالت ہے۔ جامع السانید ج 1 ص 14، 15۔

اس نوع میں امام ابوالموید خوارزمی نے کافی اخبار و آثار نقل فرمائے ہیں۔ میں نے بخوف طوالت اُن کو یہاں ذکر نہیں کیا اگر کسی کو اُن اخبار و آثار کا دیکھنا اور پڑھنا مقصود ہو تو وہ اصل کتاب کی طرف رجوع کرے۔

علامہ ابن حجر کی بسنہ فرماتے ہیں: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق تبشیر اس میں اعظم و اجل، اوضح و اکمل وہ حدیث ہے جس کو بخاری اور مسلم نے حضرت ابو ہریرہ سے اور حافظ ابو نعیم نے ”حلیۃ الاولیاء“ میں ترجمہ شہر بن حوشب کے ماتحت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اور شیرازی (ابو بکر احمد بن عبد الرحمن شیرازی صاحب کتاب الالقاب متوفی 407ھ) اور طبرانی نے قیس بن سعد بن عبادہ سے اور فقط طبرانی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو تخریج کیا ابو یعلیٰ اور بزار نے بھی اس حدیث کو قیس بن سعد سے تخریج کیا ہے۔

ھیثمی نے مجمع الزوائد ج 10 ص 65 میں لکھا ہے اس حدیث کے رجال صحیح کے رجال ہیں۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

○ لو کان العلم عند الثریا لتناوله رجال من انباء فارس۔

(بخاری شریف کتاب التفسیر۔ تفسیر سورۃ جمعہ، مسلم شریف کتاب فضائل الصحابہ) اگر دین ثریا ستارے کے قریب بھی ہو گا تو اس کو وہاں سے فارسیوں کا ایک آدمی حاصل کرے گا شیرازی اور ابو نعیم کے لفظ یہ ہیں۔

o لو كان العلم معلق عند الثريا.

اگر علم ثریا ستارے کے پاس معلق ہوگا۔ اور طبرانی کے قیس بن سعد بن عبارہ سے لفظ یہ ہیں۔

o "لا تناله العرب لناله رجال من انباء فارس"

اس کو عرب حاصل نہیں کریں گے فارسی لوگ حاصل کریں گے۔ مسلم کے لفظ یہ ہیں۔

o "لو كان الايمان عند الثريا لتناوله رجال من انباء فارس"

اگر ایمان ثریا ستارے کے قریب ہوگا تو فارسیوں میں لوگ اس کو حاصل کریں گے۔

الحافظ المحقق امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بشارت اور آپ کی فضیلت تمامہ کے متعلق یہ

اصل صحیح ہے جس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ اس حدیث کی نظیر وہ حدیث ہے جو حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

o يوشك ان يضرب الناس اكباد الابل يطلبون العلم فلا يجدون اعلم من عالم المدينة

(ترمذی شریف ابواب العلم)

اور وہ حدیث جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

o "لاتسبو اقريشاً فان عالمها يملأ الارض علماً" ابو داؤد شریف ص 40

یہ حدیث حسن ہے اور اس کے طرق بکثرت ہیں۔

اور بعض نے اس کے وضع کا بھی گمان کیا ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے مقاصد حسنہ میں کہا صفائی نے کہا: یہ حدیث موضوع

ہے۔ اور علماء کرام نے اس حدیث مبارکہ کے وضع گمان کرنے والے کے متعلق بہت طعن و تشنیع کی ہے۔

علامہ جلال الدین کے کسی شاگرد (مراد حافظ محمد یوسف دمشقی ہیں جیسا کہ مواہب کے حاشیہ میں مذکور ہے) نے کہا:

ہمارے شیخ نے یقین کے ساتھ کہا ہے اس حدیث سے مراد حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ جس میں شک نہیں کیونکہ حضرت

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں فارسیوں میں سے کوئی بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب کے علم تک کوئی نہیں پہنچا۔

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اس حدیث مبارکہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ظاہر ہے اس لیے کہ جو آپ نے عنقریب واقع

ہونے کی خبر دی ایسا ہی ہوا۔

اور فارس سے مراد مشہور شہر نہیں بلکہ جنس عجم مراد ہے اور وہ فرس ہے۔ اور اکثرین کے نزدیک حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

کے جد امجد فارسیوں میں سے ہیں۔

فردوس الاخبار دہلی میں ہے

○ ”خیر العجم فارس“ فردوس الاخبار ج دوم ص 286۔
عجم میں سے افضل فارس ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ خبر جس کی صحت متفق علیہ ہے اس خبر سے جو حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں موضوع مروی ہے مستغنی کر دیتی ہے۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قلمبند مذکور نے کہا: اس سے اُن احادیث کے مرد کی طرف اشارہ ہے جن کو بعض اصحاب مناقب نے ذکر کیا ہے۔

اور اصحاب مناقب سے علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد کی مراد امام الموید محمد بن محمود خوارزمی ہیں۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی عظمت شان کے متعلق وہ حدیث جس کو صاحب مجمع الزوائد ج 7 ص 257 اور عدی نے الکامل ج دوم ص 480 میں روایت کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

○ ”ترفع زینۃ الدنیا سنۃ خمین ومائۃ“

150ھ میں دنیا کی زینت اٹھائی جائے گی۔

اس جگہ شمس الائمہ کردری نے فرمایا: یہ حدیث مبارکہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر محمول ہے کیونکہ آپ کی وفات 150ھ میں ہوئی ہے۔

امام خوارزمی نے ارقام فرمایا۔

استاد ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب حارثی نے اپنی اسناد کے ساتھ ابوالعجری تک روایت کیا انہوں نے کہا۔

دخل ابوحنیفہ علی جعفر ابن محمد الصادق رضی اللہ عنہما فلما نظر الیہ جعفر قال کانی انظر الیک وانت تحینی سنہ جدی صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما اندرست۔

جامع السانید ج اول ص 19۔ مناقب کردری ج اول ص 31

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام جعفر بن محمد صادق رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے جب حضرت جعفر بن صادق رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کی طرف دیکھا فرمایا گویا کہ میں تمہاری طرف دیکھ رہا ہوں تم میرے جد اقدس کی سنت کو مٹ جانے کے بعد زندہ کرو گے۔

امام جعفر بن محمد صادق نے اگرچہ یہ اپنی فراست سے فرمایا تھا لیکن یہ بات حرفاً صریح ثابت ہوئی۔



وجوہ اعتماد و ترجیح

امام الائمہ، سراج الائمہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جن احادیث صحیحہ و آثار صریحہ سے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور شمس الائمہ کروری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ احادیث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی بشارت اور آپ کی فضیلت تامہ کے متعلق اصل صحیح ہیں جس پر اعتماد کیا جا سکتا ہے اور ان کے شاگرد حافظ محمد یوسف دمشقی نے کہا: ہمارے شیخ نے یقین کے ساتھ کہا ہے کہ اس سے مراد حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور یہ ظاہر ہے اس میں شک نہیں اور دوسری حدیث کے متعلق شمس الائمہ کروری نے کہا: یہ حدیث مبارکہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر محمول ہے کیونکہ آپ نے 150ھ میں وصال فرمایا اس اعتماد و ترجیح کی چند وجوہ ہیں۔

(1) صاحب درمختار علامہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے۔

الحاصل ان ابا حنیفة النعمان من اعظم معجزات المصطفیٰ بعد القرآن
یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قرآن حکیم کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعظم معجزات میں سے ہیں۔ علامہ ابن العابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے ماتحت ارقام فرمایا۔

لانه صلى الله عليه وسلم قد اخبر به قبل وجوده بالاحادیث الصحیحة التي قدمناها فانها

محمولة عليه بلا شك. رد المحتار ج اول ص 41.

کیونکہ نبی کریم رؤف ورحیم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے وجود سے قبل احادیث صحیحہ کے ساتھ خبر دی جو احادیث اس سے پہلے ہم نے ذکر کر دیں اور یہ احادیث مبارکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر محمول ہیں۔

اُن احادیث مبارکہ کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ و مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی صحیح میں۔ حافظ ابو نعیم نے اپنی کتاب ”حلیہ“ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا۔ طبرانی نے اپنی کتاب معجم کبیر میں ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اور قیس بن سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا۔ اور شیرازی نے اپنی کتاب ”القاب“ میں بھی قیس بن سعد سے تخریج کیا۔

چنانچہ محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم سے اُن احادیث کی تخریج کرنے والے پانچ اشخاص ہیں۔ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے نقل کرنے والے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا وہ تین حضرات ہیں۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت شخصیں اُن الفاظ سے مروی ہے۔

”لو كان الايمان عند الثريا لذهب به رجال من انباء فارس“
 اگر ایمان (روئے زمین میں نہ رہے اور نہ چھ آسمانوں میں بلکہ ساتویں آسمان میں چلا جائے تا آنکہ) ثریا ستارے کے قریب پہنچ جائے فارسیوں میں چند اشخاص اُن کو حاصل کر لیں گے۔
 اور دوسری روایت اُن الفاظ سے مروی ہے۔

”والذی نفسی بیدہ لو كان الدين معلقا بالثريا لتناولہ رجل من فارس“
 اس ذات کی قسم! جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اگر دین ثریا کے قریب معلق ہوگا تو فارسیوں میں سے ایک آدمی اس کو حاصل کرے گا۔
 اور مسلم کی ایک روایت میں اس طرح ہے۔

”لو كان الايمان عند الثريا لذهب به رجل من انباء فارس حتی يتناولہ“
 چنانچہ شیخین کی بعض روایت میں ”لو كان الايمان“ واقع ہوا ہے اور بعض روایات میں ”لو كان الدين“ آیا ہے۔
 امام طبرانی کی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت اس طرح ہے:

”لو كان الدين معلقا بالثريا لتناولہ الناس من انباء فارس“
 مگر امام طبرانی کی قیس بن سعد سے روایت میں یہ اضافہ ہے۔

”لا تنالہ العرب لنا له رجال من انباء فارس“
 یعنی اس دین کو عرب نہیں پہنچ پائیں گے۔ اس کو فارسیوں میں سے کچھ لوگ حاصل کریں گے۔ حافظ ابو نعیم کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت میں اس طرح ہے۔

”لو كان العلم بالثريا لناله من انباء فارس“
 اور شیرازی کی قیس بن سعد سے روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

”لو كان العلم بالثريا لتنالہ قوم من انباء فارس“
 چنانچہ اُن دونوں روایت میں ایمان اور دین کے بدل لفظ علم واقع ہوا ہے۔ ہر چند کہ ظاہر میں لفظ ایمان اور دین اور علم کے درمیان اختلاف معلوم ہوتا ہے۔ مگر یہ اختلاف باعتبار لحاظ اور عنوان کے ہے۔ اور معنوں و ملحوظ کے اعتبار سے وہ ایک ہی چیز ہیں۔

اُن احادیث مبارکہ کی دلالت اس پر ہے کہ اگر دین و ایمان اور علم ثریا ستارے کے قریب پہنچ جائے گا تو اولاد فارس سے ایک شخص اپنی کمال تحقیق کی وجہ سے وہاں پہنچ کر اس کو حاصل کرے گا۔ اور یہ دین و ایمان اور علم عالم میں منتشر ہوگا۔ اور یہ مضمون بطریق غایت مبالغہ نبی اکرم ﷺ سے بطرز پیش گوئی امام صاحب رضی اللہ عنہ کے مصیب و محق ہونے میں ارشاد فرمایا گیا

ہے یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں کمال مدح ہے چنانچہ اس کا مرجع یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ مسائل اختلافیہ میں اپنے دیگر ہم مشربان کی نسبت اصابت کا نہایت اعلیٰ اور ارفع مرتبہ رکھتے ہیں۔ اس طرح کہ اگر وہ دین و ایمان اور علم کی طرف متوجہ ہوں تو لامحالہ وہاں پہنچ کر ان کو حاصل کریں گے۔

باقی رہا یہ امر کہ ان احادیث مبارکہ میں یہ ممدوح کون شخص ہے۔ تو ظاہر ہے کہ اجماع اس پر منعقد ہوا ہے کہ جو ائمہ اربعہ کا مخالف ہو گا وہ دین کا مخالف ہو گا۔ پس قیامت تک دین کا مدار مذاہب ائمہ اربعہ پر مبنی ہے درنحالیکہ ائمہ اربعہ میں سے سوائے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے کوئی ابن اولاد فارس سے نہیں ہے۔ چنانچہ ان احادیث مبارکہ کی باجماع دلالت یہی ہے کہ وہ ممدوح حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہی ہیں۔ اور دلیل قوی یہی ہے کہ یہ جملہ مرویات امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فضیلت و بشارت پر محمول ہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

”من اراد أن يتجر في الفقه فلينظر إلى كتب أبي حنيفة“

جو فقہ میں تجر ہونا چاہے اسے چاہیے کہ حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتب دیکھے۔ اس پر صاحب بحر الرائق نے اشباہ میں بروایت ابن وہان حرمہ سے نقل کیا ہے۔ علامہ حموی اشباہ کی شرح میں لکھتے ہیں۔ حافظ ذہبی نے اپنی کتاب ”الصحيحه في فقيه الوقت ابي حنيفة“ میں ذکر کیا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام مرنی نے شافعی سے اس کو روایت کیا ہے جس کو حرمہ نے روایت کیا۔

اسی کتاب میں احمد بن معنسی سے روایت ہے انہوں نے کہا۔

حدثنا مقاتل قال سمعت بن المبارك يقول ان الاثر قد عرف وان احتياج الى الراي فراي مالك

وسفيان وابو حنيفة، الخ شرح الاشباہ والنظائر ص 11

مقاتل نے کہا: میں نے ابن مبارک کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ اثر تو معروف ہے اور اگر رائے کی طرف احتیاج ہو تو رائے امام مالک وسفيان اور ابوحنیفہ کی ہے۔ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ باعتبار رائے ان سے باریک بینی کے زیادہ ذہین اور باعتبار رائے کے زیادہ احسن ہیں۔ اور فقہ پر زیادہ اغوص (معانی کی حقیقت تک پہنچنا) ہیں۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ دیگر ائمہ ثلاثہ سے زیادہ فقیہ ہیں۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو بکر صدیق رحمۃ اللہ علیہ کی نقل ہیں۔ اور وجہ تشبہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق رحمۃ اللہ علیہ مرووں میں سے پہلے شخص ہیں جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لاتے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے فقہ کو مدون فرمایا۔

وجہ دوم

مذکورہ احادیث مبارکہ کے مصدق حرف حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں ہیں نہ کہ کوئی اور کیونکہ شافعیہ کے اکابرین علماء و محدثین رحمۃ اللہ علیہم کا اس پر اتفاق ہے قطع نظر محققین حنفیہ کے اکابرین علماء و محدثین شافعیہ رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک یہ بشارت حضرت امام

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہی مختص ہے چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب تہذیب الصنیفہ میں ارقام فرمایا ہے۔

بشر النبی صلی اللہ علیہ وسلم با الامام ابی حنیفۃ فی حدیث اخرجہ ابو نعیم فی الحلیہ

والشیرازی فی اللقب و اخرج البخاری و مسلم فی صحیحہا بلفظ لو کان الدین۔ الخ

نبی اکرم ﷺ نے ایک حدیث میں جس کو حافظ ابو نعیم نے حلیہ اور شیرازی نے القاب میں تخریج کیا حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ بشارت دی ہے۔ اور بخاری و مسلم نے اپنی صحیح میں اس لفظ کے ساتھ حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے تخریج کی ہے کہ اگر دین ثریا میں بھی ہو گا تو اولاد فارس سے ایک شخص اس کو حاصل کرے گا۔ امام سیوطی رحمہ اللہ احادیث نقل کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں:

”فہذا اصل صحیح یعتمد علیہ فی البشارة والفضیلہ لابی حنیفہ“

چنانچہ یہ اصل صحیح ہے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی فضیلت و بشارت میں اس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ حافظ محمد بن یوسف شافعی اپنی کتاب ”سبل الہدی والرشاد فی احوال خیر العباد“ جو سیرت شامی کے نام سے مشہور ہے باب پچپن 55 میں نبی اکرم ﷺ کی پیشین گوئی بیان فرمائی ہے اور احادیث مذکورہ الصدر ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ احادیث مبارکہ بشارت و فضیلت حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ میں اصل صحیح اور معتمد ہیں کہ جو امام صاحب رضی اللہ عنہ کی بشارت میں دیگر احادیث موضوع سے بالکل مستغنی اور بے نیاز کر دیتی ہیں۔ یعنی امام صاحب رضی اللہ عنہ کی بشارت و فضیلت کے لیے ان احادیث کے ثبوت کے بعد ہمیں کسی دیگر مرویات صنیفہ و موضوع کی کوئی حاجت نہیں کیونکہ ہمارے شیخ حضرت علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے بالیقین حدیث متذکرہ بالا میں صرف حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہی مراد بنا ہے جو ظاہر تر ہے اور اس میں کوئی شک نہیں۔ کیونکہ اولاد فارسی میں سے کوئی بھی حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے اصحاب کے مبلغ علم کو نہیں پہنچا۔ کافی رد المختار۔

علامہ ملا علی قاری الباری نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ نے جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ اگر دین ثریا کے نزدیک ہو تو بالضرور اس کو ایک شخص یا چند اشخاص اولاد فارس سے حاصل کریں گے۔ جملہ اہل عرب عجم کو یہ معلوم ہے کہ اولاد فارس سے بجز حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے اس قدر مرتبہ اجتہاد میں کوئی شخص نہیں پہنچا کہ جو امام الائمہ کہلایا ہو بایں وجہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ حدیث اصل صحیح ہے اس بات پر کہ بشارت و فضیلت تادمہ حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ میں اس پر اعتماد کیا جائے۔

وجہ سوئم

یہ کہ بعض روایات میں لفظ ”رجال“ اور لفظ ”قوم“ بلکہ جمع نبی کریم ﷺ سے مروی ہے۔ اور بعض روایات میں لفظ ”رجل“ لسیغہ مفرد مروی ہے۔ چنانچہ لفظ جمع باعتبار اتباع اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کے اصحاب کا ملین کے وارد کیا گیا ہے۔ اور لفظ مفرد باعتبار اصل کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ متبوع ہیں وارد کیا گیا ہے اور نبی اکرم ﷺ کا بایں طریق خبر دینا اس بات کا مشعر ہے

کہ اتباع اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کے اصحاب بعینہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی مانند ہیں جو مسائل دین بحسب قواعد و اصول اور تعریفات جزئیات میں مصیب ہونے میں دوسروں سے افضل و فائق ہیں۔ چنانچہ یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اُن احادیث کے بجز امام صاحب رضی اللہ عنہ اور آپ کے اصحاب کے کوئی دوسرا مصداق نہیں ہے کیونکہ باتفاق جملہ اہل تسنن اس طرح کا ملین اتباع اور متبوع میں سے بجز امام صاحب رضی اللہ عنہ اور آپ کے اصحاب نقل ابو یوسف امام محمد و زفر و غیرہم رضی اللہ عنہم کے بالخصوص اولاد فارس سے نہیں ہوا ہے۔ لہذا اکابر مجتہدین و محدثین رحمہم اللہ کی شہادات کی بناء پر یہ امر ثابت و متحقق ہے کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ اور آپ کے اصحاب ہی مراد ہیں۔

اس لیے علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔

ومن ثمة قال بعض الائمة لم يظهر لاحد من ائمة الاسلام المشهورين مثل ما ظهر لابي

حنيفة من الاصحاب والتلاميذ. الخ. (الخيرات الحسان ص 60)

بعض ائمہ نے کہا: مشہورین ائمہ اسلام میں جتنے اصحاب و شاگرد حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ظاہر ہوئے کسی اور کے نہیں ہوئے ہیں۔ اور جتنا نفع علماء کرام اور سب لوگوں نے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے اصحاب سے احادیث مستنبہ اور مسائل مستنبطہ، حوادث واقعہ، قضایا اور احکام شرعیہ میں حاصل کیا ہے اور فائدہ اٹھایا ہے کسی اور سے اتنا نفع حاصل نہیں کیا ”جز اہم اللہ خیراً“

میر سید شریف جو اصول و فروع اور معقول و منقول میں محقق و مدقق ہے نے شرح خلاصہ کیدانی میں ذکر کیا۔

والسلام علی ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ الذی جاہد فی دین اللہ. الخ

حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پر سلام ہو جنہوں نے اللہ عز و جل کے دین میں خالص اجتہاد فرمایا۔ اور آپ کے اصحاب پر بھی سلام ہو جو بفضل اصابت و زیادت دوسروں پر فائق ہیں۔ چنانچہ باتفاق ائمہ شافعیہ و غیرہ کی شہادات کے ثابت ہوا کہ احادیث مذکورہ کا بوجہ اکمل محل اور اتم مصداق امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور آپ کے اصحاب میں ہیں نہ کہ غیر اس لیے کہ اُنہائے فارس میں سے کوئی بھی اُن کے مبلغ علم کو نہیں پہنچا۔

وجہ چہارم

یہ کہ باتفاق جمہور اہل اسلام اور بحکم عقل سلیم دین متین کا قیام اکابرین، محدثین اور کبار مجتہدین کے ساتھ ہے۔ کیونکہ علماء امت کے حق میں اس طرح آیا ہے۔

”علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل“ نیز ”العلماء ورثة الانبیاء“

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے انبیاء کی مثل ہیں۔ نیز فرمایا علماء انبیاء کے وارث ہیں۔ نوالہ محالہ احادیث مذکورہ کا مصداق ان علماء میں سے ہی ہونا چاہیے۔ ظاہر ہے کہ اُن احادیث مبارکہ کا مصداق اکابرین

میں سے نہ تو ائمہ ثلاثہ ہیں اور نہ ہی اصحاب صحاح ستہ حالانکہ اہل تسنن کے نزدیک اکابرین میں سے یہی شمار کیے گئے ہیں۔ کیونکہ حدیث مبارکہ کے نفسی الفاظ میں نظر کرنے سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے کہ احادیث مذکورہ کسی کا مصداق نہیں ہو سکتیں کہ ان پر حسب ذیل امور صادق آئیں۔

اول یہ کہ وہ انبائے فارس سے ہوں تو ظاہر ہے کہ جملہ ائمہ مجتہدین اربعہ اور گروہ ائمہ حدیث میں سے بجز امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب کے کوئی بھی انبائے فارس سے نہیں صرف وہی اولاد فارس سے ہیں۔ امام مالک امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بالاتفاق عربی ہیں۔ اور امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کا اصل مروہ ہے جو ملک خراسان میں واقع ہے۔ اور طبقہ محدثین رحمۃ اللہ علیہ میں سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بخارا سے ہیں۔ اور ترمذی ترمذ سے اور یہ دونوں توران میں واقع ہیں۔ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نیشاپور سے ہیں جو خراسان میں واقع ہے اور ابوداؤد ملک سیستان کے باشندہ ہیں جو کہ قندھار کے متصل سندھ اور ہرات کے درمیان واقع ہے۔ نسائی شہر نساء کے باشندوں میں سے ہیں جو خراسان میں واقع ہے اور ابن ماجہ شہر قزدین کے باشندہ ہیں جو عراق عجم میں واقع ہے اس صورت میں از خود انبائے فارس جیسا کہ مفہوم حدیث ہے بوجہ اتم و اکمل بہر طور مصداق واقع ہوئے ہیں۔ لہذا ”بوجہ من وجوہ“ نص صریح کے مضمون کے خلاف کسی دوسرے کو مراد لینا ممکن نہیں۔ دوم یہ کہ لازم ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ باعتبار متبوع ہونے کے تنہا ہوں تاکہ لفظ ”رجل“ کا مصداق ہوں اور باعتبار اتباع کے ”رجال“ ہوتا کہ لفظ ”رجال“ کی تصدیق ہو تاکہ احادیث میں آئے ہوئے دونوں لفظ اس پر راست ہوں۔

چنانچہ ظاہر ہے کہ ائمہ ثلاثہ نے اجتہاد مسائل کے باب میں کسی دوسرے کو اپنے ساتھ شامل نہیں کیا۔ تاکہ لفظ ”رجل“ کا مصداق ہوں۔ اصحاب میں سے یا دیگر محدثین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اجتماع احادیث کے باب میں کسی دوسرے کو اپنا شریک حال نہیں بنایا بلکہ انہوں نے اکیلے اکیلے ہی اس امر دین کا بوجھ اٹھایا۔ چنانچہ وصف آل فارس کے انتفا سے متحقق ہو گیا کہ ان میں سے کوئی بھی لفظ ”رجال“ کا مصداق نہیں۔ تو لازم ہوا کہ احادیث مذکورۃ الصدر کا مصداق جملہ مجتہدین کا ملین میں سے ہوں تاکہ جملہ حوادث و واقعات کے حلت و حرمت، جواز و عدم جواز وغیرہ کے احکام بیان کریں۔ چنانچہ یہ امر جملہ اصحاب ستہ سے منفق ہے اور ان سب میں سے اعلیٰ مرتبہ اور مقام حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ اور ان کے اجتہاد کا حال یہ ہے کہ وہ اپنی صحیح میں بعض احادیث اس طرح لائے ہیں کہ ان احادیث کا ترجمہ الباب سے کوئی معلق نہیں اگر اس کی اضافت مطلوب ہو تو امام نووی کا مقدمہ شرح مسلم فصل چھ 6 کا مطالعہ فرمائیں۔

چنانچہ جملہ محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہ میں سے اگرچہ صرف امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ہی مجتہد ہیں۔ مگر اس طور کہ انہوں نے صرف دس یا بارہ مسائل میں اجتہاد کیا ہوگا اور ان ہی سے ایک یا دو میں مصیب ہوئے ہوں گے اور باقی مسائل میں غیر مصیب جیسا کہ نہایہ، کنایہ اور فتح القدیر شروح ہدایہ میں مذکور ہے کہ ابو حفص کبیر کے زمانہ میں جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ وہاں تشریف لے گئے تو انہوں نے فتویٰ دینا شروع کر دیا۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو امام ابو حفص کبیر نے فتویٰ دینے سے منع کیا کہ تم فتویٰ دینے کے لائق نہیں ہو مگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا قول تسلیم نہ کیا ایک دن ایسا ہوا کہ کچھ لوگوں نے دو چھوٹے بچوں کے متعلق دریافت کیا

کہ وہ دونوں بکری یا گائے کا دودھ پی لیں تو اُن کا حکم کیا ہے امام بخاری رحمہ اللہ نے جواب دیا اُن دونوں کے درمیان حرمت رضاعت ثابت ہوگی۔ جب لوگوں نے امام بخاری رحمہ اللہ کے مسائل اجتہاد یہ سنے تو اُن پر ہجوم کر آئے۔ حتیٰ کہ انہوں نے امام بخاری رحمہ اللہ کو وہاں سے نکال دیا۔

اب بطور نمونہ کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی بعض احادیث کا ترجمہ الباب سے کوئی علاقہ نہیں سماعت فرمائیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے ”باب ما یکرہ من اتخاذ المساجد علی القبور“ کے ماتحت یہ حدیث لائے ہیں۔ ولما مات الحسن بن علی ضربت امرائه القبة علی قبره سنة ثم رفعت الخ۔ صاحب تیسرا القاری شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے اس حدیث سے قبر پر مسجد بنانے کی کراہت معلوم نہیں ہوئی۔

دوم امام بخاری رحمہ اللہ کے ”باب طول القيام فی صلوة اللیل“ کے ماتحت یہ حدیث لائے ہیں۔ عن حذیفہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا قام للتهجد من الیل یشوص خاہ بالسواک الخ۔ اس جگہ بھی اس حدیث کو مضمون باب کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

سوم دوسری جگہ امام بخاری رحمہ اللہ ”باب فضل صلوة الفجر فی الجماعہ“ کے ماتحت یہ حدیث لائے ہیں۔ عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ علیہ وسلم اعظم الناس أجراً فی الصلوة ابعدهم فابعدهم ممشً والذی ینتظر الصلوة حتی یصلیہا مع الامام اعظم اجر امن الذی یصلی ثم ینام۔ جاننا چاہیے کہ اس حدیث مبارکہ میں نماز فجر کی باجماعت تخصیص کا ذکر نہیں بلکہ از روئے ظاہر اس حدیث کے یہ حدیث مبارکہ نماز عشاء کے متعلق ہے پس اس حدیث سے تنہا نماز فجر کا باجماعت کی فضیلت کا استدلال غلط ہے۔ کسی نے سچ کہا ہے محدثین کا کام نقل احادیث ہے اور مجتہدین کا کام اجتہاد کرنا اور یہ مقولہ بھی نہایت مناسب ہے کہ ”لکل فن رجال“۔

لہذا احادیث مذکورہ سے ثابت ہوا کہ اُن کا مصداق صرف اور صرف امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب ہیں کیونکہ جو وصف اُن احادیث مبارکہ میں منقول ہے وہ ائمہ ثلاثہ اور ائمہ محدثین رحمہم اللہ میں نہیں پایا جاتا۔ وہ وصف یہ ہے کہ وہ انبائے فارس سے ہوں گے۔

اور یہ بھی ثابت ہوا کہ مذاہب ائمہ اربعہ میں سے مذہب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ مرجع ہے جس کی دلیل خود شافعیہ کے ائمہ اکابرین نے اس کی تصدیق کی ہے۔ اور جس درجہ اجتہاد پر امام صاحب رحمہ اللہ بتوفیق ایزدی پہنچے ہیں۔ ائمہ اربعہ میں سے کوئی اس درجہ اجتہاد کو حاصل نہ کر سکا۔ اسی بناء پر علامہ سیوطی رحمہ اللہ وشمس الائمہ کردری وغیرہ نے اُن احادیث سے مراد حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو لیا ہے لہذا اُن وجہ متذکرہ کی بنا پر امام صاحب رحمہ اللہ اُن احادیث مبارکہ کے مصداق ہیں اور مذہب امام صاحب رحمہ اللہ کو جملہ مذاہب پر ترجیح ہے، واللہ اعلم بالصواب

قسم دوم آپ کے وہ مناقب و فضائل جس میں وہ منفرد ہیں اور آپ کے بعد ارباب مذاہب میں سے کوئی شریک الخ

(2) آپ کے وہ مناقب و فضائل جن میں آپ کے بعد ارباب مذاہب میں سے کوئی شریک نہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانہ میں پیدا ہوئے ہیں۔ اور آپ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے۔ صحابی اور تابعی کی تعریف گذشتہ اوراق میں بالتفصیل مذکور ہے یہاں صرف امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا روایت صحابہ کے متعلق کچھ عرض کرنا مقصود ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کہ اُن کا نام نامی نعمان، کنیت گرامی ابو حنیفہ اور لقب سامی امام اعظم ہے بقول بعض آپ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ کے عہد میں 70ھ میں پیدا ہوئے اور مشہور قول کے مطابق آپ عہد عبدالملک بن مروان میں 80ھ میں پیدا ہوئے اور یہی قول صحیح اور معتمد ہے اس وقت بلادِ مفرقہ میں بکثرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم موجود تھے۔ بلکہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے عہد شباب میں اس عالم فانی میں رونق افروز تھے۔

جیسا کہ عامر ابو الطفیل بن واثلہ بقول صحیح اُن کی وفات 110ھ میں مکہ مکرمہ میں ہوئی چنانچہ معتبر قول کے مطابق اس وقت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عمر تیس سال تھی اور بالیقین امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بچپن حج میں سے پندرہ حج عامر ابو الطفیل بن واثلہ رضی اللہ عنہ کی زندگی میں کیے اور یہ امر واضح اور ظاہر ہے کہ صحابہ کی زیارت کے لیے جانا متواتر مسلمانوں سے ثابت ہے چنانچہ روایت روایت حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو الطفیل رحمۃ اللہ علیہ صحیح اور درست ہے بلکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ تولد کے وقت کوفہ میں بھی ایک دو صحابی موجود تھے۔ ایک حضرت عبداللہ بن اوفی رضی اللہ عنہ صحیح اور معتبر قول کی بناء پر آپ کا انتقال 87ھ میں ہوا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال شریف کے بعد آپ مدینہ منورہ سے کوفہ کی طرف چلے گئے تھے اور کوفہ ہی آپ کا انتقال ہوا۔

چنانچہ علامہ ابن اثیر جزری جامع الاصول میں ترجمہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کے ماتحت لکھتے ہیں۔

لم یزل بالمدينة حتى قبض النبي صلى الله عليه وسلم ثم تحول الى الكوفة وهو آخر من مات من الصحابة بالكوفة سنة سبع وثمانين وقيل سنة ست.

حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ورحیم کے وصال شریف تک وہ مدینہ منورہ میں رہے پھر وہ کوفہ کی طرف ارتحال کر گئے اور حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ کوفہ میں آخری صحابی تھے جن کا 87ھ اور بقول 86ھ میں انتقال ہوا۔ چنانچہ غیر مشہور قول کے مطابق اس وقت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عمر 6 برس تھی۔ اور مشہور قول کے مطابق سات سال تھی۔ اُن میں دوسرے صحابی حضرت عمرو بن حریش رضی اللہ عنہ ہیں وہ بھی کوفہ میں تشریف لائے اور کوفہ میں انہوں نے اپنا مکان بنا لیا اور آخر میں کوفہ کے والی مقرر ہوئے اور وہاں ہی 85ھ میں اُن کا انتقال ہوا اسی طرح جامع الاصول میں ہے۔

لہذا اکابرین علماء کرام کا امام صاحب کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرنے میں کلام ہے اگرچہ محققین کے نزدیک امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت بھی ثابت ہے مگر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر سب متفق ہیں اگرچہ اُن کی تعداد میں اختلاف ہے۔

اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھنے میں کسی کو شک اور شبہ نہیں اور حضرت انس بن

مالک رحمہ اللہ جلیل القدر صحابی ہیں۔ امام مزنی نے تہذیب الکمال، یافعی نے مراۃ الجنان، ذہبی نے کاشف اور تہذیب میں لکھا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کو دیکھا ہے حافظ ابن حجر عسقلانی تہذیب العہد میں لکھتے ہیں۔

النعمان بن ثابت ابو حنیفة الکوفی مولیٰ بنی قیثم اللہ وقیل انه من ابناء فارس رائی انس بن مالک۔

یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کو دیکھا ہے۔ اور حافظ عسقلانی کی اس روایت سے وہ اعتراض ختم ہو گیا جو تقریب سے نقل کرتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ طبقہ سادہ سے تھے۔ علامہ ذہبی جو کہ فن رجال کے امام ہیں تذکرۃ الحفاظ میں اس روایت کو اس طرح تفصیل سے لکھتے ہیں۔

مولدہ سنة ثمانین رائی انس بن مالک غیر مرة لما قدم علیہم الکوفة رواہ ابن سعد عن سیف بن جابر انه سمع ابا حنیفہ بقوله۔

یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ولادت با سعادت سن اسی 80 ہجری میں ہوئی۔ اور جب حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کوفہ تشریف لائے تو امام صاحب رحمہ اللہ نے اُن کو کئی بار دیکھا۔

جیسا کہ ابن سعد سیف بن جابر سے روایت کی کہ میں خود حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے یہ سنا ہے۔ (اور ابن سعد) امام ذہبی نے تذکرہ الحفاظ میں جس سے روایت کی ہے مصری ہیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کے ہم عصر ہیں اُن کا نام محمد بن سعد ہے۔ 203ھ انہوں نے انتقال فرمایا۔ علمائے ثقات ماندوار قطنی۔ ابن سعد، خطیب، ذہبی، ابن حجر، ولی عراقی، سیوطی، علی قاری، اکرم سندی، ابو معشر، حمزہ، یافعی، جزری، توزیش، ابن جوزی اور سراج صاحب کشف الکشاف نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے تابع ہونے پر تصریح فرمائی ہے بالخصوص شیخ الاسلام امام ذہبی جن کی نقل تمام کے نزدیک معتبر ہے۔ حافظ عسقلانی نے شرح نخبۃ الفکر میں لکھا ہے امام ذہبی نقد رجال میں تام استقرار والوں میں سے ہیں۔ شاہ عبدالعزیز نے بستان الحدیث میں لکھا ہے امام ذہبی مؤرخین اسلام کے مفسر ترین ہیں۔ اگر وہ تنہا امام صاحب رحمہ اللہ کے تابع ہونے کی تصریح بھی کرتے تو کافی تھا۔ لیکن امام ذہبی کے قول کے حافظ عسقلانی، ثقات کے سردار ولی الدین عراقی، خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اور معتد مورخین امام یافعی رحمہ اللہ بھی موافق ہیں۔

خطیب بغدادی نے لکھا ہے۔

هو ابو حنیفة التیمی امام اصحاب الراي و فقیه اهل العراق رائی انس بن مالک رضی اللہ عنہ، یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حضرت انس بن مالک کو دیکھا ہے۔

ابن جوزی اپنی کتاب "العلل المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ" میں اباب الکفالة کے ماتحت لکھا ہے۔

قال الدارقطی لم یسمع ابو حنیفة احدا من الصحابة وانا رائی انس بن مالک رضی اللہ عنہ،

دارقطنی نے کہا: حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کسی صحابی سے نہیں سنا انہوں نے صرف حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کو دیکھا۔

ابن طاہر صاحب مجمع البحار جو کہ ائمہ نقل سے ایک امام ہیں تذکرۃ الموضوعات میں بروایت دارقطنی لکھتے ہیں۔
قال الدارقطنی لم یلق ابوحنیفۃ احدا من الصحابة انبارائی انس بن مالک بعینہ ولم یسمع منه۔

دارقطنی نے کہا: حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے کسی صحابی سے ملاقات نہیں انہوں نے صرف حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور اُن سے سنا نہیں۔ امام یافعی اپنی کتاب ”مرآۃ الجنان“ حواشی 150ھ میں فرماتے ہیں:
و فیہا تو فی فقیہ العراق الامام ابوحنیفۃ النعمان بن ثابت الکوفی مولدہ سنة ثمانین رائی انس بن مالک وروی عن عطاء بن ابی رباح وطبیکہ۔ وکان قد ادرك اربعة من الصحابة هم انس بن مالک با البصرہ وعبد اللہ بن ابی اوفی بالکوفۃ وسهل بن سعد الساعدی بالمدینۃ وابوالطفیل عامر بن واثلہ بیکہ انتہی مختصرا۔

150ھ میں فقیہ عراق حضرت امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہوا اُن کی ولادت 80ھ میں ہوئی۔ انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے اور انہوں نے چار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو پایا ہے۔ حضرت انس بن مالک کو بصرہ میں، عبد اللہ بن ابی اوفی کو کوفہ میں سهل بن سعد ساعدی کو مدینہ منورہ میں اور ابوالطفیل عامر بن واثلہ کو مکہ مکرمہ میں علامہ حسین عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں قولہ ابن ابی اوفی کے ماتحت فرماتے ہیں:

ابن ابی اوفی اسبہ عبد اللہ وابواوفی اسبہ علقمۃ بن الحاوٹ الصحابی بن الصحابی شخص بیعة الرضوان وما بعد من الشاہد وهو آخر من مات سوا لصحابة سنة سبع وثمانین بالکوفہ وقد کف بصرہ وهو احد من راہ ابوحنیفہ من الصحابة۔ عمدۃ القاری ج 3 ص 52۔

ابن ابی اوفی اُن کا نام عبد اللہ ہے اور ابواوفی کا نام علقمہ بن حارث صحابی بن صحابی ہیں۔ بیعت الرضوان میں موجود تھے اور اس کے بعد جملہ مشاہد میں بھی شریک ہوئے۔ اور وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے آخری صحابی تھے جو 87ھ میں کوفہ میں فوت ہوئے۔ اس وقت آپ کی نظر بند ہو چکی تھی۔ اور وہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ایک ہیں جن کو حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے دیکھا ہے اور اُن سے روایت کی ہے۔ کسی متعصب فکر کی طرف التفات نہ کی جائے اس وقت حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی عمر سات سال تھی صحیح قول پر آپ تمیز رکھتے۔ کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت 80ھ میں ہوئی۔ اور اس قول کے مطابق جس نے کہا: آپ 70ھ میں پیدا ہوئے۔ تو اس وقت اُن کی عمر سترہ سال تھی اور یہ نہایت ہی بعید امر ہے کہ صحابی اُن کے شہر میں ہو اور اُن کے رہنے والوں میں سے کوئی شخص ایسا ہو جس نے اُن کو نہ دیکھا ہو۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب نے اس کی خبر دی ہے اور وہ بذات خود ثقات میں سے ہیں۔

ابن سعد نے بسند ”لاباس بہ“ روایت کیا ہے بالتحقیق حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے

پس اس اعتبار سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ طبقہ تابعین میں سے ہیں۔ اور یہ حدیث حسن ہے نہ کہ ضعیف اس لیے کہ لفظ ”لا باس بہ“ حدیث حسن سے ہے چنانچہ حافظ عسقلانی صدر تقریب میں لکھتے ہیں۔

امام راتب

پس پہلا مرتبہ صحابہ کا ہے۔ دوسرا مرتبہ اُن کا جن کی مدح صیغہ اسم تفصیل سے موجد ہو جیسے ”کا وثق الناس“ یا لفظ میں صفت کا تکرار ہو جیسے ”ثقة، ثقة“ تیسرا مرتبہ یہ کہ صفت مہر ہو مثل ثقة، متقن، ثبت، یا عدل۔ چوتھا درجہ یہ کہ تیسرے درجہ سے درجہ کچھ کم ہو تو اس کی طرف اُن الفاظ سے اشارہ کیا جاتا ہے ”صدوق یا لا باس بہ یا لیس بہ باس۔ انتھنی کلومہ۔

جب حدیث غیر موضوع عند الکل فضائل و مناقب میں معمول بہ ہے تو بطریق اونی اس حدیث کو جمیع علماء محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک مقبول و معمول بہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ یہ حدیث حسن ہے اور حدیث حسن تمام کے نزدیک حجت و دلیل بنانے میں مثل حدیث صحیح ہے۔

لہذا ابن سعد کی حدیث سے ثابت ہوا بلا ریب و شک امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی ہیں۔ اکابرین علماء کرام کی تصریحات سے ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے زمانہ میں پیدا ہوئے ہیں اور آپ نے صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کو دیکھا ہے۔ صاحب تقریب نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ 80ھ میں پیدا ہوئے اور آپ کی عمر ستر 70 سال ہے۔ اس زمانہ میں یہ صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم موجود تھے۔

- 1- حضرت انس بن مالک متوفی 92 یا 93ھ۔ 2- سعد بن سہل بن حنیف انصاری ابو امامہ متوفی 100ھ۔ 3- سائب بن یزید کنذی متوفی 91ھ۔ 4- بسر بن ارطاہ متوفی 86ھ۔ 5- سہل بن سعد ساعدی متوفی 88ھ۔ 6- صدی بن عجلان ابو امامہ باہلی متوفی 86ھ۔ 7- طارق بن شہاب متوفی 82 یا 83ھ۔ 8- عبد اللہ بن ابی اوفی متوفی 87ھ۔ 9- عبد اللہ بن بسر متوفی 88ھ اور بعض کے نزدیک سن 96 ہجری۔ 10- عبد اللہ بن ثعلب متوفی 87 یا 89ھ۔ 11- عبد اللہ بن حارث بن نوفل متوفی 99ھ۔ 12- عبد اللہ بن حارث بن جزء ابو الحارث متوفی 85 یا 86 یا 87ھ۔ 13- عتبہ بن عبد السلامی متوفی 87 ہجری۔ 14- عامر بن وائل ابو الطفیل متوفی 110ھ۔ 15- عمر بن ابی سلم متوفی 83 ہجری۔ 16- عمرو بن حریش قریشی متوفی 85ھ۔ 17- قبیعہ بن ذویب متوفی 80ھ مالک بن حورث متوفی 94ھ۔ 19- محمود بن لبید متوفی 96ھ۔ 20- مقداد بن معدیکرب متوفی 92ھ۔ 21- مالک بن اوس متوفی 92ھ۔ 22- وائل بن اسقع متوفی 87ھ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

چنانچہ نقول بالا سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ ولادت میں اطراف و اکناف میں صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کی ایک جماعت موجود تھی تو ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے باعتبار زمانہ میں سے زیادہ صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کو پایا ہے اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے زمانہ کے ساتھ مشترک ہو گیا۔ تو ظاہر ہے صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے اشتراک

زمانہ کی وجہ سے بے انتہا تبرکات امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو پہنچے لہذا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس فضیلت کے اعتبار سے دوسروں سے ممتاز ہیں کیونکہ وہ اس میں آپ کے شریک نہیں۔ علامہ الموید محمد بن محمود خوارزمی فرماتے ہیں:

ثبت بعدا انه ولد في زمن اصحاب رسول الله عليه وسلم وهو من اهل القرن الذي شهد لهم

رسول الله صلى الله عليه وسلم بالخيرية وصفهم بالعدالة الخ۔ جامع المسانيد ص 22۔

اس سے ثابت ہوا امام الائمہ، سراج الامہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں پیدا ہوئے۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اُن زمانہ والوں میں سے ہیں جن کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیریت کی گواہی دی ہے اور عدالت کے ساتھ اُن کا وصف بیان فرمایا ہے چنانچہ اصحاب حدیث کا اس میں اختلاف ہے کہ آپ قرن ثانی سے ہیں یا نہیں لیکن انہوں کا اس پر اتفاق ہے کہ امام قرن ثالث سے ہیں جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہی دی ہے۔ اور اُن کا اس بات پر اجماع ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت قرن اول میں ہوئی اور پرورش قرن ثانی میں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اجتہاد اور فتویٰ آخر قرن ثانی اور اوائل قرن ثالث میں ہے۔

غدا مذهب النعمان خير المذاهب، كذا القبر الوضاح خير الكواكب

تفقه في خير القرون مع التقى، فمذهبه لا شك خير المذاهب

یہ شعر علامہ صدر الائمہ ابوالموید موفق بن احمد مکی خوارزمی کا ہے۔

قسم سوم

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ مناقب و فضائل میں سے ایک نوع یہ ہے کہ آپ نے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اس میں بھی آپ کے بعد کوئی اور شریک نہیں۔ اس کے متعلق اس سے قبل جامع المسانید کے حوالہ سے کچھ عرض کیا جا چکا ہے۔ اب مزید علماء کرام کی تصریحات پیش خدمت ہیں۔

رأس المحققين، رئيس المدققين علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری طبقات حنفیہ میں فرماتے ہیں:

قد ثبت رؤيته لبعض الصحابة واختلف في روايته عنهم والمعتمد ثبتوها كما بينة في سند الانام

شرح مسند الامام الخ۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دیکھنا ثابت ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے آپ کے روایت کرنے میں اختلاف ہے اور معتمد یہی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرنا ثابت ہے جیسا کہ میں نے مسند امام کی شرح سند الامام میں بیان کیا ہے کہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی طرف امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اسناد ثابت ہے چنانچہ آپ تابعین میں سے ہیں۔ جیسا کہ اعیان علماء کرام نے اس کی تصریح فرمائی اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ عز وجل کے اس فرمان ”والسدين اتبعوهم باحسان“ کے تحت داخل ہیں اور نبی کرام صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان ”خير القرون قرني ثم الذين يلونهم“ کے عموم میں

داخل اور شامل ہیں۔

رد المحتار میں علامہ ابن العابدین شامی فرماتے ہیں:

وصح ان ابا حنیفة رضی اللہ عنہ سمع الحدیث من سبعة من الصحابة كما بسط فی اواخر منیة

المفتی۔ (رد المحتار جلد اول ص 47۔)

صحیح یہی ہے کہ حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے سات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سنا ہے جیسا کہ منیۃ المفتی کے اواخر میں اس کو بسط

سے بیان کیا گیا ہے۔

اس کے بعد لکھتے ہیں۔

قال بعض الفضلاء وقد اطال العلامة طاش کبری فی سرد النقول الصحيحة فی سماعه منه

والمثبت مقدم علی النافی۔ رد المحتار ج اول ص 48.

بعض فضلاء نے فرمایا کہ علامہ طاش کبریٰ بہت ساری روایات صحیح امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سماع میں نقل فرمائی ہیں۔ اور

مثبت نافی پر مقدم ہوتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سماع ثابت ہے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

سے بلا واسطہ روایت کی ہے۔

حافظ ابن کثیر دمشقی ”البدایہ والنہایہ“ میں فرماتے ہیں:

لانه ادرك عصر الصحابة ورأى انس بن مالك قيل وغيره. وذكر بعضهم انه روى عن سبعة من

الصحابة والله اعلم۔ البدایہ والنہایہ ج 10 ص 107.

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے عصر صحابہ پایا ہے اور انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے بعض نے کہا: حضرت انس

کے علاوہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی دیکھا ہے اور بعض نے ذکر کیا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے

روایت کی ہے۔

صاحب در مختار علامہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وقد ذكر العلامة شمس الدين محمد ابوالنصر بن عرب شاه الانصاري الحنفی فی منظومة

الالفية المسبابة بجد ا هو العقائد ودر القلائد ثمانية من الصحابة عن روى عنهم الامام الاعظم

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہم۔ رد المحتار ج اول ص 48.

علامہ شمس الدین محمد ابوالنصر بن عرب شاہ انصاری حنفی نے اپنے الفیہ منظومہ جس کا نام جواہر العقائد ودر القلائد ہے میں

ذکر کیا ہے اور آٹھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہیں جن سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بلا واسطہ روایت کی ہے۔

غایۃ الاوطار میں ہے۔ ازراہ روایت ودریت حق حنفیہ کی جانب ہے کیونکہ حنفیہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ملاقات ودرایت کے مثبت ہیں اور ایک جماعت اس کی نافی ہے حالانکہ یہ قاعدہ جملہ اہل اسلام میں مسلم ہے کہ قول مثبت نافی پر مقدم ہے۔

غایۃ الاوطار کی تصریح سے ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ملاقات وسماع از صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ثابت و متحقق ہے جیسا کہ ائمہ شافعیہ بھی اس طرف گئے ہیں پس امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تابعی ہونا باعتبار زمانہ بالاتفاق ثابت ہے اور عند التحقیق باعتبار ملاقات ودرایت بھی ثابت ہے۔ جب اقوال محققین سے ثابت ہو گیا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا سماع حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بلا واسطہ ثابت ہے تو اب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روایات کی اسناد پیش خدمت ہیں۔ جن روایات کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بلا واسطہ روایت کیا۔ لیکن بعض فضلاء جیسے حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ نے اپنے اقوال میں فرمایا۔

“لا یخلو اسناد روایات الامام ابوحنیفۃ عن ضعف“

یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی روایات کی اسناد ضعف سے خالی نہیں۔ اس بناء پر اس کا رفع نقل اقوال محققین سے لازمی اور ضروری ہے۔

خاتم الحفاظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تحقیقات وافیہ سے اس ضعف کو درمیان سے اٹھایا اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت مردیہ کو تقریر و تحقیق کے ساتھ اپنی کتاب تہیض الصحیفہ میں نقل فرمایا۔ اس کی تفصیل کچھ اس طرح ہے کہ ابونصر عبد الکریم بن عبد الصمد طبری شافعی نے اپنے رسالہ میں روایات امام اعظم از صحابہ تحریر فرمایا۔ وہ لکھتے ہیں۔

قال الامام ابوحنیفۃ لقیتم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وہم انس بن مالک و عبد اللہ بن انیس الخ۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں نے اصحاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی ہے اور وہ یہ ہیں حضرت انس بن مالک۔ عبد اللہ بن انیس، عبد اللہ بن جزء زبیدی، جابر بن عبد اللہ، معقل بن یسار، واثلہ بن اسقع اور عائشہ بنت عجرہ رضی اللہ عنہا پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس سے تین احادیث عبد اللہ بن جزء زبیدی سے ایک حدیث واثلہ بن اسقع سے دو حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث عبد اللہ بن انیس سے ایک حدیث اور عائشہ بنت عجرہ سے ایک حدیث روایت کی۔ اُن جملہ احادیث کی اسناد کو امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں باہمی الفاظ نقل فرمایا ہے۔

قال ابو معشر فی جزبہ انا ابو عبد اللہ الحسن بن محمد ابن منصور الفقیہ الواعظ ثنی

ابو ابراہیم احمد بن حسین القاضی ابانا ابو بکر محمد بن حمد ان الحنفی ثنی ابو سعید

الاسماعیل بن علی السمان ثنی ابو الحسن احمد بن محمد بن محمد الراد ثنی ابو سعد الحسن

بن محمد بن المبارك ثنی ابو العباس احمد بن محمد بن الصلت بن المفلس الحناني ثنی بشر بن الوليد القاضي عذ ابو يوسف عن ابي حنيفة سمعت انس بن مالك رضي الله عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول "طلب العلم فريضة على كل مسلم" وبه عن انس سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول "الدال على الخير كفاعله. وبه عن انس سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول "ان الله يحب اغاثة اللهاف".

امام ابو حنيفة رحمته الله نے کہا: میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سنا وہ کہتے تھے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ علم کا طلب کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

اس سند مذکور کے ساتھ امام صاحب رحمته اللہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا خیر پر دلالت کرنے والا نیکی کرنے والے کی مثل ہے اس سند مذکور کے ساتھ امام صاحب رحمته اللہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا مظلوم و غمکین کی فریاد رسی کو اللہ تعالیٰ درست رکھتا ہے۔ چنانچہ احادیث مذکورہ کی تحقیق میں علامہ سیوطی رحمته اللہ فرماتے ہیں:

اقول احمد بن مفلس مجروح والحديث الاول متنه مشهورة وقد قال الشيخ محي الدين النودى فى فتاواه هو حديث ضعيف ران كان المعنى صحيحا وقال الحافظ حمال الدين المزي روى من طرق تبلغ رتبة الحسن. قلت وعندى انها تبلغ رتبة الصحيح لا فى وقفت له على نحو خمسين طريقاً قد جمعتها فى جزء.

میں کہتا ہوں احمد بن مفلس مجروح ہے۔ اور پہلی حدیث اس کا متن مشہور ہے شیخ محی الدین نووی نے اپنے فتاویٰ میں کہا یہ حدیث ضعیف ہے۔ اگرچہ اس کا معنی صحیح ہے حافظ جمال الدین مزی نے کہا: یہ حدیث کئی طرق سے مروی ہے اور رتبہ حسن تک پہنچی ہے۔ امام سیوطی رحمته اللہ فرماتے ہیں میں کہتا ہوں میرے نزدیک یہ حدیث رتبہ صحیح کو پہنچی ہے اس لیے کہ میں تقریباً پچاس طریق پر واقف ہوا ہوں اور میں نے وہ جملہ طریق ایک جز میں جمع کیے ہیں۔

لہذا روایت ابو حنیفہ رحمته اللہ کے متعلق بعض کا اس کی کمی و بیشی میں جو کلام وارد ہوا ہے اس کو علامہ سیوطی رحمته اللہ کی تدقیق حقیق اور تحقیق علی مایلیق نے خود رفع کر دیا۔

قال ابو معشر انا ابو عبد الله ثنی ابو ابراهيم ثنی ابو بكر الحنفی ثنی ابو سعيد الحمونی بن

۱۔ اور دوسری حدیث اس کا متن صحیح ہے اور یہ حدیث صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سے مروی ہے اور اس کا اصل حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحیح مسلم میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: "من دل على خير فله مثل اجر فاعله"

اور تیسری حدیث اس کا متن صحیح ہے یہ حدیث بھی ایک جماعت صحابہ سے مروی ہے اور اس حدیث کو ضیاء مقدسی نے "مکارم" میں صحیح کہا ہے اور یہ حدیث حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

احمد ثنی علی بن احمد الحسینی البصری ثنی احمد بن عبد الله بن حزام ثنی البظفر بن سهل بن موسیٰ بن عیسیٰ بن المنذر الحمصی ثنی ابی ثنی اسماعیل بن عیاض عن ابی حنیفة عن واثلة بن الاسقع ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال دع ما یریبك الی ما لا یریبك. وبه عن واثلة عن النبی صلى الله عليه وسلم انه قال لا تظهر الشامة با خيك فیعافیه الله ویبتلیك.

ابو معشر نے اپنی سند کے ساتھ امام صاحب رحمہ اللہ سے اور انہوں نے حضرت واثلہ بن اسقع رحمہ اللہ سے انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

جو چیز تجھے شک میں ڈالتی ہے اسے چھوڑ دو اس چیز کی طرف جو تجھے شک میں نہیں ڈالتی اس سند کے ساتھ امام صاحب رحمہ اللہ نے واثلہ سے انہوں نے نبی کریم ﷺ سے روایت کی آپ نے فرمایا: اپنے بھائی کی مصیبت پر خوشی کا اظہار نہ کر پس اللہ تعالیٰ اس سے معاف فرمادے اور تجھے اس میں مبتلا کر دے۔

حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ احادیث مذکورہ کی تحقیق میں فرماتے ہیں:

اقول الحدیث الاول متنہ صحیح ورد من رواية جمع ن الصحابة وقد صححه الترمذی ابن حبان والحاكم والضیاء من حدیث الحسن بد علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہما۔ الحدیث الثانی اخرجه الترمذی من وجه آخر عن واثله وحسنه وله شاهد من حدیث ابن عباس۔

حدیث اول اس کا متن صحیح ہے اور صحابہ کرام رحمہ اللہ کی ایک جماعت سے مروی ہے اور یہ حدیث حسن بن علی بن ابوطالب سے مروی ہے اس حدیث کو ترمذی، ابن صال، حاکم اور ضیاء نے صحیح کہا ہے۔

دوسری حدیث اس کو ترمذی نے دوسری وجہ سے واثلہ سے تخریج کیا ہے اور اس کو حسن کہا ہے اور اس حدیث کا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے شاهد ہے۔

ثم قال ابو معشر انا عبد الله ثنی ابو ابراهيم ثنی ابوبكر بن الحنفی ثنی ابوسعید بن السہان ثنی ابو علی بن الحسین بن علی بن محمد بن اسحاق الیمنی ثنی ابو حنین علی بن مامونة الاسواری ثنی ابوداؤد وطیالسی عن ابی حنیفة قال ولدت سنة ثمانین وقدم عبد الله بن انیس بمكة سنة اربع وتسعين وزایتہ وسعت منه وانا ابن اربعة عشر سنه سبعة يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حبك ايشی یعنی ویصم۔

ابوداؤد وطیالسی حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے راوی انہوں نے کہا: میں 80ھ میں پیدا ہوا حضرت عبد اللہ بن انیس رحمہ اللہ 94ھ

کوفہ تشریف لائے میں نے اُن کو دیکھا اور اُن سے سنا ہے اس وقت میری عمر چودہ سال تھی۔ میں نے اُن کو کہتے ہوئے سنا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کسی چیز سے تیری محبت تجھے اندھا اور بہرہ کر دیتی ہے امام صاحب رحمہ اللہ کی اس روایت کی تحقیق میں جو حضرت عبد اللہ بن انیس رحمہ اللہ سے مروی ہے علامہ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ اس حدیث کو ابو داؤد نے اپنی سنن میں حدیث ابو داؤد رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔ یہاں مشکل مقام یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ بن انیس جہنی رحمہ اللہ ایک مشہور صحابی ہیں۔

اُن کا 54ھ میں انتقال ہوا اور یہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی ولادت سے قبل ایک عرصہ وفات پا چکے تھے لہذا اُن سے امام صاحب رحمہ اللہ کی بلا واسطہ روایت ناممکن ہے علامہ سیوطی رحمہ اللہ اس کا جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں:

ان الصحابة المسلمين عبد الله ابن انيس خمسة لعل الذي روى عنه الامام ابو حنيفة واحد آخر منهم غير الجهنى المشهور۔

مسلمین صحابہ کرام رحمہ اللہ میں سے عبد اللہ بن انیس نام پانچ شخص ہوئے ہیں۔ شاید کہ جس عبد اللہ بن انیس سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے عبد اللہ بن انیس جہنی مشہور صحابی کے علاوہ اُن میں کوئی ایک ہو چنانچہ کوئی اشکال نہیں۔ اس طرح علامہ ابن العابدین شامی نے جواب تحریر فرمایا ہے اور اس میں کچھ اضافہ کیا ہے۔

اجيب بان هذا الاسم لخمس من الصحابة لعل المراد غير الجهنى ورد بان غيره لم يدخل الكوفه۔ (رد المحتار ج اول ص 48)

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ نام صحابہ کرام رحمہ اللہ میں پانچ صحابہ کے تھے شاید کہ یہاں غیر جہنی مراد ہو۔ اور اس احتمال کو رد کیا گیا ہے کہ کوفہ سوائے عبد اللہ بن انیس جہنی رحمہ اللہ کے کوئی اور اس نام کا صحابی داخل نہیں ہوا۔ واللہ اعلم۔

قال ابو معشر انا عبد الله ثنى ابو ابراهيم انا ابو بكر ن الحنفى ثنى ابو سعيد ابن الشان ثنى ابو على بن الحسن بن على بن المشقى ثنى ابو الحسن بن غياث ن القاضي البغدادي ثنى محمد بن موسى ثنى ابن عباس الجلودى عن الشان يحيى بن القاسم عن ابى حنيفة سمعت عبد الله بن ابى اوفى رضى الله عنه يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من بنى لله مسجدا كمفحص قطاة بنى الله له بيت فى الجنة۔

حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن ابی اوفی رحمہ اللہ سے سنا وہ کہتے تھے میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا جو شخص اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کی خاطر آشیانہ سنگ خوار کی مثل مسجد بنائے اللہ عز و جل جنت میں اس کا گھر بناتا ہے۔ (مفہم اس گڑھا کو کہتے ہیں جو ”سنگ خوار ایک پرندہ جو مقدار میں چڑیا کے برابر ہے“ انڈے دینے کے لیے بنایا ہو)

حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اس حدیث کی تحقیق میں فرماتے ہیں:

”اقول هذا الحديث صحيح بل متواتر“

میں کہتا ہوں یہ حدیث صحیح ہے بلکہ بمرتبہ متواتر پہنچی ہوئی ہے۔

وبہ الی ابوسعید الشیخانی ثنی ابو محمد عبد اللہ بن کثیر الرازی ثنی عبد الرحمن بن ابی حاتم الرازی ثنی عیاش بن محمد الدوری ثنی یحییٰ بن معین عن ابو حنیفہ انہ سماع عن عائشہ بنت عجرۃ رضی اللہ عنہا تقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر جند اللہ فی الارض الجراد لا آکله ولا احرمہ۔

یحییٰ بن معین نے حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی کہ انہوں نے عائشہ بنت عجرہ رضی اللہ عنہا سے سنا وہ کہتی تھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: زمین میں اللہ عزوجل کا سب سے زیادہ شکر ملخ (مڈی) کا ہے نہ میں اس کو کھاتا ہوں اور زمین میں اس کو حرام کرتا ہوں۔

علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی تحقیق میں فرماتے ہیں:

اقول هذا الحديث متنه صحيح اخرجہ ابوداؤد من حدیث سلمان وصححه الضیاء فی المختارہ۔ میں کہتا ہوں اس حدیث کا متن صحیح ہے ابوداؤد نے حدیث سلمان سے اس کی تخریج کی ہے اور ضیاء نے مختارہ میں اس کو صحیح کہا ہے۔

قال ابن النجار انا القاضي ابوالحسين عبد الرحمن احمد عن ابی عبد الله البلخي ثنی ابوالفضل بن حرون قال قرأت علی القاضي ابی سعید عبد المالك بن عبد الرحمن بن محمد الراجی ثنی ابی ثنی محمد بن عبد الله انا ابو علی بن الحسن بن علی الدمشقی ثنی الحسن بن عباس بن القاضي البغدادي ثنی محمد بن موسى ثنی الجلودی محمد بن عباس عن الیاسمی یحییٰ بن القاسم عن ابی حنیفہ عن جابر بن عبد الله قال جاء رجل من الانصار الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما رزقت ولد اقط قال فاین انت عن کثرة الاستغفار والصدقه۔ یرزق الله بها الولد قال فكان الرجل یکثر الصدقه ویکثر الاستغفار فولد له سبعة من الذکور۔

حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں ایک انصاری حاضر خدمت ہوا اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے کبھی بھی کوئی فرزند نصیب نہیں ہوا آپ نے فرمایا: تو صدقہ اور استغفار میں کثرت کیوں نہیں کرتا۔ اس کے باعث اللہ تعالیٰ تجھے اولاد عنایت فرمائے گا۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے کہا: اس کے بعد وہ شخص صدقہ اور استغفار بکثرت کرتا تھا تو اس کے ہاں سات بیٹے پیدا ہوئے۔

یہاں ابو معشر اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ختم ہوا۔

مقام غور اور جائے انصاف ہے کہ محققین نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی مرویات از صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو صحیح اور درست قرار دیا اور تحقیق حقیقہ منصفانہ محدثانہ ہر حدیث مبارکہ کے ماتحت با حسن وجہ نقل فرمائی۔ اور اس میں کوئی خدشہ باقی نہیں رہنے دیا اور فرقہ ظاہریہ ابن جوزی کے قول کی بناء پر بلا فہم و دریافت صرف اندورنی حسد و بغض کی وجہ سے اُن احادیث کو موضوع قرار دیتے ہیں۔ اُن میں کوئی خوف خدا نہیں اور نہ ہی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ شرم و حیا، محض قساوت قلبی اور عداوت جلی کی وجہ سے تحقیقات اہل علم کی طرف توجہ نہیں کرتے۔ حالانکہ علمائے محدثین رحمۃ اللہ علیہم سے اکثر ابن جوزی "تجاوز اللہ عنا وعنه" کے قول کا اعتبار نہیں کرتے کیونکہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ابن جوزی کا تعصب حد اعتدال سے تجاوز کر چکا ہے۔ تا آنکہ وہ بعض احادیث صحیح بخاری کو بھی تسلیم نہیں کرتا۔ اور بعض علماء کرام نے ان احادیث کو ضعیف کہا ہے مگر اُن احادیث کی تحقیق یہی ہے جیسا کہ حضرت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے ہر حدیث کے ماتحت بیان کیا اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اُن میں اکثر احادیث صحیح ہیں۔ چونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت مطابق ثقہ ہے تو بالاتفاق وہ قبول ہوں گی۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جملہ روایات میں اس طرح کا کوئی روی نہیں ہے کہ روایت احادیث موضوعہ دکھائی دیتی ہوں۔ پس ان سے انکار محض تعصب و حسد ہے اس سے قبل علامہ ملا علی قاری وغیرہ کے اقوال سے معلوم ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ثبوت روایت قوی تر ہے۔ چنانچہ اگر بعض اُن کی صحت سے انکار کرتے ہیں تو اکثرین اُن کی ثبوت روایت کا اقرار کرتے ہیں لہذا ثبوت کو ہر طریقہ سے انکار پر ترجیح ہوگی۔ اگر باوجود حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق کے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مرویات کو ضعیف سمجھا جائے پھر بھی صحت سماعت اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تابعیت میں کوئی قدح لازم نہیں آئے گا اور یہ جملہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے قاعدہ مسلم کے مطابق ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ ضعیف حدیث فضائل و ثواب اور عقاب کے باب میں جملہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک مقبول ہے نہ کہ احکام حل و حرمت اور صفات باری تعالیٰ میں موضوع حدیث قابل عمل نہیں۔ مجمع البحار کے خاتمہ میں جرح و تعدیل کی فصل میں اس طرح مرقوم ہے۔

چنانچہ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے جملہ مرویات وہ ہیں جن کا تعلق احکام حل و حرمت سے نہیں اور نہ ہی صفات باری تعالیٰ سے اُن کا کوئی تعلق ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مرویات صرف فضائل پر مبنی ہیں۔ تو عندالکل یہ مقبول ہوں گی جب تک کہ یہ موضوع نہ ہوں۔ اور علمائے کرام کی تحقیقات انیفہ سے کاشمیں الاظہر ثابت و متحقق ہوا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مرویات صحیح ہیں کیونکہ وہ مطابق ثقہ ہیں۔

حضرت علامہ مولانا عبدالحلیم پشاوری رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مستطاب "سیف المصلدین" میں ارقام فرماتے ہیں:

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کا حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارہ میں یہ قول کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اصحاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک جماعت کو پایا ہے اور روایت و روایت دونوں اُن سے حاصل کیے۔ یہ قول اقوال غیر سے بلا ریب و ریا محج، احق اور

درست ہے۔

کیونکہ بسبب عدم اختلاط امام صاحب، وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے احوال سے اچھی طرح واقف نہ ہو سکے جیسا کہ کسی نے خوب کہا۔

۔ انہا ذوالدار والاسفار ادری بہا فیہا من الاغیار

صاحب دار و کتب صرف وہی اغیار سے بہتر جانتا ہے کہ اس گھر میں کیا ہے۔ اس لیے صاحب ردالمحتار نے لکھا ہے۔
(قوله قدرای انس رضی اللہ عنہ) کے ماتحت ارقام فرماتے ہیں:

قال ابن حجر قد صح کہا قال الذہبی انہ راہ و هو صغیر وفی رواۃ قال رایۃ مرارۃ کان یخضب بالحرۃ وجاء من طرق انہ روی عنہ احادیث ثلاثہ لکن قال اثبۃ المحدثین مدارہا

علی من اتہمہ الاثمہ بوضع الحدیث۔ رد المحتار ج ۱ ص 48۔

حافظ ابن حجر نے فرمایا: بالتحقیق یہ روایت صحیح ہے۔ جیسا کہ امام ذہبی نے کہا: امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے حالانکہ وہ ابھی کم سن تھے۔ ایک روایت میں ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو کئی بار دیکھا ہے اور وہ سرخ خضاب استعمال کرتے تھے۔ اور کئی طرق سے مروی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اُن سے تین احادیث روایت کی ہیں۔ لیکن ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک اُن تینوں احادیث کا مدار اُن پر ہے جن کو ائمہ حدیث نے وضع حدیث کے ساتھ متہم کیا ہے۔ اور صاحب ردالمحتار نے آئندہ عبارت میں اُن کے قول کے رد میں محققانہ جواب دیا ہے وہ یہ ہے۔

قال بعض الفضلاء وقد اطال العلامة طاش کبریٰ فی سرد النقول الصحیحة فی اثبات سباعہ

منہ والثبت مقدم علی النافی۔

بعض فضلاء نے کہا: بالتحقیق علامہ طاش کبریٰ نے بکثرت نقول صحیحہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اثبات سماع میں جمع ہیں۔ اور مثبت نافی پر مقدم ہے۔ میں کہتا ہوں کہ بموجب تشریح بعض فضلاء مرحومین میں اس اجمال کی توضیح یہ ہے کہ کسی چیز کے متعلق اخبار محققین اہل اصول کے نزدیک حکم شہادت میں ہے۔ پس جب کہ نفی پر شہادت غیر معتبر ہے اور بالخصوص شہادت علی الاثبات کے مقابلہ میں کالعدم۔ اس طرح امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ملاقات اور عدم روایت کے اخبار کی نفی اخبار اثبات ملاقات و اثبات روایت کے مقابلہ میں ساقط اور لغو ہے جیسا کہ مذہب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ہے اور امام کرخی کا مختار قول بھی یہ ہے۔ مسلم الثبوت میں ہے۔

الثبوت الاثبات مقدم علی النفی کما فی الشہادۃ عند الکرخی واشافعیۃ

اور کتب اصول حدیث میں بھی اسی طرح ہے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر نخجۃ الفکر اور اس کی شرح میں لکھتے ہیں۔

المثبت مقدم على النافي يعني ان الضريح ثقة عدل وهو يقتضى صدقه وعدم علم الاصل
لا ينفيه وهو مثبت جازم فالثبت الجازم مقدم على النافي الشاك كذا تقدم.
اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ثانی نفی اصل کا مذکور ہے اور مثبت امر جدید کا موسس۔ اور قاضی تاکید سے اوئی ہے جیسا کہ
تکوین میں ہے۔

”ان الثبت موسس والنافی موکد والتاسیس خیر من التاکید“
لہذا علمائے محققین کی تحقیق اور تفصیل اقوال سے بخوبی واقف ہونے کے بعد آپ کو یہ یاد رکھنا چاہیے کہ منکرین تابعین
امام صاحب رحمہ اللہ کا ابن حجر کے قول کے ساتھ استشہاد غیر معتر ہے۔ حافظ عسقلانی نے تقریب میں لکھا ہے کہ امام مشہور فقیہ ہیں
اور طبقہ سادسہ سے ہیں۔

چنانچہ تقریب کی اس عبارت میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کو طبقہ سادسہ میں لکھا گیا ہے اور اس طبقہ کے وہ لوگ ہیں جن کو کسی
صحابی سے ملاقات حاصل نہیں۔ اور منکرین کا یہ استدلال بچہ وجہ ناقابل عمل ہے اور بیکار ہے۔
وجہ اول یہ کہ ابن حجر کا تقریب میں یہ قول بعض ارباب تاریخ کے قول پر مبنی ہے جو کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی ملاقات کے
نافی ہیں۔ اور یہ مدعا منکرین کے حق میں مفید نہیں کیونکہ امام یافعی وغیرہ مورخین کی نقل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام
صاحب رحمہ اللہ نے حضرت انس رحمہ اللہ کو دیکھا ہے اس کی عبارت یہ ہے۔

راہ انس بن مالک وروی عن عطاء بن ابی رباح کان قد ادرك اربعة من الصحابة الخ۔
امام صاحب رحمہ اللہ نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کو دیکھا ہے اور عطاء بن ابی رباح سے روایت کی گئی ہے اور امام
صاحب رحمہ اللہ نے چار صحابہ کرام رحمہم اللہ کو پایا ہے وہ یہ ہیں۔ حضرت انس رحمہ اللہ بصرہ۔ عبد اللہ بن ابی اوفی کوفہ میں، سہل بن سعد
ساعدی مدینہ منورہ میں اور ابوالطفیل عامر بن واثلہ مکہ مکرمہ میں۔ بعض ارباب تاریخ نے کہا: امام صاحب رحمہ اللہ نے کسی صحابی کو
نہیں دیکھا اور نہ ہی اس سے روایت کی ہے۔ انتہی کلام۔

امام یافعی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”مراۃ الجنان“ میں سب سے پہلے امام صاحب رحمہ اللہ کی حضرات صحابہ کرام رحمہم اللہ کی
روایت کے متعلق محقق و صحیح بالتفصیل بیان کیا۔ اور آخر میں مرجوح قول کو نقل کیا۔

وجہ دوم یہ ہے کہ خود حافظ ابن حجر نے اصح قول پر امام صاحب رحمہ اللہ کی تابعیت کا اقرار کیا ہے جب امام صاحب رحمہ اللہ کی
تابعیت کے متعلق حافظ ابن حجر سے فتویٰ پوچھا گیا۔ اس کی تفصیل اس سے قبل مذکور ہے۔ چنانچہ منکرین کا اُن کے قول سے
استدلال نا تمام وغیر مفید ہے۔ کیونکہ اس کلام کا مبنی بعض ارباب تاریخ پر ہے یہ کہ قول اصح پر۔ علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ نے
اپنی کتاب ”ابراذ النسی فی شفا العی“ میں اس کی تفصیل اس طرح بیان کی ہے کہ یہ مقرر و ثابت ہے کہ ہر وہ عالم جس سے
باہم دو مختلف کلام صادر ہوں تو اُن دونوں کلاموں میں سے قبول کا زیادہ حق اس کلام کو ہے جو اس میں دیگر اجلہ علماء موافق ہو

اور اولہ کی دلالت اس پر ہے۔ اور یہ قاعدہ مقتضی ہے کہ حافظ ابن حجر کے اس کلام کو ترجیح دی جائے جو انہوں نے فتویٰ میں لکھا نہ کہ اس کلام کو جو تقریب میں منقول ہے اس لیے کہ وہ ایک اجلہ علماء کی کلام کے موافق ہے۔

درجہ سوم یہ ہے کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے خود اپنی کتاب تہذیب التہذیب ج 10 ص 449۔ میں لکھا ہے ”راوی انساً“ امام صاحب رحمہ اللہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے۔ اور تقریب دراصل تہذیب التہذیب کی اصل و ماخذ ہے۔ چنانچہ بعد از تحقیق مرقومہ جو تہذیب التہذیب میں لکھی گئی ہے اس سے قول تقریب کا کوئی اعتبار نہیں سوائے اس کے کہ صرف مؤرخین کا امام صاحب رحمہ اللہ کی روایت بعض صحابہ کے اختلاف کے اظہار کے لیے تقریب میں یہ لکھا ہے۔ اگرچہ عند تحقیق اس اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں اور بعض مؤرخین کے علماء معتمدین مؤرخین و ناقلین کے محققین کے نزدیک انکار کا کوئی اعتماد اور اس کی طرف التفات نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ یہ اجلہ علمائے کرام کی ایک جماعت کے قول کے مخالف ہے۔

چوتھی وجہ یہ ہے کہ کبھی کبھی اہل حدیث (یعنی محدثین) کسی شخص کو دو مختلف اعتبار کی وجہ سے دو طبقہ میں شمار کرتے ہیں۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے شرح نخبة الفکر میں لکھا ہے۔

”و الطبقة في اصطلاحهم عبارة عن جماعة اشتركوا في السن ولقاء المشائخ وقد يكون الشخص الواحد من طبقين باعتبارين كما انس بن مالك رضي الله عنه فانه من حيث صحبته للنبي صلى الله عليه وسلم يعد في طبقة العشرة مثلاً ومن حيث صغر السن يعد في طبقة من بعدهم۔

ائمہ محدثین رحمہم اللہ کی اصطلاح میں طبقہ اس جماعت سے عبارت ہے جو عمر اور مشائخ کی ملاقات میں مشترک ہیں۔ اور کبھی ایک شخص دو اعتبار کے باعث دو طبقوں میں شمار ہوتا ہے۔ جیسے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ وہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کے ثبوت کی وجہ سے طبقہ دسواں میں شمار کیے گئے ہیں۔ مثلاً

”کم عمری کی بناء پر اُن کے بعد کے طبقہ سے شمار کیے گئے ہیں۔ ممکن ہے حافظ ابن حجر نے اس قاعدہ کے مطابق تقریب میں اس اعتبار سے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ملاقات کے وقت امام صاحب رحمہ اللہ کی عمر کم تھی اُن کو طبقہ سادسہ میں تحریر کیا۔ اور ملاقات کم عمری کو کالعدم قرار دیا اور باعتبار نفسی ملاقات کے حصول کے جو کہ فی نفس الامر متحقق و ثابت ہے جو حافظ ابن عسقلانی کے فتویٰ میں ہی امام صاحب رحمہ اللہ کو طبقہ خامسہ میں شمار کیا۔ بایں اعتبار حافظ عسقلانی کا تقریب میں قول اپنے فتویٰ اور تہذیب التہذیب کے قول کے مخالف نہیں۔ اس لیے کہا گیا ہے۔

”لو لا الاعتبار ات لبطلت الحکمة“

نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اپنی کتاب ابجد العلوم میں لکھتا ہے۔

ابو حنیفہ نعمان بن ثابت امام حنفیہ اور مقتدائے اصحاب الراۓ 80ھ میں پیدا ہوئے اس طرح واقدی اور سمعانی نے ابو یوسف رحمہ اللہ سے ذکر کیا ہے اور کہا گیا ہے وہ 61ھ میں پیدا ہوئے اور قول اول اکثر اور اثبت ہے۔ اس کے آگے لکھتا

ہے۔

ولم یر أحدًا من الصحابة با اتفاق اهل الحديث وان كان عاصر بعضهم على رأي الحنفية وبالغ في المدينة العلوم في اثبات اللقاء والرواية عن بغهم وليس كما ينبغي الخ۔
امام صاحب رحمہ اللہ نے صحابہ کرام رحمہم اللہ میں سے کسی کو نہیں دیکھا اس پر اہل حدیث کا اتفاق ہے اگرچہ حنفیہ کی رائے کے مطابق ان میں سے بعض کے ہم عصر تھے۔ اور مدینۃ العلوم میں بعض صحابہ کرام رحمہم اللہ سے اثبات ملاقات اور روایت میں مبالغہ کیا ہے۔ اور ایسا نہیں ہے۔

علامہ عبدالحی لکھنوی اپنی کتاب ”ابراز الضی فی شفاء العی“ میں اس قول کے رو میں ارقام فرماتے ہیں:
اما رابعا فهو ان عبارته معذرة قوهم ان الحنفية مقتصدون على اثبات المعاصرة وليس كذلك فان اكثرهم بل كلهم ذهبوا الى رؤية الصحابة وانما اختلفوا في روايه عن الصحابة الخ۔
رابعاً۔ وہ یہ ہے کہ اس کی یہ عبارت وہم میں مبتلا کرتی ہے کہ حنفیہ اثبات معاصرت پر ہی اقتصار کرتے ہیں اور اس طرح نہیں ہے۔ کیونکہ حنفیہ کے اکثر بلکہ سب امام روایت صحابہ کی طرف گئے ہیں۔ ان کا اختلاف صرف صحابہ کرام رحمہم اللہ سے روایت میں ہے۔ ان میں سے ایک جماعت نے اس کی نفی کی ہے جیسے محدثین کرام رحمہم اللہ اور ایک جماعت نے امام صاحب رحمہم اللہ کی صحابہ کرام رحمہم اللہ سے روایت کو ثابت کیا ہے اور کہا یہی مذہب متین ہے بالیقین میری جلد کے روٹھے کھڑے ہو گئے اور میرا دل وحشت زدہ ہو گیا جب میں نے ابجد کی عبارت کو دیکھا اور جس نے ابجد کی عبارت کو سمجھ لیا وہ یہی فیصلہ کرے گا کہ یہ عبارت حد سے تجاوز ہے۔

یہ کتنی بڑی جسارت ہے کہ بیک جنبش قلم کتنے جلیل القدر علماء اکرام کی تحقیقات و تدقیقات کا خون کر دیا ہے۔ یہ صرف اپنی خواہش نفسانی کی تکمیل اور امام صاحب رحمہم اللہ کے ساتھ حسد و دشمنی کا نتیجہ ہے۔ وگرنہ جملہ محققین از مورخین و ناقلین کے نزدیک امام کا دیکھنا ثابت و متحقق ہے۔ اس میں انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔

اس گمراہ فرقہ کی تصانیف میں اس قسم کے مغالطات پیش ہیں۔ جن کا جمع کرنا صرف وقت ضائع کرنے کے سوا اور کچھ نہیں اللہ عز و جل بوسیله سرور الانبیاء علیہم السلام ان کو ہدایت عطا فرمائے۔ قصر گمراہی سے نکال کر راہ صواب نصیب فرمائے۔ آمین۔
وهو يهدى من يشاء وهو على كل شيء قدير۔

قسم چہارم

امام صاحب رحمہم اللہ کے وہ مناقب و فضائل جن میں وہ منفرد ہیں اور ان کے بعد کوئی ان میں شریک نہیں۔ وہ یہ کہ امام صاحب رحمہم اللہ نے زمانہ تابعین رحمہم اللہ میں اجتہاد کیا اور فتویٰ دیا۔ اور امام صاحب رحمہم اللہ کے ثقافت علمی اور فراست باطنی کے متعلق چند روایتیں جو کبار ائمہ کرام رحمہم اللہ نے نقل فرمائیں پیش خدمت ہیں۔

علامہ ابوالموید خوارزمی لکھتے ہیں:

حدثنا الحسن بن معروف حدثنا ابوبکر حدثنا يحيى بن معين قال سمعت علي بن مسعر يقول: خرج الاعمش الى الحج فشيعة اهل كوفة وانا فيهم. الخ. (جامع البسانيد جلد اول ص 26).
یحيٰ بن معین نے کہا: میں نے علی بن مسعر کو کہتے ہوئے سنا کہ سلیمان الاعمش حج کرنے کے ارادہ سے نکلے۔ تو اہل کوفہ بھی اُن کے پیچھے حج کرنے کے ارادہ سے نکلے۔ علی بن مسعر نے کہا: میں بھی اُن لوگوں میں شامل تھا۔ جب سلیمان الاعمش مقام قادسیہ پہنچے تو لوگوں نے اُن کو مغموں پایا۔ اور لوگوں نے اُن سے اس کے متعلق دریافت کیا تو اعمش نے کہا: علی بن مسعر بھی ہمارے ساتھ ہیں۔ لوگوں نے جواب دیا جی ہاں۔ سلیمان الاعمش نے کہا: اس کو میرے پاس بلاؤ۔ تو لوگوں نے مجھے بلایا اور سلیمان الاعمش حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ میرا بیٹھنا جانتے تھے۔ سلیمان الاعمش نے مجھے کہا مصر واپس جاؤ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کرو کہ وہ میرے لیے مناسک حج لکھ دیں۔ علی بن مسعر کہتے ہیں میں واپس آیا اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے متعلق دریافت کیا۔ تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے مسائل حج لکھوائے۔ پھر میں اُن کو لے کر سلیمان الاعمش کے پاس آیا۔

اور اس اسناد کے ساتھ۔

0 قال سمعت ابا معاوية الضرير يقول كانت اشيا خنا يفتون ديها بون فاذا وافق فتيا هم فتيا

ابوحنيفة سرور بذلك قلت منهم قال منهم الاعمش. جامع البسانيد ج اول ص 27

محمد بن سلام نے کہا: میں نے ابو معاویہ ضریر کو کہتے ہوئے سنا کہ ہمارے مشائخ فتویٰ دیتے اور ڈرتے تھے۔ اور جب اُن کا فتویٰ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے موافق ہوتا تو وہ اس سے خوش ہوتے۔ محمد بن سلام نے کہا: میں نے ابو معاویہ سے کہا: وہ کون ہیں۔ ابو معاویہ نے کہا: اُن میں سے اعمش ہیں۔

0 حدثنا بشر بن وليد قال حدثنا ابو يوسف قال لقيني الاعمش فقال صاحب هذا الذي يخالف

عبد الله بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ (الخ) حوالہ مذکورہ۔

بشر بن ولید نے کہا: ہم سے ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا انہوں نے کہا: مجھے سلیمان الاعمش ملے تو انہوں نے کہا: یہ صاحب (مراد امام صاحب) وہ ہیں جو حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت کرتے ہیں۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں نے اعمش سے کہا: کس چیز میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت کرتے ہیں۔ اعمش نے کہا: حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: لونڈی کو آزاد کرنا اس کی طلاق ہے۔ اور تمہارے صاحب (امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں لونڈی کی آزادی اس کی طلاق نہیں۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں میں نے اعمش سے کہا: آپ نے ہم کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا۔ کہ آپ نے لونڈی کی آزادی کو طلاق قرار نہیں دیا۔ یہ سن کر امام اعمش نے فرمایا:

یہ حدیث کہاں ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کہ میں نے اعمش سے کہا کہ تم نے ہمیں ابراہیم سے انہوں نے اسود سے

انہوں ام المومنین حضرت عائشہ بنت ابوبکر صدیق سے یہ حدیث بیان کی۔ کہ نبی اکرم ﷺ نے حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ خبر دی۔ تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے امام اعظم سے کہا: اگر لونڈی کی آزادی اس کی طلاق ہوتی تو تخیر کا کیا معنی ہوگا۔ کیونکہ ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اُن کو خریدا۔ اگر لونڈی کی بیع طلاق ہوتی تو نبی اکرم ﷺ اس کو اختیار نہ دیتے تو اعظم نے کہا: اے یعقوب! (یہ امام یوسف کی کنیت ہے) یہ مسئلہ اس حدیث میں ہے امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا: جی ہاں۔ ابو محمد حارثی بخاری نے کہا: ایک دوسری روایت میں ہے کہ امام اعظم نے کہا۔ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فقہ کے مواضع دقیقہ اور علوم خفیہ کے مبہمات کی گہرائی تک جانے میں بہت اچھی معرفت رکھتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے ظلمت میں اپنے قلب کے وسیع چراغ کی روشنی کے باعث اُن اُماکن کو دیکھ لیا۔ کہ اُن مقامات میں فقہ کے دقیق مسائل اور علوم خفیہ کے مبہمات موجود ہیں۔

○ حدثنا محمد بن احمد بن حفص عن بشر بن يحيى عن جرير قال سمعت الاعمش جاء

رجل فسأله عن مسألة فقال: الخ. جامع السانيد ج اول ص 27

محمد بن احمد بن حفص نے بشر بن یحییٰ سے انہوں نے جریر سے بیان کیا۔ جریر نے کہا: میں نے اعمش سے سنا اور انحالیکہ اُن کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے اعمش سے کسی مسئلہ کے متعلق دریافت کیا تو اعمش نے اس شخص سے کہا: اس حلقہ والوں کے پاس جاؤ۔ کیونکہ یہ لوگ وہ ہیں جب ان کو کوئی مسئلہ درپیش آتا ہے وہ مسلسل اس میں غور و غوض کرتے رہتے ہیں حتیٰ کہ وہ اس مسئلہ کو حاصل کر لیتے ہیں۔ یعنی وہ حلقہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہے۔

○ حدثنا ابراهيم بن علي حدثنا الحسين بن عمرو العبقرى حدثنا ابوبكر بن عياش قال

سمعت ابا حنيفة يقول صحبت الشعبي في السفينة (الخ) حوالہ مذکور۔

ابراہیم بن علی نے علیٰ حدثنا حسین بن عمرو عبقری نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے ابوبکر بن عیاش نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں ایک کشتی میں امام شععی کے ساتھ تھا۔ امام شععی نے کہا: معصیت میں نہ نذر ہے اور نہ ہی اس میں کفارہ امام صاحب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے امام شععی سے کہا: اللہ عزوجل فرماتا ہے:

”وانهم ليقولون منكر امن القول دزورا“

بلاشبہ اللہ عزوجل نے اس میں کفارہ واجب فرمایا ہے۔ تو یہ سن کر امام شععی نے کہا: کیا یہ تمہارا قیاس ہے۔

○ حدثنا يحيى بن آدم حدثنا جرير بن عبد الحميد عن ابو حنيفة قال قلت للشعبي ما تقول

في حرة تحت عبد كم طلاقها. الخ. حوالہ مذکور۔

یحییٰ بن آدم نے کہا: ہم سے جریر بن عبد الحمید نے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بیان کیا۔ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے

فرمایا: میں نے امام شعی سے کہا: تم اس آزاد عورت کی طلاق کے متعلق کیا کہتے ہو تمہارے غلام کی بیوی ہے۔ شعی نے کہا: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس کی طلاق اور عدت عورتوں کے برابر ہے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں نے اپنے استاد حماد بن ابی سلیمان کو اس کے متعلق خبر دی۔ تو انہوں نے فرمایا: مجھے ابراہیم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس طرح خبر دی۔ یہ مسائل فقہ ہیں میرا مدعی اور مقصود مسائل کا بیان کرنا نہیں آپ اُن مسائل کے متعلق کتب فقہ کی طرف رجوع فرمائیں میرا مقصود صرف امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے افتاء کے متعلق ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے زمانہ تابعین میں اجتہاد کیا اور فتویٰ دیا۔

○ عن ابی اسحاق بن محمد بن ابان النخعی حدثنا یحییٰ بن عبد الحمید الحمائی حدثنا شریک بن عبد اللہ قال کنا عند الاعمش فی مرضہ الذی مات فیہ فدخل علیہ ابو حنیفہ وابن ابی لیلیٰ وابن شبرمۃ فالتفت ابو حنیفہ الیہ وکان اکبر ہم فقال۔ الخ۔

ابو اسحاق بن محمد بن ابان نخعی سے روایت ہے کہ ہم سے یحییٰ بن عبد الحمید حمائی نے بیان کیا انہوں نے کہا: شریک بن عبد اللہ نخعی نے بیان کیا انہوں نے کہا: جس مرض میں امام اعمش نے وفات پائی اس بیماری کے وقت ہم اُن کے پاس تھے۔ شریک بن عبد اللہ نخعی نے کہا: حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ اُن کے پاس گئے۔ تو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اُن کی طرف متوجہ ہوئے اور وہ اُن سب سے بڑے تھے اور کہا: اے ابو محمد! تم اللہ سے نہیں ڈرتے۔ تم ایام آخرت کے اول یوم میں۔ اور ایام دنیا میں سے آخر دن میں۔ تم حضرت علی بن ابی طالب کے متعلق احادیث بیان کرتے تھے۔ اگر تم خاموش رہتے تو تمہارے لیے بہتر ہوتا۔ تو اس کے جواب میں امام اعمش نے کہا: ہم سے ابو التوکل ناجی نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا اللہ عزوجل مجھ سے اور حضرت علی بن ابی طالب سے فرمائے گا۔ جو تم دونوں سے محبت کرتا تھا اس کو جنت میں لے جاؤ۔ اور جو تم دونوں سے بغض رکھتا تھا اُن کو جہنم میں داخل کر دو۔ اللہ عزوجل کے فرمان ”القیافی جہنم کل کفار عنید“ کا یہی مطلب ہے۔ شریک بن عبد اللہ نے کہا: یہ سن کر حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: اٹھو چلیں یہ اس سے کوئی اور اظہر حدیث نہ لے آئے۔ اٹھو چلیں یہ کوئی اس سے احکم نہ لے آئے۔ شریک بن عبد اللہ کا کہنا ہے خدا کی قسم! ابھی ہم دروازہ سے باہر نہیں نکلے تھے کہ امام اعمش کا انتقال ہو گیا۔ علامہ ابوالموید خوارزمی فرماتے ہیں: جو ہم نے ذکر کیا اس سے ثابت ہو گیا کہ امام الائمہ، سراج الائمہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ زمانہ تابعین میں معظم اور فتویٰ میں مقدم تھے۔ یہی وجہ ہے کہ کبار ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو جو خراج عقیدت پیش کیا ہے اتنا خراج عقیدت اور کسی امام کو پیش نہیں کیا۔ کیونکہ اُن کی نظروں میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نہایت میں معظم گردانے جاتے ہیں۔ اس لیے انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حضور زانوئے تلمذ تہہ کیے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہونے پر فخر کیا۔

○ اخبرنا عمر بن ابراہیم المقرئ قال ثنا مکرم قال ثنا احمد بن محمد قال ثنا الفضل بن

غانم قال كان ابو يوسف مريضاً شد المرض فعياذہ ابو حنیفہ مراراً فصار اليه آخر مرة فراه ثقيلًا. (الخ)

(اخبار ابی حنیفہ للصری متونی 436 ص 15، الموفی ج اول ص 109، مناقب کردی فی ذیل الموفی ج اول ص 160)

فضل بن غانم نے کہا: ایک دفعہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سخت بیمار ہو گئے۔ اور حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کئی بار اُن کی عیادت کی اور جب آخری بار اُن کے پاس گئے تو اُن کو سخت بیمار دیکھا پھر فرمایا میرے بعد مسلمانوں کی تجھ سے بہت امیدیں تھیں۔ اگر تمہاری وجہ سے لوگوں کو مصیبت پہنچی (یعنی تمہارا انتقال ہو گیا) تو تمہارے ساتھ ہی علم کثیر ختم ہو جائے گا۔ ایک روایت اس طرح ہے امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: اگر اُن کا انتقال ہو گیا تو زمیں پر اُن کا کوئی جانشین اُن جیسا نہ پایا جائے گا۔ پھر اللہ عزوجل نے امام یوسف کو صحت عطا فرمائی۔ تو انہوں نے اپنی مجلس درس علیحدہ قائم کر لی۔ اور لوگوں کی رغبت اُن کی طرف ہو گئیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے متعلق پوچھا تو امام صاحب رحمہ اللہ کو بتایا گیا کہ انہوں نے اپنی مجلس درس علیحدہ کر لی ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے ایک شخص کو بلایا جس کی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے ہاں قدر و منزلت تھی۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: مجلس یعقوب (امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی کنیت) میں جاؤ اور اُن سے کہو۔ تم اس کے متعلق کیا کہتے ہو کہ ایک شخص نے دھوبی کو دھونے کے لیے ایک درہم کے عوض کپڑا دیا۔ پھر کچھ دنوں کے بعد وہ دھوبی سے کپڑا لینے گیا۔ تو دھوبی نے کہا: میرے پاس تمہاری کوئی چیز بھی نہیں ہے۔ اور دھوبی نے انکار کر دیا۔ پھر کچھ عرصہ بعد وہ شخص دھوبی کے پاس گیا تو دھوبی نے دھلا ہوا کپڑا اس کو واپس کر دیا۔ کیا اس کے لیے اجرت جائز ہے۔ اگر امام ابو یوسف رحمہ اللہ کہیں اس کی اجرت ہے تو تم نے کہنا غلط ہے۔ اور اگر وہ کہیں اجرت واجب نہیں ہوئی تو کہہ دینا غلط ہے۔ وہ شخص امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے پاس گیا اور اُن سے اس مسئلہ کے متعلق دریافت کیا امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے کہا: اس کی اجرت واجب ہے۔ اس شخص نے کہا: غلط ہے۔ پھر تھوڑی دیر بعد کہا اس کی اجرت واجب نہیں، اس شخص نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے کہا: تم نے غلط کہا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اس وقت کھڑے ہوئے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے اُن سے فرمایا: تجھے تو دھوبی کا مسئلہ میرے پاس لایا ہے۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے عرض کیا: جی ہاں۔ حضرت امام صاحب رحمہ اللہ نے کہا: سبحان اللہ جو شخص فتویٰ دینے کے لیے علیحدہ مجلس درس میں بیٹھا اور اس کا قد وہ ہے اجارات سے ایک مسئلہ کا اچھا جواب بھی نہیں دے سکتا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے عرض کیا: اے ابو حنیفہ رحمہ اللہ! مجھے یہ مسئلہ بتائیے۔ تو امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: اگر دھوبی نے کپڑا دھونے سے پہلے انکار کر دیا تھا تب تو وہ غاصب ہے اور غاصب کی اجرت واجب نہیں۔ اور اگر اس نے کپڑا دھونے کے بعد انکار کیا تھا تو اجرت واجب ہو گئی تھی۔ کیونکہ اس نے وہ کپڑا صاحب کپڑا کے لیے دھویا تھا۔ پھر امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: جو یہ گمان کرے کہ وہ سیکھنے سے مستغنی ہو گیا ہے چاہیے کہ وہ اپنے آپ پر روئے۔

○ اخبرنا عبد اللہ بن محمد الحلوانی قال ثنا مکرّم ثنا احمد قال ثنا احمد بن یونس قال

سمعت وکیعا يقول رایت ابا حنیفة وسفیان ومسعر و مالک بن مغول وجعفر بن زیاد الاحمر
والحسن بن صالح اجتمعوا فی ولیمة كانت با الکوفة جمع فیها الاشراف والموالی۔ الخ۔

اخبار ابی حنیفہ ص 16۔ مناقب کردری ج اول ص 173، الموفق ج اول ص 129۔

احمد بن یونس سے کہا: میں نے وکیع بن جراح کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے حضرت امام ابوحنیفہ سفیان ثوری، مسعر بن کدام، مالک بن مغول، جعفر بن زیاد احمر اور حسن بن صالح کوفہ میں ایک دعوت ولیمہ میں اکٹھے ہوئے۔ جس میں اشراف وموالی سب جمع تھے۔ ایک شخص نے اپنی دونوں بیٹیوں کا ایک شخص کے دونوں بیٹوں سے نکاح کر دیا تھا۔ لوگ جمع ہی تھے کہ صاحب ولیمہ لوگوں کے پاس آیا اور کہا، ہمیں تو بہت بڑی مصیبت بن گئی ہے۔ اس سے کہا گیا وہ کیا ہے۔ اس نے کہا: ہم اس کو چھپانا ہی پسند کرتے ہیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ مصیبت کیا ہے۔ اس نے جواب دیا کہ شب زفاف غلطی سے زفاف گاہ کی تبدیلی کی وجہ سے ہر ایک نے اپنی غیر منکوحہ سے شب باشی کی۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اُن دونوں نے اُن سے جماع کیا ہے۔ اس نے کہا: جی ہاں۔ سفیان نے کہا: اس میں کوئی حرج نہیں کہ امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے بعینہ اس کے متعلق فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ اور وہ فیصلہ یہ تھا کہ حضرت معاویہ اس مسئلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف کیے۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میرا خیال ہے عورت کے جماع کے سبب ہر ایک پر مہر ہے اور اُن میں سے ہر ایک اپنے خاوند کی طرف چلی جائے۔ لوگوں نے یہ جواب بہت اچھا جانا۔ اور حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ خاموش رہے۔ مسعر بن کدام نے اُن سے کہا آپ بھی اس مسئلہ کے متعلق کچھ کہیں۔ سفیان نے کہا یہ بات فریب نہیں کہ حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ میں اس کے خلاف کہیں گے۔ حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: دونوں لڑکوں کو میرے پاس لاؤ۔ تو اُن کو امام کی خدمت میں حاضر کیا گیا آپ نے اُن میں ہر ایک سے کہا: کیا تو اس عورت کو پسند کرتا ہے جس نے تیرے پاس شب باشی کی اس نے کہا: جی ہاں۔ آپ نے ان دونوں سے ہر ایک سے فرمایا: تیری بیوی کا نام کیا ہے جس نے تیرے بھائی کے ہاں رات گزاری۔ اس نے کہا: اس کا نام فلانہ ہے۔ آپ نے فرمایا: ”قل ہی طالق منی“ یعنی میری طرف سے اس کو طلاق ہے۔ پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایک کا اس سے نکاح کیا جس سے اس نے مس کیا تھا اور انہیں تجدید ولیمہ کا حکم دیا۔ لوگ آپ کے فتویٰ سے بہت خوش ہوئے۔ حتیٰ کہ مسعر بن کدام نے کھڑے ہو کر آپ کا بوسہ لیا۔ اور کہا مجھے اس کی محبت پر ملامت کرتے ہو۔ اور سفیان خاموش کھڑے رہے اور کچھ نہ کہا۔

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: جو فیصلہ سفیان نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے صادر فرمایا وہ اس فیصلہ کے خلاف ہیں جو فیصلہ حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے دیا۔ بلکہ دونوں فیصلے حق ہیں بہر حال جو فیصلہ سفیان نے دیا وہ یہ ہے کہ یہ وطی وطی شبہ ہے وہ اس میں مہر کو واجب کرتی ہے اور نکاح ختم نہیں ہوتا۔ اور جو فیصلہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا اگرچہ حکم وہی ہے جیسا کہ سفیان نے کہا۔ لیکن بسا اوقات اس پر مفسدات مرتبہ ہوتے ہیں۔ آپ نے اس مفسدہ کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے یہ فیصلہ فرمایا اس لیے

اس مصلحت ظاہرہ کی وجہ سے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا اور سفیان حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر خاموش رہے۔ الاشباہ والنظار میں ہے بوسہ لینے والے سفیان تھے جنہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو دونوں آنکھوں کے درمیان بوسہ دیا۔ شرح الاشباہ والنظار ص 427۔ الخیرات الحسان ص 108۔

O اخبرنا ابو حفص عمر بن ابراہیم المقرئ قال ثنا مکرّم قال ثنا احمد بن محمد بن

مفلّس قال ثنا ضرار بن صرد قال ثنا شريك قال کنا فی جنازة ومعنا سفیان الثوري وابن

شبرمة ابن ابی لیلی وابو حنیفہ وابوالاحوص ومندل وحبان وكانت الجنازة لكهل سيد من

كهول بن هاشم توفي ابن له الخ۔ اخبار ابو حنیفہ ص 17۔ البوق ج اول ص 151۔

شریک بن عبد اللہ نے کہا: ہم ایک جنازہ میں تھے اور ہمارے ساتھ سفیان ثوری، ابن شبرمہ، ابن ابی لیلی، ابو حنیفہ،

ابوالاحوص، مندل اور حبان بھی تھے۔ اور وہ جنازہ ایک نوجوان ہاشمی کا تھا۔ اور جنازہ کے ساتھ اہل کوفہ کے سردار بھی تھے۔ جو

جنازہ کے ساتھ چل رہے تھے۔ حتیٰ کہ جنازہ رکھ دیا گیا تو لوگوں نے اس کے متعلق دریافت کیا کہ جنازہ کیوں رکھ دیا گیا

ہے۔ تو انہوں نے کہا: اس نوجوان کی والدہ بھی اپنے منہ پر پردہ ڈال کر آئی ہے۔ اور وہ ایک شریف حاشمی تھی۔ اس نوجواب

ہاشمی کے والد نے اسے کہا: واپس چلی جا۔ اس نے واپس جانے سے انکار کر دیا، اس کے خاوند یعنی میت کے باپ نے قسم کھائی

اگر وہ یہیں سے واپس نہ ہوئی تو اس کو طلاق، اور اس عورت نے قسم کھائی کہ اس کا ہر مملوک آزاد ہے جب تک اس کا جنازہ نہ

پڑھا گیا وہ واپس نہیں جائے گی۔ لوگوں نے ایک دوسرے کے منہ کو دیکھنا شروع کر دیا۔ اور اس کے متعلق دریافت کیا تو کسی

نے جواب نہ دیا۔ اس ہاشمی نوجوان کے والد نے حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو پکارا اور کہا اے نعمان! ہماری مدد کیجئے۔ حضرات امام

ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تشریف لائے۔ آپ نے عورت سے فرمایا: تو نے کیسے قسم کھائی۔ اس نے اُن کے حضور قسم کا اعادہ کیا۔ پھر اس

کے خاوند سے فرمایا: تو نے کیسے قسم کھائی تو اس نے بھی اپنی قسم کا اعادہ کیا۔ آپ نے فرمایا: جنازہ کو رکھ دو۔ جنازہ رکھا گیا۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے میت کے باپ سے فرمایا: آگے بڑھو اور بیٹے کی نماز پڑھاؤ۔ وہ آگے بڑھے اور اس کی نماز جنازہ

پڑھائی۔ پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس کو اٹھا کر قبر کے پاس لے جاؤ۔ آپ نے ہاشمیہ سے فرمایا: واپس چلی جاؤ تمہاری

قسم پوری ہو گئی۔ اور میت کے باپ سے کہا: واپس چلے جاؤ تمہاری قسم بھی پوری ہو گئی۔ تو اس وقت ابن شبرمہ نے کہا: اب امام

صاحب رحمۃ اللہ علیہ جیسا اس دنیا میں پیدا نہ ہو سکے گا علم میں تجھ پر کوئی مشقت نہیں۔

فقہ فی الحدیث اس کا نام ہے کہ تمام نصوص سامنے رہیں اور حوادث زمانہ کی نزاکتیں بھی پیش نظر رہیں اور حد شریعت

میں ذنب برابر بھی فرق نہ آنے پائے۔ یہ صرف امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ہی دل گمروہ ہے کہ وہ اُن سب نزاکتوں کو سامنے رکھتے

ہیں۔ غرضیکہ اس قسم کے واقعات تاریخ فقہ میں ہزار ہا موجود ہیں جن کی وجہ سے فقہ کے ساتھ حدیث کا تعلق اور اس کی اہمیت

واضح ہوتی ہے۔ امام ترمذی نے اپنی جامع میں بیان فرمایا ہے۔

”وَكذلك قال الفقهاء وهم اعلم بمعنى الحديث“

یعنی فقہاء نے یوں ہی فرمایا ہے اور وہ ہی حدیث کے معنی کے زیادہ علم و واقفیت رکھنے والے ہیں۔ چوتھی صدی ہجری کے مشہور محدث امام ابو بکر محمد بن اسحاق نے اپنی کتاب ”معانی الآثار“ میں متعدد جگہ تحریر فرمایا ہے کہ شرعی علوم میں علماء کا اطلاق صرف فقہاء پر ہی ہوتا ہے دوسرے علماء کو قید کے ساتھ بولتے ہیں مثلاً علماء حدیث، علماء تفسیر وغیرہ فقہ ہی وہ علم ہے جو سب کو جامع ہے غالباً اسی وجہ سے فہم حدیث اور قرآن کے لیے فقہ بہت ضروری ہے۔

O اخبرنا ابو القاسم عبد اللہ بن محمد الشاہد قال ثنا مکرم قال ثنا احمد بن عطیہ قال ثنا الترمذیانی قال ثنا حسان بن ابراہیم عن ابراہیم الصائغ قال کنت عند عطاء بن ابی رباح وعنده ابو حنیفہ فسئل عن قول اللہ عزوجل۔ ”وآتیناہ اہلہ ومثلہم معهم“ فقال عطاء بن ابی رباح رواللہ علی ایوب علیہ السلام اہلہ ومثل اہلہ ولدیہ الخ۔

اخبار ابی حنیفہ ص 24۔ الموفق ج اول ص 158۔

حسان بن ابراہیم نے ابراہیم صائغ سے روایت کی انہوں نے کہا: میں عطاء بن ابی رباح کے پاس تھا اور اُن کے پاس حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی موجود تھے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے عطاء بن ابی رباح سے اللہ عزوجل کے فرمان ”وآتیناہ اہلہ ومثلہم معهم“ کے متعلق دریافت کیا تو عطاء بن ابی رباح نے کہا: اللہ عزوجل نے حضرت ایوب علیہ السلام پر اُن کی اہل اور اُن کے اہل اور ان کی اولاد کی مثل واپس فرمائی۔ حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اے ابو محمد! کیا اللہ تعالیٰ نے نبی (حضرت ایوب علیہ السلام) پر وہ اولاد واپس لوٹائی جو اُن کے صلب سے نہیں۔ عطاء بن ابی رباح نے کہا: اللہ تعالیٰ تجھ سے درگزر فرمائے تم نے اس کے متعلق کیا سنا ہے۔ تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا۔ اللہ عزوجل نے حضرت ایوب علیہ السلام پر اُن کی اہل اور اُن کی صلبی اولاد اُن کی اولاد کی مثل نیکیاں واپس لوٹائیں۔ عطاء بن رباح نے کہا: یہ جواب اچھا ہے۔

اس سے آپ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی افضلیت اور فراست باطنی کا اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیہ مبارکہ کے متعلق کیسا حسین اور خوبصورت جواب ارشاد فرمایا۔

O قاضی ابو عبد اللہ حسین بن علی صمیری نے کہا میں نے ابو جعفر طحاوی کی اس کتاب میں۔ جس میں انہوں نے ہمارے اصحاب کو جمع کیا ہے یہ منقول پاتے ہیں۔

قال ثنا ابو جعفر قال سمعت ابا خازم القاضي يقول ثنا سويد بن سعد الحدثاني عن علي بن مسعر قال كنا عند ابو حنيفة رضي الله عنه فاتاه عبد الله بن مبارك فقال له ما تقول في رجل

كأيطبخ قدره له فوق فيهما طائر مبات. الخ. اخبار ابو حنيفة ص 25. الموفق ج اول ص 159.

علی بن مسعر سے روایت ہے انہوں نے کہا ہم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس موجود تھے کہ آپ کے پاس حضرت

عبداللہ بن مبارک آئے۔ انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: اس مرد کے متعلق کیا کہتے ہو کہ وہ اپنی ہنڈی پکار رہا تھا تو اس میں پرندہ گر کر مر گیا۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اصحاب سے فرمایا: تمہارا اس کے متعلق کیا رائے ہے۔ تو انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس کے متعلق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک روایت پیش کی کہ شوربا کو بہا دیا جائے اور گوشت کو دھو کر کھالیا جائے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ہم اس طرح کہتے ہیں۔ مگر اس میں ایک شرط ہے وہ یہ کہ اگر پرندہ ہنڈی کے جوش مارنے کی حالت میں گرا تو گوشت کو پھینک دیا جائے اور شوربا کو بہا دیا جائے۔ اور اگر پرندہ ہنڈی کے سکون کے حال میں گرا تو گوشت کو دھولیا جائے اور شوربا کو بہا دیا جائے، عبداللہ بن مبارک نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا: تم نے یہ مسئلہ کہاں سے نکالا ہے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا اس لیے کہ جب ہنڈی کے جوش مارنے کے حال میں وہ پرندہ گرا تو وہ گوشت میں وہاں تک پہنچ گیا جہاں تک سرکہ وغیرہ پہنچتا ہے (مراد یہ ہے کہ اس پرندہ کا اثر گوشت کے اندر چلا گیا) اور ہنڈی کے سکون کی حالت میں گرا اس نے صرف گوشت کو آلودہ کیا لیکن اس کے اندر داخل نہیں ہوا عبداللہ بن مبارک نے کہا: ”ہذا ذرین“ فارسی میں اس کا معنی مذہب ہے۔ یعنی یہ ہے مذہب۔

O اخبرنا ابو حفص عمر بن ابراہیم المقرئ قال ثنا مکرّم قال ثنا احمد قال ثنا احمد بن یونس قال ثنا زائده قال، قال رجل لابی حنیفۃ ما تقول فی رجل قال لا ارجو الجنة ولا اخاف النار واکل الميتۃ واشہد بما لم ار لا اخاف اللہ واصلی بلا رکوع وسجود الخ۔

اخبار ابوحنیفہ ص 26۔ الموفق ج اول ص 101۔

احمد بن یونس نے کہا: ہم سے زائدہ نے بیان کیا انہوں نے کہا: ایک شخص نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: تم اس شخص کے بارے میں کہا کہتے ہو جس نے کہا: میں جنت کا امیدوار نہیں اور نہ ہی جہنم سے ڈرتا ہوں۔ میں مردار کھاتا ہوں۔ میں اس چیز کی گواہی دیتا ہوں جو میں نے نہیں دیکھی۔ اور نہ ہی میں اللہ سے ڈرتا ہوں، اور میں بلا رکوع و سجود نماز پڑھتا ہوں۔ حق کو مبغوض اور فتنہ کو محبوب سمجھتا ہوں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص سے فرمایا: اور آپ اس کو پہچانتے تھے کہ وہ اُن سے بہت سخت بغض رکھتا ہے۔ اے ابوفلاں! تو نے اس کے متعلق مجھ سے پوچھا ہے اور تجھے اس کا علم ہے۔ اس شخص نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا: میں نہیں جانتا ہوں، لیکن میں اس سے کوئی چیز بہت بڑی نہیں پاتا ہوں۔ چنانچہ میں نے تم سے اس کے متعلق دریافت کیا۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اصحاب سے فرمایا: تم اس شخص کے متعلق کیا کہتے ہو۔ انہوں نے عرض کیا: یہ شخص بہت برا ہے۔ اور یہ صفت کافر کی ہے۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے تبسم فرمایا اور اپنے اصحاب سے فرمایا: بخدا! یہ شخص حق اولیاء کرام سے ہے۔ پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص سے فرمایا: اگر میں تجھے بتا دوں کہ وہ اللہ عزوجل کے اولیاء سے ہے کیا تم اپنی زبان کی شرمجھ سے روک لے گا۔ اس شخص نے کہا: جی ہاں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: تیرا یہ قول کہ وہ جنت کا امیدوار نہیں اور دوزخ سے نہیں ڈرتا۔ وہ شخص جنت کے پروردگار کا امیدوار ہے اور جہنم کے پروردگار سے ڈرتا ہے۔ اور تیرا

یہ قول وہ اللہ سے نہیں ڈرتا وہ اللہ ظلم و جور سے نہیں ڈرتا اللہ عزوجل نے فرمایا: ”وہا ربك بظلام للعبيد“ اور تیسرا یہ قول کہ وہ مردار کھاتا ہے وہ مچھلی کھاتا ہے۔ اور اس کا یہ کہنا کہ وہ بلا رکوع و سجود نماز پڑھتا ہے اس نے اپنا اکثر عمل نبی اکرم ﷺ پر درود و سلام پڑھنا بنا رکھا ہے اور وہ مقامات جنازہ کو لازم سمجھتا ہے اور اس کی نماز جنازہ پڑھتا ہے۔ اور تیسرا یہ قول کہ وہ اس چیز کی گواہی دیتا ہے جو اس نے نہیں دیکھی۔ یہ حق کہ شہادت وہ گواہی دیتا ہے ”ان لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله“ اور تیسرا یہ قول کہ وہ حق کی مبغوض گردانتا ہے۔ وہ باقی رہنے کو پسند کرتا تا کہ وہ ہمیشہ اللہ عزوجل کی اطاعت پیروی کرے۔ اور موت کو مبغوض سمجھتا ہے اور وہ حق ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”وجاءت سكرة الموت بالحق“ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اس آیت کریمہ کی اس طرح تلاوت فرمایا کرتے تھے ”وجاءت سكرة الحق بالموت“ اور فتنہ تو دل مال و اولاد کی محبت پر مجبور (جلبت و طبیعت) ہے اور یہ مومنین کے دلوں پر عظیم فتنہ سے ہے۔ الموفق میں یہ زیادہ ہے کہ وہ شخص کھڑا ہوا اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کے سر کو بوسہ دیا اور کہا میں گواہی دیتا ہوں آپ علم کے لیے ظرف ہیں اور میں آپ کے متعلق جو کہتا رہا ہوں اللہ عزوجل سے اس کی معافی چاہتا ہوں۔

یہ وہ مسائل ہیں جن کا امام اعظم رضی اللہ عنہ نے فی البدیہہ جواب دیا اور جس کے جواب سے آپ کے زمانہ کے علماء عاجز دکھائی دئے۔ اور یہ اللہ عزوجل کی عطا ہے وہ جسے چاہتا ہے اس سے نوازتا ہے۔ اس لیے ائمہ کبار امام صاحب رضی اللہ عنہ کے رموز عقل اور فراست اور آپ کے افتخار و علم اور ثقہ فی الحدیث ہونے کے معترف تھے۔ اور بڑے بڑے کبار ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے آپ کے سامنے زانو تلمذ تہ کیا اور آپ کے فتویٰ اور رائے کے مطابق عمل کیا کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ حدیث کے معانی کے زیادہ اعلم ہیں اور ان کے خفیہ علوم و دقائق اور آئندہ پیش آنے والے حوادث سے باخبر تھے۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی ذکاوت و ذہانت کے لیے یہی کچھ کم ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے ان کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔ اگر دین آسمان ثریا پر بھی ہوگا تو انبائے فارس میں سے ایک شخص اس کو وہاں سے اتار لائے گا۔ مسلم شریف۔

علامہ جلال الدین سیوطی رضی اللہ عنہ نے با تفاق علمائے امت اس کا مصداق حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو قرار دیا ہے۔ اسی طرح جب امام مالک سے آپ کے متعلق استفسار کیا گیا تو امام مالک نے فرمایا: اگر یہ شخص دلائل کے ذریعہ سے اس ستون کو سونے کا ثابت کرنا چاہے تو ثابت کر سکتا ہے۔

امام صاحب رضی اللہ عنہ کی فراست، و فور عقل اور فہم و ذکاوت اور تفقہ کا اعتراف دانشمندان عالم نے کیا۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کا مدون شدہ فقہ ان کے علمی کمالات کا مظہر ہے جو کاشمیں الظہر محتاج تعارف و بیان نہیں۔ بطور نمونہ امام صاب کا قتادہ بن دماعہ سے مناظرہ پیش خدمت ہے۔

قتادہ سے مناظرہ

اخبرنا عبد الله بن محمد البزاز قال ثنا مكرم قال ثنا احمد بن محمد بن مفلس قال ثنا

العباس بن بكار قال ثنا اسد بن عمرو قال دخل قتاده الكوفة منزل دار ابو بردة فخرج فقال لا يسألني احد عن مسألة من الحلال والحرام الا احببته فقال له ابو حنيفة الخ.

• اخبار ابو حنيفة ص 23۔ الموفق ج اول ص 102۔

عباس بن بكار نے کہا: ہم سے اسد بن عمرو نے بیان کیا انہوں نے کہا: ایک حضرت قتادہ کوفہ میں تشریف لائے اور ابو بردہ کے گھر قیام فرمایا۔ انہوں نے باہر نکل کر اعلان کیا کہ حلال و حرام مسئلہ کے متعلق جو بھی مجھے دریافت کرے گا میں اس کو جواب دوں گا۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اے ابو الخطاب! آپ مفقود الخمر کی بیوی کے متعلق کیا فرماتے ہیں کہ اس نے اس سے مایوس ہو کر اور یہ گمان کرتے ہوئے کہ وہ مر گیا ہے دوسرا نکاح کر لیا۔ پھر کچھ عرصہ بعد پہلا شوہر بھی آ گیا اور اس کے ہاں اولاد بھی تھی۔ تو پہلے خاوند نے اولاد کی نفی کی اور دوسرے نے اس کا دعویٰ کیا۔ کیا ہر ایک ان دونوں میں سے اس پر تہمت لگا رہا ہے یا وہ شوہر جس نے اولاد کا انکار کیا ہے۔ اس کا جواب کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: اس نے اپنی رائے سے جواب دیا خطا کرے گا۔ اور اگر اس کے متعلق کہا ”حدثنا“ تو وہ ضرور جھوٹ بولے گا۔ قتادہ نے کہا: کیا یہ مسئلہ واقع ہو چکا ہے لوگوں نے کہا: نہیں، قتادہ نے کہا: جو واقعہ ابھی تک پیش نہیں آیا اس کے متعلق کیوں پوچھتے ہو۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: علماء کو ایسی مصیبت کے لیے تیار رہنا چاہیے۔ اور اس کے نزول سے قبل اس سے بچنے کی تدبیر کرنی چاہیے۔ اور جب وہ مصیبت نازل ہوگی تو لوگ اس کو پہچان لیں گے اور اس کے متعلق دخول و خروج بھی وہ پہچان جائیں گے۔ قتادہ نے کہا: اس مسئلہ کو چھوڑو۔ مجھ سے تفسیر کے متعلق سوال کرو۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: تم اس آیت مقدسہ ”قال الذی عنده علم من الكتاب انا آتیک به قبل ان یرتد الیک طرفک“ کے متعلق کیا کہتے ہو۔ قتادہ نے کہا: ہاں وہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے کاتب آصف بن برخیا تھے۔ اور وہ اللہ عزوجل کا اسم اعظم جانتے تھے، امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: کیا حضرت سلیمان علیہ السلام بھی اس اسم اعظم کو جانتے تھے قتادہ نے کہا: نہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: کیا یہ جائز ہے کہ کوئی شخص زمانہ نبی میں ہو اور وہ شخص نبی سے زیادہ اعلم ہو۔ قتادہ نے کہا: نہیں۔ بخدا! میں تمہیں تفسیر کے متعلق کچھ بیان نہیں کروں گا۔ تم مجھ سے اس کے بارے میں سوال کرو جس میں علماء اختلاف کرتے ہیں۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: کیا تم مومن ہو۔ قتادہ نے کہا: مجھے امید ہے میں مومن ہوں۔ (یعنی انہوں نے کہا: انشاء اللہ میں مومن ہوں)۔

”محدثین رحمۃ اللہ علیہم کا مسلک ہے کہ جب وہ اپنے ایمان کے متعلق کہتے ہیں تو انشاء اللہ لگا دیتے ہیں۔ اسی طرح کسی نے امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے پوچھا تو انہوں نے بھی انشاء اللہ کہہ دیا۔ مسائل نے کہا: یہاں انشاء اللہ کا کیا محل ہے جب حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں نے اس وجہ سے انشاء اللہ کہا کہ زبان سے دعویٰ کروں اور خدا کے ہاں اس دعوے میں جھوٹا ثابت ہوں“

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے قتادہ سے کہا: ایسا کیوں کرتے ہو تو قتادہ نے اللہ عزوجل کے فرمان کی وجہ سے اللہ عزوجل نے

فرمایا: ”والذی اطعم ان یغفر لی خطیئتی یوم الدین“ اور وہ جس کی مجھے آس لگی ہے کہ میری خطائیں قیامت کے دن بخشے گا۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: (اے قتادہ) تم اس طرح کیوں نہیں کہتے جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام نے کہا۔ جب اللہ عزوجل نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے یہ فرمایا ”اولم تو من قال بلی ولكن لیطئن قلبی“ اسد بن عمرو نے کہا: قتادہ ناراض ہو کر اُٹھ کر ابو بردہ کے گھر چلے گئے۔ اور قسم کھائی کہ وہ اُن سے حدیث بیان نہیں کریں گے۔ قاضی کوفہ یحییٰ بن سعید سے مناظرہ۔

اخبرنا ابو حفص عمر بن ابراہیم قال ثنا مکرم قال ثنا محمد بن عبد السلام عن ابراہیم بن محمد الذراع قال ثنا یوسف بن خالد قال سمعت ابا حنیفة قال. قدم علينا ربیعة الرائی ویحیی بن سعید قاضی الکوفة فقال یحیی لربیعة الا تعجب من اهل هذا لمصر اجمعوا علی رای رجل واحد قال ابو حنیفة فبلغنی ذلك. الخ. اخبار ابو حنیفة ص 29. الموفق ج اول ص 115.

یوسف بن خالد نے کہا: میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا کہ ربیعة الرائی اور یحییٰ بن سعید ہمارے پاس آئے۔ یحییٰ بن سعید نے ربیعة سے کہا: کیا تم اہل کوفہ پر تعجب نہیں کرتے کہ وہ محض ایک شخص (حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) کی رائے پر جمع ہو گئے ہیں۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: مجھے یہ خبر پہنچی۔ تو میں نے اُن کی طرف امام ابو یوسف، امام زفر اور اپنے چند اصحاب کو بھیجا۔ تاکہ وہ قاضی یحییٰ بن سعید سے مناظرہ کریں، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی یحییٰ بن سعید سے کہا: تم اس غلام کے متعلق کیا کہتے ہو جو دو آدمیوں کے درمیان مشترک ہے۔ جن میں سے ایک نے آزاد کر دیا۔ قاضی یحییٰ بن سعید نے کہا: یہ آزاد کرنا جائز نہیں۔ قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کیوں۔ قاضی یحییٰ بن سعید نے جواب دیا یہ ضرر ہے یعنی نقصان پہنچانا ہے۔ کیونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ روایت آئی ہے۔ ”لا ضرر ولا ضرار“ نہ نقصان پہنچاؤ اور نہ نقصان اٹھاؤ۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: اگر اس کو دوسرا آزاد کرنا چاہے۔ قاضی یحییٰ بن سعید نے کہا: اس کا آزاد کرنا جائز ہے۔ قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: تم نے اپنی قول کی خود ہی مخالفت کی ہے۔ اگر پہلا کلام کوئی کچھ عمل نہیں کرتا (یعنی ایک شریک کے آزاد کرنے سے غلام آزاد نہیں ہوتا) اور اس سے غلام آزاد نہیں ہوتا۔ لہذا دوسرے شریک کے بارے میں بھی یہی صورت ہوگی۔ اور وہ غلام بدستور غلام ہی رہے گا۔ یحییٰ بن سعید قاضی خاموش ہو گیا اور کوئی جواب نہ دے سکا۔

قاضی ابن لیلیٰ کے فتویٰ پر تنقید

عن محمد بن ابراہیم انبا علی بن عیسیٰ اخبرنا ابو عبد الرحمن البودب وکان امام مسجد محمد بن الحسن. قال کانت امرأة مجنونة لها لقب وکانت اذا دعیت بذلك اللقب شتمت فدعاها رجل بذلك اللقب فقذفت ابویہ وهما فی الاحیاء فرفعت الی ابن ابی لیلی فاتاما علیها

حدیث فی مجلس واحد الخ. مناقب کردی ج اول ص 165. الموفق ج اول ص 15.

محمد بن ابراہیم سے روایت ہے کہ ہمیں علی بن عیسیٰ نے خبر دی انہوں نے کہا: ہمیں ابو عبد الرحمن مودب نے خبر دی اور ابو عبد الرحمن محمد بن حسن کی مسجد کے امام تھے۔ ابو عبد الرحمن مودب نے کہا: ایک مجنونہ عورت تھی جس کا ایک لقب تھا جب بھی اسے اس لقب کے ساتھ بلایا جاتا تھا وہ گالیاں دیتی تھی۔ چنانچہ ایک شخص نے اس مجنونہ عورت کو اس لقب کے ساتھ بلایا تو اس عورت نے اس کے والدین پر تہمت لگائی اور کہا ”یا ابن الزانتیین“ حالانکہ وہ دونوں زنوں میں تھے (یعنی ابھی تک بقید حیات تھے) یہ معاملہ ابن ابی لیلیٰ کے ہاں پیش کیا گیا۔ (اور ایک روایت میں ہے کہ جب ابن ابی لیلیٰ مجلس قضاء (مسجد) سے آرہے تھے تو انہوں نے خود نہ الفاظ سنے۔ تو ابن ابی لیلیٰ نے اس عورت کو مسجد میں کھڑا ہونے کی حالت میں دو حدیں جاری کرنے کا حکم دیا۔ جب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تک یہ خبر پہنچی تو آپ نے فرمایا: ابن لیلیٰ نے اس میں چند غلطیاں کی ہیں۔

1- اصول عدالت کے خلاف لوٹ کر پھر مجلس قضاء میں آئے۔

2- اس میں اس کے والدین کو مدعی ہونا چاہیے تھا اور ابن ابی لیلیٰ خود ہی مدعی بن گئے۔

3- ایک ہی جگہ دو حدیں جاری کر دیں حالانکہ ایک حد مارنے کے بعد جب سکون ہو جاتا تب دوسری حد جاری کی جاتی۔

4- اس عورت پر دو حدیں جاری کی ہیں حالانکہ اگر قاذف بہت سارے لوگوں پر تہمت لگائے تو اس پر ایک ہی حد ہے۔

5- اس عورت پر بحالت قیام حد جاری کی حالانکہ عورت کو کھڑا کر کے حد قائم نہیں کی سکتی کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے عورت پر بیٹھا کر حد جاری کرنے کا حکم فرمایا ہے۔

6- وہ عورت مجنونہ تھی اور مجنونہ پر حد جاری نہیں ہوتی کیونکہ اس سے قلم مرفوع ہے۔

7- ابن ابی لیلیٰ نے حد مسجد میں مارنے کا حکم دیا حالانکہ حد مسجد میں نہیں لگائی جاتی۔

قاضی ابن ابی لیلیٰ یہ سن کر بہت برہم ہوئے اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کی شکایت گورنر کوفہ کے ہاں جا کر کر دی، گورنر نے حکم دے دیا کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اب فتویٰ نہیں دے سکتے۔ چنانچہ امام صاحب رضی اللہ عنہ فتویٰ سے رک گئے۔

یہاں تک کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ نے کئی دن فتویٰ نہ دیا حتیٰ کہ ولی عہد کا ایک قاصد امام صاحب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آیا اور چند مسائل پیش کیے کہ وہ ان کے متعلق فتویٰ دیں، حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فتویٰ دینے سے انکار کر دیا اور کہا مجھے فتویٰ دینے سے روک دیا گیا ہے۔ وہ قاصد امیر کے پاس گیا اور واقعہ بیان کیا۔ امیر نے کہا: میں نے انہیں فتویٰ کی اجازت دی۔ تب امام صاحب رضی اللہ عنہ فتویٰ کے لیے تشریف فرما ہوئے۔ اس واقعہ کو خطیب بغدادی نے بھی نقل کیا ہے اور انہوں نے اس عورت مجنونہ کا نام ام عمران لکھا ہے۔ تعجب ہے مفتی عزیز الرحمن پر کہ انہوں نے اکثر مقامات پر حوالہ کے مطابق بیان نہیں کیا۔ میں نے اکثر مقامات دیکھے ہیں جہاں انہوں نے اصل عبارت کے ترجمہ میں خطا کی ہے اور حوالہ کے مطابق وہ ترجمہ نہیں ہے۔ یہی واقعہ ابن ابی لیلیٰ کا ہی ہے لیجئے۔ مفتی صاحب نے ترجمہ یوں فرمایا ہے۔

چنانچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فتویٰ سے رک گئے ایک دن اتفاق سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی صاحبزادی نے اُن سے کوئی مسئلہ دریافت کیا تو فرمایا ”جان پور“ اپنے بھائے حماد سے معلوم کر لو مجھے حاکم کی طرف سے ممانعت ہے۔ اور ہمیں اپنے حکام کا حکم ماننا چاہیے۔

مفتی صاحب کی یہ عبارت کسی اصل کتاب میں نہیں پائی جاتی۔ مفتی صاحب نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ”اہم واقعات زندگی اور مناظرے و مسائل“ کے ماتحت الموفق اور کردری اور خطیب بغدادی کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ بحمدہ تعالیٰ یہ تینوں کتب میرے پاس موجود ہیں لیکن اُن تینوں کتابوں میں مفتی صاحب کی منقولہ عبارت جس کا انہوں نے ترجمہ کیا ہے نہیں پائی جاتی۔ حتیٰ کہ شیخ شہاب الدین احمد بن حجر نے ”الخیرات الحسان“ میں لکھا ہے۔

وقیل کانت له بنت تسمى بذلك وردبانه لا یعلم له ولد ذکر ولا انثی غیر حماد۔ (الخیرات الحسان ص 45)
یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی سوائے حماد کے کوئی اولاد معلوم نہیں نہ مذکر اور نہ ہی مونث معلوم نہیں مفتی صاحب نے یہ ترجمہ کہاں سے لیا ہے۔ خطیب بغدادی نے بھی یہ واقعہ نقل کیا ہے۔

لیکن انہوں نے بھی صرف یہی لکھا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کچھ دن فتویٰ دینے سے رک گئے حتیٰ کہ امیر کے چند مسائل امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش ہوئے تو آپ نے یہ کہہ کر فتویٰ دینے سے انکار کر دیا کہ مجھے امیر کی طرف سے ممانعت ہے چنانچہ امیر نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو فتویٰ کی اجازت دے دی۔ (خطیب بغدادی ج 13 ص 350)

یہ تھے وہ چند مائل مستحسنہ جن کا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فی البدیہہ جواب دیا جن کا جواب دینے سے آپ کے ہم عصر علماء عاجز نظر آئے۔ اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم ذکاوت پر دلالت کرتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسائل سمجھ کے جوابات مسکتہ سے دانشمندان عالم کو درطہ حیرت میں ڈال دیا۔ اور وقت کے قضاء حضرات امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ذہانت و ذکاوت اور خداداد صلاحیت کو دیکھ کر آپ کے حسد میں مبتلا ہو گئے۔

حدیث شریف آیا ہے:

”اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله تعالى“

مومن کی فراست سے ڈرو۔ کہ وہ اللہ عزوجل کے اس نور سے دیکھتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے انھیں عطا فرمایا اور اسی نور کے باعث وہ لوگوں کے ضمائر سرار کو دیکھتے ہیں۔ اور جیسے وہ کہتے ہیں ویسا ہی ہوتا ہے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فراست میں سے ہے کہ آپ نے داؤد طائی سے فرمایا: تم عبادت کے سبب خلوت نشینی اختیار کرو گے۔ اور جیسا امام نے فرمایا: ایسا ہی ہوا۔ داؤد طائی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ اور مسادات صوفیہ میں سے شیخ المشائخ شمار ہوتے ہیں۔ کیونکہ اُن کے شیخ معروف کرخی ہیں۔ اور وہ شیخ سری سقطی کے شیخ ہیں اور وہ شیخ جنید بغدادی کے شیخ ہیں۔ اُن کے متعلق کہا گیا ہے اگر داؤد طائی کے حق میں اہل دنیا کا وزن کیا جائے تو از روئے زہد و تقویٰ وہ اہل دنیا سے گراں ہیں۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا واقعہ

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں جب میرے والد نے وفات پائی میں اس وقت کم عمر تھا۔ میری والدہ مجھے کام سکھانے کے لیے کاریگر کے پاس لے کر گئی۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں میرے راستہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا حلقہ درس تھا میں امام صاحب رحمہ اللہ کی مجلس درس کو دیکھ کر وہاں چلا گیا اور بیٹھ گیا۔ میری والدہ مجھے وہاں سے کھینچ کر لے جانا چاہتی تھی لیکن میں وہاں سے نہ اٹھا۔ آخر کار میری والدہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے کہا: میں ایک بیوہ عورت ہوں اور یہ یتیم بچہ ہے مجھے معلوم نہیں آپ نے اس بچے سے کیا کہا۔ جہاں روزگار کے لیے میں اس کو لے کر جانا چاہتی ہوں وہ نہیں جا رہا۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: اس بچے کو ادھر ہی چھوڑ دجاؤ کہ وہ علم حاصل کرے گا۔ غنقریب یہ بچہ فیروز ج کے صحن میں روغن کے ساتھ پستہ کا فالودہ پئے گا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں جب مجھے عہدہ قضاء دیا گیا ایک دن میں خلیفہ رشید کے ہمراہ صحن فروزہ میں بیٹھا ہوا تھا کہ خلیفہ کا نوکر فالودہ لے کر آ گیا۔ خلیفہ نے مجھے کہا یہ فالودہ نوش فرمائیں اور یہ فالودہ اس قسم سے ہے کہ ہر وقت اس طرح کا فالودہ تیار نہیں کیا جاسکتا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں یہ بات سن کر ہنس پڑا۔ خلیفہ نے مجھ سے تبسم کی وجہ پوچھی تو میں نے امام صاحب رحمہ اللہ کا وہی قصہ خلیفہ سے بیان کر دیا۔ خلیفہ نے کہا: علم بلاشبہ فوائد عطا کرتا ہے اور دنیا و آخرت میں مراتب کو بلند کرتا ہے۔ اس کے بعد خلیفہ نے کہا: اللہ تعالیٰ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر رحمت فرمائے کہ انہوں نے ان چیزوں کو دیکھا کہ دوسرے لوگ پچشم سر بھی نہیں دیکھ سکتے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی فراست کو دیکھا کہ آپ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے جس طرح فرمایا ایسا ہی ہوا۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی وصیت

مسعودی فی فروع حنیفہ قاضی ابو محمد عبد اللہ بن حسین ناظمی متوفی 447ھ میں ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی عمر کے آخری ایام میں اپنے بیٹے حماد سے فرمایا: میری تین وصیتیں یاد رکھو۔

1- مجھے معلوم ہوتا ہے میری موت میرے قریب پہنچ چکی ہے۔ جب ایسا ہو جائے تو صبر کرو اور حوصلہ رکھو کیونکہ جو ان مردوں کا یہی شیوہ ہے۔

2- مجھے مارا جائے گا مگر یہود و نصاریٰ میں سے کوئی بھی مجھے نہیں مارے گا۔ مگر ایک مسلمان جو کہ زانیہ عورت سے ہوگا۔

3- میری وفات کے بعد تین دن کے اندر ایک فتنہ عظیم پیدا ہوگا۔ چنانچہ میری نماز جنازہ کے بعد تین دن تک حجرہ میں پوشیدہ رکھنا اور بجائے میرے ایک جعلی میت میری قبر میں دفن کر دینا تاکہ لوگوں کو گمان ہو جائے یہ قبر میری ہی ہے۔

حضرت حماد بن ابو حنیفہ فرماتے ہیں اسی طرح ہوا کہ حاسدین کے حسد کے باعث خلیفہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کو مارنے

کا حکم دیا اور ہر ایک نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مارنے سے انکار کر دیا مگر ایک مسلمان نے دنیا کے مال و متاع کی امید کی خاطر بادشاہ کے حکم پر عمل کیا اور جب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس سانحہ و عظیم سے موت واقع ہو گئی۔ تو حماد نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نماز جنازہ کے بعد لاش مبارکہ کو ایک تاریک خانہ میں لوگوں سے مخفی کر دیا اور ایک جعلی جنازہ گھر سے باہر نکالا اور دفن کر دیا۔ حاسدین نے باہم مشورہ کیا کہ شاید ہم سے جو ہوا بادشاہ نادم ہو کر ہمیں سزا نہ دے۔ چنانچہ ہر ایک پر لازم ہے کہ گاہ بگاہ خلیفہ کے ہاں پیش ہو کر امام کے حق میں دوسری کی غیبت کر کے اس کو مغنوم رکھا جائے۔ بادشاہ کو ہمارے بہتان کا خیال نہ آئے، اس طرح کہ وہ خواب بیان کرے اور خواب کا بیان ایک دوسرے سے مخالف ہو مگر جو بیان کیا جائے اس کی تعبیر ایک ہی ہو۔ اور وہ بیان یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا جسم قبر میں مسخ ہو چکا ہے اور وہ اصل حالت میں نہیں رہا۔ تمام مشورہ کرنے کے بعد ایک شب تاریک میں ایک کتا کو کفن پہنا کر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی قبر میں رکھ دیا اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی لاش (جو جعلی تھی) کو باہر نکال دیا۔

جب بکثرت لوگوں نے جو منافقین میں سے تھے بادشاہ کے سامنے اپنی الگ الگ خواہشیں بیان کیں تو کثرت بیانات کے باعث بادشاہ کو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں بدگمانی لاحق ہوئی۔

آخر کار بادشاہ نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کشائی کا حکم دیا۔ جب قبر کو دوبارہ کھودا دیا۔ تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی قبر سے کتا ملاحظہ کرنے کے بعد امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی قبر کو بند کر دیا گیا۔ بادشاہ نے حماد (امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بیٹا) کو بلایا اور کہا سچ بتاؤ تمہارے باپ میں کون سا عیب پوشیدہ تھا جس کے باعث وہ قبر میں بصورت سگ ہو گئے ہیں۔ ورنہ ہم تمہارے باپ کو تمہاری طرح زندہ دیکھتے، حماد نے کہا: ”العیاذ باللہ“ اے بادشاہ! تو میرے والد بزرگوار کو پہچانتا ہے خلیفہ نے کہ ہاں میں ان کو پہچانتا ہوں۔ حضرت حماد خلیفہ کو اس تاریخی حوالہ میں لے گئے جہاں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا وجود خاکی پڑا ہوا تھا۔ جب حضرت حماد نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے روئے مبارک سے پردہ کفن اٹھایا تو حجرہ آپ کے روئے مبارک کے پر تو سے مزین تھا۔ حضرت حماد نے فرمایا: میرے پدر بزرگوار یہ ہیں نہ وہ جو تم نے دیکھا ہے۔ اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کا چوتھا دن تھا۔ اس کے بعد حضرت حماد نے بادشاہ کو اُن تین وصیتوں کے متعلق بتایا جو اُن کے والد گرامی نے اُنہیں کیں تھیں۔ اور بادشاہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت سے بہت متعجب ہوا۔ چونکہ مارنے والے کا حال پوشیدہ تھا جب تفتیش کی گئی تو معلوم ہوا فی الحقیقت وہ ایک زانیہ عورت کا بیٹا تھا۔

قضاء کے متعلق امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فراست

عارف باللہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وروی الثقات عنه انه رضى الله عنه ضرب وحبس ليلي القضاء فصبر على ذلك ولم يل و كان سبب اكرامه على القضاء انه كيامات القاضي الذي كان في عصره فتش الخليفة في بلاده عن

احد ان يكون مكان القاضي الذي مات فلم يجدوا احد يصلح لذلك غير الامام لكثرة علمه وورعه وعفة وخوفه من الله تعالى. الخ. ميزان الكبرى ص 68.

ثقات نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو قضاء کے لیے مارا گیا قید کیا گیا تاکہ وہ عہدہ قضاء قبول کریں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مصیبت عظیم پر صبر فرمایا اور قضاء کو قبول نہیں فرمایا۔ اور قضاء کے کراہت کا سبب یہ تھا کہ جب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عصر قاضی فوت ہو گیا تو خلیفہ وقت نے کوفہ سے کسی کو تلاش کیا کہ وہ اس قاضی کی جگہ جو فوت ہو چکا ہے عہدہ قضاء سنبھالے۔ لیکن انہوں نے سوائے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے کسی کو نہ پایا جو اس کی صلاحیت رکھتا ہو۔ اس لیے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کثرت علم و ورع اور عفت اور خوف خدا سے متصف تھے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو خبر پہنچی کہ لوگوں نے خلیفہ سے کہا: ہے ہم نے علماء کی تلاش کی ہے اور ہم نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کسی کو اتفاق اور اروع نہیں پایا اور اس کے قریب قریب سفیان ثوری ہیں اور پھر صلہ بن اشیم اور پھر شریک بن عبد اللہ نخعی، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں تمہیں تخمینہ (فراست) سے بتاتا ہوں کہ میں قید میں مارا جاؤں گا اور قضاء کو قبول نہیں کروں گا۔ اور سفیان ثوری بھاگ جائیں گے، اور صلہ بن اشیم احمق بن کر خلاصی پا جائیں گے۔ اور شریک بن عبد اللہ عہدہ قبول کر لیں گے۔ اور یہ معاملہ ایسے ہی ہوا جیسے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: سفیان ثوری لباس تبدیل کر کے اور عصا ہاتھ میں لے کر بلاد یمن کی طرف چلے گئے اور اُن کے خروج کا کسی کو علم نہ ہو سکا۔ اور شریک متولی بن گیا۔ اور صلہ بن اشیم خلیفہ کے پاس آیا اور اس سے کہا: تمہارے پاس گدھے اور گھوڑے کتنے ہیں اور آج تم نے کیا پکایا ہے۔ خلیفہ نے حکم دیا پاگل کو یہاں سے نکال دو۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو قضاء پر مجبور کیا گیا اور اُن کو مار دیا گیا۔

عارف باللہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی اس روایت میں اور اُن کی کتاب ”تحصیل التعرف فی معرفة الفقہ والتصوف“ کی روایت میں قدرے تغیر ہے۔ شاید کہ یہ اختلاف باعتبار وقوع کے ہو۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس رسالہ کی عبارت یہ ہے۔

وردی انه الى القضا ثلاثة مرات فابی حتى ضرب فی كل مرة سوطاً فلما كان فی مرة الثالثة فاستشار صاحبيه فاستحسنوا فلم يستحسن منها فابی حتى قید وحبس دعات فی السجود سنة مائة وخمیس فی رجب وقیل فی شعبان وقیل نصف شوال ولم یخلف غیر ولده حباد انتھی۔

مردی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو تین بار قضاء کے لیے بلایا گیا۔ تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے عہدہ قضاء سے انکار فرمادیا حتیٰ کہ ہر بار آپ کو کوڑے لگائے گئے۔ جب تیسری بار آپ کو قضاء کے لیے طلب کیا گیا تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے صاحبین سے مشورہ کیا انہوں نے عہدہ قضاء قبول کرنے کا مشورہ دیا۔ لیکن امام نے اُن کے مشورہ کو قبول نہ کیا اور عہدہ قضاء سے انکار کر دیا۔ حتیٰ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو قید کر دیا گیا اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے سجدہ کی حالت میں اپنی جان، جان آفرینش کو پیش کر

دی۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی وفات 150ھ میں ہوئی یہ رجب یا شعبان یا نصف شوال تھا اور امام صاحب رحمہ اللہ نے سوائے حماد کے اپنے پیچھے کوئی اولاد نہیں چھوڑی۔

عارف اللہ امام شعرانی رحمہ اللہ کی تصریح سے ثابت ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کی سوائے حماد کے اور کوئی اولاد نہ تھی۔ چنانچہ امام شعرانی رحمہ اللہ کا قول بھی مفتی عزیر الرحمن صاحب ”ابوحنیفہ“ کے قول کو مسترد کرتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی صاحبزادی نے اپنے پدر بزرگوار سے مسئلہ پوچھا تو انہوں نے فرمایا: اے میری بیٹی! اپنے بھائی حماد سے مسئلہ دریافت کرو کیونکہ مجھے خلیفہ وقت کی طرف سے فتویٰ کی ممانعت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے وفور عقل، ذہانت و ذکاوت اور فراست باطنی پر یہ چند شواہد ہیں جو میں نے بطور تبرک پیش کیے ہیں ورنہ امام صاحب رحمہ اللہ کی فراست باطنی ایک مستقل کتاب کی متقاضی ہے ”زہے قسمت گر قبول افتد“۔

قسم پنجم

ائمہ کبار محدثین رحمہم اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حضور خراج عقیدت پیش کرنا اور امام صاحب رحمہ اللہ کے اعلم وافقہ اور حافظ الحدیث ہونے کی شہادت دینا۔

یہ ایک عندالکل مسلمہ اصول ہے کہ شاہد کے لیے عادل وثقہ، زاہد وعابد وصادق اور خشیت الہی جیسے صفات سے متصف ہونا ضروری ہے۔ اور یہ قاعدہ بھی علماء ربانین کے نزدیک مسلمہ ہے کہ شاہد کے عادل وصادق ہونے کی وہ لوگ شہادت دیں جن کی عدالت وثقاہت اور زہد وتقویٰ لوگوں میں معروف ومشہور ہو۔ اور باعتبار عدالت وثقاہت اور صادق وایمن ہونے کے سب لوگ اُن پر اعتماد و اعتبار کرتے ہوں۔ تو ایسے شخص کا شاہد ہونا عند الشریعت جائز اور ثابت ہے۔ اس مختصر سی تمہید کے بعد معلوم ہونا چاہیے کہ

احادیث مبارکہ کے صحیح وضعیف ہونے کا دار و مدار اسناد پر ہے اور اسناد کے جملہ رواۃ نقادر جال کے مرہون منت ہیں، جن رواۃ کے ثقہ اور عادل ہونے کی یہ شہادت دے دیں تو ان سے مروی احادیث سند صحیح سے متصف ہوتی ہیں ورنہ وہ مجروح قرار پاتی ہیں۔ ائمہ نقادر جال جو جرح وتعدیل میں بالاجماع معتمد اور مسلم ہیں وہ یہ ہیں۔ یحییٰ بن سعید القطانی یہ وہ امام ہیں جنہوں نے سب سے پہلے جرح وتعدیل میں کلام کیا ہے جن کے حق میں امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”ما رايت بعيني مثل يحيى بن سعيد القطان“ یعنی میری آنکھوں نے یحییٰ بن سعید قطان جیسا نہیں دیکھا۔ پھر اُن کے بعد اُن کے تلامذہ یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، احمد بن حنبل، عمر بن علی الفلاس، ابوخیثمہ وغیرہ۔ اور اُن کے تلامذہ مثل ابی زرعہ، ابی حاتم، بخاری، مسلم، ابی اسحاق جوزجانی سعدی اور اُن کے بعد نسائی، ابن خریمہ، ترمذی، دولابی اور عقیلی وغیرہ۔ یہ ہیں وہ ائمہ نقادر جال جو راوی کے جرح وتعدیل میں مشہور ہیں۔ اگر یہ نقادر جال کسی کے حق میں عادل وثقہ ہونے کی شہادت دے دیں تو اُن کی روایت درست اور صحیح ہے۔ مخرجیں احادیث نے مخرج احادیث میں یہ کوشش کی ہے کہ وہ حدیث تخریج کی جائے جس کی اسناد

میں وہ راوی ہوں جو علماء نقد الرجال کے نزدیک ثقہ اور عادل ہوں۔ جیسے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ ہیں۔ اور کتب صحاح ستہ پر لوگوں کا اعتماد ہے۔

چنانچہ بندہ ناچیز نے اس قاعدہ کی بنا پر جن ائمہ کبار محدثین رحمہم اللہ وغیرہ نے امام اعظم رحمہم اللہ کے حق میں علم وافقہ اور ثقہ فی الحدیث ہونے کی شہادت دی ہے اُن کی شہادت کو میزان نقاد رجال میں رکھا گیا ہے اور چھان بینی کی گئی ہے کیا یہ شاہد قابل شہادت بھی ہیں یا نہیں۔ جب علماء نقد الرجال نے اُن کے حق شہادت دے دی کہ یہ ثقہ ہیں۔ عادل ہیں، تو پھر ان کی امام صاحب رحمہم اللہ کے حق میں شہادت بلا اختلاف عند الكل قابل قبول ہونی چاہیے۔ اگر اس کے بعد بھی کوئی ملحد امام صاحب رحمہم اللہ کے ثقہ فی الحدیث ہونے میں انکار کرنے یا شک کرے تو یقیناً اس نے ذخیرہ کتب احادیث بالخصوص کتب صحاح ستہ کی تکذیب کی کیونکہ ائمہ صحاح ستہ سے ان رواۃ سے روایت کی ہے جو ثقہ اور عادل ہیں۔ (فافہم من اوتدبر فانه من زلة الاقدام)

ائمہ ثلاثہ رحمۃ اللہ علیہم کا اظہار عقیدت

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ

1- صاحب مذہب محمد ابن ادریس شافعی رحمہم اللہ کی امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ کے حق میں شہادت
قال حرملة بن يحيى سمعت محمد ابن ادریس الشافعی يقول الناس عيال على هؤلاء من اراد
ان يتجر في الفقه فهو عيال على ابي حنيفة الخ. تاريخ بغداد ج 13 ص 346.
حرمہ بن یحییٰ نے کہا: میں نے محمد بن ادریس شافعی کو فرماتے ہوئے سنا ہے لوگ اُن پانچوں کے نمک خوار ہیں۔ جو شخص
فقہ میں تبحر ہونا چاہیے وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ کا عیال ہے۔

و سمعته يعنى الشافعی يقول كان ابو حنيفة ممن وفق لکہ الفقه.
حرمہ بن یحییٰ کہتے ہیں میں نے امام شافعی رحمہم اللہ کو فرماتے ہوئے سنا امام ابو حنیفہ رحمہم اللہ اُن لوگوں سے ہیں جنہیں فقہ
میں کامل توفیق ملی ہے۔

اور امام شافعی رحمہم اللہ نے باقی چار آدمیوں کا اس طرح ذکر کیا ہے۔ جو شعر میں تبحر ہونا چاہیے وہ زہیر بن ابی سلمیٰ کا عیال
ہے۔ جو مغازی میں تبحر چاہیے تو محمد بن اسحاق صاحب مغازی کا عیال ہے۔ اور جو نحو میں تبحر ہونا چاہیے وہ کسائی کا عیال ہے
اور جو قرآن کی تفسیر میں تبحر ہونا چاہیے تو وہ مقاتل بن سلیمان کا نمک خوار ہے۔

حدثنا احمد بن الصلت الحماني قال سمعت ابا عبيد يقول سمعت الشافعی يقول من اراد ان
يعرف الفقه فليزلز ابا حنيفة واصحابه فان الناس كلهم عيال عليه في الفقه.

تاريخ بغداد ج 13 ص 346۔ الموفق ج دوم ص 31۔

احمد بن حمانی نے کہا: میں نے ابو عبید کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو فرماتے ہوئے سنا جو فقہ کو پہچانتا چاہے تو وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے اصحاب سے مجاہد کرے کیونکہ فقہ میں سب لوگ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے عیال ہیں۔

حدثنا حرملة بن يحيى قال سمعت الشافعي يقول من لم ينظر في كتب ابي حنيفة لم يتبحر في الفقه. (اخبار ابو حنيفة واصحابه للصيرى ص 81)

حرمہ بن یحییٰ نے کہا: میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو فرماتے ہوئے سنا ہے۔ جو شخص امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتب کو نہ دیکھے وہ فقہ میں تبحر حاصل نہیں کر سکتا۔

اخبرنا عبد الله بن محمد قال ثنا احمد قال سمعت المزني يقول سمعت الشافعي يقول الناس عيال على ابو حنيفة في القياس ولا استحسان.

اخبار ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ للصیرى ص 12۔ مناقب محمد بن محمد المعروف بابن براء کردری ج اول ص 90

مزنی نے کہا: میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا ہے۔ لوگ قیاس اور استحسان میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے عیال ہیں۔

یہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کے اس قول کہ استحسان باطل ہے کہ قول کے بطلان کی دلیل ہے کیونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے استحسان کو مقام مدح میں ذکر کیا ہے اور مدح صرف حسن کی ہی ہو سکتی ہے اس کے باوجود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں کہا ہے میں بھی استحسان پر عمل کرتا ہوں۔

قال ادريس بن يوسف قراطيسي وكان من اجله اصحاب الشافعي قال سمعت الشافعي يقول. ما رايت اعلم بالحرام والحلال والعلل والناسخ والمنسوخ من محمد بن حسن.

اخبار ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ص 123

ادریس بن یوسف قراطیسی (جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اجلہ اصحاب میں سے ہیں) نے کہا: میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے حرام و حلال اور علل، ناسخ اور منسوخ کے متعلق علم حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ (شاگرد امام صاحب) سے بڑھ کر نہیں دیکھا۔

ذكر اسمعاني عن البوطي عن الشافعي رضي الله عنه قال اعانني الله في العلم برحبلين في الحديث بابن عينية وفي الفقه بمحمد مناقب کردری ج دوم ص 150.

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اللہ عزوجل نے مجھے علم میں دو شخصوں سے اعانت فرمائی حدیث میں ابن عیینہ اور فقہ میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ۔

ذكر الد يلى عن الامام الشافعى رضى الله عنه قال جالسته عشر سنين وحملت من كلامه
حمل جبل لو كان كلم على قدر عقله ما فهمنا كلامه ولكنه كان يكمننا على قدر عقولنا.

مناقب کروری ج دوم ص 155

دیلی نے امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت کی امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں دس سال امام محمد رحمہ اللہ کے پاس بیٹھا ہوں اور
اُن کی تصنیفات اس قدر پڑھیں جن کو اونٹ اٹھا سکے۔ اگر امام محمد رحمہ اللہ اپنی عقل کے مطابق ہم سے کلام کرتے تو ہم اُن کا کلام
نہ سمجھ سکتے۔ لیکن وہ ہم سے ہماری عقل و فہم کے مطابق کلام کرتے تھے۔

ولقد انصف الشافعى حيث قال من ارادلفقه فليلزم اصحاب ابوحنيفه فان المعانى قد تيسرت

لهم والله ما صرت فقيها الا بكتب محمد بن الحسن. درمختار على رد المحتار ج اول ص 38

امام شافعی رحمہ اللہ نے یہ کہہ کر انصاف فرمایا ہے کہ جو فقہ حاصل کرنا چاہے وہ اصحاب ابوحنیفہ سے سیکھے کیونکہ معانی اُن کو ہی
میسر ہوئے ہیں۔ بخدا! میں بھی کتب امام محمد رحمہ اللہ پڑھ کر ہی فقیہ بنا ہوں۔ لہذا روایات بالا مذکورہ پر غور فرمائیں کہ حضرت امام
شافعی رحمہ اللہ کے دل میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کی کسی قدر عظمت تھی۔ امام شافعی رحمہ اللہ نے علی الاعلان یہ
فیصلہ فرمادیا کہ فقہ میں جملہ فقہاء و محدثین رحمہم اللہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے عیال ہیں۔ اور جس نے امام صاحب رحمہ اللہ کی کتب کو نہیں
دیکھا وہ فقاہت یا تبحر فی العلم کا دعویٰ ہی نہیں کر سکتا۔ امام صاحب رحمہ اللہ کا مقام تو اپنی جگہ مسلم خود امام محمد رحمہ اللہ (جو حضرت امام
ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں) کے علم کی نسبت امام شافعی رحمہ اللہ کی یہ رائے کہ اگر وہ اپنی فقاہت اور علمیت کے مطابق کلام
کرتے تو امام شافعی رحمہ اللہ جیسے جلیل القدر امام و مجتہد بھی اس کو نہ سمجھ سکتے تھے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ کا یہ فیصلہ کہ امام محمد رحمہ اللہ سے
بڑھ کر میں نے حرام و حلال اور علل اور ناسخ و منسوخ کا علم نہیں دیکھا۔ امام شافعی رحمہ اللہ کا یہ فیصلہ ہی امام صاحب رحمہ اللہ کے حق
میں کافی ہے۔ کیونکہ امام محمد رحمہ اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ اگر شاگرد کی یہ شان ہے تو اُن کے استاد کا کیا مقام ہوگا۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

2- صاحب مذہب حضرت مالک بن انس رحمہ اللہ کا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں شہادت

اخبرنا عمر بن ابراهيم قال ثنا مكرم قال ثنا ابن مغلس قال ثنا الحمانى قال ثنا ابن مبارك
قال كنت عند مالك بن انس فدخل عليه رجل فرفعه ثم قال اتدرون من هذا حين خرج
قالوا لا وعرفته انا فقال هذا ابوحنيفة العراقي لو قال هذه الاسطوانة من ذهب لخرجت كما
قال. لقد وفق له الفقه حتى ما عليه فيه كبير مونة. قال ودخل عليه الثوري فاجلسه فون
الموضع الذي اجلس فيه ابا حنيفة فلما خرج قال هذا سفيان وذكر من فقهه وورعه

اخبار ابوحنيفة للصميري ص 74، الرقيق ج دوم ص 26۔ مناقب کروری جلد اول ص 39

ابن مبارک سے روایت ہے کہ میں حضرت مالک بن انس کے پاس موجود تھا تو امام مالک کے پاس ایک شخص آیا امام مالک نے ان کو بلند جگہ پر بٹھایا۔ جب وہ شخص چلا گیا تو امام مالک نے حاضرین سے فرمایا: تم جانتے ہو یہ شخص کون تھا ابن مبارک کہتے ہیں میں اُن کو پہچانتا تھا۔ امام مالک نے فرمایا: یہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عراقی ہیں (آپ کی علمیت کا یہ حال ہے) اگر آپ کہہ دیں کہ یہ ستون ہونے کا ہے تو دلیل سے اس دعویٰ کو ثابت کر دکھائیں۔ اللہ عزوجل نے آپ کو فقہ میں وہ توفیق عطا فرمائی اس میں اُن کو کوئی مشکل پیش نہیں آتی۔ پھر امام ثوری آئے تو اُن کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کم درجہ میں جگہ دی جب وہ چلے گئے تو امام مالک نے فرمایا: یہ سفیان ثوری ہیں۔ اور ان کی فقاہت اور پرہیزگاری کا ذکر کیا۔

اخبرنا احمد بن الصباح قال سمعت الشافعي "محمد بن ادريس" قال قيل لمالك بن انس هل رايت ابا حنيفة قال نعم رايت رجلا لو كلمك في هذه الساريه ان يجعلها ذهابا لقامر بحجته.

تاریخ بغداد ج 13 ص 338۔ الموفق ج دوم ص 26۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 314

احمد بن صباح نے کہا: میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ "محمد بن ادريس" سے سنا انہوں نے کہا: حضرت امام مالک بن انس سے کہا گیا کیا تم نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا ہے امام مالک نے فرمایا: جی ہاں میں نے دیکھا ہے۔ وہ ایک ایسے شخص ہیں اگر تجھ سے اس ستون کو سونے کا بنانے کے متعلق کلام کریں۔ تو وہ اس کو اپنی دلیل سے سونے کا ثابت کر دیں۔

عن اسحاق بن ابی اسرائیل سمعت محمد بن عمر الواقدي يقول كان مالك بن انس كثير اما كان يقول بقول ابوحنيفة ويتفقده وان لم يكن يظهره۔ الموفق ج دوم ص 33.

اسحاق بن ابی اسرائیل جو ابوداؤد و نسائی کے شیوخ میں سے روایت کرتے ہیں۔ کہ اسحاق بن عمر واقدی امام مالک کے شاگرد کہتے تھے۔ کہ امام مالک اکثر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق حکم دیتے تھے۔ اور اُن کے قول کی تلاش کرتے تھے اگرچہ وہ ظاہر نہیں کرتے تھے۔

قال اخبرنا الفضل بن بسام انبا اسماعيل بن اسحاق انباء اسحاق بن محمد (يہ جلیل القدر محدث اور ثقہ تھے ذہبی نے کہا: "ثبتاً") قال كان مالك ربما اعتبر بقول ابی حنيفة في المسائل

(الموفق ج دوم ص 33)

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اکثر مسائل میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو معتبر سمجھتے تھے۔

یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کمال مدح و تعریف ہے کہ امام مالک بذات خود ایک مجتہد امام ہونے کے اکثر مسائل میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو تلاش کرتے اور بسا اوقات امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ صادر فرماتے اور آپ کی قوت استدلال کے معترف تھے۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ

3- صاحب مذہب امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بارے شہادت۔ وقال احمد بن حنبل في حقه انه من اهل الورع والزهد واشار الاخرة بمحل لا يدركه احد۔ عقوالجہان ل محمد بن يوسف صالحی ص 194۔ الخیرات الحسان۔ ص 77۔ اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 57۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق یہ شہادت دی کہ آپ ورع اور زہد و ایثار آخرت میں ایسے مقام پر تھے جو کسی کو نہیں ملا۔ آپ کو قضاء قبول کرنے کے لیے کوڑے لگائے گئے اور آپ نے عہدہ قضاء قبول نہیں فرمایا اللہ عزوجل کی اُن پر رحمت و رضوان ہو۔

و عن العباس بن محمد قال احمد بن حنبل اول ما طلبت الحديث ذهبت اليه وطلبة منه ثم

کتباها عن الناس۔ مناقب کردی ج دوم ص 125

عباس بن محمد سے روایت ہے جو سنن اربعہ کے شیوخ سے ہیں۔ کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں سب سے پہلے حدیث حاصل کرنے کے لیے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے پاس گیا اور پھر اور لوگوں سے حدیث کو لکھا۔ ناظرین کرام یہ روایات پڑھ کر خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ جو لوگ یہ کہتے ہیں ائمہ ثلاثہ کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اجتہاد پر اعتراض رہا ہے۔ اب بنظر انصاف بتائیں ائمہ ثلاثہ تو یہی ہیں جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں اعلم وافقہ واروع ہونے کی شہادتیں پیش کر رہے ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اجتہاد کے معترف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب فرمائے۔



دیگر ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی شہادت

قبل ازیں ایک بات ملحوظ خاطر رہے کہ اکثر ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں فرمایا۔

”اعلم الناس، افقه الناس، اعلم، افقه، وغیرہا۔“

محمد بن محمد المعروف بابن بزاوردی فرماتے ہیں ”وقوله اعلم الناس“ یعنی آثار و احادیث کے اعلم۔ ”و افقه الناس“ یعنی احادیث و آثار کے معانی کے بہت جاننے والے۔ اس لیے کہ احادیث و آثار کے معانی کا علم احادیث و آثار کے علم کو مستلزم ہے۔ اس تصریح سے واضح ہو گیا کہ جہاں ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں کہا ”اعلم الناس او اعلم“ تو اس سے مراد آثار و احادیث کے اعلم مراد ہیں۔ اور جہاں انہوں نے یہ کہا ”افقه الناس او افقه“ تو اس سے مراد یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ آثار و احادیث کے معانی کے سب سے اعلم ہیں۔ اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم حدیث و آثار پر دلالت کرتا ہے۔

مناقب کردری ج اول ص 43۔

فقہ دراصل حدیث ہے۔

فقہ اعظم مولانا ابو یوسف محمد شریف محدث کوٹلوی فرماتے ہیں:

جمہور محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک رسول اللہ ﷺ کے قول، فعل، تقریر اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے قول، فعل، تقریر اور تابعین کے قول، فعل، تقریر کو حدیث کہتے ہیں۔ یعنی جو بات رسول اللہ ﷺ نے فرمائی ہو یا صحابہ و تابعین نے فرمائی ہو۔ جو فعل رسول اللہ ﷺ نے کیا ہو یا صحابہ و تابعین نے کیا ہو وہ بھی حدیث ہے۔ اس طرح جو کام حضور علیہ السلام کے سامنے کسی نے کیا ہو یا کوئی بات کی ہو اور حضور علیہ السلام نے اس پر انکار نہ فرمایا ہو بلکہ سکوت فرمایا ہو یا صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے سامنے کسی نے کوئی فعل کیا یا کچھ کہا یا تابعین کے سامنے کسی نے کچھ کیا یا کہا تو صحابہ و تابعین نے اس پر سکوت فرمایا ہو تو وہ بھی حدیث ہے چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مقدمہ شکوۃ میں فرماتے ہیں:

اعلم ان الحديث في اصطلاح جمهور المحدثين يطلق على قول النبي صلى الله عليه وسلم

وفعله وتقريره وكذلك يطلق على قول الصحابي وفعله وتقريره وعلى قول التابعي وفعله

و تقریر۔

صدیق حسن بھوپالی نے خطہ کے 24 ھ پر جمہور محدثین رحمہ اللہ سے حدیث کی یہی تعریف کی ہے میر سید شریف نے ترمذی شریف کے مقدمہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ تابعی کا قول، فعل، تقریر بھی حدیث ہے تو جمہور ائمہ کے نزدیک امام صاحب رحمہ اللہ تابعی ہیں لہذا آپ کا قول، فعل اور تقریر بھی حدیث ہی ہوا۔

اس ضابطہ اور قاعدہ کے مطابق اعلم الناس اور افقہ الناس سے مراد یہ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ سب لوگوں سے آثار و حدیث کے اعلم ہیں اور آثار و حدیث کے معانی کے بھی آپ سب سے اعلم ہیں۔ جو امام صاحب رحمہ اللہ کے علم حدیث کو مستلزم ہے ”والله اعلم بالصواب“

خلف بن ایوب عامری رحمۃ اللہ علیہ

4- خلف بن ایوب عامری ابو سعید بلخی متوفی 205 ھ ترمذی کے مشائخ سے ہیں۔ اسد بن عمرو عجمی، اسرائیل بن یونس

اور خارجہ بن مصعب سے روایت کیا۔

ابو حاتم نے کہا: ان سے روایت کی جائے، حاکم نے تاریخ نیشاپور میں ان کا ذکر کیا اور ان کے متعلق کہا اصل بلخ کے زاہد اور فقیہ تھے۔ خلیلی نے کہا: ”صدوق مشہور“

عبد الرحمن بن ابو حاتم نے کہا: میں نے ابو حاتم سے ان کے متعلق سوال کیا انہوں نے کہا: ان سے روایت کی جائے، ابام ذہبی کہتے ہیں۔ وہ صاحب علم و عمل تھے ان سے ایک جماعت نے حدیث بیان کی ہے۔ میزان الاعتدال ج اول ص 659۔ تہذیب الکمال ج 3 ص 323، تہذیب العہد ج 3 ص 147۔

یہ خلف بن ایوب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں اس طرح شہادت دیتے ہیں صار العلم من اللہ تعالیٰ الی محمد ثم صار الی اصحابہ ثم صار الی التابعین ثم صار الی ابی حنیفہ واصحابہ فمن شاء فليرض ومن شاء فليسخط۔ تاریخ بغداد ج 13 ص 336۔ الخیرات الحسان ص 83۔ المومن ج دوم ص 120، مناقب کروری ج اول ص 36۔ اللہ تعالیٰ سے علم حضرت محمد ﷺ کے پاس آیا۔ پھر آپ کے اصحاب کرام کے پاس آیا۔ پھر تابعین کے پاس آیا پھر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور ان کے اصحاب کے پاس آیا جو چاہے راضی رہے اور جو چاہے ناراض رہے۔

حدثنا محمد بن القاسم البلخي انباء وهب بن ابراهيم القاضي انبا خلف بن ايوب الكوفي قال كنت اختلف الى مجالس العلماء فربها سمعت شيئا لا اعرف معناه فبعضني ذلك فاذا انصرفت الى مجلس ابو حنيفة سالة عما كنت لا اعرفه فيفسر لي ذلك فدخل في قلبي من بيانه وتفسيره النور. (الموفى ج دوم ص 40)

خلف بن ایوب کہتے ہیں۔ میں علماء کرام کی مجالس میں جاتا تھا بسا اوقات بہت سی ایسی باتیں سنتا تھا جن کے معنی نہ پہچانتا تھا۔ مجھے اس سے غمگینی حاصل ہوتی تھی۔ اور جب میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں حاضر ہوتا اور ایسے مسائل کے متعلق اُن سے دریافت کرتا جو میں نہ پہچانتا تھا۔ آپ اُن کی مجھ سے تفسیر بیان فرماتے۔ تو اُن کے بیان اور تفسیر سے میرے دل میں نور پیدا ہو جاتا۔ (یعنی میرا دل اُن سے روشن ہو جاتا)

عن جعفر بن محمد عن الحسن بن جمعه سمعت خلف بن ایوب يقول كان ابوحنيفة شيئاً نادراً، وكان ابو يوسف شيئاً عجيباً نادراً، يعني نادراً لا قياس عليه. الموفق ج دوم ص 43.

خلف بن ایوب نے کہا: حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایک نادر چیز تھے۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ ایک عجب اور نادر چیز تھے۔ نادر کے معنی ہے اُن پر کسی کو قیاس نہیں کیا جاسکتا ہے۔

سفیان بن عیینہ رحمۃ اللہ علیہ

5۔ سفیان بن عیینہ متوفی 198ھ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ امام ذہبی نے کہا: اُن سے احتجاج پر امت کا اجماع ہے۔ اور سفیان مطلقاً ثقہ ہیں۔ علی بن مدینی شیخ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: امام زہری کے اصحاب میں سفیان بن عیینہ سے کوئی بھی اتھن نہیں۔ امام عجل کوفی نے کہا: حدیث میں وہ ثقہ اور ثبت ہیں اصحاب حدیث کے حکماء سے اُن کا شمار ہوتا ہے، ابن مدینی نے کہا: اے ابوسعید! سفیان حدیث میں امام ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: سفیان بن عیینہ کوفی ”ثقة، ثبت فی الحدیث“ ہیں۔

سفیان بن عیینہ لے اسی (80) سے زائد تابعین کو پایا ہے اور اُن کا علم میں ایک قدر کبیر اور محل فطیر تھا۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: اگر امام مالک اور سفیان نہ ہوتے تو حجاز کا علم جاتا رہتا۔ امیر المومنین ہارون نے کہا: لوگوں کے سردار سفیان بن عیینہ ہیں۔ علی بن مدینی نے کہا: میں نے بشر بن مفضل کو کہتے ہوئے سنا سطح زمیں پر کوئی ایسا باقی نہیں رہا جو سفیان بن عیینہ کے مشابہ ہو۔ میزان الاعتدال ج دوم ص 170۔ تہذیب الکمال ج 4 ص 271، تہذیب العہد ج 4 ص 119۔ تاریخ بغداد ج 9 ص 173۔ یہ سفیان بن عیینہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں شہادت دیتے ہیں۔

○ حدثنا اسحاق بن البهلول سمعت ابن عيينه يقول ما مقلت عيني مثل ابي حنيفة.

تاریخ بغداد ج 13 ص 336۔ الموفق ج دوم ص 26

اسحاق بن بہلول فرماتے ہیں میں نے ابن عیینہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میری آنکھوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مثل نہیں دیکھا۔

○ عن سويد بن سعيد انبا سفیان بن عيينه قال اول من اجلسني في الحديث ابوحنيفة قلت كيف، قال لما دخلت الكوفة قال لهم ابوحنيفة هذا اعلمهم بعمر بن دينار فاجتمع الي المشائخ

یسالو ننی عن حدیث عمرو بن دینار۔

الموفق ج دوم ص 64، مناقب کردری ج اول ص 115، اخبار ابوحنیفہ و اصحابہ للمصیری ص 75۔

سوید بن سعید سے روایت ہے کہ سفیان بن عیینہ نے کہا: مجھے حدیث سنانے کے لیے جس نے مجھے سب سے پہلے بٹھایا وہ ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ہیں۔ میں نے کہا: کیسے، سفیان بن عیینہ نے کہا۔

جب میں کوفہ میں آیا تو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے ان سے کہا: یہ (ابن عیینہ) عمرو بن دینار کی احادیث کی اعلم ہیں۔ تو میرے پاس مشائخ جمع ہو گئے اور مجھ سے عمرو بن دینار کی حدیث کے متعلق دریافت کرتے۔

0 عن محمد بن مثنی صاحب بشر بن الحارث سمعت ابن عیینہ قال العلماء ابن عباس فی زمانہ والشعبی فی زمانہ و ابوحنیفہ فی زمانہ۔ و زاد الکردری سفیان الثوری فی زمانہ۔

الموفق ج دوم ص 64۔ کردری ج اول ص 115۔ اخبار ابوحنیفہ و اصحابہ ص 76

سفیان بن عیینہ نے کہا: ابن عباس۔ شعبی، ابوحنیفہ اور ثوری اپنے زمانہ کے علماء ہیں۔

0 عن عبد اللہ بن الزبیر الحمیدی قال سمعت سفیان بن عیینہ یقول شیان ما ظننت انہا یجاوزان قنطرة الکوفة وقد بلغا الافاق۔ قراءة حمزة، درائی ابی حنیفہ۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 346۔ مناقب کردری ج اول ص 90

سفیان بن عیینہ کہتے تھے۔ مجھے یقین نہیں تھا کہ دو چیزیں کوفہ کی حد سے تجاوز کر جائیں گی۔ حالانکہ وہ آفاق کو پہنچ چکی ہیں۔ اول قرأت حمزہ۔ دوم حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی رائے۔

0 عن ابن کاس سمعت سفیان بن عیینہ یقول من اراد المغازی فالمدینہ، ومن اراد المناسک فمکہ، ومن اراد الفقه فالکوفة ولیلزم اصحاب ابوحنیفہ۔

الموفق ج دوم ص 64، اخبار ابوحنیفہ و اصحابہ ص 75۔ عتود الجمان ص 188

ابن کاس سے روایت ہے کہ میں نے سفیان بن عیینہ کو کہتے ہوئے سنا جو مغازی کے متعلق کچھ حاصل کرنا چاہے تو وہ مدینہ منورہ جائے۔ اور جو مناسک حج چاہے تو وہ مکہ شرفہ جائے۔ اور جو شخص فقہ چاہے تو وہ کوفہ جائے اور حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اصحاب کی مجالست کرے۔

0 عن ابی یعقوب مرزوی سمعت ابن عیینہ یقول لم یکن فی زمان ابی حنیفہ بالکوفة رجل

افضل منه واورع ولا افقه منه۔ الموفق ج اول ص 195

ابو یعقوب مرزوی سے روایت ہے کہ میں نے سفیان بن عیینہ کو کہتے ہوئے سنا کوفہ میں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں آپ سے کوئی افضل و اورع نہیں تھا اور نہ ہی کوئی اُن سے زیادہ افقہ تھا۔ ابوالموید موفق بن احمد کی فرماتے ہیں: میں

کہتا ہوں علی بن خشرم کی روایت میں ابن عیینہ سے اس طرح مروی ہے کہ میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ متقی و پرہیزگار کسی کو نہیں دیکھا۔ اور علی بن خشرم سلم، ترمذی اور نسائی کے رواۃ سے ہیں۔

سفیان سعید بن مسروق ثوری

6- سفیان سعید بن مسروق ثوری ابو عبد اللہ کوئی متوفی 161ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ حافظ مزی نے اُن کے 282 شیوخ نقل کیے ہیں اور سفیان بن عیینہ، شعبہ بن حجاج اور یحییٰ بن سعید قطان کو اُن کے شاگردوں میں نقل کیا ہے۔ شعبہ بن حجاج، سفیان بن عیینہ، ابو عاص النبیل، یحییٰ بن معین اور اُن کے علاوہ بی شمار علماء کرام نے کہا: سفیان ثوری حدیث میں امیر المؤمنین ہیں۔ اُن کے حق میں یہ شہادت کافی ہے۔

(تہذیب الکمال ج 4 ص 259۔ تاریخ الکبیر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ج 4 ترجمہ 2077، تہذیب التہذیب ج 4 ص 111)

یہ سفیان ثوری حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن ثابت بن موسیٰ ضبی زاهد قال کان الثوری اذا سئل عن مسئلة دقيقة وفي مناقب کردی کان اذا اشکل علی الثوری مسئلة يقول ما کان احد یحسن ان یتکلم فی هذا الامر الا رجل قد حسدناہ ثم یسال اصحاب ابی حنیفة ما یقول صاحبکم یحفظ الجواب ثم یتفتی بہ۔

الموفق ج دوم ص 14۔ مناقب کردی ج اول ص 268، اخبار ابوحنیفہ واصحابہ ص 54

ثابت زاهد جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور ترمذی کے رواۃ سے ہیں اور سفیان ثوری کے شاگرد ہیں ان سے روایت ہے کہ انہوں نے کہ سفیان ثوری سے جب کسی دقیق مسئلہ کے متعلق دریافت کیا جاتا۔ اور مناقب کردی کے مطابق جب امام ثوری کو کسی مسئلہ میں مشکل پیش آتی تھی تو وہ کہتے تھے اس کا بہترین جواب وہی دے سکتا ہے جس سے ہم حسد کرتے ہیں۔ (مراد حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں) پھر سفیان ثوری یہ مسئلہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں سے دریافت کرتے۔ کہ تمہارے امام نے اس کے متعلق کیا فتویٰ دیا ہے۔ پھر جواب کو یاد رکھتے تھے پھر اس کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے۔

O عن اسماعیل بن حماد عن ابی بکر بن عیاش قال مات عمر بن سعید اخو سفیان فأتمناہ تعزیه فأذا المجلس غاص باہلہ وفیہم عبد اللہ بن ادریس اذا قبل ابوحنیفہ فی جماعۃ، فلما راہ سفیان تحرك من مجلسہ ثم قام فاعتنقہ، فاجلسہ فی موضعہ وقعد بین یدیہ۔ الخ۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 341۔ مناقب کردی ج دوم ص 11۔ اخبار ابوحنیفہ واصحابہ ص 73

اسماعیل بن حماد ابو بکر بن عیاش سے روایت کی کہ سفیان ثوری کے بھائی عمر بن سعید فوت ہو گئے۔ ہم اُن کی تعزیت کے لیے اُن کے پاس آئے۔ کیا دیکھتے ہیں کہ اُن کی مجلس گھر والوں اور تعزیت کرنے والوں سے بھری ہوئی تھی۔ وہاں عبد اللہ بن ادریس بھی موجود تھے۔ اسی وقت حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی ایک جماعت کے ہمراہ تعزیت کے لیے تشریف لائے۔ جس

وقت سفیان نے اُن کو دیکھا تو مجلس سے اُٹھ کر تعظیم و خیر مقدم کے لیے آگے بڑھے۔ اور نہایت ہی عزت و اکرام کے ساتھ اپنی جگہ پر بٹھایا۔ اور خود آپ کے آگے دوزانو ہو کر بیٹھ گئے۔ جب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ تعزیت کر کے واپس تشریف لے گئے تو میں نے کہا: اے ابو عبد اللہ! آج میں نے آپ کا ایسا عمل دیکھا ہے جسے آپ ناپسند کرتے تھے۔ اور ہمیں اس سے باز رکھا کرتے تھے، سفیان ثوری نے پوچھا ایسا کون سا عمل تم نے دیکھا ہے میں نے کہا: آپ کے پاس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تشریف لائے۔ تو آپ نے نہ صرف تعظیم کے لیے قیام کیا بلکہ اُن کو اپنی جگہ بٹھا کر نہایت درجہ ادب و احترام کیا۔ سفیان نے جواب دیا۔ میں نے اُن کے لیے تو تمہیں کبھی منع نہیں کیا یہ شخص (امام صاحب) علم کے بہت بلند و ارفع مقام پر فائز ہیں۔ اگر میں اُن کے علم کے لیے کھڑا نہ ہوتا۔ تو میں اُن کی کبر سنی کے لیے کھڑا ہوتا۔ اور اگر میں اُن کی بزرگی کے لیے کھڑا نہ ہوتا تو اُن کے فقہ کے لیے کھڑا ہوتا اور اگر میں اُن کے فقہ کے لیے کھڑا نہ ہوتا تو میں اُن کے تقویٰ اور ورع کے لیے کھڑا ہوتا۔ ابو بکر بن عیاش کہتے ہیں میں اُن کے اس جواب سے لا جواب ہو کر رہ گیا۔

سفیان ثوری کے نزدیک امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ علم کے نہایت بلند اور ارفع مقام پر فائز تھے۔ یقیناً سفیان ثوری جو امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں آپ کے علم حدیث کے معترف ہیں۔

O عن حسن بن بشر قال حدثني زائدة قال رايت تحت راس سفیان كتاباً ينظر فيه. فاستاذنته في النظر فيه، فدفعه الي فاذا هو كتاب الرهن لا بي حنيفة فقلت له تنظر في كتبه فقال ورحمت انها كلها عندي مجتمعة انظر فيها ما بقى في شرح العلم غاية ولكفا ما ننصفه.

اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ ص 65 مناقب کردری ج دوم ص 9۔ الخیرات الحسان ص 76

حسن بن بشر سے روایت ہے انہوں نے کہا: مجھ سے زائدہ نے بیان کیا انہوں نے کہا میں نے سفیان ثوری کے سر ہانے کتاب دیکھی جسے وہ دیکھتے تھے۔ میں اس کتاب کے دیکھنے کی اجازت مانگی تو انہوں نے کتاب میرے سپرد کر دی۔ کیا دیکھتا ہوں کہ وہ کتاب، حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب الرهن ہے۔ میں نے سفیان سے کہا آپ اُن کی کتابیں دیکھتے ہیں۔ سفیان ثوری نے کہا: کاش میرے پاس اُن کی سب کتابیں ہوتیں جنہیں میں دیکھا کرتا۔ تو علم کی شرح میں کوئی بات باقی نہ رہ جاتی لیکن ہم انصاف نہیں کرتے۔

O عن احمد بن محمد قال ثنا محمد مقاتل قال سمعت ابن المبارك قال قلت لابي عبد الله سفیان الثوري. تقول في الدعوة قبل الحرب. قال ان كان ابو حنیفہ يركب في العلم احد من سنان الرحم كا ذوالله شديد الاخذ للعلم ذاباً عن المحارم. متبعاً لا هل بلدم. لا يستحل ان ياخذ الا بما يصح عنده من الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم شديد المعرفة بنا سخ الحديث ومنسوخه وكان يطلب احاديث الثقات ولا خرم من فعل النبي صلى الله عليه وسلم وما ادرك

عليه عامة العلماء من اهل الكوفة في اتباع الحق اخذ به وجعله دينه وقد شنع عليه قوم فسكتنا عنهم بما نستغفرو الله تعالى منه، بل كانت منا اللنظة بعد اللفظه.

(اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ ص 66۔ مناقب کردری ج دوم ص 9۔ الخیرات الحسان ص 76۔ عقود الجمان ص 191)

محمد مقاتل نے کہا: میں نے عبد اللہ بن مبارک سے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ سفیان ثوری سے کہا۔ تم حرب سے قبل دعوت کے متعلق کیا کہتے ہو۔ تو سفیان ثوری نے ابن مبارک سے امام صاحب رحمہ اللہ کی تعریف کرتے ہوئے کہا۔ وہ ایسے علم پر سوار ہیں کہ جو برچھی کی انی سے زیادہ تیز ہے۔ بخدا! امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ غایت درجہ کے لینے والے (یعنی اخذ علم میں بہت مستعد) اور منہیات کا انسداد کرنے والے تھے۔ سوائے صحیح حدیث کے دوسری قسم کی حدیث لینا جائز نہیں سمجھتے تھے۔ حدیث کی ناخ و منسوخ کو خوب پہچانتے تھے، ثقہ اصحاب کی احادیث اور نبی کریم رؤف و رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری فعل کے متلاشی رہتے۔ حق کی پیروی میں جس بات پر جمہور و علماء کوفہ کو متفق پاتے تھے اس سے تمسک کرتے اور اس کو دین و مذہب قرار دیتے تھے۔ قوم نے بے جا آپ پر طعن و تشنیع کی اور ہم نے بھی خاموشی اختیار کی جس کی نسبت ہم اللہ عز و جل سے استغفار کرتے ہیں۔ بلکہ ہم سے بھی آپ کی شان میں بعض غلط الفاظ نکلے۔

O عن جندلی بن والی حدثنی محمد بن بشر قال كنت اختلف الى ابی حنیفة والی سفیان فأتی ابا حنیفة فبقول لی من این جئت فا قول من عند سفیان فبقول لقد جئت من عند رجل لو ان علقمه ولا سود حضر الاحتاجا الی مثله فأتی سفیان فبقول لی من این فا قولي من عند ابی حنیفة فبقول لقد جئت من عند افقه اهل الارض.

تاریخ بغداد ج 13 ص 343۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 315۔ مناقب کردری ج دوم ص 11

محمد بن بشر بن فرانسہ ابو عبد اللہ کوفی جو ائمہ صحاح ستہ کے شیوخ سے ہیں کہتے ہیں۔ کہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام سفیان ثوری دونوں کے ہاں مختلف اوقات میں جایا کرتا تھا۔ جب میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس جاتا تو مجھے فرماتے کہاں سے آئے ہو۔ میں عرض کرتا سفیان ثوری کے پاس سے۔ امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے تو ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو اگر علقمہ اور اسود موجود ہوتے تو وہ بھی اس شخص کے محتاج ہوتے، اگر میں سفیان ثوری کے پاس جاتا تو مجھے کہتے کہاں سے آئے ہو۔ میں کہتا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس سے آیا ہوں۔ تو امام سفیان ثوری کہتے تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو کہ روئے زمین پر ان جیسا کوئی فقیہ نہیں ہے۔

(ضروری نوٹ) مناقب کردری میں محمد بن بشر کی جگہ محمد بن منتشر ہے۔ اور علامہ فقیر محمد جہلمی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”نگلی تلوار“ میں تبیض الصحیفہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کے حوالہ سے اس کو نقل کیا ہے اور مولانا موصوف رحمہ اللہ نے بھی محمد بن منتشر ہی لکھا ہے۔ جالانکہ تبیض الصحیفہ میں بھی محمد بن بشر ہی ہے۔ حافظ مزی نے تہذیب الکمال اور حافظ عسقلانی نے تہذیب

التہذیب میں ترجمہ (تذکرہ) محمد بن بشر کے ماتحت لکھا ہے کہ یہ ابن فرافصہ ابو عبد اللہ کو فی ہیں۔ اور ائمہ صحاح ستہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ حافظ خطیب بغدادی نیز صاحب تہذیب الکمال حافظ مزنی نے بھی اس روایت کو محمد بن بشر کی طرف ہی منسوب کیا ہے حافظ مزنی اور حافظ عسقلانی نے سفیان ثوری کو محمد بن بشر کے شیوخ سے شمار کیا ہے ”واللہ اعلم بالصواب“

ذرا بنظر انصاف امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کو دیکھیں کہ وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی افضلیت و ثقافت، فقاہت و اجتہاد اور تبحر فی الحدیث کے عظیم محدث جو امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں کیسے گواہی دے رہے ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ صحیح و ضعیف، ناخ و منسوخ کی جانچ پڑتال میں کتنے ماہر تھے اور آپ کو اس میں کتنا ملکہ حاصل تھا۔ آپ اُن ہی احادیث مبارکہ کو لیتے جو صحیح ہونے کے اعتبار سے پایہ صحت کو پہنچ چکی ہوں۔ اور جن کے رواد ثقہ و عادل ہوں اور جس پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا آخری فعل ثابت ہو اور بذات خود سفیان ثوری مسائل دقیقہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہی کی تحقیق کو پسند فرماتے اور اُن کے قول پر ہی فتویٰ دیتے تھے۔ اور آپ کو ”افقہ اہل الارض“ تسلیم کرتے تھے اور قلد مد کی

اس روایت

قال سفیان الثوری کنابین یدی ابو حنیفہ کا العاصیر بین ید البازی وان ابا حنیفہ سید العلماء۔

یعنی سفیان ثوری نے کہا: ہم حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے ایسے تھے جیسے باز کے سامنے چڑیاں ہوتی ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سید العلماء تھے۔

کے مطابق امام سفیان ثوری آپ کے مقابلہ میں اپنے آپ کو ایسا سمجھتے جیسا کہ باز کے مقابلہ میں چڑیا ہوتی ہے۔ کیا اُن اقوال کے مقابلہ میں اہل حدیث کے پاس کیا جواب ہے جو یہی کہتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اہل الرائے تھے۔ اُن کے مذہب کے بنیاد قیاس اور احادیث ضعیفہ پر ہے۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو تو صرف چند احادیث ہی آتی تھیں۔ اب امیر المؤمنین فی الحدیث کی شہادت پر دیکھئے اُن کا کیا رد عمل ہوتا ہے۔

عبد اللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ

7- عبد اللہ بن مبارک بن واضح حنفی تلمیذ ابو عبد الرحمن مرزوی احد الائمة الاعلام وحفاظ الاسلام متوفی 181ھ ائمہ

صحاح ستہ کے رواد سے ہیں۔

ابن مہدی نے کہا: ائمہ چار ہیں۔ سفیان ثوری، امام مالک، حماد بن یزید اور عبد اللہ بن مبارک، ابن جنید نے ابن مہر سے روایت کی کہ عبد اللہ بن مبارک نہایت ذریک، متعبث اور ثقہ تھے۔ اور صحیح حدیث کے عالم تھے۔ اسماعیل بن عیاشی نے کہا: روئے زمیں پر ابن مبارک جیسا کوئی نہیں۔ عجل نے کہا: ”ثقة، ثبت فی الحدیث“ وہب بن زمعہ فضالہ الفوسی سے روای۔ انہوں نے کہا: میں کوفہ میں اصحاب حدیث کے پاس بیٹھا کرتا تھا۔ اور جب وہ حدیث کے معاملہ میں باہم الجھ پڑتے تو

کہتے اس طبیب (یعنی عبد اللہ بن مبارک) کے پاس چلو حتیٰ کہ ہم اس سے دریافت کریں، علی بن صدقہ نے کہا: میں نے ابواسامہ کو کہتے ہوئے سنا کہ اصحاب حدیث میں عبد اللہ بن مبارک لوگوں میں امیر المؤمنین کی مثل تھے۔ عثمان بن سعید نے کہا: میں نے نعیم بن حماد کو کہتے ہوئے سنا عبد اللہ بن مبارک اکثر اپنے گھر میں بیٹھے رہتے۔ اُن سے کہا گیا کہ تم تنہائی میں وحشت محسوس نہیں کرتے انہوں نے جواب دیا میں کیسے وحشت محسوس کروں درنحالیکہ میرے پاس نبی اکرم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ہوتے ہیں۔

تاریخ بغداد ج 10 ص 151، تہذیب الکمال ج 5 ص 584، تہذیب المعاد ج 5 ص 382، تاریخ الکبیر ج 5 ترجمہ 679،

یہ امام عبد اللہ بن مبارک امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے حق میں یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن بعلی بن حمزہ قال سمعت ابو وہب محمد بن مزاحم يقول سمعت عبد الله بن المبارك

يقول رايت ابي عبد الله بن المبارك ورايت ابا عبد الله بن المبارك ورايت ابا عبد الله بن المبارك.

تاریخ بغداد ج 13 ص 342، الموفق ج دوم ص 29

عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں میں نے لوگوں میں سے زیادہ اعبد، متورع، اعلم اور افقہ کو دیکھا ہے۔ تمام لوگوں سے زیادہ عابد عبد العزیز بن ابی رواد ہیں اور لوگوں میں سے متورع فضیل بن عیاض ہیں اور لوگوں میں سے اعلم سفیان ثوری ہیں۔ اور لوگوں میں سے افقہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہیں پھر کہا میں نے فقہ میں امام جیسا نہیں دیکھا۔

O عن ابراهيم بن عبد الله الخلال قال سمعت ابن المبارك يقول كان ابو حنيفة آية فقال له

قائل في الشريا ابا عبد الرحمن او في الخير فقال اسكت يا هذا فانه يقال ناية في الشر وآية

في الخير ثم تلا هذه الاية "وجعلنا ابن مريم وامه آية"

سورہ مومنون آیت 50۔ تاریخ بغداد ج 13 ص 336۔ الموفق ج دوم ص 26۔ الخيرات الحسان ص 75۔ مناقب کردری ج اول ص 38

ابراہیم بن عبد اللہ خلال نے کہا: میں نے عبد اللہ بن مبارک کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ایک آیت (نشانی) ہیں۔ کسی نے کہا: اے ابو عبد الرحمن! (یہ ابن عبد اللہ کی کنیت ہے) شر میں یا خیر میں حضرت عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا: خاموش رہو شر میں غایت کہا جاتا ہے اور خیر میں آیت کہا جاتا ہے پھر آپ نے یہ آیت مبارکہ "وجعلنا ابن مريم وامه آية" تلاوت فرمائی۔

O عن سديد بن نصر سمعت ابن المبارك يقول لا تقولوا راى ابي حنيفة ولكن قولوا تفسير

الحديث، الموفق ج دوم ص 51.

سید بن نصر سے روایت ہے کہ میں نے عبد اللہ بن مبارک کو کہتے ہوئے سنا کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی رائے نہ کہو بلکہ یہ کہو کہ یہ حدیث کی تفسیر ہے۔

○ عن حیی بن حاتم الجرجانی سمعت عبد الله بن المبارك يقول لو كان ابو حنیفة فی

الامم الماضية لنقل، الیہا حدیثہ وما سمعت بمثلہ ولا رأیت وجہا افقہ منہ۔ الموفق ج دوم ص 51۔

عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں اگر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امم ماضیہ میں ہوتے تو ہم اُن کی حدیث نقل کرتے۔ میں نے ان کی مثل کسی کو نہیں سنا اور نہ ہی میں نے اُن سے زیادہ کوئی افقہ دیکھا ہے۔

○ و عنہ قول ابی حنیفة عندنا اذا لم نجد اثرأ کلاثر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

الخیرات الحسان ص 75۔ عقود الجمان ص 189

عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں جب ہم اثر نہ پائیں تو ہمارے نزدیک حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اثر کی مثل ہے۔

○ عن يعلى بن حمزة سمعت بشر بن يحيى سمعت ابن المبارك يقول عليكم بالاثرولا بد

الاثر من ابی حنیفة فیعرف به تاویل الحدیث ومعناه۔ الموفق ج دوم ص 53۔

عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں تم اثر (حدیث) کو لازم پکڑو اور ضروری ہے کہ یہ اثر (حدیث) حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ہو۔ اس کے باعث حدیث کی تاویل اور معنی پہچانے جاتے ہیں۔

○ عن محمد بن مقاتل قال سمعت ابن المبارك، سئل متى يسم الرجل ان يفتي او ان يلي

القضاء او لحكمه قال اذا كان عالماً بالحدیث، بصیر ابا الهراعی، عالماً بقول ابی حنیفہ

حافظاً۔ اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 12۔ الموفق ج اول ص 90۔ مناقب کردری ج اول ص 146۔

محمد بن مقاتل سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے عبد اللہ بن مبارک سے سنا۔ کہ اُن سے پوچھا گیا آدمی کب فتویٰ دینے۔ قاضی بننے اور فیصلہ کرنے کی وسعت رکھتا ہے یا اس کے لیے یہ جائز ہے۔ عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا: جب وہ حدیث کا عالم ہو۔ رائے میں بصیر ہو، اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا علم اور اس کا حافظ ہو۔

محمد بن المعروف با بن بزار صاحب فتاویٰ بزار یہ یہاں فرماتے ہیں یہ استقرار مذہب سے قبل ہمارے اصحاب سے دو روایتوں میں سے ایک روایت پر محمول ہے۔ لیکن استقرار مذہب کے بعد اس کی کوئی حاجت نہیں اسے صرف تقلید ہی ممکن ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

○ عن عطیه بن اسباط، وساله رجل فقال أیما افقہ ابو حنیفہ او مالک فقال ابو حنیفہ افقہ من

ملا الارض مثل مالک۔ الموفق ج دوم ص 68۔

عطیہ بن اسباط سے روایت ہے (اور یہ عبد اللہ بن مبارک کی ہمیشہ کے داماد تھے) کہ ایک شخص نے عبد اللہ بن مبارک سے دریافت کیا ابو حنیفہ اور امام مالک میں سے کون افقہ ہے۔ عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا: امام مالک کی مثل اگر زمین مملو ہو تو

پھر بھی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ افقہ ہیں۔

0 قال عبد الله بن مبارك ليس احد حق ان يقتدى به منه كان اماماً تقياً نقياً ورعاً فقيهاً،

كشف العلم كشافاً لم يكشفه احد ببصرو فهم وفطنة وتقى، ثم حلف ان لا يحد ثهم شهراً،

مناقب کروری ج اول ص 40۔ عقود الجمان ص 189۔ الخيرات الحسان ص 75۔ الموفق ج دوم ص 121

عبد اللہ بن مبارک کا یہ قول اُن کے طویل قول کا تمہ ہے اصل میں اُن کا یہ قول اس طرح ہے۔ حبان بن موسیٰ بن سوار ابو محمد مرزوی متوفی 233ھ بخاری، مسلم، ترمذی اور نسائی کے رواۃ سے ہیں اور عبد اللہ بن مبارک کے شاگرد ہیں وہ کہتے ہیں۔ عبد اللہ بن مبارک لوگوں کو احادیث بیان کرتے تھے اور کہتے ”حدثنی النعمان“ کسی نے کہا: تمہاری مراد کیا ہے ابن مبارک نے فرمایا: حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جو علم کا اصل ہیں تو کچھ لوگ حدیث لکھنے سے رک گئے۔ ابن مبارک نے فرمایا: تمہارا ادب کتنا برا ہے۔ اور تم اپنے مشائخ سے بہت جاہل ہو اور تمہیں علم اور صاحب علم کی معرفت بہت کم ہے۔ اس کے بعد عبد اللہ بن مبارک نے یہ فرمایا۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے بڑھ کر کوئی شخص اس بات کا استحقاق نہیں رکھتا کہ اس کی تقلید کی جائے۔ کیونکہ وہ ایک امام متقی، متورع، عمدہ، عالم اور فقیہ تھے جیسا کہ انہوں نے اپنی بصارت و فہم، ذکاوت اور اتھی سے علم کو واضح کیا ہے ایسا کسی نے نہیں واضح کیا۔ موفق بن احمد کی نے لکھا ہے امام ابو محمد حارثی نے کہا: عبد اللہ بن مبارک کی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فضائل و مسائل میں مرویات بے شمار ہیں جو بیان نہیں کی جاسکتیں۔ کیونکہ انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اُن کی کتب کو سنا ہے۔ اور جو وہ نہ سن سکے وہ انہوں نے ایک شخص یا دو شخص سے سنا ہے جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں اور یہ اُن سے معروف ہے کہ بہت دفعہ اس طرح کہتے حدثنی رجل عن ابی حنیفة وحدثنی رجل عن رجل عن ابی حنیفة۔

(الموفق ج دوم ص 54)

عبد اللہ بن مبارک کے اقوال کو بغور پڑھیں کہ انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں کتنی زبردست شہادت پیش کی ہے باوجود یہ کہ امام مالک اُن کے آخری استاد ہیں اور آخری استاد کا احترام بھی بے حد کیا جاتا ہے اس کے باوجود وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کو امام مالک کی تقلید پر ترجیح دے رہے ہیں۔ کہ اگر امام مالک جیسی شخصیت سے یہ زمیں مملو بھی ہو تو اُن سب سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ افقہ ہیں۔

اور اس سے بڑھ کر عبد اللہ بن مبارک کی یہ شہادت کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبحر فی الحدیث میں عظیم دلیل ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا انتخاب صرف صحیح احادیث ہیں۔ اس لیے عبد اللہ بن مبارک نے فرمایا: آثار سے تمسک کرو بالخصوص وہ آثار جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہیں کیونکہ وہ صحیح آثار کا انتخاب فرماتے تھے۔ امام جلیل عبد اللہ بن مبارک کی شہادت کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ افضل، متورع، اعلم، افقہ اور علم حدیث کے باہر ہیں کہ بعد امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو قلت حدیث کا نشانہ بنانا کسی منصف مزاج کو زیبا نہیں دیتا۔

عبدالوہاب بن صمام رحمۃ اللہ علیہ

8۔ عبد الوہاب بن صمام صنعانی عبد الرزاق بن صمام کے بھائی۔ ابن معین نے اُن کی توثیق فرمائی۔ میزان الاعتدال ص ۶۸۴۔ ترجمہ 5329 یہ عبد الوہاب بن صمام امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ شہادت دیتے ہیں۔
O عن احمد بن عطية قال ثنا الحلواني قال سمعت عبد الوهاب بن صمام صنعاني أخا عبد الرزاق بن صمام صنعاني يقول ما رايت مشائخ عدن الذي دخلوا الكوفة في طلب العلم ويقولون كلهم ما راينا بالكوفة في زمن أبي حنيفة إفاقه منه ولا أشد ورعاً.

اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 33۔ مناقب کروری ج اول ص 227۔ الموفق ج اول ص 207

حلوانی نے کہا: میں نے عبد الوہاب بن صمام جو عبد الرزاق بن صمام صنعانی کے بھائی ہیں کہتے ہوئے سنا طلب علم کے لیے جو مشائخ عدن کوفہ میں آئے میں نے دیکھا وہ سب کے سب یہی کہتے تھے کہ ہم نے زمانہ ابو حنیفہ میں اُن سے زیادہ فقیہ اور بہت زیادہ متقی کوفہ میں کسی کو نہیں دیکھا محمد بن محمد المعروف بابن بزاز کروری نے عبد الرزاق بن صمام صنعانی سے یہ روایت نقل کی ہے۔

لیکن قاضی حسین بن علی ابو عبد اللہ صمیری متوفی 436ھ نے اپنی کتاب اخبار ابو حنیفہ میں یہ روایت عبد الرزاق بن صمام صنعانی کے بھائی عبد الوہاب بن صمام نے نقل کی ہے۔ اور ”اخبار ابو حنیفہ واصحابہ“ کی روایت صحیح ہے۔ ان کی خطیب بغدادی نے باوجود امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے تعصب رکھنے کے توثیق کی ہے اور خطیب بغدادی نے خود ان سے روایت کیا ہے جیسا کہ تاریخ ابن عساکر ج 4 ص 344 میں ہے کہ حسین بن علی بن محمد بن جعفر ابو عبد اللہ قاضی حنفی فقیہ المعروف بالصمیری نے معانی بن زکریا اور ابن شاہین وغیرہ سے حدیث سنی ہے۔ اور اُن سے خطیب بغدادی اور قاضی القضاة وامغانی اور اُن کے سوا ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

عبدالحمید بن عبدالرحمن حمانی رحمۃ اللہ علیہ

9۔ عبدالحمید بن عبدالرحمن حمانی ابو یحییٰ کوفی متوفی 202ھ ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے رواۃ سے ہیں۔ ابو یحییٰ حمانی یزید بن ابی بردہ سے، اعمش، سفیان بن اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔ ابن معین نے کہا: ”ثقة“ نسائی نے کہا: ”ثقة“ ابن عدی نے کہا اُن کی اور اُن کے بیٹے کی حدیث لکھی جائے، ہارون حمانی نے کہا: ثقہ، عبد اللہ بن احمد دروقی نے کہا: یحییٰ بن عبدالحمید اور اُن کا باپ دونوں ثقہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج 6 ص 45۔ میزان الاعتدال ج دوم ص 542۔ تہذیب التہذیب ج 6 ص 130)

یہ ابو یحییٰ حمانی کوفی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں یہ شہادت دیتے ہیں۔

O قال جعفر بن محمد بن موسى النسابوري الحافظ سمعت علي بن سالم العامدي يقول

سمعت ابا يحيى الحناني يقول ما رايت رجلا قط خيرا من ابي حنيفة.

(تاریخ بغداد ج 13 ص 337۔ الموفق ج دوم ص 26۔ مناقب کردی ج اول ص 38)

علی بن سالم عامری نے کہا: میں نے ابو یحییٰ حمّانی کو کہتے ہوئے سنا میں نے کوئی شخص امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بہتر و افضل نہیں دیکھا۔

0 عن قاسم بن عباد حدثني من سمع ابا يحيى الحناني قال، قال عثمانى المدني. كان ابو حنيفة

افقه من حماد وافقه من ابراهيم وافقه من علقمة والاسود الموفق ج دوم ص 37

قاسم بن عباد سے روایت ہے مجھ سے اس شخص نے بیان کیا جس نے ابو یحییٰ حمّانی سے سنا۔ انہوں نے کہا: عثمان مدنی نے کہا: حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حماد سے بھی افقہ تھے۔ ابراہیم نخعی سے بھی افقہ تھے۔ اور علقمہ و اسود ان دونوں سے بھی افقہ تھے۔ یہ شہادت صاف اور واضح کر رہی ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ کے تمام علماء سے افقہ تھے۔ اور سب لوگوں سے افضل تھے۔

ابوبکر بن عیاش بن سالم اسدی رحمۃ اللہ علیہ

10- ابوبکر بن عیاش بن سالم اسدی کوئی متوفی 193ھ بخاری اور سنن اربعہ کے رواۃ سے ہیں ان کے نام میں بہت زیادہ اختلاف ہے۔ اور اسماء مختلفہ یہ ہیں۔ محمد، عبد اللہ، سالم، شعبہ، رعبہ، سلم، خداش، مطرف، حماد اور حبیب، اور صحیح یہ ہے کہ ان کی کنیت ہی ان کا نام ہے۔ صالح بن احمد بن جنبل نے اپنے باپ سے روایت کی کہ ابوبکر بن عیاش ”صدوق صاحب قرآن و خیر“ ہیں، عبد اللہ بن احمد بن جنبل نے اپنے باپ سے بیان کیا کہ وہ ثقہ ہیں۔ ابن معین نے کہا: ابوبکر ثقہ ہیں، ابو حاتم نے کہا: ابوبکر عبد اللہ بن بشر رقی سے انفظ اور اوثق ہیں، عجل نے کہا: ثقہ ہیں ابن سعد نے کہا: ”ثقة صدوقاً عارفاً بالحدیث والعلم“ ہیں، ابوداؤد نے کہا: ثقہ ہیں۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”صدوق ثقة“۔

ابوبکر بن عیاش بن سالم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حضور یہ نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہیں۔

0 عن احمد بن عطية العوفي، حدثنا منجاب قال سمعت ابا بكر بن عياش يقول، ابو حنيفة

افضل اهل زمانه. تاريخ بغداد ج 13 ص 337. الموفق ج دوم ص 26. مناقب کردی ج اول ص 38.

منجاب نے کہا: میں نے ابوبکر بن عیاش کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ والوں سے افضل ہیں۔ ابوبکر بن عیاش کا یہ قول اس بات کی دلیل ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جملہ علوم میں اپنے زمانہ والوں سے افضل ہیں یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ثقاہت و علمیت کی ایک زبردست شہادت ہے۔

قاسم بن معن رحمۃ اللہ علیہ

11- قاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود المسعودی ابو عبد اللہ کوئی متوفی 175ھ ابوداؤد اور خضائی کے رواۃ

سے ہیں۔ عبد اللہ بن احمد نے اپنے باپ احمد بن حنبل سے روایت کی قاسم بن معن ثقہ ہیں، ابن معین سے روایت ہے وہ ایک نجیب و شریف آدمی تھے، ابو حاتم نے کہ وہ صدوق اور ثقہ تھے، آجری نے ابو داؤد سے روایت کی کہ قاسم بن معن ثقہ ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ ثقہ، فقہ اور حدیث کے عالم ہیں۔ اور انہیں اپنے زمانہ کا شععی کہا جاتا ہے۔ تہذیب الکمال ج 8 ص 308، تہذیب التہذیب ج 8 ص 338۔

یہ قاسم بن معن بن عبد الرحمن مسعودی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں شہادت دیتے ہیں۔

O عن سليمان بن ابی شیخ۔ حدثني حجر بن عبد الجبار قال قيل للقاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ان تكون من علمان ابی حنيفة قال ما جلس الناس الى احد انفع من مجالسة ابی حنيفة وقال له القاسم تعال معي اليه فجاء فلما جلس اليه لزمه وقال ما رايت مثل هذا زاد الفرائضي قال سليمان وكان ابو حنيفة ورعا سعيماً.

(تاریخ بغداد ج 13 ص 337، مناقب کروری ج اول ص 220، الموفق ج اول ص 192)

حجر بن عبد الجبار نے کہا: قاسم بن معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود سے کہا گیا، کیا تم پسند کرتے ہو کہ تم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں میں سے ہو۔ قاسم بن معن نے کہا: ضرور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس سے بڑھ کر لوگوں کی کوئی مجلس نافع اور سودمند نہیں۔ پھر قاسم بن معن نے اس سے کہا: آؤ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف چلیں، چنانچہ جب وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے تو اُن کی صحبت کو اختیار کر لیا۔ انہوں نے کہا: میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مثل نہیں دیکھا فراخسی نے یہ اضافہ کیا ہے کہ سلیمان ابوشیخ نے کہا: ابو حنیفہ بہت متقی اور نخی تھے۔

عبد الملک بن عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ

12- عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج اموی متوفی 150ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواق سے ہیں۔ کنیت ابو الولید، ابن شہاب اور عمرو بن دینار سے ملاقات کی اور امام اعظم کو دیکھا ہے اُن سے روایت نہیں کی۔ احمد بن سعد بن ابی جریج نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ وہ ثقہ ہیں۔ جعفر بن عبد الواحد نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ ابن جریج "صدوق" ہیں جب وہ کہیں "حدیثی" تو وہ سماع ہے۔ علی بن مدینی نے یحییٰ بن سعید قطان سے کہا: ابن جریج مالک سے نافع میں روایت کرنے میں اثبت نہیں، یحییٰ بن معین نے کہا: اصحاب حدیث پانچ ہیں اور اُن میں سے ابن جریج کا بھی ذکر کیا۔ امام ذہبی نے کہا: ابن جریج اعلام الثقات میں سے ایک ہیں۔ اور وہ فی نفسه "مجمع علی ثقہ" ہیں۔

تہذیب الکمال ج 6 ص 444، تہذیب التہذیب ج 6 ص 404، تاریخ بغداد ج 10 ص 402، میزان الاعتدال ج دوم ص 659

عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج اموی ابو خالد کی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں شہادت دیتے ہیں۔

O عن جعفر بن محمد بن عیسیٰ بن نوح يقول سمعت محمد بن عیسیٰ بن الطباع يقول

سمعت روح بن عبادۃ يقول كنت عند ابن جريح سنة خسين وانا موات ابى حنيفه فاسترجع
وتوجع وقال اے علم ذهب قال ومات فيها ابن جريح۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 338۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 314، اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ ص 74

روح بن عبادہ کہتے ہیں 150ھ میں، میں ابن جریح کے پاس تھا اُن کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کی خبر پہنچی
آپ نے ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ پڑھا اور اظہار غم کیا۔ اور فرمایا: ایک علم کثیر جاتا رہا۔ روح بن عبادہ نے کہا: اس
سال ابن جریح بھی وفات پا گئے۔

O عن احمد بن کا سب، سمعت ابن عیینہ يقول قال ابن جريح بلعني عن النعمان فقيه اهل
كوفة انه كان شديد الورع، صائناً لدينه ولعلمه لا يؤثر اهل الدنيا على اهل الآخرة واحسبه
سيكون له شان في العلم في العلم عجب وزاد صاحب العقود الجمان وذكر عنده يوماً فقال
اسكتوا انه لفقيه، انه لفقيه، انه لفقيه،

(الموفق ج اول ص 206، عقود الجمان ص 193، الخيرات الحسان ص 77، مناقب كردري ج اول ص 92)

جب ابن جریح کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے علم و ورع اور استقامت دین و علم کا حال معلوم ہوا تو کہنے لگے عنقریب علم کے
متعلق اس کی عجیب شان ہوگی۔ آپ کے پاس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر ہوا تو فرمایا خاموش رہو اور تین دفعہ کہا وہ بہت بڑے
فقیہ ہیں۔

O عن محمد بن قدامة الزاهد البلخي انباء يحيى بن موسى سمعت عمر بن هارون يقول قال
ابن جريح ما افتى ابو حنيفه رحمه الله في مسألة الامن اصل محكم لوشنا لمكيننا ه ذلك.

(الموفق ج اول ص 87۔ مناقب كردري ج اول ص 146)

عمر بن ہارون کہتے ہیں ابن جریح نے کہا: ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کسی مسئلہ کے متعلق جو بھی فتویٰ دیا وہ اصل محکم (قرآن
وسنت) کے مطابق ہے اگر ہم چاہیں تو اس کی حکایت کر سکتے ہیں۔ ابن جریح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ الشیخ ہیں۔ اور عطاء بن
ابی رباح کے بعد اہل مکہ کے بہت بڑے بڑے فقیہ شمار ہوتے ہیں۔ کبراء تابعین کو پایا ہے اور اُن کی اکثر روایات کبراء
تابعین سے ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور اُن کے درمیان کیے مناظرے ہوئے، اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حاسدین میں اُن کا
شمار ہوتا ہے اس کے باوجود وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں فرما رہے ہیں اُن کا ہر مسئلہ قرآن وسنت کے مطابق ہے اور امام
صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم و ورع اور استقامت علم و دین ایک عجیب شان اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اقصیت و ثقاہت کی کتنی زبردست
شہادت پیش کر رہے ہیں۔ ابن جریح کے قول سے ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل قرآن وسنت سے مستخرج ہیں
اور یہ منکرین امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے لیے لمحہ فکریہ ہے۔

مسعر بن کدام رحمۃ اللہ علیہ

13۔ مسعر بن کدام بن ظہیر بن عبیدہ بن حارث بن ہلال عامر ابوسلمہ کوئی متوفی 153 یا 155ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ یحییٰ بن سعید قطان نے کہا: مسعر بن کدام "سکان من اثبت الناس" امام احمد بن حنبل نے کہا: "ثقة" عجل کوئی نے کہا: "ثقة ثبت فی الحدیث" ابوطالب کی امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت میں ہے "ثقة خیار" اُن کی حدیث اہل صدق سے ہے اسحاق بن منصور نے بطریق یحییٰ بن معین کہا "ثقة" محمد بن عبد اللہ بن عماد موصلی نے کہا: "مسعر حجة" کوفہ میں اُن کی مثل کون ہے۔ ابوزرعہ سے اُن کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے کہا: "ثقة" احمد بن محمد بن ہلال نے معصب بن مقدم کے طریق سے روایت کی کہ میں نے خواب میں نبی اکرم ﷺ کو دیکھا اور سفیان آپ کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے۔ اور وہ دونوں طواف کر رہے تھے آپ سے سفیان نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! مسعر بن کدام وفات پا گئے ہیں آپ نے فرمایا: جی ہاں۔ آسمان والے اُن کی موت سے خوش ہوئے ہیں۔ تہذیب الکمال ج 9 ص 592، تہذیب المعجم ج 10 ص 113۔ امام ذہبی فرماتے ہیں سلیمان کے قول کا کوئی اعتبار نہیں کہ مسعر بن کدام مرجعہ میں سے تھے۔ میں کہتا ہوں ارجاء کئی اجلہ علماء کرام کا مذہب ہے اور اس کے قاتل پر تحامل (ظلم و زیادتی) کرنا مناسب و لائق نہیں۔ میزان الاعتدال ج 4 ص 99۔ یہ جلیل القدر امام، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں جو شہادت پیش کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

O و لقد مسعر يقول من جعل ابا حنيفة بينه وبين الله رجوت أن لا يخاف ولا يكون فرط

في الاحتياط لنفسه. تاريخ بغداد ج 13 ص 339۔ اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 9۔ الخیرات الحسان ص 78۔ الموفق ج اول ص 108۔

عقود الجمان میں یہ اضافہ ہے

"قیل له لم تركت رأي اصحابه واخذت برأيه قال لصحته قاتوا با صرح منه لا رغب عنه اليه"

عقود الجمان ص 196۔

مسعر بن کدام کہتے تھے جس شخص نے اپنے اور اللہ عزوجل کے درمیان امام صاحب رحمہ اللہ کو وسیلہ یا واسطہ بنایا امید ہے کہ اس کو کوئی خوف و خطرہ نہیں ہوگا اور نہ ہی اپنے لیے احتیاط میں کوتاہی کرے گا مسعر بن کدام سے کہا گیا۔ تم نے اپنے اصحاب کی رائے کو ترک کرے امام صاحب رحمہ اللہ کی رائے کو کیوں اختیار کیا انہوں نے جواب دیا اس لیے کہ اُن کی رائے ہی صحیح ہے۔ تم اُن کی رائے سے زیادہ صحیح رائے دکھاؤ تو میں اس کو اختیار کر سکتا ہوں۔

O عن ابي اسحاق الخوارزمي قاضي خوارزم قال مر مسعر بن کدام بابي حنيفة واصحابه

فوجدتهم قد ارتفعت اصواتهم فاقام ملياً ثم قال هولاء افضل من الشهداء والعباد والمجاهدين

هولاء يجهدون في احياء سنة محمد صلى الله عليه وسلم "وفي رواية الكردي في احياء

العلوم" ويجتهدون في اخراج الجهال من جهلهم هولاء افضل الناس، الخ.

الموفق ج اول ص 249۔ مناقب کروری ج اول ص 247۔

ابو اسحاق خوارزمی قاضی خوارزم کہتے ہیں ایک دن مسعر بن کدام امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور اُن کے اصحاب کے پاس سے گذرے (یعنی اُن کی مجلس) اور اُن کو مذاکرہ مسائل فقہ میں آواز بلند کرتے ہوئے پایا تو کچھ دیر کے لیے ٹھہر گئے۔ پھر مسعر بن کدام نے فرمایا: یہ لوگ شہداء عبادت کرنے والوں اور تہجد ادا کرنے والوں سے افضل ہیں۔ یہ لوگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احیائے سنت میں جدوجہد کرتے ہیں۔ اور جاہل لوگوں کو اُن کی جہالت سے نکالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ یہ سب لوگوں سے افضل ہیں۔ اور مناقب کردری میں ہے کہ یہ لوگ علوم کے احیاء میں مشغول و مصروف ہیں۔ پھر مسعر بن کدام حلقہ درس کے قریب گئے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب سے فرمایا: اے اصحاب! ابو حنیفہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے نرمی کرو کیونکہ آپ باوجود متواتر بارہ راتوں سے محو خواب نہیں ہوئے اور جو رات گذر گئی اس رات میں بھی آپ کے ساتھ حاضر تھا حالانکہ آپ لوگوں کے ساتھ بیٹھے ہوئے ہیں۔

○ قال ابن المبارك رايت مسعرا في حلقة جالسا بين يديه يستفيد منه وما رايت احد

ایتکلم فی الفقہ احسن منه، مناقب کردری ج اول ص 43 الخیرات الحسان ص 78، عقود الجمان ص 197، الموفق ج دوم ص 29

عبد اللہ بن مبارک نے کہا: میں نے مسعر بن کدام کو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حلقہ درس میں اُن کے سامنے بیٹھے ہوئے آپ سے استفادہ کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ اور میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ فقہ میں اُن سے بہتر اور اچھا کلام کرتا ہو۔

○ عن محمد بن عبد الله المالکی سمعت سليمان بن الربيع سمعت همام بن مسلم سمعت

مسعرا يقول لم اربا الكوفة افقه من ابی حنیفة، الموفق ج دوم ص 36.

ہمام بن سلمہ نے کہا: میں نے مسعر بن کدام کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے کوفہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے افقہ کوئی نہیں دیکھا۔

○ عن ابن المبارك قال كان مسعرا اذا راى ابا حنیفة قام له واذا جلس معه جلس بين يديه

وكان مجلاله ما تلا اليه مثنيا عليه. الموفق ج دوم ص 37.

عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہے انہوں نے کہا: مسعر بن کدام جب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھتے کھڑے ہو جاتے۔ اور جب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بیٹھتے تو اُن کے سامنے بیٹھے۔ مسعر بن کدام امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی بہت عزت و تکریم کرنے والے اور اُن کی طرف رغبت رکھنے والے اور اُن کی بہت زیادہ تعریف کرتے تھے۔

○ عن محمد بن عيسى سمعت الحسن بن قتيبة سمعت مسعرا بن كدام يقول ما احسد با

الكوفة الا رجلين ابا حنیفة فی فقہہ والحسن بن صالح فی زهدہ.

اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 54، الموفق ج دوم ص 36

حسن بن قتیبہ نے کہا: میں نے مسعر بن کدام کو کہتے ہوئے سنا کہ کوفہ میں صرف دو شخص ہی محسود گردانے جاتے تھے۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو فقہ کی وجہ سے۔ اور حسن بن صالح کو زہد کے باعث ذرا بنظر انصاف دیکھیں کہ اہل حدیث کے مقتدی و پیشوا حضرات کہ مسعر بن کدام امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا کس قدر عزت و احترام اور ان کی نسبت کس قدر حسن اعتقاد رکھتے تھے کہ جو شخص اپنے اور اللہ عزوجل کے درمیان امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو واسطہ گردانے اسے کوئی خوف و خطرہ نہیں۔ اور یہ بھی بیان کیا کہ اجتہاد و ثقاہت جملہ المعال سے افضل ہے اس لیے مجتہدین و فقہاء شہداء، عابدوں اور تہجد گزاروں سے افضل ہیں۔

معمر بن راشد رحمۃ اللہ علیہ

14۔ معمر بن راشد از دی حدانی متوفی 153ھ ائمہ صحاح ستہ کے روات سے ہیں۔ عباس دوری نے بطریق یحییٰ بن معین کہا معمر بن راشد امام زہری کی امام مالک سے روایت کرنے میں ”اثبت الناس“ ہیں۔ امام عجل نے کہا: ”ثقة رجل صالح“ نسائی نے کہ معمر بن راشد ”ثقة مامون“ ابن حبان نے کہا: وہ فقیہ، متقن، حافظ، ورع ہیں معاویہ بن صالح نے ابن معین سے روایت کی کہ وہ ”ثقة“ ہیں عمرو بن بکلی نے کہا: ”اصدق الناس“ یعقوب بن شیبہ نے کہا: معمر بن راشد ثقہ، صالح، ابو حاتم نے کہا: صالح الحدیث، عبد الرزاق نے کہا: میں نے معمر بن راشد سے دس 10,000 ہزار احادیث لکھنی ہیں۔

میزان الاعتدال ج 4 ص 153، تہذیب الکمال ج 10 ص 22، تہذیب المعجم ج 10 ص 244

یہ معمر بن راشد امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں شہادت دیتے ہیں۔

O عن علي ابن المديني قال سمعت عبد الرزاق يقول كنت عند معمر فأثارة ابن المبارك فسمعنا معمرًا يقول: ما اعرف رجلاً يحسن يتكلم في الفقه او يسعه ان يقس ويشرح لمخلوق النجاة في الفقه احسن معرفة من ابي حنيفة ولا اشفق على نفسه من ان يدخل في دين الله شيئاً من الشك من ابي حنيفة.

مناقب کردری ج اول ص 42، الموفی ج اول ص 90، جلد دوم ص 28، تاریخ بغداد ج 13 ص 339، اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ ص 11۔ علی بن مدینی شیخ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں نے عبد الرزاق کو کہتے ہوئے سنا کہ میں معمر بن راشد کے پاس تھا کہ عبد اللہ بن مبارک ان کے ہاں تشریف لائے تو ہم نے معمر بن راشد کو کہتے ہوئے سنا میں ایسے کسی شخص کو نہیں جانتا جو فقہ میں اچھی طرح سے کلام کر سکتا ہو۔ نیز اس کو قیاس کرنے میں وسعت ہو اور مخلوق خدا کے لیے فقہ اور حدیث کی شرح کی قدرت رکھتا ہو۔ جیسا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو یہ سب باتیں حاصل ہیں۔ اور مجھے سوائے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ایسا کوئی نظر نہیں آتا جو اپنے نفس میں اس بات کا بہت خوف رکھتا ہو کہ دین خداوندی میں کسی طرح کی کوئی مشکوک بات داخل کر دے۔

ابو جعفر عیسیٰ بن ابی عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ

15۔ ابو جعفر عیسیٰ بن ابی عیسیٰ (ابی عیسیٰ کا نام ماہان ہے) ابو حاتم رازی متوفی، فی حدود 160ھ سنن اربعہ اور ادب المفرد البخاری کے روات سے ہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے کہا: ”ثقة“ احمد بن سعد بن ابی جریج نے یحییٰ بن معین

سے روایت کی اُن کی حدیث لکھی جائے۔ ابوبکر بن خثیمہ نے یحییٰ بن معین سے کہا: ”صالح“ عباس ودوری نے یحییٰ بن معین سے کہا: ”ثقة“ اور عبد اللہ بن علی بن مدینی نے اپنے باپ علی بن مدینی سے روایت کیا وہ موسیٰ بن عبیدہ کی مثل ہیں اور یحییٰ بن معین والی بات کہی۔ محمد بن عثمان بن ابی شیبہ نے علی بن مدینی سے کہا: ”کان عندنا ثقة“ ابو حاتم نے کہا: ”ثقة صدوق صالح“ (تہذیب الکمال ج ۱۱ ص ۲۹۸- تہذیب المعذیب ج ۱۲ ص ۵۶)

ابو جعفر رازی تمیمی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت شہادت دیتے ہیں۔

۰ عن جامد بن آدم حدثنا عبد الله بن ابي جعفر الرازي قال سمعت ابي يقول ما رايت احداً

افقه من ابي حنيفة وما رايت احداً اور ع من ابي حنيفة. تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۹.

حامد بن آدم سے روایت ہے ہم سے عبد اللہ بن ابی جعفر رازی نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: میں نے اپنے والد (ابو جعفر رازی) کو کہتے ہوئے سنا ہے۔ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے افقہ کسی کو نہیں دیکھا۔ اور نہ ہی میں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھ کر پارسا و پرہیزگار کسی کو دیکھا ہے۔

ابو جعفر رازی محدث کبیر کی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں کتنی زبردست شہادت ہے کہ میں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ جیسا افقہ کسی کو نہیں دیکھا۔ یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ثقاہت و توریح کی عظیم شہادت ہے۔

فضیل بن عیاض رحمۃ اللہ علیہ

16- فضیل بن عیاض بن مسعود بن بشر تمیمی ربیع ابو علی زاہد متوفی ۱۸۷ھ سوائے ابن ماجہ کے ائمہ صحاح ستہ کے

رواۃ سے ہیں۔

ابراہیم بن محمد شافعی نے کہا: میں نے سفیان بن عیینہ کو کہتے ہوئے سنا فضیل ثقة ہیں۔ ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے کہا: عبد الرحمن بن مہدی نے کہا: فضیل بن عیاض ایک صالح آدمی ہیں۔ امام عجلی کو فی نے کہا: ثقة ہیں، ابو حاتم نے کہا: ”صدوق“ ہیں۔ نسائی نے کہا: ”ثقة مامون“ ہیں دارقطنی نے کہا: ثقة ہیں۔ محمد بن سعد نے کہا: ثقة ہیں وہ ایک نبیل، فاضل، عابد، متقی اور کثیر الحدیث ہیں۔ میثم بن جمیل نے شریک بن عبد اللہ سے روایت کی کہ فضیل بن عیاض اپنے زمانہ کی حجت ہیں، عثمان بن شیبہ نے کہا: ثقة اور صدوق ہیں حجت نہیں، امام ذہبی نے کہا: اُن کی ثقاہت و جلالت پر سب کا اجماع ہے۔

(تہذیب المعذیب ج ۸ ص ۲۹۶، تہذیب الکمال ج ۸ ص ۲۴۳، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۶۱)

فضیل بن عیاض امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں یہ شہادت دیتے ہیں۔

۰ عن احمد بن الصلت قال حدثنا سعيد بن منصور قال سمعت الفضيل بن عياض يقول كان

ابو حنيفة رجلاً فقيهاً معروفاً بالفقهاء مشهوراً بالورع. ”واسع المال“ معروفاً بالافضال على

كل من يطيف به، صبوراً على تعليم العلم بالليل والنهار، حسن الليل كثير الصحة قليل

الكلام حتى ترد مسئلة في حلال او حرام، فكان يحسن ان يدل على الحق، هاربًا من مال سلطان. تاريخ بغداد ج 13 ص 339. مناقب كردی ج اول ص 143. الموفق ج اول ص 75.

رزاد ابن الصباح وکان اذا وردت علیه مسئلة فيها حديث صحيح اتبعه وان كان عن الصحابة والتابعين والاقاس واحسن القاس. حوالہ مذکور

سعید بن منصور جو ائمہ صحاح ستہ کے شیوخ سے ہیں کہتے ہیں میں نے فضیل بن عیاض کو کہتے ہوئے سنا: امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ مرد فقیہ، معروف بالفقہ، مشہور بالورع تھے۔ بسیار مال و دولت رکھتے تھے، اور ہر ایک پر دل کھول کر خرچ کرنے والے تھے، اور رات دن تعلیم علم میں منہمک اور مصروف رہتے تھے، عمدہ رات گزارنے والے اور خاموش طبع اور کم گو تھے، یہاں تک کہ مسئلہ کے جواب میں یہ حلال ہے یہ حرام ہے فرماتے، اللہ عزوجل کے راہ میں خوب خرچ کرتے، اور بادشاہ کے تحائف وغیرہ سے دور بھاگتے تھے، ابن صباح (محمد بن حمدان) نے حدیث مکرم پر یہ اضافہ کیا ہے۔ اور جب آپ پر کوئی مسئلہ درپیش ہوتا اور اس کے متعلق حدیث صحیح ہوتی تو اس کی اتباع کرتے تھے خواہ وہ حدیث مبارکہ صحابہ و تابعین سے ہو۔ ورنہ آپ قیاس و اجتہاد فرماتے اور خوب اجتہاد فرماتے۔

اعمش سلیمان بن مہران رحمۃ اللہ علیہ

یہی حدیث اختصاراً اخبار ابوحنیفہ واصحابہ للصبیری میں بھی ہے دیکھو صفحہ 50۔

17- اعمش سلیمان بن مہران اسدی متوفی 148ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ عباس دوری نے سہل بن حلیم سے روایت کی کہ میں نے سفیان بن عیینہ کو کہتے ہوئے سنا کہ اعمش اپنے اصحاب سے چار خصال کی وجہ سے سبقت لے گئے۔ اُن میں سے ایک یہ ہے کہ سلیمان بن مہران اعمش اُن سب سے حدیث کے احفظ ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ حدیث میں ثقہ اور ثبت ہیں کہا گیا ہے اعمش کو چار ہزار حدیث زبانی یاد تھی۔ اور اُن کی کوئی کتاب نہ تھی۔ ابن معین نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ نسائی نے کہا: ”ثقة ثبت“۔ (تہذیب الکمال ج 4 ص 421۔ تہذیب المعجم ج 4 ص 224۔ تاریخ بغداد ج 9 ص 7۔)

یہ سلیمان اعمش امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں شہادت پیش کرتے ہیں۔

O عن احمد بن عطية قال ثنا علي بن معبد قال ثنا عبيد الله بن عمر قال كنا عند الاعمش وهو يسئل ابا حنيفة عن سائل ويجيبه ابوحنيفة فيقول له الاعمش من اين لك هذا فيقول انت حدثتنا عن ابراهيم بكذا وحدثتنا عن الشعبي بكذا قال فكان الاعمش عند ذلك يقول يا معشر الفقهاء انتم الاطباء ونحن الصيادلة.

اخبار ابوحنیفہ واصحابہ ص 13۔ الموفق ج اول ص 63 مناقب كردی ج اول ص 206۔ الخيرات الحسان ص 143/205 عتود الجمان ص 321 احمد بن عطیہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہم سے علی بن معبد نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے عبید اللہ بن عمر نے بیان کیا انہوں نے کہ ہم امام اعمش کے پاس تھے اور وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے چند مسائل کے متعلق دریافت کر رہے تھے۔ اور

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اُن کا جواب دیا اعمش نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: آپ نے یہ مسائل کہاں سے لیے ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہم سے ابراہیم نے ایسے بیان کیا اور آپ نے شععی سے یہ حدیث بیان کی عبید اللہ بن عمر نے کہا: اس وقت امام اعمش نے کہا: اے فقہاء کرام! کے گروہ آپ طبیب ہیں اور ہم دوا فروش،

ابو عبد اللہ حسین علی صمیری۔ ابوالموید امام موفق بن احمد کی اور محمد بن محمد المعروف بابن بزار کردری نے امام اعمش کا یہ قول عبید اللہ بن عمر سے نقل کیا ہے اور علامہ حجر کی نے اپنی کتاب الخیرات الحسان میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے۔ ابوالموید نے لکھا ہے۔ مجھے اس سے اطول ابوالحسان حسن بن علی مرغینانی نے بیان کیا۔

پھر ابوالموید نے وہ تمام احادیث ذکر کیں جس کی طرف امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اشارہ فرمایا۔ کہ تم نے فلاں سے ہمیں یہ حدیث بیان اور فلاں سے یہ حدیث بیان کی۔ اس کے بعد ابوالموید لکھتے ہیں۔

0 قال الاعمش فقلت حبلک ما حدثتک فی مائة یوم تریس ان تسرده علی فی ساعة ما ظننت انک تستعمل هذه الآثار ثم ان الاعمش قال یا معشر الفقهاء انتم الاطباء ونحن الصیادلہ واما انت ایہا الرجل فافت اخذت کل الطرفین۔ (الموفق ج اول ص 165. مناقب کردری ج اول ص 206)

امام اعمش نے کہا آپ نے حد کردی جو احادیث میں نے سودن میں آپ سے بیان کیں تھیں۔

آپ نے اُن احادیث کو معہ اسناد ایک ساعت میں مجھ سے بیان کر دی ہیں۔ مجھے یہ علم نہ تھا کہ آپ اُن احادیث پر عمل کر رہے ہیں۔ اے جماعت فقہاء! آپ طبیب ہیں اور ہم دوا فروش، اور اے شخص کامل! تو نے تو دونوں طرف (فقہ وحدیث) سے بہرہ وافر حاصل کیا ہے۔

0 عن احمد بن محمد بن مغلس قال ثنا ابن نمیر قال حدثنی ابی قال کان الاعمش اذا سئل عن مسئلہ قال علیکم تبلیک الحلقہ یعنی حلقہ ابی حنیفہ۔ اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 70.

وزاد الکوردی فانہم اذا وقعت لہم مسئلہ ید برونہا حتی یصیر نہا۔ مناقب کردری ج دوم ص 3.

یعنی امام اعمش سے جب کسی مسئلہ کے متعلق پوچھا جاتا تو وہ فرماتے اس حلقہ میں جاؤ یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حلقہ درس۔ محمد بن محمد المعروف بابن بزار نے یہ اضافہ کیا ہے۔ کہ وہ حلقہ والے ایسے ہیں جب اُن کو کوئی مسئلہ درپیش ہوتا ہے وہ اس میں غور و خوص کرتے ہیں حتیٰ کہ وہ اس مسئلہ کو پا لیتے ہیں۔

0 عن احمد بن حمید یقول حدثنی محمد بن السقر قال سمعت عبد اللہ بن داؤد قال اراد الاعمش الحج فقال من ہنا ینہب الی ابی حنیفہ ینسب لنا مناسک الحج۔ اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 70

عبد اللہ بن داؤد نے کہا: امام اعمش نے حج کرنے کا ارادہ کیا تو کہا یہاں کون ہے جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جائے

۱۔ مناقب کردری میں اس طرح ہے:

حبلک ما حدثتک فی مائة یوم تحدثنی فی ساعة ما علمت انک لقل بهذا الاحادیث

اور ہمارے لیے مناسک حج لکھوا کر لائے۔ اس کی تفصیل امام کردری نے اس طرح کی ہے۔

O عن علی بن مسعر ان الاعمش خرج حاجاً فشیعه علماء الکوفة وانا فیهم فراوه حزیناً فقال
افیکم علی قلت نعم قال ارجع الی الکوفة وقل لابی حنیفة ینکب لی المناسک ففعلت فأتیب به

الیہ۔ مناقب کردری ج دوم ص 3.

علی بن مسعر سے روایت ہے کہ امام اعمش حج کے لیے نکلے تو کوفہ کے علماء بھی اُن کے پیچھے حج کے لیے نکلے۔ علی بن مسعر کہتے ہیں میں بھی اُن لوگوں میں شامل تھا علماء نے امام اعمش کو غمناک دیکھا امام اعمش نے کہا: کیا تم میں علی بن مسعر ہیں۔ میں نے کہا: جی ہاں حاضر ہوں۔ امام اعمش نے کہا: کوفہ جاؤ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کہو وہ میرے لیے مناسک حج لکھ دیں۔ علی بن مسعر کہتے ہیں میں کوفہ گیا اور مناسک حج لکھوا کر امام اعمش کے پاس لایا۔

O وسئل الاعمش عن مسئلة فقال انہا یحسن جواب هذا للنعمان بن ثابت واطنه بورک له فی

علمہ۔ (عقود الجمان ص 199۔ مناقب ابی حنیفہ وصاحبہ للذہبی ص 29۔ الخیرات الحسان ص 79)

امام اعمش سے کوئی مسئلہ پوچھا گیا۔ تو آپ نے فرمایا: اس مسئلہ کا بہترین جواب تو نعمان بن ثابت ہی دے سکتے ہیں۔ میرا یقین ہے کہ اللہ عزوجل نے اُن کے لیے علم میں برکت عطا فرمائی ہے۔

آپ دیکھیں امام اعمش کی اُن روایات سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کمال فضیلت کی کتنی عظیم و بلند مرتبہ شہادت مل رہی ہے۔ کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ امام الفقہاء والمحدثین ہیں۔ کیونکہ فقہ اور حدیث دونوں سے بہرہ مند ہیں۔ صاحب عقود الجمان نے لکھا ہے جو صرف حدیث کے متلاشی ہیں اور اس کو سمجھتے نہیں وہ اس شخص کی مثل ہے کہ اودیات کو تو جمع کر لیتا ہے لیکن اُن کے منافع سے بے خبر ہے۔ حتیٰ کہ وہ طبیب کے پاس جاتا ہے یہی حال محدث کا ہے کہ وہ وجہ حدیث کو نہیں سمجھتا حتیٰ کہ وہ فقیہ کے پاس جاتا ہے۔

دیکھو حدیث کے جلیل القدر امام بھی مسائل میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف رجوع کرتے ہیں اور یہ شہادت دیتے ہیں کہ اللہ نے اُن کے علم میں برکت بخشی ہے۔

حکم بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ

18۔ حکم بن عبد اللہ ابو مطیع بلخی فقیہ صاحب ابوحنیفہ متوفی 199۔ ابن عون، ہشام بن حسان سے روایت کرتے ہیں۔ اور اُن سے احمد بن منیع، خالد بن سالم صفار اور ایک جماعت نے اُن سے روایت کی۔ امام ذہبی لکھتے ہیں اُن شہروں والوں نے ان سے فقہ حاصل کی۔ وہ رائے میں بصیر اور کبر الشان علامہ ہیں۔ ابن مبارک اُن کے دین و علم کی وجہ سے اُن کی بہت زیادہ عزت و تکریم کرتے تھے۔ ابن معین نے کہا: ”لیس بشیء“ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: ”ضعیف“ نسائی نے کہا: ضعیف، میزان الاعتدال ج اول ص 574۔ اور بالا جماع علماء کرام حدیث ضعیف فضائل میں معتبر ہے۔ اور یہاں صرف امام

ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے فضائل ہی بیان کیے جا رہے ہیں۔ اس لیے اُن کا ضعف مضر نہیں۔ یہ حکم بن عبد اللہ ابو مطیع بلخی امام صاحب رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

0 عن محمد بن الفضیل الزاهد البلخی یقول سمعت ابا مطیع الحکم بن عبد اللہ یقول ما رايت صاحب۔ یعنی حدیث۔ افقہ من سفیان الثوری وکان ابوحنیفہ افقہ منه۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 341۔ مناقب کردری ج اول ص 42۔ الموفق ج دوم ص 28

محمد بن فضیل زاهد بلخی کہتے ہیں میں نے ابو مطیع الحکم بن عبد اللہ بلخی کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے کوئی صاحب حدیث سفیان ثوری سے افقہ نہیں دیکھا اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سفیان ثوری سے بھی زیادہ افقہ ہیں۔

ابو مطیع بلخی کا یہ قول امام صاحب رضی اللہ عنہ کا صاحب حدیث ہونا ثابت کر رہا ہے کیونکہ اگر سفیان ثوری باوجود صاحب حدیث ہونے کے افقہ ہیں تو بطریق اول امام عظیم رضی اللہ عنہ صاحب حدیث ہونے کے سفیان ثوری سے بھی زیادہ افقہ ہیں یہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کے صاحب حدیث ہونے پر کتنی عظیم اور زبردست شہادت ہے ”فافہم“

ابوعاصم النبیل صحاک رحمۃ اللہ علیہ

19۔ ابو عاصم النبیل صحاک بن مخلد بن صحاک بن مسلم بن صحاک شیبانی بصری متوفی 213ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ اسماعیل بن رافع مدنی، جریر بن حازم، سلیمان تیمی اور شعبہ بن حجاج وغیرہ سے روایت کرتے ہیں اور اُن سے بخاری علی بن مدینی وغیرہ نے روایت کی۔

عثمان بن سعید داری نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: ”ثقة كثير الحديث“ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: ”صدوق“ محمد بن سعد نے کہا: ”ثقة فقیہا“ عمر بن شبہ نے کہا: بخدا! میں نے اُن کی مثل نہیں دیکھا، آجری نے کہا: ابو عاصم ایک ہزار جید حدیث کے حافظ تھے۔ امام ذہبی نے کہا: ابو عاصم کی توثیق پر علماء کا اجماع ہے۔

تہذیب الکمال ج 5 ص 17۔ تہذیب التہذیب ج 4 ص 451۔ میزان الاعتدال ج دوم ص 325۔ یہ ابو عاصم النبیل جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علی بن مدینی کے شیخ ہیں وہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی اعلیٰ و اقصیٰ شہادت دیتے ہیں۔

0 عن الحسن بن علی ولقد قلت لابی عاصم یعنی النبیل ابوحنیفہ افقہ او سفیان قال عبد ابی حنیفة افقہ من سفیان۔ قال یعنی ضرار بن مرد و سالت ابا عاصم النبیل فقلت ایہا افقہ سفیان او ابوحنیفہ قال غلام من غلمان ابی حنیفة افقہ من سفیان،

تاریخ بغداد ج 13 ص 342۔ الموفق ج دوم ص 28۔ مناقب کردری ج اول ص 42

حسن بن علی نے کہا: میں نے ابو عاصم النبیل سے کہا، کیا ابو حنیفہ افقہ ہیں یا سفیان ثوری، ابو عاصم نے کہا: ابو حنیفہ کا غلام بھی سفیان سے افقہ ہے۔ ضرار بن مرد نے کہا: میں نے ابو عاصم النبیل سے پوچھا اور کہا سفیان یا ابو حنیفہ میں سے کون افقہ ہے ابو عاصم النبیل نے کہا: ابو حنیفہ کے شاگردوں کے شاگرد بھی سفیان سے افقہ ہیں۔ ابوالموید کی اصل عبارت یہ ہے۔

○ و اخرج هذا الحديث الامام ابو محمد الحارثي با سقاده. ان ابا عاصم قال للسائل يا جاهل اصغر غلمان ابى حنيفه افقه من سفیان.

اس حدیث کو امام ابو محمد حارثی نے اپنی اسناد کے ساتھ اس طرح تخریج کیا ہے کہ ابو عاصم نے سائل سے فرمایا: اے جاہل! ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کا اصغر بھی سفیان سے افقہ ہے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کہ آپ افقہ ہیں یہ شہادت کافی ودافی و ثانی ہے۔

○ عن احمد بن محمد قال ثنا نصر ابن علي قال قلت لابي عاصم ابو حنيفه عندك افقه ام

سفیان قال هو والله عندی افقه من ابن جريح مارات عینی رجلاً اشد اقتداراً منه علی الفقه.

اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ ص 79 الموفق ج دوم ص 65۔ مناقب کردری ج اول ص 116۔ عقود الجمان ص 205۔ الخیرات الجمان ص 82 نصر بن علی نے کہا: میں نے ابو عاصم سے کہا: تمہارے نزدیک امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ افقہ ہیں یا سفیان ابو عاصم نے کہا: بخدا! امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ میرے نزدیک ابن جریح سے بھی زیادہ افقہ ہیں۔ میری آنکھوں نے کسی شخص کو بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بہت زیادہ فقہ پر قدرت رکھنے والا نہیں دیکھا۔ اور محمد بن محمد المعروف بابن بزار کردری نے یہ حدیث بشر بن یحییٰ سے روایت کی ہے۔

○ عن احمد بن محمد قال ثنا نصر بن علي قال سعت ابا عاصم النبیل، سئل ایما افقه سفیان

او ابو حنیفہ فقال انما یقاس الشی علی شکله. ابو حنیفہ فقیہ قام الفقه، وسفیان رجل متفقه.

اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ ص 66۔ مناقب کردری ج دوم ص 9۔

نصر بن علی نے کہا: میں نے ابو عاصم النبیل سے سنا کہ اُن سے پوچھا گیا سفیان یا ابو حنیفہ میں سے کون افقہ ہے۔ تو ابو عاصم نے کہا: چیز کو اس کی شکل پر قیاس کیا جاتا ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تامہ الفقه فقیہ ہیں اور سفیان ثوری فقہ حاصل کر رہے ہیں۔

یعنی سفیان ثوری تامہ الفقه فقیہ نہیں۔

محمد بن محمد المعروف بابن بزار کردری نے یہ حدیث مدینی سے روایت کی ہے۔

لفظه وذكر الامام المديني عن نصر بن علي سئل ابو عالم النبيل. الخ.

یعنی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علی بن مدینی نے نصر بن علی کے طریق سے اپنے شیخ ابو عاصم النبیل سے روایت کی۔

چنانچہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ ابو عاصم النبیل امام صاحب رحمہ اللہ کے افتخار و علم کی جو شہادت دے رہے ہیں یہ شہادت بحق امام صاحب رحمہ اللہ نہایت ہی معتمد و معتبر ہے۔ جس سے انکار صرف کور باطن ہی کر سکتا ہے۔

عبداللہ بن داؤد رحمۃ اللہ علیہ

20- عبداللہ بن داؤد بن عامر بن ربیع ہمدانی ثم شعی ابو عبد الرحمن المعروف بالخریبی متوفی 213ھ سوا مسلم کے ائمہ صحابہ سہ کے رواۃ سے ہیں۔ یہ اسرائیل بن یونس، اسماعیل بن ابی خالد سلیمان الاعمش وغیرہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ابراہیم بن محمد تیمی، علی بن مدینہ وغیرہ نے روایت کی۔ ابن سعد نے کہا: ”ثقة عابد“ معاویہ بن صالح نے ابن معین سے روایت کی ”ثقة، مامون، صدوق“ عثمان داری نے ابن معین سے روایت کی کہ ابو عاصم اور عبداللہ بن داؤد دونوں ثقہ ہیں۔ ابوزرعہ اور نسائی نے کہا: ”ثقة“ ابو حاتم نے کہا: ”صدوق“ دارقطنی نے کہا: ”ثقة زاهد“

تہذیب التہذیب ج 5 ص 199۔ تہذیب الکمال ج 5 ص 320، الکشف للذہبی ج دوم ص 75

یہ عبداللہ بن داؤد المعروف بالخریبی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی عظمت کو یوں سلام عقیدت پیش کرتے ہیں۔

0 و فی رواية محمد بن سعيد قال عبد الله ابن داود الخريبي هذا يجب على الاسلام واهله

ان يدعو الله لا بى حنيفه فى صلواتهم قال وذكر حفظه عليهم السنن والفقہ،

الموفی ج دوم ص 30۔ مناقب کردی ج اول ص 43۔ تاریخ بغداد ج 13 ص 344۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 316۔ الخیرات الحسان ص 78

محمد بن سعید ابو عبد اللہ کاتب کی روایت میں ہے کہ میں نے عبد اللہ بن داؤد خریبی کو کہتے ہوئے سنا اہل اسلام پر واجب ہے کہ وہ اپنی نمازوں میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لیے دعا کریں محمد بن سعید نے پھر ان سے ذکر کیا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اہل اسلام کے لیے احادیث اور فقہ کو پورے طور پر محفوظ کر دیا ہے۔

0 وقيل لبعض الائمة مالك تخص ابا حنيفة عند ذكره بمدح دون غيره قال لان منزلة ليست

كمنزلة غيره فيما انتفع الناس بعلمه فاخصه عند ذكره ليرغب الناس بالدعاء له.

عقود الجمان ص 207۔ الخیرات الحسان ص 83۔ الموفی ج دوم ص 150

امام مالک بن انس رحمہ اللہ کے بعض ائمہ (مراد خدیج بن معاویہ ہے) جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ذکر کرنے کے وقت امام صاحب رحمہ اللہ کی تعریف کرتے ہیں یہ کہا گیا کہ تم ان کی اس قدر تعریف کیوں کرتے ہو جو دوسرے ائمہ کی نہیں کرتے۔ انہوں نے کہا: اس لیے ان کی قدر و منزلت دوسروں کی طرح نہیں ہے کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ کے علم نے لوگوں کو بہت نفع دیا ہے چنانچہ ان کے ذکر کے وقت خصوصیت سے ان کی تعریف کرتا ہوں تاکہ لوگوں کو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لیے دعا کرنے کی رغبت پیدا ہو۔

0 عن احمد بن عطيه انبا نصر بن علي انبا عبد الله بن داود الخريبي قال من اراد ان يخرج

من ذلالعی والجهل ویجد لذة الفقه فلینظر فی کتب ابی حنیفہ۔ الموفق ج دوم ص 65۔ اخبار ابوحنیفہ

و اصحابہ ص 78۔ عقود الجمان ص 195۔ الخیرات الحسان ص 78۔ مناقب کرداری ج اول ص 115۔

عبداللہ بن داؤد خرمی نے کہا: جو شخص گمراہی اور جہالت کی ذلت سے نکلنا چاہے اور فقہ کی لذت حاصل کرنا چاہے۔ اس کو چاہے کہ وہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتب کو دیکھے۔

O عن علی بن الریبع سمعت بشر بن الحارث سمعت عبد اللہ بن داؤد الخرمی قال اذا اردت

الاثر او قال الحدیث واحسبه قال والورع فسفیان واذا اردت تلك الحقائق فأبو حنیفہ۔

الموفق ج دوم ص 30۔ تاریخ بغداد ج 13 ص 343۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 315

بشر بن حارث سے روایت ہے میں نے عبداللہ بن داؤد خرمی کو کہتے ہوئے سنا: جب تم آثار کا ارادہ کرو یا فرمایا حدیث حاصل کرنا چاہو۔ بشر بن حارث کہتے ہیں میرے خیال میں انہوں نے فرمایا: پارسا پرہیزگار بننا چاہو تو امام سفیان ثوری ہیں۔ اور جب تم اُن آثار و حدیث کے حقائق سے واقفیت چاہو تو امام حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا دامن پکڑو۔

عبداللہ بن داؤد خرمی کی یہ شہادت، شہادت نمبر 19 کی توضیح و تشریح ہے۔ وہ یہ کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تام الفقه فقیہ ہیں یعنی آپ کو فقہ میں کلی مہارت اور دسترس حاصل ہے جو امام سفیان ثوری کو حاصل نہیں۔ کیونکہ عبداللہ بن داؤد خرمی کی شہادت بتا رہی ہے۔

کہ امام سفیان ثوری محدث ہیں۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حافظ حدیث ہونے کے ساتھ ساتھ احادیث و آثار کے حقائق سے بھی اچھی طرح واقفیت رکھتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث دانی میں بھی بے مثل ہیں کیونکہ احادیث و آثار کے حقائق پر آگہی علم حدیث کو مستلزم ہے۔ جب تک احادیث سے واقفیت نہ ہوگی حقائق تک رسائی ناممکن ہے۔ لہذا یہ شہادت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اعلیت و اقصیت پر عمدہ دلیل ہے۔

یحییٰ بن نصر بن حاجب رحمۃ اللہ علیہ

21- یحییٰ بن نصر بن حاجب قرشی متوفی 215ھ عاصم الاحول، ہلال بن خباب اور ثور بن یزید سے روایت کرتے ہیں

اور اُن سے ابراہیم بن سعید جوہری، احمد بن سيار اور ایک جماعت نے روایت کیا۔ ابو زرعة نے کہا: ”لیس بشيء“ ابن عدی اُن کی احادیث حسنہ روایت کرتے ہیں۔ ابن عدی نے کہا: ”ارجو انه لا باس به“

ابو حاتم نے کیا میرے نزدیک وہ ”لیس“ ہیں تاریخ بغداد ج 14 ص 184۔ میزان الاعتدال ج 4 ص 411 ترجمہ

9642- یہ یحییٰ بن نصر بن حاجب قرشی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنی رائے پیش کرتے ہیں۔

O عن محمد بن عمر الوراق عن خالد بن نزار عن یحییٰ بن نصر بن حاجب قال دخلت علی

ابی حنیفہ فی بیت مملو کتباً فقلت له ما ہذا قال ہذا احادیث کلها ما حدثت بها الا الوسیر

الذی ینتفع به فقلت له حدثنی ببعضها فاملى على حدثنا سلمه بن كهيل الحديث.

جامع المسانيد ج اول ص 222۔ الموفق ج اول ص 95، 96۔ مناقب کردری ج اول ص 151

یحییٰ بن نصر بن حاجب سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ایک گھر میں داخل ہوا جو کتب سے جھرا ہوا تھا۔ میں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: یہ کتابیں کیسی ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: یہ سب کی سب احادیث کی کتب ہیں۔ میں نے اُن کتب احادیث سے صرف تھوڑی سی احادیث بیان کی ہیں۔ جو قابل انتفاع ہیں۔ میں نے عرض کیا: کوئی حدیث مجھے بھی بیان فرمائیے۔ تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے لکھایا ”حدثنا سلمة بن كهيل الحديث“ اور یہ حدیث اس طرح ہے۔

0 ابو حنیفۃ عن سلمۃ بن کھیل عن حبة بن جوین العرفی قال سمعت علیا رضی اللہ عنہ یقول

انا اول من اسلم وصلى مع رسول الله صلى الله عليه وسلم۔ جامع المسانيد ج اول ص 222

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے سلمہ بن کھیل سے انہوں نے حبة بن جوین عرفی سے روایت کی انہوں نے کہا: میں نے علی المرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا ہے۔ میں سب سے پہلا وہ شخص ہوں جو اسلام لایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نماز ادا کی۔ یحییٰ بن نصر بن حاجب نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو حدیث دانی کی شہادت دی ہے اس کی مؤید وہ حدیث ہے جس کو موفق بن احمد کی نے یحییٰ بن عبد اللہ کے طریق سے روایت کیا۔

0 حدثنا عبد الله بن عبيد انبا محمد بن علي سمعت من يقول اخبرنا يحيى بن عبد الله قال

حدثني رجل قال اتيت ابا حنيفة فسئله عن خمس مائة مسألة فافتا في كلها فاتيت سفيان

الثوري محدثني في كل مسألة بحديث۔ الموفق ج اول ص 145۔

یحییٰ بن عبد اللہ نے کہا: مجھے ایک شخص نے بیان کیا کہ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور میں نے آپ سے پانچ سو مسائل کے متعلق دریافت کیا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مجھے تمام مسائل کے متعلق فتویٰ دیا۔ (وہ شخص کہتا ہے) پھر میں امام سفيان ثوري کے پاس آیا تو آپ نے ہر مسئلہ کے متعلق مجھے ایک ایک حدیث بیان فرمائی۔

یحییٰ بن عبد اللہ کے قول سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو پانچ صد (500) مسائل کے متعلق فتویٰ دیا اُن سب کا ماخذ حدیث مبارکہ ہی تھی۔ کیونکہ وہ شخص خود بیان کر رہا ہے کہ میں نے امام سفيان ثوري سے اُن جملہ مسائل کے فتاویٰ کو پیش کیا تو سفيان ثوري نے ہر مسئلہ کے متعلق مجھے حدیث بیان کی۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر سب سے بڑا اعتراض یہی ہے کہ ان کی مرویات کی تعداد صرف سترہ ہے اور اُن کی دلیل ابن خلدون کی یہ عبارت ہے۔

يقال بلغت رواياته الى سبعة عشر حديثا۔

کہا گیا ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مرویات کی کل تعداد سترہ ہے۔

پھر اُس کی تاکید و تائید میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ امام حمیدی کا یہ قول بھی پیش کیا جاتا ہے جسے اوشحہ الحمید نے نقل کیا ہے۔
 قال الحمیدی فرجل لیس عنده سنن من رسول الله صلى الله عليه وسلم واصحابه في المناسك.

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد حمیدی کہتے ہیں اس شخص (امام ابو حنیفہ) کو مناسک حج میں نہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا علم تھا اور نہ ہی سنت صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

مقام غور ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پانچ صد فتاویٰ کا ماخذ حدیث مبارکہ ہے جو سفیان ثوری سے منقول ہے اور سفیان ثوری امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں۔ اگر معترضین کی دلیل جو انہوں نے ابن خلدون اور حمیدی کے حوالہ سے پیش کی تسلیم کر لیا جائے تو سفیان ثوری کے قول کا اُن کے پاس کیا جواب ہے جن کو بالا جماع تمام ائمہ اعلام امیر المؤمنین فی الحدیث کہتے ہیں۔ سر دست تو امام سفیان ثوری کا قول ہی اُن کی منہ پر ایک ایسا طمانچہ ہے جس کا اُن کے پاس کوئی جواب نہیں۔ اور ابن خلدون کی اس عبارت کا جواب آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں۔ باقی رہا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد حمیدی کا اعتراض تو اس کا یہی جواب کافی ہے کہ امام اعمش جیسے عظیم الشان محدث کبیر جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں انہوں نے جب حج کا ارادہ کیا تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مناسک حج لکھوائے۔ علماء کرام کی نقل سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اعمش نے دو مرتبہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مناسک حج لکھوائے۔ حسین بن علی ابو عبد اللہ صمیری کی کتاب ”اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 70“ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اعمش کے لیے علی بن مسعر کے علاوہ کوئی اور شخص بھی تھا جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مناسک حج لکھوا کر لایا۔ اور یہ روایت عبد اللہ بن داؤد خرمی کی ہے جو سوائے مسلم کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ اور مناقب کردری ج دوم ص 3 پر علی بن مسعر سے روایت ہے جو سلیمان الاعمش کے شاگردوں سے ہیں اور ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں اُن کی وفات 189ھ میں ہوئی۔ وہ کہتے ہیں جب امام اعمش حج کے لیے روانہ ہو گئے تو راستہ میں مجھے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس مناسک حج لکھوانے کے لیے بھیجا اور میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مناسک حج لکھوا کر لایا اور امام اعمش دے دئے۔

لہذا امام اعمش جیسے عظیم محدث بھی مناسک حج میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ کرتے ہیں۔ تو امام اعمش کے مقابلہ میں حمیدی کا کیا مقام ہے جو یہ کہتے ہیں مناسک حج میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو نہ سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تھا اور نہ ہی سنت صحابہ کا اور امام اعمش جیسا جلیل القدر محدث خود مناسک حج امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے لکھوا رہا ہے معلوم ہوا مناسک حج کے متعلق جتنا علم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس تھا کسی اور کے پاس نہیں تھا۔ اور علی بن مسعر قرشی ابوالحسن کو جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ اور یحییٰ بن نصر بن حاجب کی روایت کی تائید امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت بھی کرتی ہے امام قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق بغدادی نے اپنی کتاب تاریخ بغداد جلد نمبر 14 کے صفحہ نمبر 249 پر اس طرح نقل کیا ہے۔

O حدثنا ابو جعفر الطحاوی، حدثنا ابن ابی عمران، حدثنا بشر بن الولید قال سمعت ابا

یوسف يقول۔ سألني الاعمش عن مسئلة فاجبته فيها۔ فقال لي من اين قلت هذا۔ فقلت لحديثك الذي حدثتناه انت۔ ثم ذكرت له الحديث فقال لي يا يعقوب اني لا حفظ هذا الحديث قبل ان

يجتمع ابواك فما عرفت تاويله حتى الان۔ اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ص 96۔ البوفی ج دوم ص 224۔

بشر بن ولید نے کہا: میں نے امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا کہ مجھ سے امام اعمش نے کسی مسئلہ کے متعلق دریافت کیا تو میں نے امام اعمش کو اس کا جواب دیا۔ امام اعمش نے کہا: اے امام ابو یوسف! تم نے یہ مسئلہ کس حدیث سے اخذ کیا ہے۔ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں نے کہا: اس حدیث سے جس کو آپ نے ہمیں بیان کیا۔ پھر میں نے وہ حدیث ذکر کی۔ امام اعمش نے مجھ سے فرمایا: اے یعقوب! مجھے تمہارے ولادت سے پہلے یہ حدیث یاد ہے اور میں اب تک اس کی تاویل کو نہیں پہچان سکا۔

یعقوب بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ

22۔ یعقوب بن ابراہیم ابو یوسف قاضی صاحب البو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ۔ متوفی پانچ ربیع الآخر 182ھ۔ امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ نے ابو اسحاق شیبانی، سلیمان تیمی، یحییٰ بن سعید انصاری، سلیمان الاعمش، ہشام بن عروہ وغیرہم سے روایت کی۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے محمد بن حسن شیبانی، بشر بن ولید کندی، علی بن جعد، احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، یحییٰ بن معین وغیرہ سے روایت کیا۔

ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی نے لکھا ہے۔ عمرو الناقد نے کہا: وہ صاحب سنت تھے۔ ابو حاتم نے کہا: اُن کی احادیث لکھی جائیں۔ محمود بن غیلان نے کہا: میں نے یزید بن ہارون سے کہا: تم امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کیا کہتے ہو۔ تو یزید بن ہارون نے کہا میں اُن سے روایت کرتا ہوں۔ امام طحاوی نے کہا: میں نے ابراہیم بن ابی داؤد برلسی سے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا اصحاب رائے میں بہت زیادہ حدیث بیان کرنے والا اور اثبت حضرت امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ سے اور کوئی نہیں دیکھا۔ خود امام ذہبی فرماتے ہیں: جب اُن سے ثقہ روایت کرے اور وہ ثقہ سے روایت کریں تو ”لاباس بہ“ معین اُن کی احادیث لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔ (میزان الاعتدال ج 4 ص 447)

ابو بکر بن احمد بن علی خطیب بغدادی امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ کے ماتحت لکھتے ہیں۔ حضرت امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ وہ شخصیت ہیں جن کو اسلام میں سب سے پہلے قاضی القضاہ کے لقب سے پکارا گیا۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں، علی بن اسحاق مادرانی نے کہا: میں نے عباس بن محمد کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا کہ امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ اصحاب حدیث سے محبت کرتے اور اُن کی طرف میلان رکھتے تھے۔ یحییٰ بن معین نے کہا۔ ہم امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ سے احادیث لکھتے تھے۔ تھوڑا آگے چل کر لکھتے ہیں۔

علی بن احمد بن سلیمان مصری نے کہا: ہم سے احمد بن سعد ابی جریج نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین

سے حضرت امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق پوچھا تو یحییٰ بن معین نے کہا: اُن کی احادیث نہ لکھی جائیں۔
اس کے جواب میں خطیب بغدادی نے لکھا۔

قلت

ابن ابی جریج کے علاوہ دوسروں نے یحییٰ بن معین سے امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ کی توثیق روایت کی ہے۔ تاریخ بغداد ج 14 ص 245-249-257-260۔ معلوم ہوا خطیب بغدادی کے نزدیک بھی امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں ثقہ ہیں۔ اور یحییٰ بن معین، علی بن مدینی اور احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا امام ابو یوسف کی ثقاہت میں کوئی اختلاف نہیں۔ اخبار ابو حنیفہ ص 90۔ یہ امام یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ امام الائمہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی کے متعلق یہ شہادت پیش کرتے ہیں۔

○ حدثنا احمد بن محمد بن مغلس قال سبعت محمد بن سباعه يقول. سمعت ابا يوسف

يقول ما خالفت ابا حنيفة في شيء قط فقد برقد الرايت مذهبه الذي ذهب اليه النجى في

الآخرة. و كنت ربهما ملت الى الحديث وكان هو ابصر بالحديث الصحيح مني.

تاریخ بغداد ج 13 ص 240۔ اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ص 11۔ الخیرات الحسان ص 143۔ الموفق ج دوم ص 121۔ مناقب کردری ج اول ص 40

محمد بن سماعہ نے کہا: میں نے امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا ہے۔ کہ میں نے جس چیز میں بھی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف کیا اور میں نے اس میں تدبر کیا تو میں نے دیکھا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب جس کی طرف آپ گئے ہیں وہی مذہب آخرت میں نجات دہندہ ہے اور میں بسا اوقات حدیث کی طرف رغبت کرتا تو کیا دیکھتا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ مجھ سے بھی حدیث صحیح کے مینا ہوتے۔

محمد بن یوسف صالحی دمشقی اپنی کتاب مستطاب ”عقود الجمان“ میں لکھتے ہیں۔

○ وقال كان اذا صم على قول درت على مشائخ الكوفة هل اجد في تقوية قوله حديثا او اثرأ

فربها وجدت الحديثين والثلاثة فأتية بها فمنها ما يقول فيه هذا غير صحيح او غير معروف

فاقول له وما عليك بذلك مع انه يوافق قولك فيقول انا عالم بعلم اهل الكوفة.

مناقب کردری ج دوم ص 103۔ عقود الجمان ص 321۔ الخیرات الحسان ص 143۔ الموفق ج دوم ص 151

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کسی قول پر مصمم ارادہ کر لیتے کہ یہی قول درست اور صحیح ہے تو میں مشائخ کوفہ کے دروازوں پر دستک دیتا۔ کیا مجھے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے متعلق کوئی حدیث یا اثر ملتا ہے یا نہیں۔ بسا اوقات میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے موافق دو یا تین احادیث پالیتا۔ اور اُن احادیث مبارکہ کو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کرتا تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ بعض کے متعلق فرماتے یہ حدیث غیر صحیح ہے یا غیر معروف ہے۔ چنانچہ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کرتا باوجودیکہ کہ یہ حدیث آپ کے قول کے موافق ہے آپ کو کیسے معلوم ہوا کہ یہ غیر معروف ہے۔ تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے میں اہل کوفہ کے علم کا سب سے زیادہ اعلم ہوں۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث دانی کا کتنا اونچا مقام ہے۔ باوجود اس کے کہ وہ حدیث آپ کے قول کے موافق ہے فرماتے یہ حدیث صحیح نہیں۔ یا یہ حدیث غیر معروف ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے حضور اس حدیث مبارکہ سے بھی اعلیٰ پایہ

کی حدیث صحیح و معروف موجود ہوگی اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے امام صاحب رحمہ اللہ کو حدیث صحیح اور غیر صحیح کی پہچان تھی۔ اس لیے آپ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی احادیث کو غیر صحیح اور غیر معروف قرار دیا باوجود اس کے کہ وہ احادیث آپ کے قول کے موافق تھیں۔ معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کے اکثر مسائل احادیث صحیح سے ماخوذ ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ پر قلت حدیث کا الزام محض حسد و بغض کی بناء پر ہے۔ اللہ کریم سے دعا ہے کہ وہ ان کو ہدایت عطا فرمائے۔

○ حدثنا احمد بن الصلت، حدثنا بشر بن الوليد قال سمعت ابا يوسف يقول ما رايت احدا

اعلم تفسير الحديث ومواضع النكت التي فيه من الفقه من ابي حنيفة. تاريخ بغداد ج 13 ص 340.
مناقب کردری اور الموفق میں یہ الفاظ زیادہ ہیں۔

و كنا تختلف في مسألة فأتي ابا حنيفة فكانما يخرجها من كمه فيدفعه اليها.

الموفق ج دوم ص 43۔ مناقب کردری ج اول ص 99۔ الخيرات الحسان ص 143

بشر بن ولید نے کہا: میں نے امام ابو یوسف قاضی رحمہ اللہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے حدیث کی تفسیر اور جس حدیث میں فقہ کے مواضع نکت ہیں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے علم کسی کو نہیں دیکھا۔

امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں جب ہم کسی مسئلہ میں باہم اختلاف کرتے پھر ہم حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس آتے۔ (اور وہ مسئلہ اختلافی امام صاحب رحمہ اللہ کے حضور پیش کرتے) تو ایسا محسوس ہوتا گویا کہ امام صاحب رحمہ اللہ وہ مسئلہ اپنی آستین سے نکال کر ہمارے سپرد فرماتے۔ یہ بندہ ناچیز امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی روایات مذکورہ بالا پر بلا تہرہ عرض کرتا ہے۔ کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی یہ روایات یحییٰ بن نصر بن حاجب کی روایت کی مؤید ہیں کہ امام صاب کے پاس کتب احادیث کا ایک ذخیرہ تھا اور امام صاحب رحمہ اللہ نے اُن کتب احادیث سے صرف وہی احادیث مبارکہ بیان کیں جو اُمت محمدیہ کے لیے قابل انتفاع تھیں۔ اُن جملہ روایات سے ثابت ہوتا ہے امام صاحب رحمہ اللہ حافظ الحدیث تھے اور صرف اُن احادیث مبارکہ سے مسائل اخذ فرمائے جو اُن کے نزدیک صحیح تھیں۔ اور جو احادیث مبارکہ غیر صحیح اور منسوخ تھیں امام صاحب رحمہ اللہ نے اُن سے مسائل اخذ نہیں فرمائے۔ اب انصاف کا ترازو آپ کے ہاتھ میں ہے اگر چاہیں تو انصاف کرتے ہوئے امام صاحب رحمہ اللہ کو حافظ الحدیث تسلیم کر لیں یا عدم انصاف کی بناء پر قلت احادیث کا الزام لگا دیں۔ اللہ عز و جل انصاف کی توفیق عطا فرمائے۔

محمد بن بشر بن فرافصہ رحمۃ اللہ علیہ

23- محمد بن بشر بن فرافصہ بن مختار بن روتع عبدی ابو عبد اللہ کوفی متوفی 203ھ ائمہ صحابہ ستہ کے رواۃ میں سے

ہیں۔ انہوں نے اسماعیل بن ابی خالد، سفیان ثوری، سلیمان الاعمش اور عمرو بن میمون وغیرہم سے روایت کیا۔ اور اُن سے اسحاق بن راہویہ، جعفر بن عون، عباس بن محمد دوری اور علی بن مدینی وغیرہم نے روایت کیا۔ ابوداؤد نے کہا: محمد بن بشر کوفہ والوں سے زیادہ احفظ تھے۔ عثمان بن سعید داری نے یحییٰ بن معین روایت کرتے ہوئے کہا وہ ”ثقة“ ہیں۔ ابوعبید آجری نے کہا: میں نے ابوداؤد سے محمد بن بشر کے سعید بن عروجہ سے سماع کے متعلق دریافت کیا تو ابوداؤد نے کہا: وہ کوفہ والوں میں سے زیادہ احفظ تھے۔ یعقوب بن شیبہ اور محمد بن سعد دونوں نے کہا: وہ کثیر الحدیث اور ثقة ہیں۔ نسائی اور ابن قانع نے کہا: وہ ثقة ہیں۔ ابن جنید نے ابن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا اُن کی احادیث لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔ عثمان بن ابی شیبہ نے کہا: محمد بن بشر ”ثقة، ثبت“ ہیں۔ (الکشف للذہبی ج 3 ص 22۔ تہذیب الکمال ج 8 ص 590۔ تہذیب المعجم ج 9 ص 74)

محمد بن بشر بن فرائصہ کی روایت سفیان ثوری کی شہادت میں گزر چکی ہے۔

یہاں بطور توثیق اُن کی شہادت رقم کی جا رہی ہے۔

یہ محمد بن بشر بن فرائصہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنی رائے کا اس طرح اظہار کرتے ہیں۔

O عن جندل بن والی، حدثنی محمد بن بشر قال كنت اختلف الى ابي حنيفة والى سفیان فاتی ابا حنیفہ فیقول لی من این جئت فاقول من عند سفیان، فیقول لقد جئت من عند رجل لو ان علقمه والاسود حضر الاحتاجا الی مثله، فاتی سفیان فیقول لی من این جئت فاقول من عند ابوحنیفہ فیقول لقد جئت من افقه اهل الارض۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 343۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 315۔ مناقب کردری ج دوم ص 11

محمد بن بشر نے کہا: میں مختلف اوقات میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام سفیان ثوری دونوں کے ہاں جایا کرتا تھا۔ جب میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جاتا تو مجھے فرماتے کہاں سے آئے ہو۔ میں عرض کرتا سفیان ثوری کے پاس سے آیا ہوں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو اگر علقمہ اور اسود موجود ہوتے تو وہ بھی اس شخص کے محتاج ہوتے۔ اگر میں سفیان ثوری کے پاس جاتا تو مجھے فرماتے کہاں سے آئے ہو تو میں عرض کرتا امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس سے آیا ہوں۔ تو امام سفیان ثوری کہتے تم ایسے شخص کے پاس سے آئے ہو کہ روئے زمین پر اُن جیسا کوئی فقیہ نہیں چنانچہ محمد بن بشر، سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت رائے کے اظہار کے گواہ ہیں جو یہ شہادت دے رہے ہیں کہ سفیان ثوری جیسی شخصیت بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم کی معترف ہے۔ کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص ہیں کہ روئے زمین پر اُن جیسا کوئی فقیہ نہیں۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ”افقه الناس“ ہونا آپ کے آثار و احادیث کے معانی پر سب سے اعلم ہونے کو مستلزم ہے۔ اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم حدیث و آثار کے متعلق نہایت قوی شہادت ہے۔

یہاں ایک غلطی کا ازالہ بھی از حد ضروری ہے۔ وہ یہ کہ مناقب کردری میں محمد بن بشر کی جگہ محمد بن منشر لکھا گیا ہے۔ اس طرح علامہ فقیر محمد چہلمی نے اپنی کتاب مستطاب ”نگلی تلوار“ میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب مستطاب ”تبہیض

الصحیفہ“ کے حوالہ سے بھی محمد بن بشر کی جگہ محمد بن منشر ارقام فرمایا ہے حالانکہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تبییض الصحیفہ“ میں بھی محمد بن بشر ہی منقول ہے۔

”دیکھو باب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے سیر و مناقب“ صاحب تہذیب الکمال حافظ جمال الدین مزی اور صاحب تہذیب التہذیب حافظ عسقلانی نے بھی ترجمہ، محمد بن بشر کے ماتحت لکھا ہے۔ محمد بن بشر بن فرافصہ ابو عبد اللہ کوئی جوائزہ صحاح ستہ کے شیوخ سے ہیں۔ خطیب بغدادی اور حافظ مزی دونوں ہی نے اس روایت کو محمد بن بشر کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور ان دونوں نے سفیان ثوری کو محمد بن بشر کے شیوخ سے شمار کیا ہے۔ لہذا اگر کوئی ادارہ ان دونوں کتابوں کی دوبارہ طباعت کرے تو ازراہ کرم وہ اس غلطی کا ازالہ کر کے عند اللہ ماجور ہو ”واللہ اعلم بالصواب“۔

علی بن عاصم بن صہیب رحمۃ اللہ علیہ

24- علی بن عاصم بن صہیب ابوالحسن متوفی 201ھ ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے اعلیٰ رواۃ میں سے ہیں۔ انہوں سے اسماعیل بن خالد، بیان بن بشر، حمس، عاصم بن کلیب اور عبد الملک بن عبد العزیز وغیرہم سے روایت کیا۔ اور ان سے ابراہیم بن سعید جوہری، علی بن مدینی شیخ امام بخاری، احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور یزید بن زریع وغیرہم نے روایت کیا۔ یعقوب نے کہا: میں نے ابراہیم بن ہاشم کو کہتے ہوئے سنا کہ ایک شخص نے سفیان بن عیینہ سے کہا: علی بن عاصم نے محمد بن سوقة سے روایت کیا ہے اور ان کی حدیث کا ذکر کیا۔ تو ابن عیینہ نے اس حدیث کا انکار نہیں کیا۔ خطیب بغدادی نے کہا: وہ اہل صدق سے ہیں اور حدیث میں قوی نہیں۔ اور حدیث محمد بن سوقة کی وجہ سے معتبہ ہیں۔ پھر خطیب بغدادی نے اپنی سند کے ساتھ چند خواب جو لوگوں نے دیکھے کہ حدیث مذکور صحیح ہے روایت کیے۔ امام عجل نے علی بن عاصم کے ذکر میں کہا وہ ثقہ ہیں اور حدیث میں مشہور ہیں۔ ابوداؤد بن اشعث نے کہا: میں نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے سنا آپ سے کہا گیا علی بن عاصم کے ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں تو ان سے حدیث بیان کرتا ہوں۔ یحییٰ بن جعفر نے کہا: علی بن عاصم کے پاس تیس ہزار سے اکثر کا اجتماع ہوتا اور آپ دوکان کی سطح پر تشریف فرما ہوتے اور آپ کے تین املاء کرانے والے ہوتے۔

تاریخ بغداد ج 11 ص 444۔ تہذیب التہذیب ج 7 ص 348۔ تہذیب الکمال ج 7 ص 332

یہ علی بن عاصم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اس طرح شہادت دیتے ہیں۔

0 عن علی ابن موسیٰ القمی قال سمعت محمد بن عمار یقول۔ قال علی بن عاصم۔ کنا فی مجلس ف ذکر ابو حنیفۃ فقال لی خالد الطحان لیت بعض علمہ بینی و بینک۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 344

علی بن موسیٰ قمی سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے محمد بن عمار کو کہتے ہوئے سنا کہ علی بن عاصم نے کہا: ہم ایک مجلس میں تھے وہاں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر ہوا تو خالد (بن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن یزید) طحان نے مجھ سے کہا:

کاش کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا بعض علم میرے اور تیرے درمیان ہوتا۔

یہ خالد بن عبد اللہ بن عبد الرحمن بن یزید طحان متوفی 182ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ، ابن سعد، ابوزرعیہ، نسائی، ابوحاتم نے اُن کو ثقہ کہا ہے۔ یہ باوجود ایک عظیم محدث ہونے کے اس خواہش کا اظہار کر رہے ہیں کہ کاش حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا بعض علم میرے پاس ہوتا۔ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے امام صاحب رحمہ اللہ علی بن عاصم اور خالد طحان سے بھی حدیث میں زیادہ اُعلم تھے۔ ورنہ اُن کی خواہش کا کوئی مقصد نہ تھا کیونکہ وہ خود ایک عظیم محدث تھے۔ چنانچہ علی بن عاصم کی روایت سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ عالم بالحدیث ہیں۔ اور ایک دو عظیم محدثین کی امام صاحب رحمہ اللہ کے حق میں یہ شہادت نہایت معتبر ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ حدیث دانی میں بے مثل تھے۔

(تہذیب المتذیب ج 3 ص 100)

0 عن یحییٰ بن ابی طالب قال سمعت علی بن عاصم یقول۔ لو وزن علم ابی حنیفۃ بعلم اہل

زمانہ لرجح علیہم۔ اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ص 9.

اور الموفق بن احمد کی نے مناقب ابوحنیفہ میں احمد بن محمد کے طریق سے اس کو روایت کیا۔

عن احمد بن محمد انباء عبد اللہ بن مسلمہ سمعت ابا العباس سمعت علی بن عاصم یقول۔

الخ۔ الموفق ج دوم ص 47. مناقب کردی ج اول ص 101.

علی بن عاصم فرماتے ہیں اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علم کو اُن کے زمانہ والوں کے علم کے ساتھ وزن کیا جائے تو امام

ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا اُعلم اُن کے علم پر غالب آ جائے گا۔

0 عن محمد بن مہاجر سمعت علی بن عاصم یقول اقاویل ابی حنیفۃ تفسیر العلم فمن لم

ینظر فی اقاویله احل بجهله الحرام وحرّم الحلال وضل الطريق۔

(الموفق ج دوم ص 47۔ مناقب کردی ج اول ص 101)

محمد بن مہاجر سے روایت ہے کہ میں نے علی بن عاصم کو فرماتے ہوئے سنا ہے۔ کہ امام الائمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ

کے اقوال علم کی تفسیر ہیں۔ پس جو شخص آپ کے اقوال کو پیش نظر نہ رکھتے ہوئے کوئی فتویٰ دے وہ اپنی جہالت کے باعث

حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر کے اسلام کے راستہ کو گم کر دیتا ہے۔

علی بن عاصم کے قول سے ثابت ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کے اقوال علم کی تفسیر ہیں۔ اس کو سمجھنے کے لیے خطیب بغدادی کی

یہ روایت کافی ہے۔

0 عن محمد بن حفص عن الحسن بن سلمان انه قال فی تفسیر الحدیث "لا تقوم الساعة

حتى يظهر العلم" قال هو علم ابی حنیفہ وتفسیر والآثار

تاریخ بغداد ج 13 ص 336۔ الموفق ج دوم ص 148۔ اخبار ابوحنیفہ واصحابہ ص 9

محمد بن حفص نے حسن بن سلیمان سے روایت کی کہ انہوں نے اس حدیث مبارکہ ”لاتقوم الساعة“ کی تفسیر کے متعلق کہا وہ علم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا علم مراد ہے اور اس کی تفسیر آثار ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال علم کی تفسیر ہیں اور علم کی تفسیر آثار ہیں چنانچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال احادیث مبارکہ میں ہیں۔ کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اکثر مسائل احادیث سے ماخوذ ہیں۔ لہذا جن لوگوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عالم بالحدیث ہونے سے انکار کیا اس نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم اور اس کی تفسیر آثار کا انکار کیا۔

قاعدہ یہ ہے کہ جب لفظ ”ذی علم“ مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے مراد جمیع علوم کا عالم ہوتا ہے جیسے کہا جائے فلاں ذی علم ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ وہ جملہ علوم و فنون پر دسترس رکھتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ جملہ علوم کا علم رکھتا ہو اور علم حدیث سے بے بہرہ ہو۔ اس کی مثال یوں لے لیجئے جیسے کوئی شخص یہ کہے ابن تیمیہ، ابن قیم، محمد بن علی بن محمد شوکانی نہایت اعلیٰ پایہ کے عالم دین ہیں۔ تو کیا آپ یہ تسلیم کرنا گوارہ کر دے کہ وہ علم نحو و صرف، علم معانی، علم منطق، علم فقہ اور علم اصول فقہ، علم تفسیر اور اصول تفسیر وغیرہ میں نہایت اعلیٰ پایہ کے عالم دین ہیں لیکن عالم بالحدیث نہیں۔ یقیناً آپ یہ تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ تو کتنی ستم ظریفی ہے کہ ائمہ کبار محدثین رحمۃ اللہ علیہم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو علم الناس، افقہ الناس اور افقہ اہل الارض اور علم اہل زمانہ کے خطاب سے آپ کے حضور نذرانہ عقیدت پیش کر رہے ہیں اور آپ یہی کہہ رہے ہیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم بالحدیث نہیں۔ ذرا انصاف سے کام لو۔ اللہ تعالیٰ سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔

ابونعیم فضل بن دکین رحمۃ اللہ علیہ

25۔ ابونعیم فضل بن دکین (دکین اُن کا لقب ہے) عمرو بن حماد متوفی 219ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ اعمش، یونس بن اسحاق، سفیان ثوری، ہشام دستوائی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے اسحاق بن راہویہ، احمد بن منیع، عباس دوری، محمد بن یحییٰ وغیرہم نے روایت کیا۔ یعقوب بن شیبہ نے کہا: ابونعیم ثقہ، ثبت اور صدوق ہیں مروزی نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی انہوں نے کہا: یحییٰ بن معین اور عبد الرحمن نے کہا: ابونعیم حجت اور ثبت ہیں۔ ابن عمار نے کہا: ابونعیم ”متقن حافظ“ ہیں اور اس طرح آجری، ابوداؤد، عجل، ابو حاتم اور ابوزرعہ نے کہا۔

(تہذیب الکمال ج 8 ص 208، تہذیب المعجم ج 8 ص 270)

یہ حافظ ابونعیم امام الائمہ، سراج الائمہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں یہ شہادت پیش کرتے ہیں۔

قال ابونعیم الفضل بن دکین فی رواۃ الجوہری عنہ کان ابوحنیفۃ صلی اللہ علیہ وسلم صاحب غوص فی المسائل،

الموفق ج دوم ص 30، کردری ج اول ص 43، البدایہ والنہایہ ج 10 ص 107، تہذیب الکمال ج 10 ص 316، تاریخ بغداد ج 13 ص 344۔

۱۔ الموفق میں ”تفسیرہ الآثار“ کی جگہ ”تفسیر للآثار“ ہے۔

جوہری کی حافظ ابو نعیم فضل بن دکین سے روایت میں ہے۔ حافظ ابو نعیم نے کہا: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ مسائل میں صاحب غوص (یعنی معانی کی حقیقت تک پہنچنا) تھے۔

ابو عبد الرحمن مقرئ رحمۃ اللہ علیہ

26۔ ابو عبد الرحمن مقرئ، یعنی عبد اللہ بن یزید عدوی ابو عبد الرحمن مقرئ متوفی 213ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ وہ موسیٰ بن علی بن رباح، ابو حنیفہ، ابن عون اور شعبہ بن حجاج وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے بشر بن موسیٰ بن شیخ بن صالح بن عیسری اسدی، علی بن مدینی، ابو خثیمہ، ابوبکر بن ابن شیبہ وغیرہم سے روایت کیا۔ ابو حاتم نے ”صدوق“ نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ خلیل نے کہا: ثقہ ہیں اُن کی حدیث ثقات میں سے ہے اس سے حجت پکڑی جائے۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ ہیں۔ ابن تابع مکی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ تہذیب التہذیب ج 6 ص 83، تہذیب الکمال ج 5 ص 709، الکاشف ج دوم ص 128۔

یہ ابو عبد الرحمن مقرئ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنے رائے کا یوں اظہار کرتے ہیں۔

O عن عمر بن احمد الواعظ، حدثنا محمد بن مخزوم، حدثنا بشر بن موسى، حدثنا ابو عبد

الرحمن المقرئ دکان اذا حدثنا عن ابي حنيفة قال حدثنا شاهنشاه،

تاریخ بغداد ج 13 ص 244، الموفق ج دوم ص 30، کردری ج اول ص 92۔

عمر بن احمد واعظ سے روایت ہے کہ ہم سے محمد بن مخزوم نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے بشر بن موسیٰ نے بیان کیا۔

انہوں نے کہا: ہم سے ابو عبد الرحمن مقرئ نے بیان کیا۔ کہ جب ابو عبد الرحمن مقرئ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ہمیں حدیث بیان کرتے تو کہتے ہمیں شہنشاہ نے بیان کیا۔

الموفق بن احمد مکی رحمۃ اللہ علیہ دوسری جگہ اس طرح بیان کرتے ہیں۔

O عن عبد الله بن صالح انباء محمود بن شريك انبا عبد الله بن يزيد (ابو عبد الرحمن

مقرئ) قال حدثنا ابو حنيفة شاه مردان۔ الموفق ج دوم ص 32۔

عبد اللہ بن صالح سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہمیں محمود بن شریک نے خبر دی۔ انہوں نے کہا: ہمیں عبد اللہ بن یزید

ابو عبد اللہ جمعی مقرئ نے خبر دی انہوں نے کہا: ہم سے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ شاہ مردان نے بیان کیا۔

آپ غور فرمائیں کہ ابو عبد الرحمن مقرئ برائے اصحاب حدیث میں سے اور ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ وہ اکثر

حدیث حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں وہ یہ شہادت دے رہے ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں شاہنشاہ

شاہ مردان ہیں۔ اس سے زیادہ اور کیا شہادت ہو سکتی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں تبحر اور حافظ الحدیث ہیں۔ اللہ

عز وجل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

شداد بن حکیم رحمۃ اللہ علیہ

27- شداد بن حکیم متوفی 213ھ اُن کا ترجمہ بسیار تلاش کے باوجود نہیں مل سکا۔ اور خطیب بغدادی نے اُن سے روایت کیا ہے۔ اور وہ روایت اس طرح ہے۔

0 حدثنا احمد بن محمد البلخی قال سمعت شداد ابن حکیم يقول، ما رايت اعلم من ابی

حنيفة رضي الله عنه. تاريخ بغداد ج 13 ص 344، تهذيب الكمال ج 10 ص 316.

احمد بن محمد بلخی نے کہا: میں نے شداد بن حکیم کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اعلم کسی کو نہیں دیکھا۔
الموفق بن احمد کی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مناقب ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں شداد بن حکیم سے اس طرح روایت کرتے ہوئے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اُن کی رائے بیان فرماتے ہیں:

0 عن جعفر بن محمد انبا الحسن بن جعبه سمعت شدار أ يقول لو لا ما من الله علينا بابی

حنيفة واصحابه حيث بينوا هذا لعلم وشر حدالم نكن ندري ما نختار من ذلك رما نا خذه

به. (الموفق ج دوم ص 62)

جعفر بن محمد سے روایت ہے کہ ہمیں حسن بن جعبہ نے خبر دی۔ کہ میں نے شداد بن حکیم کو کہتے ہوئے سنا اگر اللہ تعالیٰ عزاسمہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور اُن کے اصحاب کے ذریعہ سے ہم پر احسان نہ فرماتا کہ انہوں نے اس علم (یعنی علم حدیث) کو بالتشریح بیان کیا اگر اللہ عزوجل کا ہم پر احسان نہ ہوتا تو ہمیں معلوم نہیں تھا کہ ہم اس علم سے کیا اختیار کرتے اور کس سے ہم مسائل اخذ کرتے۔

علامہ موفق بن احمد کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

قلت

شداد بن حکیم بلخی کے ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہ سے ایک امام ہیں اور وہ نصیر بن یحییٰ کے استاد ہیں۔ وہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت نہیں کرتے وہ سفیان ثوری اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب امام زفر وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔ وہ اپنے زمانہ کے زاہد تھے۔ ایک ظہر سے دوسری ظہر تک وضو کرتے اور ساٹھ سال تک وہ محو خواب نہیں ہوئے۔

آپ اس سے اندازہ لگا سکتے ہیں شداد بن حکیم باوجود یکہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت نہیں کرتے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب سے روایت کرتے ہیں۔ وہ بھی یہ شہادت دے رہے ہیں کہ علم حدیث کی جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تشریح بیان کی یہ اللہ تعالیٰ کا ہم پر نہایت عظیم احسان ہے۔ اس سے بڑھ کر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تبحر فی الحدیث میں کون سی شہادت ہو سکتی ہے مولائے کریم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عزت و تکریم کی توفیق عطا فرمائے۔

شداد بن حکیم کے اس قول کی وضاحت نواب صدیق حسن بھوپالی نے اپنی کتاب ابجد العلوم میں اس طرح کی ہے۔

O ان معرفة التواتر ولا حاد والناسخ والمنسوخ وان تعلق بعلم الحديث لكن المحدث لا

يفتتر اليه. لان ذلك من وظيفة الفقيه لانه يستنبط الاحكام من الاحاديث فيحتاج الى معرفت

التواتر ولا حاد والناسخ والمنسوخ الخ۔ ابجد العلوم ص 438۔

حدیث تو اترو آحاد اور ناسخ و منسوخ کا پہچاننا اگرچہ علم حدیث سے متعلق ہے لیکن محدث کو اس کی احتیاج نہیں ہوتی کیوں کہ یہ کام فقیہ و مجتہد کا ہے۔ وہ احادیث مبارکہ سے احکام نکالتا ہے۔ چنانچہ وہ تو اترو آحاد اور ناسخ و منسوخ پہچاننے کا محتاج ہوتا ہے۔ اور محدث کا کام حدیث کا نقل و روایت کرنا ہے جو حدیث سموعہ ہے جیسا کہ سنی ہے۔ اس طرح حافظ ابن قیم نے اپنی کتاب ”اعلام الموقنین“ جو غیر مقلدوں کے نزدیک ”کمال الوحی من السماء“ ہے مرقوم ہے۔

لا يجوز لا حد ان ياخذ من الكتاب والسنة ما لم يجتمع فيه شروط الاجتهاد ومن جميع العلوم۔

یعنی کسی کو لائق و مناسب نہیں کہ وہ از خود کتاب و سنت سے کچھ اخذ کرے جب تک کہ اس میں شرائط اجتہاد مجتمع نہ ہوں۔ اور جمیع علوم مثلاً صرف، نحو، لغت، محکم و متشابہ، ناسخ و منسوخ اور صحابہ کرام و تابعین عظام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال کا علم نہ ہو۔ اور یہ بات عند الکل مسلم ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایک عظیم مجتہد ہیں۔ آپ احادیث مبارکہ کی علل اور ناسخ و منسوخ سے واقفیت رکھتے ہیں۔ اس لیے جو آپ نے کتاب و سنت سے مسائل اخذ فرمائے۔ اہل اسلام میں سے اسی فیصد ان پر عمل پیرا ہیں۔ ان میں محدثین و فقہاء اور اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہم بھی شامل ہیں۔

امام ترمذی جو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں نے بہ نسبت محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے فقہاء کرام کے احادیث مبارکہ کے معانی کے اعلم ہونے کی شہادت کتاب الجناز باب غسل المیت میں اس طرح دی ہے کہ۔

”وكذلك قال الفقهاء وهم اعلم بمعاني الحديث“

یعنی فقہاء کرام بہ نسبت محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے حدیث کے معنی کے زیادہ اعلم ہیں۔ اور شداد بن حکیم کا اس عبارت۔

”حيث بغیرا هذا العلم و شرحوا“

سے اس کی طرف اشارہ ہے جو نواب صدیق حسن خان، ابن قیم اور ترمذی نے بیان کیا۔ کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب وہ ہیں جنہوں نے اس علم کو بالتشریح بیان کیا۔ کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث کے معنی کے زیادہ اعلم ہیں۔ اور احادیث مبارکہ کی علل اور ناسخ و منسوخ کو اچھی طرح جانتے ہیں۔

اس جملہ بحث سے ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حافظ حدیث ہیں اور آپ نے انہیں احادیث مبارکہ سے مسائل اخذ

کیے جو اُن کے نزدیک صحیح اور غیر منسوخ ہیں۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی طرف قلت حدیث کی نسبت بجز حسد کے اور کوئی چیز نہیں۔

مکی بن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ

28- مکی بن ابراہیم بن بشر بن فرقد تمیمی حنظلی ابواسکین بلخی۔ متوفی 214 یا 215ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ وہ ابراہیم بن ادھم، جعفر بن محمد صادق، عبد ربہ بن ابی راشد بصری، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے ابراہیم بن زہیر، احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، ہشام دستوائی، یعقوب بن عطاء بن ابی رباح وغیرہم نے روایت کیا۔ اسحاق بن منصور مرزوی نے کہا: میں نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے مکی بن ابراہیم کے متعلق دریافت کیا تو احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن حنبل نے یحییٰ بن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ صالح ہیں۔ امام عجل نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: اُن کا محل صدق ہے، نسائی نے کہا: ”لیس بہ باس“ دارقطنی نے کہا: وہ ثقہ و مامون ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ حدیث میں ثقہ و ثبت ہیں، مسلم نے ”صلہ“ میں کہا وہ ثقہ ہیں، خلیلی نے کہا: وہ متفق علیہ ثقہ ہیں، تہذیب الکمال ج 10 ص 91، تہذیب التہذیب ج 10 ص 292، الکاشف ج سوم ص 152، تاریخ بغداد ج 13 ص 116۔ یہ مکی بن ابراہیم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یوں شہادت دیتے ہیں۔

0 قال النخعی حدثنا اسماعیل بن محمد الفارسی قال سمعت مکی بن ابراہیم ذکر ابا حنیفۃ فقال کان اعلیٰ اہل زمانہ۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 354، تہذیب الکمال ج 10 ص 316، الخیرات الحسان ص 78، عقود الجمان ص 195۔ نخعی نے کہا: ہم سے اسماعیل بن محمد فارسی نے کہا: میں نے مکی بن ابراہیم کو ذکر کرتے ہوئے سنا کہ انہوں نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ والوں سے اعلم ہیں۔ موفق بن احمد مکی رحمۃ اللہ علیہ نے اس طرح روایت کیا ہے۔

0 قال کان ابو حنیفۃ تقیاً، زاہداً، عالماً، راغباً فی الآخرة، صدوق اللسان احفظ اہل زمانہ۔

الموفق ج جلد اول ص 213، کردری ج اول ص 232

حافظ ابن کثیر دمشقی نے لکھا ہے۔

0 کان اعلیٰ اہل الارض۔ البدایہ والنہایہ ج 10 ص 107۔

موفق بن احمد مکی کی روایت میں یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تقی، زاہد عالم، آخرت میں رغبت رکھنے والے زبان کے بہت سچے اور اپنے زمانہ والوں سے حدیث کے بہت زیادہ حافظ تھے۔

اور حافظ ابن کثیر دمشقی نے کہا۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ زمین والوں میں زیادہ اعلم تھے۔ یہ الفاظ کا اختلاف ہے معنی دونوں کا ایک ہے۔ محمد بن محمد المعروف بابن بزاز کردری نے مناقب ابو حنیفہ فی ذیل مناقب الموفق بن احمد مکی رحمۃ اللہ علیہ ج اول ص 43 میں

لکھا ہے۔ ”اعلم الناس“ سے مراد احادیث و آثار کا جاننے والا اور ”افقه الناس“ سے مراد احادیث و آثار کے معانی کے جاننے والا ہے۔

لہذا مذکورہ روایات سے ثابت ہوا کہ مکی بن ابراہیم نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں یہ شہادت دی ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ والوں یا اپنے زمانہ کے زمیں والوں میں احادیث و آثار کے زیادہ علم ہیں اور احادیث و آثار کے حافظ ہیں۔

مکی بن ابراہیم کے متعلق الموفق نے لکھا ہے۔

0 عن عبد الصمد بن الفضل، سمعت المکی بن ابراہیم يقول كنت اتجر فقدمت علی

ابوحنيفة قدمة فقال لی یا مکی اراك تتجر التجارة اذا كانت بغير علم دخل فيها فساد كثير

فلم لا يتعلم العلم۔ الخ۔ الموفق ج دوم ج 161۔

عبد الصمد بن فضل سے روایت ہے کہ میں نے مکی بن ابراہیم کو کہتے ہوئے سنا کہ میں تجارت کرتا تھا، ایک دفعہ میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آیا تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مجھ سے فرمایا: اے مکی! (بن ابراہیم) میں دیکھتا ہوں کہ تم تجارت کرتے ہو۔ اور جب تجارت بلا علم ہو تو اس میں فساد کثیر پیدا ہوتا ہے۔ چنانچہ تم علم حاصل کیوں نہیں کرتے۔ اور علم کو کیوں نہیں لکھتے۔ مکی بن ابراہیم کا کہنا ہے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ مجھے مسلسل یہی فرماتے رہے حتیٰ کہ میں نے علم حاصل کیا۔ اور اللہ عزوجل نے مجھے علم سے بہت زیادہ حصہ عطا فرمایا۔ مکی بن ابراہیم کہتے ہیں اس وجہ سے میں ہر نماز کے بعد امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے لیے دعا کرتا ہوں۔ اور میں جب بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نام لیتا ہوں اُن کے لیے دعا کرتا ہوں۔ اس لیے کہ اللہ عزوجل نے اُن کی برکت کی وجہ سے میرے لیے علم کا دروازہ کھولا۔ اتنی کلام۔ چنانچہ مکی بن ابراہیم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں سے ہیں۔ اور مکی بن ابراہیم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بہت زیادہ محبت کرتے ہیں۔

الموفق بن احمد مکی رحمہ اللہ نے اس کے متعلق یوں روایت کیا ہے۔

0 قال سمعت المکی يقول كان ابوحنيفة يصدق قوله فعلمه۔

ابراہیم بن علی ترمذی نے کہا: میں نے اسماعیل بن بشر کو کہتے ہوئے سنا: انہوں نے کہا: میں نے مکی بن ابراہیم کو کہتے ہوئے سنا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ایسی شخصیت تھے کہ اُن کے قول کی آپ کا فصل تصدیق کرتا یعنی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ قرآن مقدس کی اس آیت کریمہ کا مصداق تھے ”لم تقولون ما لا تفعلون“۔

امام موفق اس روایت کے ماتحت ارقام فرماتے ہیں کہ مکی بن ابراہیم 140ھ میں کوفہ میں آئے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی شاگردی اختیار کی۔ انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث و فقہ سنی اور مکی بن ابراہیم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بہت زیادہ روایت کرتے۔ اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بہت زیادہ محبت کرتے تھے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب میں بہت متعصب تھے اس کی

مثال صاحب موفق یہ بیان فرمائی ہے۔

O قال اسماعيل بن بشر كنا في مجلس المكي فقال حدثنا ابو حنيفة فصاح رجل غريب

حدثنا عن ابن جريح، فقال المكي انا لا فحدث السفهاء الى آخرها. موفق ج اول ص 203، 204.

اسماعیل بن بشر نے کہا: ہم مکی کی مجلس میں موجود تھے۔ کہ انہوں نے ہم سے کہا: ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا۔ تو ایک اجنبی آدمی نے چیخ کر کہا ہمیں ابن جریج سے حدیث بیان کرو۔ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے ہمیں حدیث بیان نہ کرو۔ اس پر امام مکی بن ابراہیم نے کہا: ہم جاہلوں سے حدیث بیان نہیں کریں گے۔ انہوں نے اس شخص سے فرمایا: میری مجلس سے نکل جاؤ۔ اسماعیل بن بشر کہتے جب تک وہ شخص آپ کی مجلس سے نہیں نکلا مکی بن ابراہیم نے ہمیں حدیث بیان نہیں کی۔ جب وہ شخص مجلس سے اٹھ کر چلا گیا تو مکی بن ابراہیم نے کہا: ”حدثنا ابو حنیفہ“ اور پوری حدیث بیان کی۔

مذکورہ روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ مکی بن ابراہیم کو امام صاحب رضی اللہ عنہ سے کتنی محبت تھی اور یہ بھی ثابت ہوا کہ مکی بن ابراہیم اکثر امام صاحب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے حدیث امام صاحب رضی اللہ عنہ سے سنی ہے۔

مکی بن ابراہیم کی اس شہادت کے بعد کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اپنے زمانہ والوں میں سے زیادہ حافظ حدیث تھے۔ یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ مکی بن ابراہیم امام بخاری رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں۔

علامہ صالح نے اپنی کتاب عقود الجمان ”الباب الخامس“ میں لکھا ہے۔ جنہوں نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا وہ حکم بن عتیہ، ابن ابی لیلیٰ، ابن شبرمہ، سفیان ثوری، شریک، حسن بن صالح، یحییٰ بن سعید قطان، ربیعہ بن ابی عبد الرحمن، امام مالک، معمر بن راشد، شافعی، امام احمد رحمہ اللہ اور اسحاق کے علاوہ دیگر ائمہ اسلام سے روایت کرنے والوں میں سے زیادہ ہیں۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ سے ابراہیم بن طہمان، اسباط بن محمد، عبد الرزاق بن ہمام، حفص بن عبد الرحمن، حمزہ الزیاتی، زفر بن ہذیل، عبد اللہ بن مبارک، سفیان ثوری، ابو نعیم فضل بن دکین، وکیع بن جراح، یزید بن زریج، یزید بن ہارون، معافی بن عمران، ابو یوسف قاضی، محمد بن حسن شیبانی، مکی بن ابراہیم، ضحاک بن مخلد اور محمد بن عبد اللہ انصاری جیسے ائمہ کرام رحمہم اللہ نے روایت کیا۔

اور آخری تین ائمہ اعلام مکی بن ابراہیم، ضحاک بن مخلد اور محمد بن عبد اللہ انصاری وہ کبار ائمہ محدثین رحمہم اللہ ہیں جن سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح جامع میں بائیس 22 احادیث ثلاثیات روایت کی ہیں۔ جن احادیث ثلاثیات پر امام بخاری رحمہ اللہ کو بہت فخر ہے۔ اور لوگوں کو یہ معلوم نہیں اُن احادیث میں سے بیس احادیث ثلاثیات وہ ہیں جو امام حنیفہ کے تلامذہ یا آپ کے شاگردوں کے شاگردوں سے مروی ہیں۔

اُن میں سے گیارہ احادیث مکی بن ابراہیم سے امام بخاری رحمہ اللہ نے تخریج کی ہیں بخاری شریف کی ترتیب کے اعتبار سے وہ پہلی چار احادیث پھر چھٹی، ساتویں، گیارہویں، تیرہویں، چودھویں، سترہویں اور انیسویں احادیث مبارکہ ہیں۔ اور امام بخاری رحمہ اللہ نے اُن میں سے چھ احادیث ثلاثیات ابو عاصم الفیل ضحاک بن مخلد سے تخریج کی ہیں اور ابو عاصم الفیل ضحاک

مخلد امام صاحب رحمۃ اللہ کے اصحاب سے تخریج کی ہیں۔ اور ابو عاصم الفیل ضحاک بن مخلد امام صاحب رحمۃ اللہ کے اصحاب میں سے ہیں۔ وہ احادیث یہ ہیں۔ پانچویں، آٹھویں، نویں، پندرھویں، اٹھارویں اور اکیسویں۔

اور محمد بن عبد اللہ انصاری سے امام بخاری رحمۃ اللہ نے تین روایات ثلاثیات تخریج کی ہیں۔ خطیب بغدادی نے لکھا ہے یہ محمد بن عبد اللہ انصاری امام زفر اور ابو یوسف قاضی کے اصحاب میں سے ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ وہ احادیث یہ ہیں۔ دسویں، سوھویں اور بیسویں۔ تاریخ بغداد ج سوم ص 29 اب بانیس میں سے صرف دو باقی رہ گئیں۔ اُن میں سے تیرھویں حدیث کو امام بخاری رحمۃ اللہ نے عصام بن خالد حمصی سے تخریج کیا ہے۔ اور بانیسویں کو خلد بن یحییٰ کوفی سے امام بخاری رحمۃ اللہ نے تخریج کیا۔

معلوم ہوا امام بخاری رحمۃ اللہ کی بانیس 22 احادیث ثلاثیات میں سے بیس 20 امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے شاگردوں یا آپ کے شاگردوں کے شاگردوں سے تخریج کی گئی ہیں۔ جن میں سے گیارہ صرف مکی بن ابراہیم سے تخریج شدہ ہیں اور مکی بن ابراہیم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے شاگرد ہیں۔ وہی مکی بن ابراہیم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے حق میں یہ شہادت دے رہے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ اپنے زمانہ والوں میں سے زیادہ حافظ حدیث تھے۔ لہذا مکی بن ابراہیم کی شہادت کو ماننا پڑے گا ورنہ امام بخاری رحمۃ اللہ کی ثلاثیات کی کوئی قدر و قیمت باقی نہ رہ جائے گی۔ اس لیے کہ اگر اُن کی شہادت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے حق میں معتبر و معتمد نہیں تو امام بخاری رحمۃ اللہ کی مرویات ثلاثیات جو کہ مکی بن ابراہیم سے تخریج کی گئی ہیں قابل اعتبار و اعتماد باقی نہیں رہ جائیں گی ”واللہ یهدی من یشاء الی سبیل الرشاد“۔

وکیع بن جراح رحمۃ اللہ علیہ

29- وکیع بن جراح بن ملیح روا سی ابوسفیان الحافظ متوفی 196ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ہشام بن عروہ، اعمش، ابن جریج، اوزاعی، سفیان ثوری، شعبہ بن حجاج وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے اُن کے بیٹوں سفیان اور ملیح اور اُن کے شیخ سفیان ثوری، ابراہیم بن سعد جوہری وغیرہم نے روایت کیا۔

عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ نے اپنے والد سے روایت کرتے ہوئے کہا میں نے اُن سے احفظ کسی کو نہیں دیکھا۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ نے کہا: وہ حافظ ہیں۔ احمد بن سہل بن حجر نے احمد بن حنبل سے روایت کرتے ہوئے کہا وکیع بن جراح اپنے وقت میں امام المسلمین ہیں۔ محمد بن نعیم بلخی نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے سنا۔ انہوں نے کہا: بخدا! میں نے اُن سے احفظ کوئی نہیں دیکھا۔ ابن عمار نے کہا: کوفہ میں وکیع بن جراح کے زمانہ میں اُن سے افتخار اور حدیث کا علم کوئی اور نہیں ہے۔ بشر بن موسیٰ اسدی نے کہا: میں نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے علم حفظ اور اسناد میں وکیع بن جراح کی مثل کوئی شخص نہیں دیکھا۔ (تہذیب الکمال ج 10 ص 535، تہذیب المعاد ج 11 ص 123)۔

امام ذہبی نے الکاشف میں کہا: حماد بن زید نے کہا: اگر تو چاہے تو اس طرح کہہ لے کہ وکیع بن جراح سفیان سے بھی

ارجع ہیں۔ الکشاف ج سوم ص 208۔

یہ محدث عظیم وکیع بن جراح امام الائمہ، سراج الائمہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے حق میں اس طرح شہادت پیش کرتے ہیں۔
 O عن احمد بن الصلت قال سمعت ملیح بن وکیع يقول، سمعت ابي يقول ما لقيت احداً افقه من ابي حنيفة ولا احسن صلوة منه۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 345، الموفق ج دوم ص 30، مناقب کردری ج اول ص 105، الخیرات الحسان ص 80، عقود الجمان ص 199
 احمد بن صلت نے کہا: میں نے ملیح بن وکیع کو کہتے ہوئے سنا۔ ملیح بن وکیع نے کہا: میں نے اپنے والد وکیع بن جراح کو کہتے ہوئے سنا۔ کہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے افقہ (یعنی احادیث و آثار کے معانی کا علم) اور بہت اچھی نماز پڑھنے والا مجھے کوئی نہیں ملا۔

O عن قاسم بن عباد سمعت يوسف الصفار يقول۔ سمعت وکیعاً يقول لقد وجد الورع عن ابي حنيفة في الحديث ما لم يوجد عن غيره۔ الموفق ج اول ص 197، مناقب کردری ج اول ص 222۔
 قاسم بن عباد سے روایت ہے کہ میں نے یوسف صفار کو کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے وکیع بن جراح کو کہتے ہوئے سنا کہ حدیث میں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے جو ورع (شہادت سے احتیاب) پائی گئی ہے امام صاحب رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی اور میں نہیں پائی گئی۔

O قال اخبرنا مكرم بن احمد القاضي ثم اخبرنا الصميري "قراءة" اخبرنا عمر بن ابراهيم المقرئ، حدثنا مكرم اخبرنا علي بن الحسين بن حبان عن أبيه قال سمعت يحيى بن معين قال ما رايت افضل من وكيع ابن الجراح، قيل له ولا ابن المبارك، قال، قد كان لابن المبارك فضل ولكن ما رايت افضل من وكيع، كان يستفيل القبلة ويحفظ حديثه يقوم الليل ويسر والصوم ويفتي بقول ابي حنيفة وقد سمع منه شيئاً كثيراً۔ قال يحيى بن معين وكان يحيى بن سعيد القطان يفتي بقوله ايضاً۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 475، تہذیب الکمال ج 10 ص 536، عقود الجواهر المہیہ ندیل الخیرات الحسان ص 192، اخبار ابوحنیفہ واصحابہ للشمیری ص 149۔
 مناقب کردری ج دوم ص 201۔

خلیب بغدادی نے اولاً اپنی سند سے پھر امام محدث و مورخ کبیر ابو عبد اللہ حسین بن علی صمیری متوفی 436ھ کی سند سے عمر بن ابراہیم کے طریق سے مکرّم بن احمد قاضی سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا: ہمیں علی بن حسین بن حبان نے اپنے والد حسین بن حبان سے خبر دی۔ انہوں نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے وکیع بن جراح سے افضل کسی کو نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین سے کہا گیا عبد اللہ بن مبارک بھی وکیع بن جراح سے افضل نہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: عبد اللہ بن

مبارک کے لیے فضل و بزرگی ہے۔ لیکن میں نے وکیع بن جراح سے افضل کسی کو نہیں دیکھا وہ قبلہ رخ ہو کر حدیث یاد کرتے تھے، اور رات کو قیام کرتے اور پے در پے روزہ رکھتے اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے ساتھ فتویٰ دیتے۔ وکیع بن جراح نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اکثر احادیث مبارکہ سنیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: یحییٰ بن سعید قطان بھی حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر فتویٰ دیتے۔

غور فرمائیں ایک عظیم محدث جس کو امیر المومنین فی الحدیث سے موسوم کیا گیا ہے وہ یہ شہادت دے رہے ہیں۔ کہ ایک عظیم محدث نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بکثرت احادیث سنی ہیں۔ جب وکیع بن جراح جیسا عظیم محدث جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں احادیث مبارکہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے سماعت کرے تو گویا آپ کے خیال میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی کا عالم کیا ہوگا۔ کہ ایک عظیم محدث بھی آپ کے سامنے زانوئے قلمذتہہ کیے ہوئے نظر آتا ہے۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر قلت حدیث کا الزام لگانے والوں کے لیے لمحہ فکریہ ہے۔ کہ ایک عظیم نقاد ایک عظیم محدث کے متعلق یہ شہادت دے رہا ہے کہ اس نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بکثرت احادیث سنی ہیں۔ پھر طرفہ یہ کہ اس حدیث کا تخریج کرنے والا بھی عظیم نقاد ہے (یعنی حافظ مزی) جس کے متعلق نہایت ہی تشدد امام ذہبی اپنی کتاب ”المعجم المحتصر“ میں لکھتے ہیں جس آدمی نے امام حافظ مزی کی کتاب ”تہذیب الکمال“ کو دیکھا تو جان جائے گا کہ حافظ مزی کا حفظ حدیث میں کیا مقام ہے۔ امام ذہبی اپنی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں لکھتے ہیں جب حافظ مزی حدیث بیان کرتے تو ایک کے بعد دوسری جماعت اس کو نقل کرتی اور اس کا مطالعہ کرتے۔ پھر امام ذہبی فرماتے ہیں حافظ مزی اسماء الرجال کے علم کے امام ہیں۔

اب اتنی مستند و معتد نقل کے بعد بھی کوئی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف قلت حدیث کو منسوب کرتا ہے تو ہم اس کے لیے فقط دعا ہی کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقام سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

0 عن احمد بن محمد قال ثنا علی بن محمد النعمی قال ثنا نجیح قال ثنا ابن کرامۃ قال

کنا عند وکیع یوماً، فقال رجل اخطا ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فقال وکیع یقدر ابوحنیفہ

یخطی ومعه مثل ابی یوسف وزفر فی قیاسہما مثل یحییٰ ابن ابی زائدہ وحفص بن غیاث

وحبان ومنہل فی حفظہم للحدیث والقاسم بن حصین فی معرفۃ باللغة والعربیۃ وفضیل بن

عیاض وداؤد طائی فی زہد ہما دور عہما من کان ہذا رجلاً لم یکن یعطی لانه ان اخطا

ردوہ۔ (اخبار ابوحنیفہ واصحابہ للمصیری ص 152، المعبرات الحسان ص 72، مناقب کزدر ج اول ص 91)

ابن کرامہ نے کہا: ہم ایک دن وکیع بن جراح کے پاس موجود تھے۔ ایک شخص نے کہا: حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خطا کی ہے۔ حضرت وکیع بن جراح نے کہا: وہ کس طرح خطا کر سکتے ہیں۔ ائمہ فقہاء میں ان کے ساتھ حضرت ابو یوسف وزفر کی نقل، ائمہ حدیث میں یحییٰ بن ابی زائدہ، حفص بن غیاث، حبان اور منہل کی مثل، ائمہ لغت و ادب میں قاسم بن معین کی مثل

اور ائمہ زہد و وزع میں فضیل بن عیاض اور داؤد طائلی کی مثل موجود ہیں۔ چنانچہ جس شخص کے اصحاب ایسے اشخاص ہوں وہ کبھی خطا نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اگر یہ لوگ کوئی خطا دیکھتے تو فوراً اُن کو حق بات کی طرف متوجہ کر دیتے۔

علامہ ابن حجر کی نے اس طرح روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے حضرت وکیع بن جراح کے پاس کہا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے خطا کی ہے اس پر آپ نے اس کو سخت زجر و تنبیہ فرمائی اور کہا جو کوئی ایسا کہتا ہے وہ حیوانات بلکہ اس سے بھی بدتر ہے۔ ابن بزاز کردری نے ابن کرامہ کی جگہ ابن عکرمہ سے یہ روایت نقل ہے۔

میرے خیال میں نہ ابن کرامہ صحیح ہے اور نہ ہی ابن عکرمہ صحیح ہے۔ یہ کاتب کی غلطی ہو سکتا ہے۔ اصل میں ابن قدامہ ہے۔ اور ابن قدامہ دو ہیں جیسا کہ حافظ عسقلانی نے لکھا ہے۔ ایک محمد بن قدامہ مصیعی اور دوسرے محمد بن قدامہ جوہری ہیں محمد بن قدامہ مصیعی ابوداؤد اور نسائی کے رواۃ سے ہیں اور محمد بن قدامہ جوہری امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”افعال العباد“ کے رواۃ سے ہیں۔ اور یہ دونوں وکیع بن جراح سے روایت کرتے ہیں۔ تہذیب المعذیب ج 9 ص 409-410۔

0 عن وکیع، انه قد وقع يوماً حديث فيه غبوض فوقف وتنفس الصعداء وقال لا تنفع الندامة

ابن الشیخ فیہر ج عنا۔ مناقب کردری ج اول ص 97۔

وکیع بن جراح سے روایت ہے کہ انہیں ایک دن ایک حدیث پیش آئی جس میں دقائق تھے۔ تو وکیع بن جراح کھڑے ہو کر ایک اونچا سانس لیا اور کہا ندامت نفع نہیں دیتی۔ شیخ (حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) کہاں ہیں۔ جو ہم سے اس حدیث مبارکہ کے دقائق کو کھول کر بیان کر دیں۔

0 عن علی بن حکیم سعت وکیعاً يقول يا قوم تطلبون الحديث ولا تطلبون تاويله ومعناه

وفي ذلك يضيع عمرکم ودينکم ودوت ان يجتمع لی عشر فقه ابی حنیفہ۔

مناقب کردری ج اول ص 97

علی بن حکیم سے روایت ہے کہ میں نے وکیع بن جراح کو کہتے ہوئے سنا اے لوگو! تم حدیث کی تلاش تو کرتے ہو لیکن اس کی تاویل و معنی کی تلاش نہیں کرتے اور اس میں اپنی عمر اور دین ضائع کر دیتے ہو۔ میں چاہتا ہوں کاش کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ کا دسواں حصہ میرے پاس جمع ہو۔

0 عن محمد بن طریف قال کنا عن وکیع فقراً فقال یا ایہا الناس لا ینفعکم سماع الحدیث

بلا فقه ولا تفقہون حتی تجالسوا اصحاب ابو حنیفہ فیفسروا لکم اقاویلہ۔

مناقب کردری ج اول ص 97

محمد بن طریف (جو مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے اعلیٰ رواۃ سے ہیں) سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہم حضرت وکیع بن جراح کے پاس موجود تھے۔ اور آپ حدیث پڑھ رہے تھے۔ آپ نے فرمایا: اے لوگو! تمہیں فقہت حاصل نہیں ہوگی

جب تک کہ تم حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کی مجلس اختیار نہ کرو گے۔ اور وہ تمہیں اپنے امام (ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) کے اقوال کی تفسیر نہ بتائیں۔

ناظرین کرام! ذرا حضرت امام وکیع بن جراح کی جملہ روایات کی طرف توجہ فرمائیں۔ کہ اس عظیم محدث کی یہ کتنی زبردست شہادت ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ صرف احادیث و آثار کے علم نہیں بلکہ اُن آثار و احادیث کے دقائق و معانی کے بھی اعلم تھے۔ ایسی زبردست شہادت کے بعد بھی کوئی ذی عقل و باشعور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عالم بالحدیث ہونے کا انکار کر سکتا ہے۔ اور وکیع بن جراح حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد ہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ایک شعر میں یوں کہا ہے۔

شکوت الی وکیع سنو حفظی

فارشد فی الی ترک المعاصی

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں نے اپنے استاد کے ہاں اپنے سوء حفظ کی شکایت کی تو مجھے میرے استاد نے ترک معاصی کی طرف راہنمائی فرمائی۔

نضر بن شمیل رحمۃ اللہ علیہ

30- نضر بن شمیل ابوالحسن مازنی بصری متوفی 203ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ حمید، ہشام بن عروہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور اُن سے ابن معین، اسحاق بن راہویہ، دارمی وغیرہم نے روایت کیا۔ نضر بن شمیل صاحب سنت امام اور ثقہ ہیں۔ ابوحاتم نے علی بن مدینی سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ ثقات میں سے ہیں۔ عثمان دارمی نے ابن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ ثقہ ہیں۔ اور اسی طرح نسائی نے کہا، ابوحاتم نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

الکاشف ج سوم ص 179، تہذیب الکمال ج 10 ص 294، تہذیب المعجم ج 10 ص 439

یہ نضر بن شمیل حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

○ قال ابن صلت سمعت الحسين بن حريث يقول سمعت النضر بن شميل يقول كان الناس

نياما عن الفقه حتى ايقظهم ابوحنيفة بفتح، وبينه، لخصه،

تاريخ بغداد ج 13 ص 235، خيرات الحسان ص 78، الموفق ج دوم ص 56

ابن صلت نے کہا: میں نے حسین بن حریث کو کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے نضر بن شمیل کو کہتے ہوئے سنا۔ لوگ فقہ کے متعلق سوئے تھے یہاں تک کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اُن کو بیدار کیا۔ اور فقہ کو واضح کیا اور اس کو بیان کیا اور اس کا خلاصہ کیا۔

یحییٰ بن سعد رحمۃ اللہ علیہ

31- یحییٰ بن سعد بن فروغ قحطانی حمیری ابوسفید الحافظ، متوفی 198ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ وہ حماد بن

زید، خالد الجذاء، سلیمان الأعمش، شعبہ بن حجاج وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ یہ دونوں یحییٰ بن سعید قطان کے شیوخ سے ہیں، یحییٰ بن معین اور اُن کے علاوہ خلق کثیر نے اُن سے روایت کیا۔

احمد بن حسن ترمذی نے کہا: میں نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے سنا یحییٰ بن سعید اور کعب بن جراح کے متعلق اُن سے دریافت کیا گیا تو احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: میری آنکھوں نے یحییٰ بن سعید قطان کی مثل نہیں دیکھا۔ اور اسی طرح عبد الرحمن بن مہدی نے کہا۔ محمد بن سعد نے کہا: یحییٰ بن سعید ثقہ، مامون اور حجت ہیں، امام عجل بصری نے کہا: وہ ثقہ ہیں اور صرف ثقہ سے ہی حدیث بیان کرتے ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ ثقہ اور حافظ ہیں، نسائی نے کہا: وہ ثقہ اور ثبت ہیں۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: میں نے اُن کی مثل نہیں دیکھا۔ بغداد نے کہا: یحییٰ بن سعید اپنے زمانہ والوں کے امام ہیں۔ ابراہیم بن محمد تیمی نے کہا: میں نے اسماء الرجال کا علم یحییٰ بن سعید قطان سے کسی کو نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین سے روایت ہے کہ مجھ سے عبد الرحمن بن مہدی نے کہا: تمہاری آنکھیں یحییٰ بن سعید کی مثل نہیں دیکھ سکیں گی۔ الکاشف ج سوم ص 225، تاریخ بغداد ج 14 ص 144، تہذیب الکمال ج 10 ص 685، 686، تہذیب التہذیب ج 11 ص 219۔

یہ جرح و تعدیل کے امام اور کبیر الشان محدث حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں یہ شہادت دیتے ہیں۔

0 عن عبد الرحمن بن عمر بن نصر بن محمد الدمشقی، حدثنی ابی حدثنا احمد بن علی القاضی قال سمعت یحییٰ بن معین یقول سمعت یحییٰ بن سعید القطان یقول لا نکذب واللہ ما سمعنا من رای ابو حنیفۃ فقد اخذنا با کثر اقوالہ قال یحییٰ بن معین وکان یحییٰ بن سعید یدہب فی الفتویٰ الی قول الکوفین ویختار قولہ من اقوالہم وتتبع رایہ من بین اصحابہ۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 345، تہذیب الکمال ج 10 ص 316، الموفق ج دوم ص 30، البدایہ والنہایہ ج 10 ص 107، مناقب کردری ج اول ص 89، الخیرات الحسان ص 78

احمد بن علی قاضی نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین جو جرح و تعدیل کے امام ہیں کو کہتے ہوئے سنا انہوں نے کہا: میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو کہتے ہوئے سنا بخدا! ہم جھوٹ نہیں بولتے، ہم نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بڑھ کر کوئی شخص احسن الرائے نہیں سنا۔ اور ہم نے اکثر آپ کے اقوال کو ہی لیا ہے۔ یحییٰ بن معین نے کہا: یحییٰ بن سعید قطان فتویٰ میں کوفیوں کے قول کے طرف ہی رجوع فرماتے اور اُن کے اقوال میں سے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول کو اختیار فرماتے، اور آپ کے اصحاب میں سے صرف امام صاحب رحمہ اللہ کی رائے پر ہی عمل کرتے۔

0 عن عبد العزیز بن جعفر الحری۔ انبا ہیثم بن خلف انبا احمد بن منصور سمعت یحییٰ بن معین، سمعت یحییٰ بن سعید القطان یقول کم من شی حسن قد قالہ ابو حنیفہ۔

الموفق ج دوم ص 30

احمد بن منصور سے روایت ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو کہتے ہوئے سنا کہ بہت سی چیزیں بہت اچھی ہیں۔ (مراد مسائل ہیں) جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہی ہیں۔

0 عن علی بن الحسن بن عبیدہ انبأ حنش بن حرب سمعت یحییٰ بن سعید القطان یقول لیس

للناس غیر ابی حنیفہ فی مسائل تبوہم قال الخ۔ الموفق ج دوم ص 45

حنش بن حرب سے روایت ہے کہ میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو کہتے ہوئے سنا کہ آئندہ پیش آور مسائل میں لوگوں کے لیے سوائے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے کوئی چارہ کار نہیں۔ یحییٰ بن سعید قطان نے کہا۔ ابتداء میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی یہ شان نہ تھی۔ پھر آہستہ آہستہ اُن کی جلالت شان میں اضافہ ہوتا گیا۔ پھر اُن کی عظمت کو لوگ سلام کرنے لگے۔

یحییٰ بن سعید قطان ائمہ نقد کے عظیم امام بھی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حافظ الحدیث ہونے کے معترف ہیں وہ اس طرح کہ ائمہ محدثین رحمہم اللہ کے نزدیک یحییٰ بن سعید قطان حدیث کے حافظ اور مجتہد ہیں۔ حافظ اس محدث کو کہتے ہیں جس کو ایک لاکھ احادیث مع اسناد و احوال رواد یاد ہوں۔ اور حجت اس شیخ کو کہتے ہیں جس کو تین لاکھ احادیث مع اسناد اور جرح و تعدیل محفوظ ہوں۔ جب ایسا عظیم نقاد امام صاحب رحمہ اللہ کی رائے کی تصویب کر دے اور آپ کے قول کو قابل فتویٰ تسلیم کرے تو انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کو حافظ الحدیث تسلیم کر لیا۔ کیونکہ اگر امام صاحب رحمہ اللہ کے مسائل کتاب و سنت کے خلاف ہوتے اور محض امام صاحب رحمہ اللہ کی رائے اور قیاس کے مظہر ہوتے تو یحییٰ بن سعید قطان جیسا عظیم محدث کبھی بھی امام صاحب رحمہ اللہ کی رائے کو مستحسن اور آپ کے قول کو لائق فتویٰ نہ سمجھتے۔ یحییٰ بن سعید قطان کو معلوم تھا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے جملہ مسائل احادیث سے ماخوذ ہیں۔ اس لیے انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے قول کو قابل فتویٰ تسلیم کیا۔ اب یحییٰ بن سعید قطان جیسے عظیم نقاد کے اس اعتراف کے بعد امام صاحب رحمہ اللہ پر قلت حدیث کا الزام محض تعصب اور بددیانتی پر مبنی ہے۔ اس لیے کہ ایک کبیر الشان محدث یہ شہادت دے رہا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فقط حافظ حدیث ہی نہیں بلکہ معانی احادیث و آثار کے علم بھی ہیں۔ چنانچہ امام صاحب رحمہ اللہ کے حق میں یہ شہادت ناقابل تردید ہے ہاں اگر کوئی شدت تعصب اور قلت انصاف کا شکار ہو جائے تو الگ بات ہے۔ جیسے حافظ بغدادی اور ابونعیم وغیرہ۔ اگر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ احادیث کی علل، ناسخ و منسوخ، صحیح اور غیر صحیح کے علم نہ ہوتے تو یحییٰ بن سعید جیسا نقاد امام صاحب رحمہ اللہ کی رائے اور قول کا اتباع کبھی نہ کرتا۔

ابن نجار نے اپنی کتاب ”الرد علی ابی بکر الخطیب بغدادی“ میں لکھا ہے۔

0 قال ابن جوزی انبأ ابو زرعه طاهر بن محمد بن طاهر مقدسی عن ابیہ قال سمعت

اسماعیل بن الفضل القوسی، وکان من اهل المعرفة بالحديث یقول ثلاثة من الحفاظ لا

احبہم لشدة تعصبہم وقلة الضائفہم الحاکم ابو عبد اللہ، وابونعیم الاصفہانی، وابوبکر

ابن جوزی نے کہا: ہمیں ابو زرعد طاہر بن محمد بن طاہر مقدسی نے اپنے والد سے خبر دی۔ انہوں نے کہا: میں نے اسماعیل بن فضل قوسی "جو کہ حدیث کی معرفت والوں میں سے ہیں" کو کہتے ہوئے سنا کہ میں حفاظ میں سے تین ابو عبد اللہ حاکم، ابو نعیم اصفہانی اور ابو بکر خطیب بغدادی کو اُن کے شدت تعصب اور قلت انصاف کی وجہ سے پسند نہیں کرتا۔

معلوم ہوا ان میں نہایت درجہ کا تعصب اور قلت انصاف ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے حرمت قلم کو ملحوظ نہیں رکھا۔ اور اُن کے قلم سے عظیم حافظ بھی محفوظ نہیں رہے۔ اور اُن کے قلم نے عظیم نقاد محدثین رحمہم کو بھی نہیں معاف کیا اور ان پر طعن و تشنیع کا بار اٹھایا۔ آپ حافظ ابو نعیم کی کتاب "حلیۃ الاولیاء" کو ملاحظہ فرمائیں دیگر ائمہ مذاہب کا ذکر تو کیا ہے لیکن امام صاحب رحمہم کا ذکر کرنا پسند نہیں کیا حالانکہ امام مالک رحمہم، امام احمد رحمہم، امام شافعی رحمہم، امام صاحب رحمہم کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ لیکن شدت تعصب اور قلت انصاف کی جھلک "حلیۃ الاولیاء" میں آپ کو نظر آئے گی۔ کہ شاگردوں کا ذکر تو کیا لیکن استاد کا ذکر کرنا گوارا نہیں کیا۔ "اللہ عزوجل معاف فرمائے آمین"

اس لیے ابن نجار نے آخر میں یوں ارقام فرمایا ہے:

O ومن هذا حاله لا نصيح ان يكون بمنزلة الائمة الذين تقبل اقوالهم في الجرح والتعديل.

ص 147.

جس شخص کا یہ حال ہو وہ اس کی صلاحیت نہیں رکھتا کہ وہ اُن ائمہ کرام کے قائم مقام ہو کہ جرم و تعدیل میں اُن کے اقوال قبول کر لیے جائیں اور نہ ہی اُن کی روایات اس کی صلاحیت رکھتی ہیں۔ واللہ ورسولہ اعلم۔

یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ

32- یحییٰ بن معین بن عون بن زیاد بن بسطام بن عبد الرحمن، ابو زکریا بغدادی الحافظ امام المحدثین رحمہم متوفی 233ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ عباد بن عباد مہملی، عیسیٰ بن یونس، ابو نعیم فضل بن دکیس، وکیع بن جراح، یحییٰ بن زکریا، ابو زائد وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے بخاری، مسلم، ابوداؤد، مرزبانی، احمد بن حنبل وغیرہم خلق کثیر نے روایت کیا۔

ابو الحسن بن براء نے کہا: میں علی بن مدینی کو کہتے ہوئے سنا ہمیں معلوم نہیں کہ حضرت آدم سے لے کر آج تک جتنی احادیث یحییٰ بن معین نے لکھیں کسی اور نے لکھی ہوں۔ احمد بن عقبہ نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے دریافت کیا: اے ابو زکریا! آپ نے اپنے ان ہاتھوں سے کتنی احادیث لکھی ہیں۔ یحییٰ بن معین نے فرمایا: میں نے اپنے ہاتھوں سے چھ ہزار احادیث لکھی ہیں۔ علی بن مدینی نے کہا: میں نے لوگوں میں اس کی مثل نہیں دیکھا۔ عبد الخالق بن منصور نے کہا: میں نے ابن ربیع سے کہا کہ میں سعید حداد کو کہتے ہوئے سنا کہ حدیث میں سب لوگ یحییٰ بن معین کے زیر کفالت ہیں۔ ابن ربیع نے کہا:

آپ نے سچ کہا ہے۔ دنیا میں اُن کی مثل کوئی نہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ اور عباس محمد بن دوری نے کہا: یحییٰ بن معین نے ایام حج میں حج کرنے سے قبل مدینہ منورہ میں وفات پائی۔ اور والی مدینہ نے آپ کی نماز پڑھائی۔ حزامی نے والی مدینہ منورہ سے بات چیت کی تو انہوں نے یحییٰ بن معین کے لیے وہ چار پائی نکالی جس پر نبی اکرم ﷺ کے جسد اطہر کو رکھا گیا تھا۔ اور والی مدینہ منورہ نے اُن کی نماز جنازہ پڑھائی۔ پھر اس کے بعد کئی بار اُن کی نماز جنازہ پڑھی گئی۔ محمد بن اسماعیل صالح مکی نے کہا: یحییٰ بن معین نے مدینہ منورہ میں وفات پائی اور آپ کو نبی اکرم ﷺ کے بستر پر اٹھایا گیا۔ ابراہیم بن منذون نے کہا: ایک شخص نے خواب میں نبی اکرم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو جمع ہوئے دیکھا۔ اُن سے کہا گیا تم کیوں اکٹھے ہوئے ہو۔ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: میں اس شخص (یحییٰ بن معین) کی نماز پڑھنے تشریف لایا ہوں کیوں وہ میری حدیث سے کذب کو دور کرتے تھے۔

تہذیب الکمال ج 10 ص 771 تا 781، الکشاف ج سوم ص 235، تہذیب التہذیب ج 11 ص 287۔ تاریخ بغداد ج 14 ص 181

یہ امام احمد شین و امام جرح و تعدیل امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے حق میں یہ شہادت پیش کرتے ہیں۔

O عن القاسم التنوخی، حدثني أبي حدثنا ابوبكر انبا احمد بن الصلت سمعت يحيى بن معين يقول وهو يسئل عن ابي حنيفة ثقة هو في الحديث فقال نعم ثقة، ثقة كان والله اودع من ان يكذب وهو اجل قدرا من ذلك وسئل عن ابي يوسف فقال هو صدوق ثقة.

الموفق ج اول ص 192، ابن نجار (الرد على الخطيب) نذیل تاریخ بغداد ج 22 ص 100، مناقب کردری ج اول ص 220

O عن مكرم بن احمد قاضي قال حدثنا علي ابن الحسين بن حيان عند ابيه قال انبا يحيى بن معين قال- روى عن ابي حنيفة سفیان الثوري، عبد الله ابن المبارك، حماد بن زيد، وكيع بن جراح، عباد بن عوام، جرير.

قال يحيى بن معين ابن المبارك اوثق عندي من عبد الرزاق ومعمرو وكذوالله عندي هو اثبت الناس فيما يتحدث به وهو من خيار المسلمين- اخبار ابو حنيفة واصحابه للصيرى ص 135.

یحییٰ بن معین نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک، حماد بن زید، وکیع بن جراح، عباد بن عوام اور جریر نے روایت کیا۔ یحییٰ بن معین نے کہا: عبد اللہ بن مبارک میرے نزدیک عبد الرزاق اور معمر سے زیادہ اوثق ہیں۔ اور اس طرح بخدا! جو وہ امام صاحب رحمہ اللہ سے حدیث بیان کرتے ہیں وہ میرے نزدیک سب لوگوں سے اثبت ہیں۔ اور وہ مسلمانوں کے افضل ترین سے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں وہ یحییٰ بن معین کے نزدیک سب لوگوں سے اوثق ہیں۔ اس لیے کہ امام صاحب رحمہ اللہ حدیث میں ثقہ ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے اصول حدیث میں سے ایک اصول یہ بھی تھا کہ آپ کے نزدیک روایت بالمعنی جائز نہیں تھی۔ آپ کے نزدیک وہی حدیث معتبر تھی جو اپنے شیخ سے سننے سے لے کر اس کو بیان کرنے تک اس کو یاد ہو۔

احمد بن صلت سے روایت ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا درناحالیکہ آپ سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق پوچھا گیا کیا آپ حدیث میں ثقہ ہیں۔ تو یحییٰ بن معین نے جواب دیا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں ثقہ ہیں ثقہ ہیں۔ بخدا! آپ متھم بالکذب ہونے کے شبہات سے بہت دور ہیں۔ اور آپ کی قدر و منزلت اس سے اُجل ہے۔ پھر یحییٰ بن معین سے حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق پوچھا گیا تو یحییٰ بن معین نے کہا: وہ حدیث میں صدوق اور ثقہ ہیں۔ احمد بن صلت بن مغلس کے متعلق امام ذہبی نے لکھا ہے کہ اُن کی وفات 300ھ سے پہلے ہوئی ہے۔ وہ ثابت بن محمد، ابو نعیم فضل بن دکین، ابوبکر بن ابی شیبہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں دارقطنی نے کہا: وہ ضعیف ہیں۔ عبد الباقی بن قانع نے کہا: وہ ثقہ نہیں ہیں تاریخ بغداد ج 4 ص 431، میزان الاعتدال ج اول ص 105۔

O عن علی بن الحسین عن ابیہ قال سئل یحییٰ بن معین عن الرجل یجد الحدیث لا یحفظہ یحدث بہ۔ فقال کان ابوحنیفہ یقول لا تحدث الا بما تعرف وتحفظ۔

الموفق ج اول ص 193، مناقب کردری ج اول ص 220

علی بن حسین نے اپنے والد (حسین بن حیان بن عجار) سے روایت کی کہ حضرت یحییٰ بن معین سے کسی شخص کے متعلق پوچھا گیا کہ وہ حدیث پاتا ہے لیکن اسے یاد نہیں کیا وہ شخص یہ حدیث بیان کرے۔ تو یحییٰ بن معین نے کہا: حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے وہی حدیث بیان کرو جس کو تم جانتے: اور تمہیں یاد ہو۔

حسین بن حیان رحمۃ اللہ علیہ

حسین بن حیان بن عمار بن واقد ابوالحسن متوفی 305ھ۔ وہ محمد بن بکار، محمود بن غیلان، یحییٰ بن عثمان حربی سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے محمد بن مخلد، مکرم بن احمد قاضی، علی بن عمر سکری نے روایت کیا خطیب بغدادی نے اُن کو ثقہ لکھا ہے۔

(تاریخ بغداد ج 11 ص 394)

O عن محمد بن علی بن العباس البزاز قال حدثنی قاسم المقوی والحسین بن فہم وغیرہما

قالوا سمعنا یحییٰ بن معین یقول، الفقہاء اربعة ابوحنیفہ وسفیان ومالك ولاوزاعی۔

O وقال یحییٰ بن معین فی روایۃ احمد بن عطیہ عنہ، وقد سئل یحییٰ هل حدث سفیان عن

ابی حنیفہ قال نعم، کان ابوحنیفہ ثقة صدوقاً فی الحدیث والفقہ، مامونا علی دین اللہ۔

(اخبار ابوحنیفہ واسماچہ للصیری ص 80، الموف ج دوم ص 65، الخیرات الحسان ص 80، مناقب کردری ج اول ص 116، ابن نجار ج 22 ص 100، عقود الجمان ص 80-200)

قاسم مقری اور حسین بن فہم اور اُن دونوں کے علاوہ اور لوگوں سے بھی روایت ہے۔ کہ انہوں نے کہا کہ ہم نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا فقہاء چار ہیں۔ ابوحنیفہ، سفیان، مالک اور اوزاعی رحمۃ اللہ علیہم۔

احمد بن عطیہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: یحییٰ بن معین سے دریافت کیا گیا کیا سفیان نے حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ یحییٰ بن معین نے کہا: امام صاحب رضی اللہ عنہ حدیث اور فقہ میں صدوق اور ثقہ ہیں۔ اللہ کے دین پر مامون ہیں۔ خطیب بغدادی نے لکھا ہے، احمد بن حنبل، احمد بن محمد بن حنبل سے منسوب ہیں اور انھیں احمد بن عطیہ بھی کہا جاتا ہے بقول خطیب بغدادی احمد بن حنبل اور احمد بن عطیہ ایک ہی شخص کے دو نام ہیں۔ (تاریخ بغداد ج 4 ص 431)

آپ غور فرمائیں یحییٰ بن معین نے تمام ائمہ فقہاء و محدثین رضی اللہ عنہم امام صاحب رضی اللہ عنہ پر کیسے ترجیح دی ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ متوفی 204ھ جو آپ کے زمانہ میں تھے ان کو فقہاء میں شمار ہی نہیں کیا۔

O عن محمد بن سعد العوفی یقول سمعت یحییٰ بن معین یقول کان ابو حنیفۃ ثقة لا یحدث با الحدث الابہا یحفظ، ولا یحدث بہا لا یحفظ۔ هذا هو مذهب ابی حنیفۃ واصحابہ انہ لا یجوز حدیثا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ما سمعہ وحفظہ من حین سمعہ الی حین اداہ۔

الرذی الخلیب لا بن نجار ندیل تاریخ بغداد جز 22 ص 99، تہذیب الکمال ج 10 ص 312، تہذیب المتذیب ج 10 ص 449۔

حافظ مزنی اور عسقلانی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

O وقال صالح بن محمد الاسدی عن ابن معین کان ابو حنیفۃ ثقة فی الحدیث۔

محمد بن سعد بن عوفی سے روایت ہے وہ کہتے ہیں میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ حدیث میں ثقہ ہیں آپ وہی حدیث بیان فرماتے جو آپ کو یاد ہوتی۔ اور جو حدیث یاد نہ ہوتی وہ بیان نہ کرتے۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور آپ اصحاب کا یہی مذہب ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو حدیث سنی وہ اس کے سننے سے لے کر اس کے ادا کرنے تک اس کو یاد ہو۔ ورنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرنا جائز نہیں۔ حافظ مزنی اور عسقلانی نے یہ اضافہ کیا ہے۔ کہ صالح بن محمد اسدی الحافظ نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ حدیث میں ثقہ ہیں۔

محمد بن سعد بن عوفی رحمۃ اللہ علیہ

محمد بن سعد بن محمد عوفی متوفی 272ھ۔ وہ یزید بن ہارون اور روح بن عبادہ اور یعقوب بن ابراہیم وغیرہم سے روایت کرتے ہیں ان سے محمد بن مخلد، یحییٰ بن محمد بن صائد وغیرہم نے روایت کیا۔

خطیب بغدادی نے کہا: وہ ”یعنی“ ہیں احاکم ابو عبد اللہ نے کہا: انہوں نے دارقطنی سے ان کا ذکر سنا اور کہا ”لا باس بہ“ تاریخ بغداد ج دوم ص 366، میزان الاعتدال ج سوم ص 560۔

O عن عباس بن محمد الدوری قال سمعت یحییٰ بن معین یقول وقال لہ رجل، ابو حنیفۃ کذاب، قال ابو حنیفۃ أنیل من ان یکذب کان صدوقاً۔

الرذی الخلیب لا بن نجار جز 22 ص 99، مقدمہ عقود الجواهر المبدیہ ص 191

عباس بن محمد دوری سے روایت ہے انہوں نے کہا: جب ایک شخص نے اُن سے کہا: حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کذاب ہیں میں نے اُن کو کہتے ہوئے سنا تو یحییٰ بن معین نے کہا: حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی شخصیت اس سے بہت بڑی ہے کہ وہ جھوٹ بولیں۔ آپ حدیث میں ”صدوق“ ہیں۔

ابن بزاز کردری نے اس کو احمد بن سعید حمصی سے روایت کیا ہے۔ (مناقب کردری ج ۱ ص ۹۱)

O عن جعفر بن ابی عثمان قال سمعت یحییٰ وسالته عن ابی یوسف وابی حنیفہ فقال کان

ابو یوسف اوثق منه فی الحدیث قلت فکان ابوحنیفہ یکذب قال۔ الخ ابن نجار ص ۹۹۔

جعفر بن ابی عثمان سے روایت ہے انہوں نے میں نے یحییٰ بن معین سے سنا۔ اور میں نے اُن سے حضرت امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق پوچھا تو یحییٰ بن معین نے کہا: حدیث میں حضرت امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ اُن سے اوثق ہیں۔ میں نے کہ تو پھر حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ حدیث میں متہم بالکذب ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: آپ جھوٹ بولنے سے بہت دور ہیں۔ اور جو شخص جھوٹ نہ بولے تو دوسرا اس سے کیسے اوثق ہو سکتا ہے۔ (یعنی امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جو کچھ تھا وہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی وساطت سے تھا۔

جعفر بن محمد بن ابی عثمان رحمۃ اللہ علیہ

جعفر بن محمد بن ابی عثمان ابوالفضل طرابلسی متوفی ۲۰۲ھ عفان بن مسلم، سلیمان بن حرب، یحییٰ بن معین وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور اُن سے ابوبکر شافعی، اسماعیل بن محمد صفار، یحییٰ بن صائد وغیرہم نے روایت کیا۔

خطیب بغدادی نے کہا: وہ ثقہ اور ثبت ہیں۔ اور حسن الحفظ ہیں۔ (تاریخ بغداد ج ۷ ص ۱۹۷)

عباس بن محمد دوری رحمۃ اللہ علیہ

یہ عباس بن محمد دوری ابوالفضل بغدادی متوفی ۲۷۱ھ سنن اربعہ کے رواۃ سے ہیں وہ سلیمان بن داؤد طرابلسی، ابو عاصم ضحاک بن مخلد، عبد الحمید بن عبد الرحمن حمائی، ابو نعیم فضل بن دکین، یحییٰ بن معین وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اور اُن سے اسماعیل بن محمد صفار، عبد اللہ بن احمد بن ضبیل، عبد الرحمن بن ابو حاتم رازی، یعقوب بن سفیان فارسی وغیرہم نے روایت کیا۔

حافظ مزی فرماتے ہیں وہ ”صدوق“ ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ”صدوق“ ہیں حافظ عسقلانی لکھتے ہیں مسلمہ نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ خلیل نے ”الارشاد“ میں کہا اُن کی عدالت متفق علیہ ہے۔ تہذیب الکمال ج ۵ ص ۲۲۹، تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۱۴۴، تہذیب التہذیب ج ۵ ص ۱۳۰، الکاشف ج ۲ ص ۶۱۔

O عن احمد بن محمد بن القاسم بن محرز قال سمعت یحییٰ بن معین یقول کان ابوحنیفہ

لا باس به۔ وکان لا یکذب، وسمعت یحییٰ یقول مرة اخرى ابوحنیفہ عندنا من اهل الصدق

ولم يتهم بالكذب ولقد ضربه ابن هبيرة على القضاء فابى ان يكون قاضيا.

(الرد على الخطيب لابن نجار جز 22 ص 99، البدايه والنهائيه ج 10 ص 107.

احمد بن محمد بن قاسم بن محرز نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ”لاباس بہ“ اور میں نے دوسری بار یحییٰ بن معین کو اس طرح کہتے ہوئے سنا حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہمارے نزدیک اہل صدق سے ہیں۔ اور آپ متھم بالکذب نہیں۔ آپ کو ابن ہبیرہ نے قضاء پر کوڑے مارنے کا حکم دیا کیونکہ آپ نے قاضی کا عہدہ لینے سے انکار فرما دیا تھا۔

اور یہ احمد بن محمد بن قاسم بن محرز ابو العباس بغدادی، یحییٰ بن معین سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے جعفر بن درستویہ بن مرزبانی فارسی نے روایت کیا۔

O عن احمد بن محمد بغدادی قال سالت یحییٰ بن معین عنه فقال عدل، ثقہ، ما ظنك لمن

عدله ابن المبارک و وکیع. مناقب کردی ج اول ص 91.

احمد بن محمد بغدادی سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق دریافت کیا تو یحییٰ بن معین نے کہا: وہ ”عدل، ثقہ“ ہیں اور تیرا اس شخص کے متعلق کیا گمان ہے جس کی عبد اللہ بن مبارک اور وکیع بن جراح نے عدالت کی توثیق کی ہے۔

O قال وکیع لیحییٰ بن معین یا أبا زکریا ابوحنیفہ کان یصدق فی الحدیث قال نعم، صدوق،

قال وقیل لیحییٰ بن معین ایہا احب الیک ابوحنیفۃ او الشافعی او ابو یوسف القاضی فقال اما

الشافعی خلا حب حدیثہ، واما ابوحنیفہ فقد حدث عنه قوم صا لحون، و ابو یوسف لم یکن

من اهل الکذب کان صدوقاً.

مقود الجواب المینہ للسید محمد مرتضیٰ زبیدی متوفی 1205ھ اور جرائد الخیرات الحسان کے ساتھ مطبوع ہے۔ ص 191، 192۔ اخبار ابوحنیفہ و اسحاب للصیری ص 80

وکیع بن جراح عظیم محدث نے عظیم ناقد یحییٰ بن معین سے کہا: اے ابو زکریا! حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں صدوق ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: ہاں آپ ”صدوق فی الحدیث“ ہیں۔ حضرت وکیع بن جراح نے کہا: یحییٰ بن معین سے کہا گیا آپ کے نزدیک ابوحنیفہ یا امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ یا ابو یوسف قاضی میں کون زیادہ پسندیدہ ہیں۔ یحییٰ بن معین نے جواب دیا بہر حال میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کو پسند نہیں کرتا اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وہ ہیں جن سے صالحین لوگوں نے حدیث بیان کی۔ اور امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ اہل کذب میں سے نہیں وہ حدیث میں ”صدوق“ ہیں۔

O عن عبد اللہ بن احمد بن ابراہیم الدروقی قال سئل ابن معین وانا اسمع عن ابی حنیفۃ

فقال ثقۃ ما سمعت احدا ضعفہ هذا شعبۃ بن الحجاج یکتب الیہ ان یحدث ویامرہ وشعبہ

وشعبۃ۔ الانتقاء لابن عبد البر ص 127.

عبداللہ بن احمد بن ابراہیم دروتی سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں سن رہا تھا کہ یحییٰ بن معین سے حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق دریافت کیا گیا۔ یحییٰ بن معین نے وہ ثقہ ہیں۔ میں نے کسی کو آپ کی تصنیف کرتے ہوئے نہیں سنا۔ یہ شعبہ بن حجاج امام صاحب رضی اللہ عنہ کے حضور حدیث بیان کرنے کے لیے لکھتے اور اُن کو حدیث لکھنے کی اجازت دیتے ہیں۔ اور شعبہ تو شعبہ ہی ہیں۔

قارئین گرامی!

آپ کو معلوم ہونا چاہیے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ جیسی عظیم شخصیت جن کو علماء محدثین رحمہم اللہ نے علم الناس، افتقہ الناس سے تعبیر کیا ہے وہ ابن معین و شعبہ بن حجاج کی توثیق و تعدیل کی محتاج نہیں۔ جو ہم نے ابن معین و شعبہ بن حجاج اور دیگر ائمہ محدثین کرام رحمہم اللہ سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی توثیق و تعدیل نقل کی ہے یہ صرف اُن لوگوں کو لگام دینے کے لیے ہے جو امام صاحب رضی اللہ عنہ سے بغض رکھتے ہیں۔ اور جن عاقبت نااندیش نے جسارت کرتے ہوئے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی تصنیف کی ان کے قول سے جو خوش ہوتے ہیں۔ اور ابن معین اور شعبہ بن حجاج جیسے عظیم ائمہ محدثین رحمہم اللہ کی تعدیل و توثیق کے بعد کوئی اس کا اہل نہیں رہا کہ وہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کے متعلق ایسی گفتگو کرے۔

ابن بزاز کردری اپنی کتاب مناقب ابوحنیفہ میں لکھتے ہیں۔

O قال كيف تقولون الامام الاعظم لا يعرف الحديث وهو يقول. حديث "اوينقص اذا جف"

مداره على عياش وهو ضعيف الحديث فقول ابن المبارك هذا اعتراف بان الامام من نقاد

المحدثين خبير، حفير بد قائقه فيقف المحقق عند كلامه في الجرح والقبول.

مناقب کردری ج اول ص 104

حضرت عبداللہ بن مبارک نے کہا: تم امام اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق کس طرح کہتے ہو کہ وہ حدیث کی معرفت نہیں رکھتے، حالانکہ آپ حدیث مبارکہ "اوينقص اذا جف" کے متعلق فرماتے ہیں اس کا مدار عیاش پر ہے اور وہ حدیث میں ضعیف ہے۔ تو عبداللہ بن مبارک کا یہ قول اعتراف ہے کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا شمار نقاد محدثین کرام رحمہم اللہ میں سے ہوتا ہے۔ جو حدیث مبارکہ کے دقائق کے کھود کرید کرنے والے اور خبر رکھنے والے ہیں۔ پس جب کوئی محقق کلام کرے گا تو بالضرور جرح و قبول میں اپنے کلام کے وقت توقف کرے گا۔ کیونکہ روایت میں بعض محدثین رحمہم اللہ کی شرائط رد اور قبول میں علماء فقہاء کی شرائط کے مخالف ہیں۔

علامہ محمد بن یوسف صالح دمشقی اپنی کتاب مستطاب عقود الجمان میں ارقام فرماتے ہیں:

O وكان رحمه الله بصيراً بعلل الاحاديث وبا التعديل والتجريح مقبول القول في ذلك.

(عقود الجمان ص 168)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ احادیث کے بصیر اور تعدیل و تہرجح میں آپ کا قول بقول ہے۔ علامہ محمد بن یوسف صالحی دمشقی کی تصریح سے معلوم ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ تعدیل و تہرجح میں کسی کے محتاج نہیں بلکہ آپ نقاد ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم میں سے ہیں۔ اور آپ کی تعدیل و تہرجح میں قول بقول ہے۔

امام المحمّد ثین عظیم نقاد حضرت یحییٰ بن معین کی اس زبردست شہادت کے بعد کوئی بھی اس کا اہل نہیں کہ وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ایسی گفتگو کرے اور بمصداق ”بن شہدت اعداءہ“ کے خطیب بغدادی نے بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تعدیل و توثیق میں روایات نقل کیں۔ حالانکہ خطیب بغدادی اور امام ذہبی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ضعیف الحدیث قرار دیا ہے۔

لیکن یحییٰ بن معین کی شہادت نے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں ثقہ ہیں۔ اُن سے صالحین لوگوں نے روایت کیا وغیرہ وغیرہ۔ خطیب بغدادی وغیرہ کے قول کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دی ہیں۔ اور یحییٰ بن معین جن کے متعلق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علامہ علی بن مدینی نے فرمایا: میں نے لوگوں میں ان کی مثل نہیں دیکھا ابن روی کے قول کے مطابق دنیا میں اُن کی مثل نہیں۔ اُن کا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی اور آپ کی تعدیل و توثیق کے اعتراف کے بعد دارقطنی اور خطیب بغدادی وغیرہ کے قول کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہ جاتی۔ اگر اتنی عظیم و زبردست شہادت کے بعد بھی معترضین امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر قلت حدیث اور عدم حدیث دانی کا اعتراض کرتے ہیں تو یہ آسمان پر تھوکنے کے مترادف ہے۔ اس لیے کہ تھوک آسمان پر تو پہنچتا نہیں بلکہ اُن کا تھوکا ہوا خود اُن کے سروں پر آ کر گر جاتا ہے۔

حضرت امام المحمّد ثین یحییٰ بن معین سے روایت کرنے والے ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے اسماء گرامی یہ ہیں۔
احمد بن صلت، حسین بن فہم، قاسم مقبری، احمد بن عطیہ، محمد بن سعد عوفی، صالح بن محمد اسدی، عباس بن محمد دوری، جعفر بن ابی عثمان، احمد بن محمد بن قاسم بن محرز، احمد بن محمد بغدادی، وکیع بن جراح، عبد اللہ بن احمد بن ابراہیم دورق
”رحمہم اللہ علیہم اجمعین“

ان ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم میں سے اکثر کے تراجم اُن کی روایت کے ماتحت میں نے نقل کر دئے ہیں۔
چنانچہ حضرت یحییٰ بن معین سے روایت کرنے والوں کے اختلاف اور متن کے اختلاف کی وجہ سے یہ ایک الگ الگ شہادت مقصود ہوگی۔ اس بناء پر یہ مجموعی بارہ 12 شہادتیں ہوئیں۔ ان کو اکتیس شہادتوں میں جمع کیا تو یہ تینتالیس 43 شہادتیں ہوئیں اس کے بعد آپ چوالیسویں 44 شہادت ملاحظہ فرمائیں۔

یسین بن معاذ الزیات رحمۃ اللہ علیہ

44۔ یسین بن معاذ الزیات۔ آپ کی وفات سفیان ثوری کی وفات کے قریب قریب ہے۔ وہ زہری، حماد بن ابی سلیمان وغیرہما سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے علی بن غراب، مردن بن معاویہ اور عبد الرزاق وغیرہم نے

روایت کیا۔

امام ذہبی فرماتے ہیں آپ کوفہ کے مفتی اور کبار فقہاء میں سے ہیں۔ اور آپ کی کنیت ابو خلف ہے۔ یحییٰ بن معین نے کہا: اُن کی حدیث ”لیس بشیء“ ہے نسائی اور ابن حنید نے کہا: وہ متروک الحدیث ہے۔ رماوی نے کہا: عبدالرزاق بن ہمام نے کہا: اہل مکہ کہتے ہیں ابن جریج نے ابوالزبیر سے نہیں سنا انہوں نے صرف یاسین بن معاذ الزیات سے سماعت کیا ہے۔ (میزان الاعتدال ج 4 ص 358)

یہ عظیم محدث و فقیہ امام صاحب رحمہ اللہ کی نسبت یوں شہادت دیتے ہیں۔

O عن محمد بن ابراهيم حدثني الوزير بن عبد الله سمعت ياسين الزيات بمكة وعنده جماعة عظيمة، وهو يصح با على صوته ويقول يا ايها الناس اختلفوا الي ابي حنيفة واغتنموا مجالسة وخذوا من علمه فانكم لم تجالسوا مثله ولن تجدوا اعلم بالحلال والحرام منه فانكم ان فقدتموه فقدتم علماً كثيراً. الموفق ج دوم ص 38. مناقب كردري ج اول ص 95.

محمد بن ابراہیم سے روایت ہے کہ مجھ سے وزیر بن عبد اللہ نے بیان کیا کہ میں نے مکہ مکرمہ میں یسین الزیات سے سنا اور آپ کے پاس ایک عظیم جماعت موجود تھی یسین الزیات با واز بلند چیخ کر فرما رہے تھے: اے لوگو! حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے پاس آیا جایا کرو اور اُن کی مجلس کو غنیمت سمجھو، اور اُن سے علم حاصل کرو۔ اگر تم امام صاحب رحمہ اللہ جیسے کے پاس نہ بیٹھے تو تم ہرگز حلال و حرام میں اُن زیادہ اُعلم نہ پاؤ گے۔ پس اگر تم نے ان کھو دیا تو تم نے ایک کثیر علم کو کھو دیا۔ موفق بن احمد مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں یسین الزیات عظماء اصحاب حدیث میں ہیں۔ جو یہ گواہی دیتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ اُعلم ہیں اور آپ ایک علم کثیر کے حامل ہیں۔ ظاہر ہے امام صاحب رحمہ اللہ احادیث و آثار کے اُعلم اور اُن کے معانی کے افقہ ہیں۔ جو حلال و حرام کو خوب پہچانتے ہیں۔ ایسے اُعلم احادیث و آثار جو حلال و حرام کو جانتا ہو کھو دینا ایک علم کثیر کھو دینے کے مترادف ہے۔ ابن بزار کردری نے اس حدیث کو عبد العزیز بن عبد اللہ سے روایت کیا ہے۔

O قال وقعت لي في الليل مسألة مهمة ولم يكن لي بد من ان اساله فاتيته فوجدته يصلي فلما فرغ سالة ففرج لي عنها فاني لادعوه في وبركل صلوة كما ادعوا لنفسي وللمسلمين.

مناقب كردري ج اول ص 95، الموفق ج دوم ص 38

یسین بن معاذ الزیات کہتے ہیں مجھے ایک رات ایک مشکل اور اہم مسئلہ درپیش آیا۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ سے پوچھنے کے سوا میرے پاس اور کوئی چارہ بھی نہ تھا۔ میں آپ کے حضور حاضر ہوا تو آپ کو نماز پڑھتے ہوئے پایا جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو میں نے امام صاحب رحمہ اللہ سے وہ مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے مجھ سے کھول کر وہ مسئلہ بیان فرمایا۔ میں ہر نماز کے بعد آپ کے لیے دعا کرتا ہوں جیسا کہ میں اپنے لیے اور جملہ مسلمانوں کے لیے دعا کرتا ہوں۔

یحییٰ بن آدم رحمۃ اللہ علیہ

45- یحییٰ بن آدم بن سلیمان قرشی اموی ابوزکریا متوفی 203ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ اسرائیل بن یونس، اسماعیل بن عیاش، خطر بن خلیفہ، مسعر بن کدام، یونس بن ابی اسحاق وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے احمد بن حنبل، اسحاق بن واہوید، بشر بن خالد، یحییٰ بن معین وغیرہم نے روایت کیا۔

ابو حاتم نے کہا: وہ فقیہ تھے اور ثقہ، یعقوب بن شیبہ نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ ہیں اور ”فقیہ البلدان“ ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ امام عجل نے کہا: وہ علم کے جامع ثقہ عاقل اور حدیث میں ”ثبت“ ہیں۔ ابن شاہین نے کہا: یحییٰ بن ابی شیبہ نے کہا: جب تک ان کے مافوق مثل وکیع وغیرہ اُن کی مخالفت نہ کریں وہ حدیث میں ثقہ، صدوق، ثبت اور حجت ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج 11 ص 175، تہذیب الکمال ج 10 ص 621)

یہ یحییٰ بن آدم جو حدیث میں حجت ہیں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں یہ شہادت پیش کرتے ہیں۔

O عن احمد بن مغلّس سمعت یحییٰ بن آدم یقول ان للحدیث ناسخاً ومنسوخاً کما فی القرآن ناسخاً ومنسوخاً وکان النعمان جمع حدیث اہل بلدہ کلہ فنظر الی آخر فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الذی قبض علیہ فاخذہ فکان بذلک فقیہاً۔

الموفّق ج اول ص 93، مناقب کردی ج اول ص 143۔

ابو عبد اللہ حسین بن علی صمیری نے اس حدیث کو حسن بن صالح سے روایت کیا ہے۔ اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 11۔ احمد بن مغلّس کہتے ہیں میں نے یحییٰ بن آدم کو کہتے ہوئے سنا کہ جیسے قرآن مقدس میں ناسخ اور منسوخ ہے اسی طرح حدیث میں بھی ناسخ و منسوخ ہے۔ اور نعمان بن ثابت یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے تمام شہروالوں کو جمع کیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر فعل کی طرف نظر کی جس پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک ہوا اور اس حدیث پر عمل کیا اس کی وجہ سے آپ فقیہ بن گئے۔

قطب ربانی امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مستطاب ”میزان الکبریٰ“ کے مقدمہ میں ارقام فرماتے ہیں:

O اما قول سیدنا ومولانا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ان آخر الامرین من فعل

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هو الناسخ المحکم فهو اکثری لا کلی۔ میزان الکبریٰ ج اول ص 13۔

یعنی ہمارے موجود اور سردار حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل مبارکہ کے دو امر میں سے امر آخر وہ (پہلے فعل کے لیے) محکم ناسخ ہے۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ اکثر پردال ہے نہ کہ کل پر۔ یعنی اکثر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا آخری فعل، فصل اول کا ناسخ ہے۔

چنانچہ امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر فعل جس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال مبارک ہوا پر عمل کیا ہے کیوں کہ

نبی اکرم ﷺ کا آخر عمل اول کے لیے ناسخ ہے۔

یحییٰ بن آدم کے حق میں امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ علی بن مدینی کی یہ شہادت ہے۔

O عن محمد بن نهشل سمعت علي بن المديني يقول كان يحيى بن آدم عالماً بالناس وبقاويلهم، كثير الحديث والفقه وكان يبيل الى ابي حنيفة ميلاً شديداً.

(الموفق ج دوم ص 41۔ مناقب کردی ج اول ص 98)

محمد بن نهشل سے روایت ہے کہ میں نے علی بن مدینی (شیخ امام بخاری رحمہ اللہ) کو کہتے ہوئے سنا کہ یحییٰ بن آدم کثیر الحدیث اور فقہ تھے۔ اور لوگوں اور اُن کے اقوال کے عالم تھے۔ اور وہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی طرف سخت میلان رکھتے تھے۔ شیخ امام بخاری رحمہ اللہ علی بن مدینی کی اس شہادت کی یحییٰ بن آدم کثیر الحدیث تھے۔ کہ بعد ثابِت ہوا امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ احادیث و آثار کے علم تھے اور ناسخ و منسوخ کی معرفت تادم رکھتے تھے۔

لہذا امام اعظم رحمہ اللہ پر طعنہ زنوں کا یہ طعن کہ آپ نے اثر کو چھوڑ کر قیاس پر عمل کیا۔ یہ طعن امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر سراسر بہتان عظیم اور افتراء ہے۔

کیونکہ کتب امام صاحب رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کی کتب ایسے مسائل سے بھری پڑی ہیں۔ کہ انہوں نے قیاس پر عمل کو چھوڑ کر اثر وارد پر عمل کیا۔ جیسے نماز میں قہقہہ سے وضو کا ٹوٹ جانا۔ نماز میں حدت سابق کے بعد بناء، ایک پہلو چت لیٹ کر سونے سے وضو کا ٹوٹ جانا اور بھول کر کھانے پینے سے روزہ کا باقی رہنا وغیرہ مثالیں موجود ہیں جن کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ کتب معتبر و معتمدہ میں منقول ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جب صحیح حدیث مل جاتی تو آپ نے اپنی رائے اور قیاس کو ترک کر کے حدیث پر عمل کرتے۔

(1) امام اعظم رحمہ اللہ ہاتھ کہ انگلیوں پر اُن کے منافع کے اعتبار سے رویت قائم فرماتے ہیں کیونکہ انگوٹھا باعتبار منافع تمام انگلیوں سے اکثر منافع والا ہے چنانچہ آپ اس کی دیت زیادہ قائم کرتے بہ نسبت خنصر کے کہ اس میں نفع بہت کم ہے۔ حتیٰ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو رسول اللہ کی یہ حدیث پہنچی۔

”انه قال الخنصر والابهام سواء“

یعنی نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ہاتھ کی یہ دونوں خنصر اور ابهام انگلیاں حکم میں برابر ہیں تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنی رائے اور قیاس کو ترک کر کے نبی اکرم ﷺ کے اس فرمان عالیشان پر عمل کیا اور فرمایا: اُن دونوں انگلیوں میں دیت برابر ہے۔

(2) ناک اور دونوں کانوں کی دیت کے ایجاب میں سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رحمہ اللہ کی اقتداء کرتے ہوئے کانوں کی دیت کو ناک کی دیت سے کم فرمایا۔ اور اس کی دلیل یہ پیش کی کہ دونوں کانوں کو پگڑی نے چھپایا ہوا ہے۔ لہذا بہ نسبت ناک کے کان کی دیت بہت کم رکھی۔ پھر امام صاحب رحمہ اللہ کو نبی اکرم ﷺ کی یہ حدیث پہنچی۔

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اوجب فی الاذنین الدیة“

تو امام صاحب رحمہ اللہ نے اس حدیث مبارکہ پر عمل کرتے ہوئے اپنی رائے اور قیاس کو ترک کر دیا۔

(3) جیسا کہ علی بن عاصم کی روایت ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ حضرت عطاء بن ابی رباح کے قول پر عمل کرتے

ہوئے فرماتے کہ حیض کا اکثر پندرہ دن ہے۔ حتیٰ کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو حدیث حضرت انس بن مالک پہنچی۔

”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الحيض ثلاثة الى عشرة فما زاد فهو استحاضة“

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حیض تین دن سے دس دن تک ہے اور اس سے جو زیادہ خون ہے وہ استحاضہ (بیماری) کا

خون ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی رائے سے اعراض کرتے ہوئے اس حدیث پر عمل کیا۔

(4) خلف الاحمر سے مروی ہے کہ انہوں نے کہا، میرا سہارا حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہیں۔ اور آپ نماز عید سے نہ پہلے

اور نہ بعد کوئی نماز پڑھتے۔ پھر میں نے آپ کو نماز عید کے بعد نماز پڑھتے ہوئے دیکھا میں کھڑا ہو کر آپ کو دیکھتا رہا حتیٰ کہ

آپ نماز سے فارغ ہوئے۔ خلف الامر نے کہا: میں نے عرض میرا سہارا تو آپ ہی ہیں۔ اور آپ نماز عید سے قبل اور بعد نماز

پڑھنا درست نہیں سمجھتے۔ اور آج آپ نماز عید کے بعد نماز ادا کر رہے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: مجھے حضرت علی بن

ابی طالب رحمہ اللہ سے صحیح حدیث پہنچی ہے۔ کہ آپ نماز عید کے بعد چار رکعت نماز ادا فرماتے۔

دیکھو امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی رائے کو ترک کر کے حضرت علی بن ابی طالب رحمہ اللہ کے صحیح اثر پر عمل کیا۔

میں نے یہ چند مسائل بطور نمونہ تحریر کیے ہیں۔ تاکہ طعنہ زنوں کو باور کرایا جاسکے کہ امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ اعتراض کہ

آپ نے اثر کو چھوڑ کر رائے اور قیاس پر عمل کیا یہ امام صاحب رحمہ اللہ پر بہتان ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کو جب بھی صحیح حدیث ملی

آپ نے اپنی رائے کو ترک کر کے اس حدیث پر عمل کیا جیسا کہ بالا مذکورہ چند مسائل سے اس کی توثیق ہوتی ہے۔ الحاصل یہ

کہ محدث کبیر جو کہ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں اور پھر امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ بن مدینی نے بھی اُن کی توثیق کی۔ حضرت

یحییٰ بن آدم کی روایت سے ثابت ہوا امام صاحب رحمہ اللہ احادیث و آثار کے علم اور اُن کے ناخن و منسوخ کی معرفت تامہ اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل آخر پر عمل فرماتے، ایسی زبردست شہادت کے باوجود اگر کوئی کور ہاطنی امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث

دانی و حدیث فہمی پر اعتراض کرتا ہے تو وہ محض حسد و بغض کی بنا پر اعتراض کرے گا۔ اللہ عز و جل انصاف سے وابستہ ہونے کی

توفیق عطا فرمائے۔

○ عن حسن بن یزید أنبا یعقوب بن اسحاق أنبا ابی انبا یحییٰ بن آدم قال کان الحسن بن

صالح ابن حی الہمدانی النعمی ینقل الیہ حدیث ابی حنیفہ و مسائلہ و کان یستحسنہ۔

(الموفق ج دوم ص 38)

یحییٰ بن آدم نے کہا: حسن بن صالح بن حماد بن نخی کے پاس حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث اور آپ کے مسائل نقل کیے جاتے تو حسن بن صالح اُن کو مستحسن فرماتے۔ یہ حسن بن صالح مسلم، سنن اربعہ اور معلقات بخاری کے رواۃ میں سے ہیں جو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو اچھا سمجھتے تھے۔ اگر امام کی احادیث بقول بعض ضعیف ہوتیں تو یہ کبیر محدث امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو بہت اچھا سے توثیق نہ کرتا۔

0 عن محمد بن حسن انبا اسحاق بن ابی اسرائیل سمعت یحییٰ بن آدم قال اتفق اهل الفقه

والبصر انه لم یکن احد أفقه من ابی حنیفۃ: الموفق ج دوم ص 41. مناقب کردی ج اول ص 98.

محمد بن حسن سے روایت ہے کہ ہمیں اسحاق بن ابی اسرائیل (یہ کتاب ادب المفرد للبخاری، ابوداؤد اور نسائی کے رواۃ سے ہیں یحییٰ بن معین، دارقطنی اور بغوی نے اُن کو ثقہ کہا ہے۔ (تہذیب الجذیب ج اول ص 223) نے کہا: میں نے یحییٰ بن آدم کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ اہل فقہ اور اہل بصیرت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے بڑھ کر اور کوئی احادیث و آثار کے معانی کا جاننے والا نہیں ہے۔

0 عن محمد بن نصر انبا یحییٰ بن اکثم سمعت یحییٰ بن آدم یقول کان کلام ابی حنیفۃ فی

الفقه لله. ولو کان یشویہ شئی من امر الدنیا لم ینفد کلامہ فی الافاق کل هن النفاذ مع کثرة

حساده ومنتقصیه. مناقب کردی ج اول ص 98. الموفق ج دوم ص 41.

محمد بن نصر سے روایت ہے کہ ہمیں یحییٰ بن اکثم (یہ ترمذی کے رواۃ سے ہیں ابن حبان نے اُن کا اپنی کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے اور ابن معین بھی انھیں اچھا خیال کرتے) نے کہا: میں نے یحییٰ بن امام کو کہتے ہوئے سنا کہ فقہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا کلام محض اللہ عزوجل کے لیے تھا۔ اگر اس میں دنیاوی امر کا ذرا بھر بھی شائبہ ہوتا تو آپ کا کلام باوجود حاسدین اور نقص بیان کرنے والوں کے اطراف و اکناف عالم میں مکمل نافذ نہ ہوتا۔

0 عن عباس بن حمزہ انبا محمد بن مہاجر سمعت یحییٰ بن آدم یقول اجتهد ابو حنیفۃ فی

الفقه اجتہاد الم یستبعہ الیہ احد فہداه الله سبیلہ وسهل لا طریقہ وانتفع الخاص والعام.

الموفق ج دوم ص 41، مناقب کردی ج اول ص 98

عباس بن حمزہ سے روایت ہے کہ ہمیں محمد بن مہاجر نے خبر دی کہ میں نے یحییٰ بن آدم کو کہتے ہوئے سنا۔ کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فقہ میں ایسا اجتہاد کیا کہ اُن سے پہلے یہ اجتہاد کسی سے نہ ہو سکا۔ اللہ عزوجل نے آپ کو اجتہاد کی واضح راہ عطا فرمائی۔ اور اس کا طریق سہل اور آسان فرما دیا۔ اور خاص و عام اُن کے علم سے مستفید ہوئے۔ جملہ اہل عقل و دانش اور منصف مزاج پر یہ واضح ہونا چاہیے کہ محدث عظیم یحییٰ بن آدم کی جملہ روایات امام اعظم رحمہ اللہ کی اعلیٰیت و اقصیٰیت پر عمدہ دلیل ہیں۔ اور یہ بات بھی حاشیہ ذہن میں ملحوظ ہونی چاہیے کہ فقہ آثار و احادیث کے معانی دقیقہ کے استخراج کا دوسرا نام ہے۔ اور

احادیث و آثار کے معانی کے اعلیٰ پر اللہ عزوجل نے جو بصیرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو عطا فرمائی وہ کسی کا مقدر نہیں۔ اور یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی اور حدیث فہمی پر عمدہ اور زبردست شہادت ہے۔ جس سے کسی ذی عقل سلیم کو اعتراض نہیں۔

0 عن یحییٰ بن آدم قال کان جریر بن معاویۃ من کبراء الکوفۃ فی الحدیث والفقہ واذا ذکرہ عظمہ ومدحہ فقلت له اذا ذكرت غیرہ لم تمدحہ مثل هذا قال لان منزلة لیست کمنزلة غیرہ فیما انتفع بہ الناس فاخصه عند ذکرہ لیرغب الناس فی الدعاء له۔

(مناقب کردری ج اول ص 103)

یحییٰ بن آدم سے روایت ہے انہوں نے کہا: جریر بن معاویہ جو کوفہ کے اکابر محدثین و فقہاء رحمۃ اللہ علیہ سے تھے جب امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرتے تو اُن کی عظمت اور تعریف ہی فرماتے۔ یحییٰ بن آدم نے کہا۔ میں نے جریر بن معاویہ سے کہا: کیا بات ہے جب کسی اور شخص کا ذکر آتا ہے تو آپ اس کی ایسی مدح نہیں فرماتے، فرمایا یہ اس لیے کہ اُن کا مقام و مرتبہ دوسروں کی طرح نہیں کیونکہ اُن کے ذکر کے وقت خصوصیت سے آپ کی مدح کرتا ہوں۔ تاکہ آپ کے لیے لوگوں کو دعا کرنے کی رغبت ہو۔

عمرو بن دینار مکی رحمۃ اللہ علیہ

46- عمرو بن دینار مکی ابوہمذ الاثرم جمعی متوفی 126ھ جو کبار تابعین اور صحاح ستہ کے اعلیٰ رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ذکوان ابی صالح ذکوان، سالم بن عبد اللہ بن عمر فاروق، سائب بن یزید، عطاء بن ابی رباح وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے ایوب سختیانی، جعفر بن محمد صادق، حماد بن زید، مسعر بن کدام، سفیان ثوری اور اُن کے علاوہ خلق کثیر نے روایت کیا۔ سفیان بن عیینہ سے روایت ہے کہ عمرو بن دینار اہل مکہ کے اعلم میں سے ہیں۔ امام زہری نے کہا: میں نے اس شیخ (عمرو بن دینار) سے جید حدیث کی نص بیان کرنے والا نہیں دیکھا یحییٰ بن سعید قطان نے میرے نزدیک عمرو بن دینار قتادہ بن دماعہ سے بھی اثبت ہیں، ابو زرعة، ابو حاتم اور نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں اور نسائی نے ”ثبت“ کا اضافہ کیا ہے۔ عبد الرحمن بن حکم نے سفیان بن عیینہ سے روایت کرتے ہوئے کہا ”حدثنا عمرو بن دینار“ ہم سے عمرو بن دینار نے بیان کیا۔ اور وہ ثقہ، ثقہ، ثقہ ہیں۔ (یعنی صفت کا تین بار اعادہ کیا) ابن عیینہ اور عمرو بن جریر نے کیا وہ کثیر الحدیث ثقہ، ثبت، صدوق اور عالم ہیں۔ وہ اپنے زمانہ کے مفتی اہل مکہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج 7 ص 587۔ تہذیب المعجم ج 8 ص 30)

امام ذہبی نے کہا: وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما، ابن عمر رضی اللہ عنہما، ماجہ سے روایت کرتے ہیں اُن سے شعبہ بن حجاج، سفیان بن مالک نے روایت کیا۔ الکاشف ج دوم ص 284۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: وہ ابن عباس رضی اللہ عنہما، ابن عمر رضی اللہ عنہما اور ابن زبیر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں اور انہوں نے عبد اللہ بن جعفر بن محمد کو دیکھا ہے۔ ابن عیینہ نے کہا: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے علم کا اعلم اُن سے اور کوئی نہیں۔ انہوں نے ابن عباس

بخاری سے سنا ابن عباس رضی اللہ عنہما کے اصحاب سے سنا۔ تاریخ الکبیر ج 6 ص 328، حدیث نمبر 2544۔

یہ محدث عظیم امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن ابوسليمان قال حدثنا حماد بن زيد قال كنا نأقّي عمرو بن دينار فاذا جاء ابو حنيفة اقبل عليه وتركنا نسائي ابا حنيفة ففساله فيحدثنا.

(اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ للصمیری ص 72، الخیرات الحسان ص 81، مقود الحسان للصائغ ص 203)

ابو سلیمان سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہم سے حماد بن زید (جو ائمہ صحاح ستہ کے رواقہ میں سے ہیں ابو بکر بن منجویہ نے کہا حماد بن زید نامینا ہونے کے باوجود احادیث نے حافظ تھے) نے کہا: حماد بن زید نامینا کے پاس جایا کرتے تھے۔ جب حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تشریف لاتے تو عمرو بن دینار اُن کی طرف متوجہ ہو جاتے، اور ہمیں چھوڑ دیتے کہ ہم امام صاحب رضی اللہ عنہ سے مسائل دریافت کریں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ ہمیں احادیث بیان کرتے تھے۔

کبیر تابعی اور عظیم محدث کی اس عظیم شہادت کے بعد بھی دارقطنی اور امام ذہبی جیسے متعصبین کے قول کی حق وقعت باقی رہ جاتی ہے۔ کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ ضعیف فی الحدیث ہیں۔ اگر امام صاحب رضی اللہ عنہ واقعتاً حدیث میں ضعیف ہیں تو اُن دو اکابر محدثین رحمہما کی شہادت کا آپ کے پاس کیا جواب ہے۔ جن کی موجودگی میں امام صاحب احادیث بیان فرماتے ہیں: اور خود عمرو بن دینار اُن سے احادیث سننے کے متمنی ہیں۔

علی بن مدینی رحمۃ اللہ علیہ

لہذا عمرو بن دینار کی شہادت سے معلوم حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ عالم بالحدیث تھے بلکہ عالم بالحدیث ہونے کے ساتھ ساتھ احادیث کے معانی کے بھی اعلم تھے۔

47- علی بن مدینی، یعنی علی بن عبد اللہ بن جعفر بن نجیح - حدی متوفی 234ھ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ ہیں۔ بخاری، ترمذی، نسائی، ابوداؤد، کتاب التفسیر لابن ماجہ کے رواقہ میں سے ہیں۔

ابو حاتم رازی نے کہا: علی بن مدینی حدیث اور اس کی غلطی کی معرفت میں لوگوں میں ایک علم ہیں۔ عبد الرحمن بن مہدی نے کہا: علی بن مدینی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے سب لوگوں سے اعلم ہیں۔ ابن حبان نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی غلطی کے اپنے زمانہ والوں سے اعلم ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ و مامون ہیں اور ائمہ فی الحدیث میں ایک امام ہیں۔ شیخ ابی الدین نووی نے جامع خطیب سے نقل کرتے ہوئے کہا علی بن مدینی نے حدیث میں دو صد مصنف تصنیف فرمائے ہیں۔ اور ”زہرہ“ میں سے امام بخاری رحمہ اللہ نے اُن سے تین صد تین 303 احادیث تخریج کی ہیں۔

(تہذیب المعذیب ج 7 ص 349، تہذیب الکمال ج 7 ص 341، میزان الاعتدال ج 3 ص 138)

یہ علی بن مدینی شیخ امام بخاری رحمہ اللہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق یوں اظہار فرماتے ہیں:

۵ قال الامام علی بن المدینی۔ ابوحنیفہ روى عنه الثوری وعبد الله بن المبارك وحماد بن زید وهشام ووکیع وعباد بن العوام وجعفر بن عون وهو ثقة لاباس به (الخیرات الحسان ص 158، جامع باين العلم وفضلہ لابن عبد البر ج دوم ص 149، مقدمه عقود الجواهر النیفه للسید مرتضی زبیدی

ذیل الخیرات الحسان ص 192)

علامہ سید مرتضی زبیدی نے ”ہشام“ کی جگہ ”ہشیم“ لکھا ہے۔

برادران اسلام

شیخ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ علی بن مدینی نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث دانی اور حدیث میں ثقہ ہونے کی کتنی زبردست شہادت دی ہیں۔ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے سفیان ثوری۔ عبد اللہ بن مبارک، حماد بن زید، ہشام بن عروہ، یا ہشیم بن بشیر، وکیع بن جراح، عباد بن عوام اور جعفر بن عون جیسے اکابر محدثین رحمہم اللہ نے روایت کیا ہے اور آپ ثقہ ہیں۔ ”لاباس بہ“ آپ غور فرمائیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے ائمہ اعلام محدثین رحمہم اللہ جو کہ سب کے سب ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں روایت نقل فرما رہے ہیں۔ اگر امام صاحب رحمہ اللہ حدیث میں ضعیف ہوتے تو یہ ائمہ کرام رحمہم اللہ ان سے روایت کیسے کرتے۔ ان عظیم وکیر ائمہ محدثین کا امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت کرنا درحقیقت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث دانی اور آپ کی ثقاہت فی الحدیث کی عمدہ دلیل اور شہادت ہے۔ اس کے بعد کسی صاحب علم کو انکار کی کوئی گنجائش نہیں۔

عطاء بن ابی رباح

48- عطاء بن ابی رباح ابو محمد مکی متوفی 114ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہے۔ وہ جابر بن عبد اللہ، رافع بن خدیج، زید بن ارقم، عبد اللہ بن عمر بن خطاب وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے ابراہیم بن میمون، ایوب بن ابی تمیمہ سختیانی، حجاج بن ارطاة نخعی، حسین بن ذکوان معلم وغیرہم خلق کثیر نے روایت کیا۔ محمد بن احمد بن عثمان ذہبی فرماتے ہیں مکہ مکرم میں اپنے زمانہ والوں سے علم اور اتقان کے اعتبار سے تابعین کے سردار ہیں۔ وہ کبیر الشان امام اور حجت ہیں۔ ان سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے روایت کیا۔ اور فرمایا: میں نے عطاء بن ابی رباح کی مثل نہیں دیکھا۔ عبد الحمید حمانی نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہوئے کہا امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: جن سے میں نے ملاقات کی ان میں سے میں نے عطاء بن ابی رباح سے کسی کو افضل نہیں دیکھا۔ علی بن مدینی نے کہا: میں نے بعض اہل علم کو کہتے ہوئے سنا وہ کثیر الحدیث عالم، فقیہ اور ثقہ تھے۔

میزان الاعتدال ج 3 ص 70، تہذیب الکمال ج 7 ص 138، تہذیب المعجم ج 7 ص 109

کہارتا تابعین میں سے حضرت عطاء بن ابی رباح شیخ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی نسبت یہ فرماتے ہیں:

0 عن حفص بن يحيى قال حدثنا محمد بن ابان عن الحارث بن عبد الرحمن قال كنا نكون

عطاء بعضنا خلف بعض فاذا جاء ابو حنيفة اوسع له وادناه. اخبار ابو حنيفة واصحابه ص 83، الموفق ج دوم ص 67۔

حفص بن یحییٰ سے روایت ہے انہوں نے ہمیں محمد بن ابان نے حارث بن عبد الرحمن سے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: ہم مقتدائے ائمہ محدثین حضرت عطاء بن ابی رباح کے پاس سماعت احادیث کے لیے ایک دوسرے کے پیچھے بیٹھے ہوتے تھے کہ اتنے میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تشریف لے آئے تو حضرت عطاء بن ابی رباح ان کے لیے جگہ فراخ کر دیتے اور آپ کو اپنے قریب بیٹھاتے۔

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے شیخ حضرت عطاء بن ابی رباح کے حلقہ درس میں سماعت حدیث کے لیے تشریف لے جاتے تھے۔ اور اپنے شیخ سے احادیث سنتے۔ ذرا تدبر و تفکر سے بتائیں جس شخص نے ایک مسلم و مقتدا، امام سے احادیث سماعت کی ہوں وہ حدیث میں ضعیف کیسے ہو سکتا ہے۔ پھر غور فرمائیں کہ حضرت عطاء بن ابی رباح باوجودیکہ کبار تابعین سے ایک عظیم محدث ہیں وہ اپنے شاگرد کی کتنی عزت احترام کرتے ہیں۔ کیونکہ انھیں معلوم تھا کہ اللہ عزوجل نے احادیث کے معانی کے سمجھنے پر جتنی دسترس حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو عطا فرمائی اور کسی کو یہ نصیب نہیں ہوئی۔ اور استاد محترم کا اپنے ایک شاگرد کا اتنا احترام ہی شاگرد کی حدیث دانی حدیث فہمی کے لیے کافی دوانی ہے۔

حضرت عطاء بن ابی رباح رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شاگرد کے علم کو جو خراج تحسین پیش کیا ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔

0 عن حسان بن ابراهيم عن ابراهيم الصائغ قال كنت عند عطاء بن ابي رباح وعنده

ابو حنيفة فسئل عن قول الله "وآتيناه اهلہ ومثلہم معهم" قال عطاء رد الله على ايوب عليه

السلام اهلہ ومثل اهلہ وولده فقال ابو حنيفة او ير والله على نبي ولد اليسو اله من صلبه يا ابا

محمد فقال ما سمعت فيها عافاك الله فقال رد الله على ايوب اهلہ وولده من صلبه ومثل

اجور ولده فقال هذا حسن۔

اخبار ابو حنیفہ واصحابہ للشمس ص 24، الموفق ج اول ص 158، الخيرات الحسان ص 113، مناقب کردری ج اول ص 203

حسان بن ابراہیم نے ابراہیم صائغ سے روایت کی انہوں نے کہا: میں امام عطاء بن ابی رباح کے پاس موجود تھا۔ اور حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی اُن کے پاس تھے۔ عطاء بن ابی رباح سے اللہ تعالیٰ کے اس فرمان "و آتیناہ اہلہ ومثلہم معهم" کے متعلق دریافت کیا۔

حضرت عطاء بن ابی رباح نے کہا: اللہ تعالیٰ نے حضرت ایوب علیہ السلام کو اُن کے اہل اور اہل واولاد کی مثل واپس لوٹایا۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اے ابو محمد! (یہ عطاء بن ابی رباح کی کنیت ہے) کیا اللہ عزوجل نے ایک نبی کو وہ اولاد واپس لوٹائی جو اس نبی کے صلب سے نہیں ہے۔ حضرت عطاء بن ابی رباح نے کہا: اے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ! آپ نے اس

کے متعلق کیا سنا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اللہ عزوجل نے حضرت ایوب علیہ السلام پر ان کے اہل اور ان کی اپنے صلب سے اولاد واپس فرمائی۔ اور آپ کی اولاد کے اجور کی مثل واپس لوٹایا۔ (یعنی اولاد کا ثواب) یہ سن کر امام عطاء بن ابی رباح نے کہا: یہ تفسیر بہت اچھی ہے۔

آپ نے دیکھا ایک عظیم محدث اپنے شاگرد کے علم کو کس طرح داد تحسین پیش کر رہا ہے جب ایک عظیم مقتداء اور امام المحمّدین اپنے اس ایک شاگرد کا اس طرح عزت و احترام کرتا ہے تو ہمیں بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عزت و تکریم کرنی چاہیے۔ نہ کہ امام کے نقائص و مثالب بیان کریں۔ یہ علماء کرام کو زیب نہیں دیتا۔ انصاف حضرات علماء کا طرہ امتیاز ہے۔ اس پر ان کو قائم رہنا چاہیے ”واللہ یهدی الی سبیل الرشاد“

عبدالرحمن بن مہدی رحمۃ اللہ علیہ

49۔ عبدالرحمن بن مہدی بن حسان بن عبدالرحمن عنبری ابوسعید بصری ثوثوی متوفی 198ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ جریر بن حازم، شعبہ، سفیان بن عیینہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے ابن مبارک (اور یہ ان کے شیوخ سے ہیں) یحییٰ بن معین، ابو خثیمہ وغیرہم سے روایت کیا۔

ابو عبد اللہ سے کہا گیا عبدالرحمن بن مہدی حافظ ہیں۔ انہوں نے کہا: وہ حافظ ہیں۔ ابو حاتم نے ابوالربیع زہرانی سے روایت کرتے ہوئے کہا میں نے عبدالرحمن بن مہدی کی مثل نہیں دیکھا اور ان سے ”بصراً بالحدیث“ سے ان کا وصف بیان کیا۔ ابن ابی صفوان نے کہا: میں نے علی بن مدینی کو کہتے ہوئے سنا اگر میں رکن و مقام کے درمیان قسم کھانا چاہوں تو میں اللہ کی یہی قسم کھاؤں گا کہ میں نے عبدالرحمن بن مہدی سے کسی کو علم بالحدیث نہیں دیکھا۔ اٹوم نے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا کہ جب عبدالرحمن بن مہدی کسی شخص سے حدیث بیان کریں تو وہ حدیث حجت ہے۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ ہیں۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں دنیا میں ان کی نظیر جانتا امام ذہبی نے کہا: وہ یحییٰ بن سعید قطان سے بھی افقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج 6 ص 280، تاریخ بغداد ج 10 ص 239۔ تہذیب الجذیب ج 6 ص 297، الکاشف للذہبی ج دوم ص 165)

یہ محدث عظیم عبدالرحمن بن مہدی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ شہادت پیش کرتے ہیں۔

O عن عطاء بن موسی الجرجانی انبا صدقة. سمعت عبد الرحمن المهدی قال كنت نقالا للحدیث فرأيت سفیان الثوری امیر المومنین فی العلماء وسفیان بن عیینة امیر العلماء وشعبه عیار الحدیث وعبد الله بن المبارك صراف الحدیث ویحیی بن سعید قاضی العلماء و ابا حنیفة قاضی قضاة العلماء ومن قال لك سوی هذا فارمه فی کناسة بنی سلیم.

الموفق ج دوم ص 45، مناقب کروری ج اول ص 100

عطاء بن موسی جرجانی سے روایت ہے کہ ہمیں صدقہ نے خبر دی کہ میں نے عبدالرحمن بن مہدی کو کہتے ہوئے سنا کہ میں تو صرف حدیث کا ناقل ہوں۔ میں نے سفیان ثوری کو دیکھا ہے وہ علماء میں امیر المومنین ہیں۔ اور سفیان بن عیینہ علماء کے

امیر ہیں۔ اور شعبہ بن حجاج عیار الحدیث (یعنی حدیث کا میزان جس پر حدیث کی جانچ پڑتال کی جائے)۔ اور عبد اللہ بن مبارک حدیث کے صراف ہیں اور یحییٰ بن سعید قاضی العلماء ہیں۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قضاۃ العلماء کے قاضی ہیں۔ اور جس شخص نے اس کے سوا کوئی بات کہی اسے نبی سلیم کے کوڑا کرکٹ والی جگہ پھینک دو۔

دیکھو اس شہادت سے باعتبار اعلیت و اقصیت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کس قدر فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ کہ روایت میں مذکور جملہ ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے اوصاف کے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جامع ہیں۔ اور جن حضرات ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی عبد الرحمن بن مہدی نے اعلیٰ درجہ کی تعریف کر کے اُن پر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو فوقیت و ترجیح دی ہے وہی حضرات یعنی سفیان بن شعبہ، ابن مبارک اور یحییٰ بن سعید قطان امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں توثیق اور افضلیت کی شہادت دے چکے ہیں۔ اب عبد الرحمن بن مہدی جن کے متعلق امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علی بن مدینی یہ شہادت دیتے ہیں کہ اگر میں رکن اور مقام کے درمیان قسم کھانا چاہوں تو میں یہی قسم کھاؤں گا کہ بخدا! میں نے عبد الرحمن بن مہدی سے بڑھ کر عالم بالحدیث کوئی اور نہیں دیکھا۔ وہی عبد الرحمن بن مہدی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو روایت میں مذکور ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم پر فوقیت و ترجیح دے رہے ہیں۔ کہ اُن حضرات میں جو یہ اوصاف پائے جاتے ہیں کہ کوئی امیر المؤمنین فی العلماء ہے تو کوئی امیر العلماء۔ کوئی عیار الحدیث ہے تو کوئی صراف الحدیث اور کوئی قاضی العلماء۔ تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اُن جملہ اوصاف کے مالک ہیں۔

اب اس سے بڑھ کر اور کون سی شہادت ہو سکتی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ احادیث و آثار کے علم و افتہ تھے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی اور فقہ پر اعتراض صرف اور صرف حسد و بغض پر مبنی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عفان بن یسار باہلی رحمۃ اللہ علیہ

50- عفان بن یسار باہلی ابوسعید جرجانی قاضی متوفی 181ھ۔ نسائی کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ابو حنیفہ، مسعر بن کدام وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور اُن سے حسین بن علی بسطامی، موسیٰ بن نصیر رازی وغیرہم نے روایت کیا۔ ابو حاتم شیخ نے کہا: امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: وہ کثیر الحدیث سے معروف نہیں۔ اور ابن حباب نے اُن کا ثقات میں ذکر کیا ہے۔

الکاشف ج ۲ ص 236، تہذیب التہذیب ج 7 ص 229۔ تہذیب الکمال ج 7 ص 176۔

یہ عفان بن یسار باہلی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن قبیضہ بن الفضیل انبا اسحاق بن ابراہیم قال سمعت عفان بن یسار یقول مثل ابی

حنیفہ مثل الطیب الحاذق یعرف دواء کل داء۔ الموفق ج ۲ ص 49۔

قبیضہ بن فضیل سے روایت ہے کہ ہمیں اسحاق بن ابراہیم نے خبر دی انہوں نے کہا: میں نے عفان بن یسار باہلی کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مثال ایک طبیب حاذق کی ہے جو ہر مرض کی دواء کو پہچانتا ہے۔ اس مثال کی توثیق امام اعمش کے قول سے ہوتی ہے امام اعمش نے کہا۔

یا معشر الفقهاء انتم الاطباء ونحن الصيادلة. الاخیرات الحسان ص 144.

اے گروہ فقہاء تم طبیب ہو اور ہم دوا فروش۔

پوری حدیث شہادت امام اعمش میں ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ محمد بن یوسف صاکی نے اس کی توضیح یوں بیان فرمائی ہے۔

○ من یطلب الحدیث ولم یتفقہ کان کمن یجمع الا دویۃ ولا یدوی منافعها حتی یجینی

الطیب، ہکذا المحدث لا یعرف وجہ حدیثہ حتی یجینی الفقیہ۔ عقود الجبان ص 306.

جو شخص صرف طالب حدیث ہے اور فقہ کو نہیں جانتا وہ اس شخص کی مثل ہے جو ادویہ کا جامع ہے اور اُن کے منافع سی بے خبر حتیٰ کہ وہ طبیب کے پاس جاتا ہے۔ اسی طرح محدث ہے۔ وہ اپنی حدیث کی وجہ کو تو پہچانتا نہیں حتیٰ کہ وہ فقیہ کے پاس جاتا ہے۔

چنانچہ محدث عظیم عفان بن سيار کی شہادت سے ثابت ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ احادیث و آثار کے علم اور اُن کے معانی دقت کے افتہ ہیں۔ کیونکہ آپ طبیب حاذق ہیں اور ہر مرض کی دوا کے عارف اور محدث صرف دوا فروش۔

اور ادویہ کے منافع و تاثیرات کو صرف طبیب حاذق ہی پہچانتا ہے۔ محدث کرام صرف احادیث کے جامع ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اُن احادیث و آثار کے معانی کے علم۔

یزید بن ہارون رحمۃ اللہ علیہ

51- یزید بن ہارون بن زاری ابو خالد واسطی متوفی 206ھ احد الاعلام الحفاظ المشاہیر۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں

سے ہیں۔ وہ سلیمان تیمی، حمید الطویل، شعبہ بن حجاج، سفیان ثوری اور خلق کثیر سے روایت کرتے ہیں۔ اور اُن سے احمد، حنبل، اسحاق بن راہویہ، یحییٰ بن معین اور خلق کثیر نے روایت کیا۔

ابو طالب نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا کہ یزید بن ہارون حدیث کے حافظ ہیں۔ ابن مدینی نے کہا: وہ ثقات میں سے ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ عجل نے کہا: وہ حدیث میں ثقہ و ثبت ہیں، ابو حاتم شیخ نے کہا: وہ ثقہ اور امام صدوق ہیں اُن کی مثل سوال نہ کیا جائے۔ محمد بن قدامہ جوہری نے کہا: میں نے یزید بن ہارون کو کہتے ہوئے سنا مجھے پچیس ہزار اسناد یاد ہیں اور فخر نہیں۔ اور علی بن مدینی نے بھی اسی طرح کہا ہے۔ یحییٰ بن ابی طالب کے بارے میں کہا گیا ہے کہ اُن کے حلقہ درس میں ستر ہزار آدمی ہوتے تھے۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ ہیں علی بن شعیب نے کہا: میں نے یزید بن ہارون کو کہتے ہوئے سنا کہ مجھے چوبیس ہزار حدیث مع اسناد یاد ہیں اور فخر نہیں۔

تہذیب التہذیب ج 11 ص 366۔ تہذیب الکمال ج 11 ص 80۔ تاریخ بغداد ج 14 ص 341، الکاشف ج سوم ص 251

○ عن شیبہ بن ہشام النبا لبید بن ابی لبید قال کنا عند یزید بن ہارون فقال البغیرۃ عن انہ

قال كذا فقام رجل فقال ايها الشيخ حدثنا بالحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ورعنا عن هذا فقال يزيد يا احمق هذا تفسير احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وما تصنع بالحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا لم تفهم معناها تفسيرها ولكن هتكم السماع والجمع لو كان هتكم العلم لطلبتم تفسير الحديث ومعانيه ونظرتم في كتب ابي حنيفة وفي اقواله فيفسر لكم الحديث وزجر الرجل واخرجه من مجلسه.

الموفق ج دوم ص 48، مناقب کردری ج اول ص 101

شیبہ بن ہشام سے روایت ہے ہمیں لبید بن ابی لبید نے خبر دی انہوں نے کہا: ہم یزید بن ہارون کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ تو یزید بن ہارون نے کہا: مغیرہ نے ابراہیم نخعی سے روایت کیا۔ کہ انہوں نے اس طرح کہا۔ ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا: اے شیخ! ہمیں رسول اللہ ﷺ کی احادیث بیان کرو اور ان کو چھوڑو۔ یزید بن ہارون نے کہا: اے جاہل یہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث کی تفسیر ہیں۔ اور تو رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو کیا کرے گا جب کہ تو اس کا معنی اور تفسیر نہیں سمجھتا۔ یزید بن ہارون نے کہا: تمہارا ارادہ صرف سماع حدیث اور جمع ہے اگر تمہارا ارادہ حصول علم ہے۔ تو تم حدیث کے معنی اور تفسیر طلب کرو۔ اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی کتب اور ان کے اقوال کو دیکھو وہ تمہیں حدیث کی تفسیر بیان کریں گے۔ یزید بن ہارون نے اس شخص کو زبردستی بخ کی اور اپنی مجلس سے اس کو نکال دیا۔

ایک عظیم محدث کی شہادت سے ثابت ہوا حدیث دانی بلا فقاہت کوئی کمال نہیں۔ اور یہ بھی ثابت ہوا علمائے مجتہدین کے اقوال میں حدیث کی تفسیر ہیں۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ صرف حدیث کا سماع اور ان کا جمع کرنے والا فقہاء کرام کے درجہ کو ہرگز نہیں پہنچ سکتا۔ اور یہ بھی ثابت ہوا کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی کتب اور آپ کے اقوال رسول اللہ ﷺ کی حدیث کی تفسیر ہیں۔ اس لیے یزید بن ہارون نے فرمایا: حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی کتب اور اقوال کو دیکھو۔

اس سے قبل امام شعبی سے مذکور ہو چکا کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اقوال حدیث کی تفسیر ہیں۔ لہذا امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے حدیث دانی اور حدیث نبوی کے متعلق ایک زبردست شہادت ہے۔

O عن احمد بن عطيه قال ثنا تميم بن المنتصر قال كنت عند يزيد بن هارون فذكر ابو حنيفة فقال انسان منه فاطرق طويلا. قالو رحمك الله حدثنا فقال كان ابو حنيفة تقيا، زاهدا، عالما، صدوق اللسان احفظ اهل زمانه. سمعت كل من ادركه من اهل زمانه يقول انه ماراتني افقه منه. (اخبار ابوحنيفه واصحابه للصيرى ص 36)

احمد بن عطیہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہم سے تمیم بن منتصر نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: میں یزید بن ہارون کے پاس بیٹھا ہوا تھا کسی انسان نے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی عیب جوئی کی۔ تو یزید بن ہارون نے کافی دیر سر جھکائے رکھا۔ حاضرین

نے کہا: اللہ آپ پر رحمت کرے ہمیں حدیث بیان کریں۔ تو یزید بن ہارون نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر ہیزگار، صاف ستھرے، زاہد، عالم اور زبان کے بہت سچے تھے۔ اور اپنے زمانہ والوں سے حدیث کے احفظ تھے۔ میں نے ان کے زمانہ والوں میں سے جس سے ملا میں نے ان کو کہتے ہوئے سنا کہ اس نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جیسا افقہ (احادیث و آثار کے معانی کا علم) نہیں دیکھا۔

یہ کتنی عظیم اور زبردست شہادت ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے زمانہ والوں میں سے سب سے زیادہ حدیث کے حافظ ہیں۔ اور یہ کہ آپ احادیث و آثار کے معانی کے سب سے زیادہ عالم وافقہ ہیں۔

O عن احمد بن سهل سمعت مالحمد بن خزيمه البلخي سمعت سليمان بن داود سمعت احمد بن اسماعيل البغدادي، سمعت يزيد بن هارون وسهل متي يحل للرجل ان يفتي فقال اذا كان مثل ابي حنيفة قال فقل له يا ابا خالد تقول مثل هذا فقال نعم واكثر من هذا مارايت رجل افقه من ابي حنيفة ولا اورع منه. الخ.

قال وقال يزيد بن هارون برواية ابراهيم بن عبد العزيز وسئل متي يفتي الرجل قال اذا كان مثل ابي حنيفة. قلت وهيئات ان يكون ذلك ثم قال لا غنى عن النظر في كتبهم وعليهم فبلكتبهم تيفقه الرجل. موفق ج اول ص 191، ج دوم ص 48، مناقب كوردي ج اول ص 100، 219.

احمد بن اسماعیل بغدادی نے کہا: میں نے یزید بن ہارون سے سنا کہ فتویٰ دینے کا آدمی کب مجاز ہو سکتا ہے۔ ہارون نے کہا: جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جیسا ہو۔ راوی نے کہا: یزید بن ہارون سے کہا گیا: اے ابو خالد! تم ایسا کہتے ہو۔ یزید بن ہارون نے کہا: ہاں بلکہ اس سے بھی زیادہ کہ میں نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھ کر کسی شخص کو افقہ (احادیث و آثار کے معانی کا علم) اور اورع نہیں دیکھا۔

راوی نے کہا: یزید بن ہارون نے بروایت ابراہیم بن عبد العزیز کہا کہ یزید بن ہارون سے پوچھا کیا کون شخص فتویٰ کا مجاز ہو سکتا ہے۔ انہوں نے فرمایا: جب وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جیسا ہو۔ ابراہیم بن عبد العزیز نے کہا: میں نے کہا: یہ بھی ہو سکتا ہے۔ پھر یزید بن ہارون نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتب اور علم میں غور و فکر کئے بغیر کوئی چارہ کار نہیں اور ان کی کتب کی وجہ سے ہی آدمی فقیہ بن سکتا ہے۔

ایک نہایت ہی عظیم محدث جس کو چوبیس ہزار احادیث مع اسناد یاد ہوں۔ وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں یہ شہادت دے رہا ہے کہ فتویٰ دینا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ یا آپ جیسے اہل فقہ کا ہی کام ہے۔ اور جب تک کسی کو احادیث و آثار کے معانی پر واقفیت نہ ہو اس کو فتویٰ دینا جائز نہیں۔

O عن يعقوب بن احمد قال سمعت الحسن بن علي قال سمعت يزيد بن هارون وسأله انسان

فقال يا ابا خالد من افقه من رايت قال ابو حنيفة.

تہذیب الکمال ج 10 ص 314، تاریخ بغداد ج 13 ص 341، مناقب کردری ج اول ص 42، الموفق ج دوم ص 28

یعقوب بن احمد سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے حسن بن علی سے سنا انہوں نے کہا: میں نے یزید بن ہارون سے سنا کہ ایک آدمی نے اُن سے پوچھا اور کہا اے ابو خالد! جن کو تم نے دیکھا ہے اُن میں سے افقہ کون ہے۔ یزید بن ہارون نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ احادیث و آثار کے معانی کے سب سے زیادہ اہل علم ہیں۔
امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی اور حدیث منہی پر یہ کتنی زبردست شہادت ہے۔

O عن محمد بن سعد ان سمعت من حضر یزید بن ہارون عنہ وفی رواۃ مناقب الکردی
عن محمد بن سعد ان قال کنت عنہ۔ وعنہ یحییٰ بن معین وعلی بن المدینی واحمد بن حنبل
وزہیر بن معاویہ وجماعة آخرون۔ اذ جاء الرجل فسأله عن مسألة فقال له یزید اذهب الی
اهل العلم قال، فقال له ابن المدینی ایس اهل العلم والحديث عندك قال اهل العلم اصحاب
ابی حنيفة وانتم صیادلة۔ (الموفق ج دوم ص 47، مناقب کردری ج اول ص 101)

محمد بن سعدان سے روایت ہے میں نے اس شخص سے سنا جو یزید بن ہارون کے پاس تھا۔ اور مناقب کردری کی روایت ہے محمد بن سعدان خود یزید بن ہارون کے پاس موجود تھے۔ اور یزید بن ہارون کے پاس اس وقت یحییٰ بن معین، علی بن مدینی، احمد بن حنبل، زہیر بن معاویہ اور اُن کے علاوہ ایک جماعت موجود تھے۔ اچانک ایک آدمی کوئی مسئلہ پوچھنے کے لیے آیا اور اس نے یزید بن ہارون سے مسئلہ دریافت کیا محمد بن سعدان نے کہا۔ یزید بن ہارون نے اس شخص سے کہا: تم اہل علم کے پاس جاؤ۔ محمد بن سعدان نے کہا۔ علی بن مدینی نے یزید بن ہارون سے کہا: کیا اہل علم وحدیث تیرے پاس بیٹھے ہوئے نہیں۔ یزید بن ہارون نے جواب دیا۔ اہل علم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب ہیں۔ اور تم صرف دوا فروش۔ ذرا اس مسلم ومقتدا امام کی شہادت پر غور کریں کہ علی بن مدینی، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور زہیر بن معاویہ جیسے کبرائے محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی موجودگی میں یزید بن ہارون نے اُن سے مخاطب ہو کر کہا تم تو صرف دوا فروش ہو۔ (یعنی تمہارا کام صرف احادیث سننا اور جمع کرنا ہے) اہل علم جو احادیث کے معانی کو جانتے ہیں وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب ہیں۔ جب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کا احادیث و آثار کے معانی پر اتنی دسترس ہے کہ وہ علماء محدثین رحمۃ اللہ علیہم کے مقابلہ میں اہل علم کہلائے تو اصحاب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال پر فتویٰ دیتے ہیں۔

ان کا مقام ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم سے کہیں زیادہ ہے تو بذات خود امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اس علم میں کیا مقام ہوگا۔ یہ زبردست شہادت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور اصحاب امام کے آثار و احادیث کے معانی کے علم اور احادیث دانی کی عمدہ دلیل ہے۔

O عن عبد الله بن محمد قال ثنا احمدا قال سمعت سجادة. قال دخلت انا وابو

مسلم المستملی علی یزید بن ہارون وهو نازل ببغداد علی منصور بن مہدی وصعدنا الی
غرفة هو وفيها فقال له ابو مسلم ما تقول يا ابا خالد في ابی حنیفة رضی اللہ عنہ والنظر فی
کتبہ فقال انظرو فیہا ان کنتم تريدون ان تفقهوا فانی ما رأیت احدا من الفقهاء یکره النظر
فی قوله ولقد اجتال الثوری فی کتاب الرهن حتی نسخه.

اخبار ابو حنیفہ واصحابہ للصریری ص 65، خیرات الحسان ص 77، عقود الجمل ص 194، مناقب کردری ج اول ص 42، الموفق ج دوم ص 29، تاریخ بغداد ج
13 ص 342

احمد بن محمد حمائی نے کہا: میں نے سجادہ کو کہتے ہوئے سنا کہ انہوں نے کہا میں نے ابو مسلم مستملی دونوں یزید بن ہارون
کے پاس گئے اور وہ بغداد میں منصور بن مہدی کے گھر رہ رہے تھے، ہم اس بالا خانہ کی طرف چڑھے جہاں وہ مقیم تھے۔ تو
ابو مسلم نے یزید بن ہارون سے کہا: اے ابو خالد! تم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتب دیکھنے کے متعلق کیا کہتے ہو۔ یزید بن
ہارون نے کہا: اگر تم فقیہ بننا چاہتے ہو تو آپ کی کتب کا مطالعہ کرو میں نے فقہاء میں سے کسی کو نہیں دیکھا جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ
کے قول میں نظر کو ناپسند کرتا ہو۔ امام ثوری نے حیلہ کر کے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”کتاب الرهن“ حاصل کی اور اس کو
لکھا۔

معلوم ہوا فقہات امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتب بنی میں ہے۔ جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کتب دیکھنے کو ناپسند کرتے ہیں وہ
فقیہ نہیں بن سکتے۔ اور فقیہ وہ ہوتا ہے جو احادیث و آثار کے معانی کا علم ہو، ثابت ہو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول حدیث کی تفسیر
ہے۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرنے سے حدیث پر عمل ہو جاتا ہے۔ کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول حدیث سے
ماخوذ ہے۔ اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حدیث دانی اور حدیث فہمی کی عمدہ دلیل ہے۔

محمد بن علی بن حسین رحمۃ اللہ علیہ

52- محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب ہاشمی ابو جعفر الباقر آپ کی وفات میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک سن
114 ہجری۔ بعض کے نزدیک سن 115 ہجری بعض کے نزدیک سن 116 ہجری۔ اور بعض کے نزدیک 117 ہجری۔ اور ابن
سعد کے قول کے مطابق سن 118۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: حافظ ابو نعیم نے کہا: آپ سن 114 ہجری میں فوت ہوئے اور صحیح
قول یہی ہے۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ اپنے باپ علی بن حسین سے اور سمرہ بن جندب رحمۃ اللہ علیہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما،
ابن عمر رضی اللہ عنہما، ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ، جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، وغیرہم خلق کثیر سے روایت کرتے ہیں۔ اور اُن سے اُن کے بیٹے جعفر۔
اسحاق سبیمی، زہری، عمرو بن دینار، اوزاعی، ابن جریج وغیرہم خلق کثیر نے روایت کیا۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ
ہیں۔ امام عجل نے کہا: وہ مدنی تابعی ثقہ ہیں۔ اور نسائی نے تابعین میں سے اہل مدینہ کے فقہاء سے اُن کو شمار کیا ہے۔ محمد بن
فضیل بن غزوان نے سالم بن ابی حفصہ سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں نے ابو جعفر محمد بن علی، اور جعفر بن محمد سے حضرت

ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے متعلق پوچھا تو اُن دونوں نے کہا: اے سالم! اُن دونوں سے محبت کرو۔ اور اُن کے دشمنوں سے برات کا اظہار کرو کیونکہ وہ دونوں امام مدنی تھے۔

(تہذیب الکمال ج 9 ص 208، تہذیب المعاد ج 9 ص 350، تاریخ الکبیر ج اول ص 183، الکشف ج سوم ص 71)

یہ پیشوائے محدثین حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اس محبت کا اظہار کرتے ہیں۔

0 عن عبد اللہ بن المبارک قال انطلق ابوحنیفۃ الی الحج فلما انتہی الی المدینة استقبلہ

محمد بن علی بن الحسن بن علی رضی اللہ عنہم فقال لابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ انت الذی

حولت دین جدی واحادیثہ بالقیاس فقال ابوحنیفۃ معاذ اللہ ان افعل ذلک الخ۔

الموفق ج اول ص 167، 168۔ مناقب کردری ج اول ص 208

عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حج کے لیے تشریف لے گئے۔ جب مدینہ منورہ پہنچے محمد

بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب ابو جعفر الباقر سے ملاقات ہو گئی۔ آپ نے حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے فرمایا: تم وہی ہو

جنہوں نے قیاس سے میرے نانا کا دین اور احادیث کو بدل دیا ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں ایسے کرنے سے اللہ کی پناہ مانگتا ہوں۔ ابو جعفر الباقر نے فرمایا: نہیں بلکہ تم نے اس

کو تبدیل کیا ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: آپ اپنی شان کے مطابق تشریف فرما ہوں اور میں بھی آپ کے حضور جیسا

کہ میرے بیٹھنے کا حق ہے بیٹھوں۔ میرے نزدیک آپ کی حرمت ایسی ہی ہے جیسے آپ کے نانا سیدنا جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی حرمت آپ کے اصحاب پر آپ کی حیات مبارکہ میں تھی۔ حضرت امام ابو جعفر الباقر بیٹھ گئے۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

بھی آپ کے سامنے دوزانو ہو کر بیٹھ گئے۔ پھر امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابو جعفر الباقر سے کہا میں آپ سے تین سوال کرتا ہوں

آپ مجھے جواب ارشاد فرمائیں۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے امام جعفر الباقر سے کہا: کیا مرد کمزور ہے یا عورت حضرت امام

ابو جعفر نے کہا: عورت کمزور ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: مرد کا کتنا حصہ ہے اور عورت کا کتنا حصہ ہی۔ امام ابو جعفر

نے جواب دیا مرد کے لیے دو حصے اور عورت کا ایک حصہ۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کہ یہ آپ کے نانا کا قول ہے اگر میں آپ

کے نانا کے دین و احادیث کو تبدیل کرتا تو قیاس کے مطابق عورت کے لیے دو حصے اور مرد کا ایک حصہ ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ

عورت مرد سے ضعیف ہے۔

پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابو جعفر الباقر سے سوال کیا نماز افضل ہے یا روزہ۔ امام ابو جعفر نے فرمایا: نماز افضل ہے۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: یہ آپ کے نانا کا قول ہے۔ اگر میں آپ کے نانا کے دین کو تبدیل کرتا تو قیاس یہ چاہتا ہے کہ جب

عورت حیض سے پاک ہو۔ میں اس کو نماز قضاء کرنے کا حکم دیتا۔ نہ کہ روزہ قضاء کرنے کا۔ پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے امام

ابو جعفر الباقر سے دریافت کیا کیا بول (پیشاب) زیادہ نجس ہے یا نطفہ، امام ابو جعفر الباقر نے جواب دیا پیشاب زیادہ نجس

ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: اگر میں قیاس سے آپ کے نانا کے دین و احادیث کو تبدیل کرتا تو میں حکم دیتا کہ بول

کرنے سے غسل کیا جائے اور نطفہ سے وضو کیا جائے۔ کیونکہ بول نطفہ سے زیادہ نجس ہے۔ لیکن اللہ کی پناہ کہ میں آپ کے نانا کے دین کو قیاس سے تبدیل کروں۔ یہ سن کر حضرت امام ابو جعفر الباقر کھڑے ہو گئے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے معاف فرمایا اور اُن پر لطف و کرم فرمایا اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے چہرہ کو بوسہ دیا۔

اور روایت میں امام احمد ثنین امام ابو جعفر الباقر کا اعتراف ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ احادیث پر قیاس کو ترجیح نہیں دیتے۔ بلکہ ہمارے نانا رحمۃ اللہ علیہ کے دین اور احادیث پر عمل کرتے ہیں۔ اگر امام ابو جعفر الباقر یہ اعتراف نہ کرتے تو آپ کیسے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بغل گیر ہو کر اُن کے چہرہ کو بوسہ دیتے۔

چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی اور حدیث فہمی پر یہ ایک زبردست شہادت ہے کہ ایک ہاشمی پیشوائے محدثین نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے احادیث پر عمل کرنے کی توثیق فرمادی۔ اب اس کے بعد کیا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر منکرین حدیث کا اعتراض کوئی وقعت رکھتا ہے۔ ”اللہ جل اسمہ سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین“

سعید بن یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ

53- سعید بن یحییٰ بن مہدی بن عبد الرحمن بن عبد کلال ابوسفیان حمیری متوفی 202ھ بخاری اور ترمذی کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ حصین بن عبد الرحمن، سفیان بن حسین، معمر بن راشد وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے ابوبکر بن ابی شیبہ، اسحاق بن راہویہ، زیاد بن ایوب وغیرہم نے روایت کیا۔ خطیب بغدادی نے کہا: وہ ”صدوق“ ہیں بغداد تشریف لائے اور وہاں حدیث بیان کی۔ حاکم ابو عبد اللہ بن بیح نے ذکر کیا کہ انہوں نے دارقطنی سے اُن کے متعلق پوچھا تو دارقطنی نے کہا: وہ متوسط الحال ہیں قوی نہیں۔ ابو عبید محمد بن علی آجری نے کہا: میں نے ابوداؤد سے ابوسفیان حمیری کے متعلق پوچھا تو ابوداؤد نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

(تاریخ بغداد ج 9 ص 77، تہذیب الکمال ج 4 ص 232، تہذیب المعجم ج 4 ص 99۔ الکاشف ج اول ص 298)

یہ ابوسفیان حمیری امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن احمد بن زہیر انہا ابن ابی شیخ سمعت ابا سفیان الحمیری یقول۔ ابو حنیفۃ کان حبر

ہذہ الامۃ ولم یتھیلا لحدما تعالیٰ من کشف المسائل الصعبۃ۔ وتفسیر الاحادیث المہمۃ۔

الموفق ج دوم ص 47، مناقب کردی ج اول ص 100

احمد بن زہیر سے روایت ہے کہ ہمیں ابن ابی شیخ نے خبر دی کہ میں نے ابوسفیان حمیری کو کہتے ہوئے سنا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس امت کے ایک بہت بڑے امام تھے۔ فقہی مسائل کے حل کرنے اور احادیث مبہمہ کی تفسیر کرنے میں جو قدرت اُن کو حاصل ہوئی وہ کسی اور کو حاصل نہیں ہوئی۔

دیکھو یہ کبرائے محدثین بھی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی اور حدیث فہمی کی کتنی زبردست شہادت پیش کر رہے ہیں کہ

احادیث مبہمہ کی تفسیر کی جو قدرت اللہ عزوجل نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عطا فرمائی ہے وہ کسی اور کو حاصل نہیں ہوئی۔ اس سے بڑھ کر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حافظ الحدیث ہونے کی اور کون سی شہادت ہو سکتی ہے۔

توبہ بن سعد رحمۃ اللہ علیہ

54- توبہ بن سعد یا توبہ ابو صدقہ انصاری بصری ہیں جو حضرت انس بن مالک رحمۃ اللہ علیہ کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ اُن سے شعبہ بن حجاج، معاویہ بن صالح، ابو نعیم، وکیع نے روایت کیا اور نسائی نے اپنی سنن میں اُن سے صرف ایک حدیث ”فی وقت الظهر“ روایت کی ہے۔ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں میں نے امام ذہبی کا لکھا ہوا پڑھا ہے کہ وہ ثقہ ہیں اُن سے شعبہ نے روایت کیا ہے اور شعبہ کی اُن سے روایت اُن کی توثیق ہے۔ اور توبہ بن سعد کو ابن بزاز نے بلد مرو سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قلمبند لکھا ہے اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حدیث کے ایک راوی ہیں۔ اور ثقہ ہیں۔

(تہذیب التہذیب ج اول ص 516، تہذیب الکمال ج دوم ص 146، الکاشف ج اول ص 113)

یہ توبہ بن سعد یا توبہ ابو صدقہ انصاری بصری امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی احادیث دانی کے متعلق یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن حمویہ بن حاتم قال سمعت توبہ يقول قال لی ابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ لا تسألنی عن أمر الدین وانا ماش ولا تسألنی وانا احدث الناس ولا تسألنی وانا قائم ولا تسألنی وانا متکئی فان هذه اما کن لا لا یجتمع فیها العقل۔ اخبار ابو حنیفہ واصحابہ للمصیری ص 29

حمویہ بن حاتم سے روایت ہے کہ میں نے توبہ کو کہتے ہوئے سنا۔ کہ مجھے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: مجھ سے امر دین کے متعلق مت سوال کرو جب میں چل رہا ہوں۔ اور جب میں لوگوں کو حدیث بیان کر رہا ہوں تو بھی مجھ سے کچھ نہ پوچھو۔ اور اگر میں کھڑا ہوں تو پھر بھی مجھ سے کوئی مسئلہ دریافت نہ کرو۔ جب میں تکیہ لگائے ہوئے ہوں تب بھی مجھ سے کچھ نہ پوچھو۔ کیونکہ یہ اما کن وہ ہیں جن میں آدمی کی عقل مجتمع نہیں ہوتی۔

ذرا اس روایت پر غور کرو کہ توبہ یہ کہہ رہے ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جب میں لوگوں سے احادیث بیان کر رہا ہوں تو مجھ سے کسی امر دینی کے متعلق سوال نہ کرو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ لوگوں سے احادیث بیان کرتے تھے۔ اور احادیث بیان کرنا عالم بالحدیث ہونے کی علامت ہے۔ معلوم ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حافظ الحدیث تھے اس کی تائید قطب ربانی حضرت امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی روایت سے بھی ہوتی ہے وہ اس طرح نقل کرتے ہیں۔

O ودخل علیہ مرة رجل من اهل الکوفة والحديث یقر عنده فقال الرجل دعونا من هذه الاحادیث فزجره الامام زجر اشديداً۔ وقال له لولا السفة ما فهم احدنا القرآن۔

میزان الکبریٰ ج اول ص 55

یعنی اہل کوفہ سے کوئی شخص امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آیا اس وقت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے پاس حدیث پڑھی جا رہی تھی۔

اس شخص نے کہا: چھوڑو ہمیں یہ احادیث بیان نہ کرو۔ تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس شخص کو سخت جھڑک دی۔ اور اس سے کہا: اگر یہ احادیث مبارکہ نہ ہوتیں تو ہم میں سے کوئی قرآن مقدس کو نہ سمجھ سکتا۔ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اے بھائی! دیکھو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث کی طرف سے جو مدافعت فرمائی اور حدیث میں نظر کے ترک پر جو زبردستی فرمائی۔ اس کو ملاحظہ فرماؤ۔ اور غور کرو کہ کسی کے لیے یہ کیسے لائق و مناسب ہو سکتا ہے کہ وہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف وہ قول منسوب کریں کہ یہ اللہ کے دین میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی رائے ہے۔ جس کی ظاہر کتاب و سنت میں کوئی شہادت نہیں۔

حالانکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں تم آثار سلف کو لازم پکڑو اور اپنے آپ کو رائے سے بچاؤ اور دوسرے لوگوں کی رائے سے بچو۔

یہ جملہ روایات اس پر دلیل ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اکثر مسائل فقہ احادیث و آثار سے مستخرج ہیں۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر رائے کا الزام درست نہیں۔ اور ان سے یہ بھی ثابت ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ احادیث اور معانی احادیث کے علم تھے۔ اور آپ پر قلت حدیث کا الزام بھی محض تعصب ہے۔ امام عبد الوہاب شعرانی فرماتے ہیں:

0 قول من اقوال العلماء الا هو مستند الى اصل من اصول الشريعة عن تأمل. لان ذلك القول

اما ان يكون راجعا الى اية او حديث او اثرأ قياس صحيح على اصل صحيح لكن من اقوالهم

ما هو ما خوذ من صريح الايات او الاخبار او الآثار. الخ. میزان الکبریٰ ج اول ص 32.

علماء مجتہدین کے اقوال میں سے ہر قول وہ اصول شریعت میں سے اصل کی طرف مستند ہے۔ یہ اس شخص کے لیے ہے جو تأمل کرے۔ کیونکہ یہ قول آہ مبارکہ کی طرف راجع ہوگا یا اخبار کی طرف یا آثار کی طرف یا اصل صحیح پر قیاس صحیح کی طرف، لیکن ان کے اقوال میں سے کچھ وہ قول ہیں جو صریح آیات سے ماخوذ ہیں یا اخبار یا آثار سے ماخوذ ہیں۔ ”واللہ اعلم بالصواب“

ابن عائشہ رحمۃ اللہ علیہ

55۔ ابن عائشہ، عبید اللہ بن محمد بن حفص بن عمر ابو عبد الرحمن بصری المعروف بابن العیشیٰ ماہ رمضان المبارک 228ھ

ابوداؤد، ترمذی اور نسائی کے رواۃ میں سے ہیں وہ حماد بن سلمہ، مہدی بن میمون، ابو عوانہ، وہیب بن خالد اور اپنے باپ محمد بن

حفص وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے ابوبکر الاثرم، ابو حاتم، ابو زرہ جربی، یعقوب بن ابی شیبہ، عباس دوری

ابوالقاسم بغوی وغیرہم نے روایت کیا ابوطالب نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ حدیث میں صدوق

ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ صدوق اور ثقہ ہیں۔ آجری نے ابوداؤد سے روایت کرتے ہوئے کہا ابن عائشہ حدیث میں صدوق

ہیں۔ ابن حبان نے ثقات میں انھیں مستقیم الحدیث لکھا ہے۔ ابن حراش نے کہا: وہ ”صدوق“ ہیں۔ ابن عائشہ کو حماد بن سلمہ

سے نو ہزار 9000۔ احادیث یاد تھیں۔

تہذیب الکمال ج 6 ص 589، تاریخ الکبیر ج 5 ص 400، الکاشف ج دوم ص 204، تہذیب المعجم ج 7 ص 45

یہ عظیم محدث حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی کے متعلق شہادت دیتے ہیں۔

0 عن احمد بن عبد قاضی الری قال حدثنا ابی قال کنا عند ابن عائشة فذكر حديثا لابي، حنفية. فقال بعض لمن حصفرا لا ترده فقال له اما انکم لو رايتوه لا ردتموه. وما اعرف له ومکم مثلاً الا ما قال الشاعر۔ اور حافظ مزنی نے ”لا ترده“ کی جگہ ”لا زیده“ روایت کیا ہے۔

اقلوا عليه ويحكم لا ابا لكم۔ من اللوم اوسدوا المكان الذي سدا۔

تاریخ بغداد ج 13 ص 365، تہذیب الکمال ج 10 ص 321۔

احمد بن عبد قاضی الری سے روایت ہے انہوں نے ہم سے ہمارے باپ نے بیان کیا انہوں نے کہا۔ ہم ابن عائشہ کے پاس موجود تھے۔ انہوں نے حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کا ذکر کیا۔ حاضرین میں سے کسی نے کہا: تم اس کا ارادہ نہ کرو (یعنی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کو چھوڑ دو)۔ ابن عائشہ نے اس شخص سے کہا: اگر تم آپ کو دیکھ لیتے تو ضرور آپ کی حدیث کو چاہتے۔ میرے نزدیک آپ کی اور تمہاری مثال وہی ہے جو شاعر نے کہا۔ تم پر افسوس ہے تمہارا باپ مرے آپ پر ملامت کم کرو یا آپ کا قائم مقام لاؤ۔

ابن عائشہ کی شہادت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے صاحب حدیث ہونے پر کافی دوانی ہے۔

عبد العزیز بن ابی رواد رحمۃ اللہ علیہ

56۔ عبد العزیز بن ابی رواد (اور ابی رواد کا نام میمون ہے) متوفی 155، 159ھ تعلیقات امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اور سنن

اربعة کے رواۃ میں سے ہیں۔

وہ نافع، عکرمہ، سالم بن عبد اللہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے اُن کے بیٹے عبد الجبید، یحییٰ بن سعید قطان، عبد اللہ بن مبارک وغیرہم نے روایت کیا۔ یحییٰ بن سعید قطان نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابن معین نے کہا: وہ ثقہ ہیں، ابو حاتم نے کہا: وہ حدیث میں صدوق اور ثقہ ہیں۔ نسائی نے کہا: اُن کی حدیث اخذ کرنے میں کوئی حرج نہیں عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے باپ سے روایت کیا کہ وہ صالح الحدیث ہیں۔ (تہذیب الکمال ج 6 ص 359، تہذیب المعجم ج 6 ص 338، الکاشف للذہبی ج دوم ص 175)

یہ مسلم و مقتداء امام حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ محبت کرنے کی یوں شہادت پیش کرتے ہیں۔

0 عن ابوسعید البلخی قال سمعت ابا عبد الرحمن المقرئی قال۔ قال عبد العزیز بن ابی رواد

ابو حنیفۃ المحنة۔ من احب ابا حنیفۃ فهو سنی ومن ابغضه فهو مبتدع۔

اخبار ابو حنیفہ واصحابہ للصمیری ص 79

الموفق بن احمد مکی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مناقب ابی حنیفہ میں اس روایت کو اس طرح نقل کیا ہے۔

0 عن سری بن یحییٰ انبا شعیب بن ابراہیم قال قال عبد العزیز بن ابی رواد بیننا وبين

الناس ابو حنیفۃ ممن احبہ وتولاه انه من اهل السنة. ومن ابغضہ علمنا انه من اهل البدعة.

الموفق ج دوم ص 32، الخیرات الحسان ص 81، عقود الجمان ص 2، مناقب کردی ج اول ص 92

ابوسعید بلخی سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے ابو عبد الرحمن (عبد اللہ بن یزید جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں) مقرر کو کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے کہا: عبد العزیز بن ابی رواد نے کہا: جو شخص حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے محبت کرے وہ سنی ہے اور جو آپ سے بغض رکھے وہ بدعتی ہے۔

الموفق بن احمد مکی کی روایت کے مطابق۔

سری بن یحییٰ سے روایت ہے کہ ہمیں شعیب بن ابراہیم نے خبر دی۔ انہوں نے کہا: عبد العزیز بن ابی رواد نے کہا: ہمارے اور لوگوں کے درمیان حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حد فاصل ہیں جو ان سے محبت اور دوستی رکھتا ہو ہم اس کو اہل سنت سمجھتے ہیں۔ اور جو ان سے بغض رکھتا ہو ہم اس کو اہل بدعت قرار دیں گے۔

ابراہیم بن معاویہ ضریر رحمۃ اللہ علیہ

57- وقال ابراہیم بن معاویۃ العزیز (وهو ابراہیم بن محمد بن خازم السعدی ابواسحاق

بن ابی معاویۃ الضریر الکوفی) من تمام السنة حب ابی حنیفۃ وقال کان یصف العدل ویقول

به. و بین للناس سبیل العلم و اوضح لهم مشکلاته. (الخیرات الحسان ص 82، عقود الجمان ص 204)

ابراہیم بن معاویہ ضریر (وہ ابراہیم بن محمد بن خازم سعدی ابواسحاق بن ابو معاویہ ضریر کوئی ہیں اور یہ ابوداؤد کے اعلیٰ رواۃ

میں سے ہیں)۔

یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اس طرح بیان کرتے ہیں۔

اہل سنت کا تمام اور کمال حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی محبت ہے۔ آپ نے طریق عدل بیان کر دیا اور اس پر فتویٰ دے

دیا۔ اور لوگوں کو علم کا راستہ بتا دیا اور لوگوں کے لیے علم کے مشکلات کو واضح اور آسان کر دیا۔

ان دونوں پیشوائے محدثین نے تو اس بات کا فیصلہ کر دیا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بغض رکھنے والا ہرگز اہل سنت

سے نہیں ہو سکتا وہ بدعتی ہے۔

آپ الٹی گنگا دیکھیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین کو غیر مقلدین بدعتی کہتے ہیں۔ اور ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم جو امام

صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بغض رکھنے والا ہو اس کو بدعتی قرار دیتے ہیں۔ ان دونوں ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی شہادت سے یہ ثابت ہوا غیر

مقلدین بدعتی ہیں کیونکہ وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بغض رکھتے ہیں۔ اور مقلدین امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ بحمدہ تعالیٰ اہل سنت ہیں۔ اور

یہ بھی ثابت ہوا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے لوگوں کو علم کا راستہ بتایا اور علم کے معضلات اور مشکلات کو لوگوں کے لیے واضح اور آسان

کر دیا۔ ورنہ غیر مقلدین کی طرح لوگ احادیث میں ہی الجھے رہتے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث و آثار کے معانی کو ایک

فقہ کی صورت میں ہمیں عطا فرما کر امت محمدیہ پر بڑا احسان فرمایا ہے اور جو احسان فراموش ہے وہی بدعتی ہے۔
عبد العزیز بن ابی رواد کے بیٹے عبد المجید اپنے باپ کی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے محبت کے متعلق اس طرح بیان کرتے ہیں۔

O عن حسن بن معروف انا محمد بن زنبور انا عبد المجید بن عبد العزیز بن ابی رواد قال
کان ابی اذا اشتبه علیہ شئی من امور فیہ کتب بہ الی ابی حنیفۃ وکما ارتحلت الی ابی حنیفۃ
حملنی مسائل الیہ اسالہ عنہا وکان ابو حنیفۃ اذا قدم مکة لا یفارقہ ابی وکان یقتدی بہ فی
امور۔ (الموفق ج دوم ص 31، مناقب کردی ج اول ص 92)

حسن بن معروف نے کہا: ہمیں محمد بن زنبور نے خبر دی۔ انہوں نے کہا: ہمیں عبد المجید بن عبد العزیز بن ابی رواد نے
خبر دی۔ انہوں نے کہا: میرے باپ پر جب بھی امر دین میں سے کچھ اشتباہ واقع ہوتا تو اس امر دین کو حضرت امام
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس لکھ کر بھیجتے۔ اور جب میں حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں جانے کے لیے تیار ہوتا میرے باپ
مجھے کثیر مسائل دے کر اُن کے پاس بھیجتے۔ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اُن مسائل کے متعلق دریافت کرتا۔ اور حضرت
ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جب بھی مکہ مکرمہ تشریف لاتے۔ میرے باپ اُن سے جدا نہ ہوتے اور امور دین میں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی
اقتداء کرتے۔

یہ عبد المجید بن عبد العزیز بن ابی رواد متوفی 206ھ مسلم اور سنن اربعہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ عبد الملک بن جریج،
لیث بن سعد، معمر بن راشد، یاسین بن معاذ الزیات وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے احمد بن حنبل، حسن بن صباح
بزار، سرج بن یونس، عبد اللہ بن زبیر حمیدی وغیرہم سے روایت کیا۔

احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابو عبیدہ جری نے کہا: میں نے ابو داؤد سے عبد
المجید بن عبد العزیز رواد کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: ثقہ ہیں۔ اُن سے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور یحییٰ بن معین حدیث بیان کی
ہے۔ تہذیب الکمال ج 6 ص 413، تہذیب المعجم ج 6 ص 381۔

یہ محدث عظیم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں کتنی زبردست شہادت پیش کر رہے ہیں کہ میرے باپ باوجود ایک مسلم امام
ہونے کے دینی امور میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اقتداء کرتے اور مشکل مسائل ان سے ہی دریافت کرتے۔

مقاتل بن حیان رحمۃ اللہ علیہ

58- مقاتل بن حیان بنطی ابو بسطام بلخی متوفی قبل از 150ھ مسلم اور سنن اربعہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ اپنی پھوپھی
عمرہ، سعید بن مسیب، ابو بردہ بن ابو موسیٰ اشعری، عکرمہ، سالم بن عبد اللہ، قتادہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے
مصعب بن حیان، عبد اللہ بن مبارک، ابو عصمہ نوح بن ابی مریم وغیرہم سے روایت کیا۔

O اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا کہ وہ ثقہ ہیں۔ اور اس طرح ابو داؤد نے اُن کو ثقہ کہا ہے۔

مروان بن محمد نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ نسائی نے کہا: ”لیس بہ باس“ دارقطنی نے کہا: ”صالح“ ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 73۔ تہذیب العہد ج 10 ص 278۔
یہ مقاتل بن حیان امام صاحب رحمہ اللہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن صالح بن احمد بن يعقوب بن مروان حدثني ابي عن ابيه مروان سمعت مقاتل بن حيان يقول ادركت التابعين ومن بعدهم فبا رايه احداً اشبه باطنه بظاهره. وظاهره بباطنه. راشداً اجتهداً ونظراً الى نفسه من ابي حنيفة رضي الله عنه

(الموفق ج دوم ص 58. مناقب کردی ج اول ص 110)

صالح بن احمد بن يعقوب بن مروان سے روایت ہے انہوں نے کہا: مجھ سے میرے باپ نے اپنے باپ مروان سے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے مقاتل بن حیان کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے تابعین اور تبع تابعین کا زمانہ پایا ہے۔ چنانچہ میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے بڑھ کر میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس کا باطن، ظاہر کے اور اس کا ظاہر باطن کے مشابہ ہو۔ اور نہ ہی اجتہاد میں بہت سخت اور نہ ہی اپنا آپ پر رکھنے والا میں نے کسی کو دیکھا ہے۔

امام ابو محمد نے کہا: مقاتل بن حیان نے عمر بن عبدالعزیز، حسن بصری، نافع اور ایک جماعت تابعین کو پایا ہے۔ اور اُن سے روایت کی ہے۔ وہ ایک جلیل عالم آدمی تھے۔ پھر وہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس بیٹھے۔ اور اُن کے سامنے زانو تلمذ تہ کیا اور اُن سے علم حاصل کیا۔ وہ اپنے وقت کے اہل بلخ کے عظیم امام تھے۔

جب اُن سے کوئی فتویٰ پوچھا جاتا تو اس کا جواب دینے کے بعد فرماتے یہ شیخ کوئی یعنی حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔

دیکھو ایک عظیم محدث امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق یہ گواہی دے رہے ہیں کہ وہ اجتہاد میں بہت سخت تھے۔ اور اپنے فتویٰ کو امام صاحب رحمہ اللہ کا قول قرار دے رہے ہیں۔

اس سے بڑھ کر امام صاحب رحمہ اللہ کے صاحب علم ہونے اور صاحب حدیث ہونے کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ ایک مسلم و مقتدا، امام۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دے رہا ہے۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ کے فقہ کا اعتراف کر رہا ہے۔ اگر امام صاحب رحمہ اللہ عالم بالحدیث نہیں تو کبار ائمہ محدثین رحمہم اللہ کا امام صاحب رحمہ اللہ کے فقہ کو تسلیم کر لینا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ لیکن اکابر محدثین کا کہنا تھا کہ احادیث و آثار کا علم امام صاحب رحمہ اللہ سے بڑھ کر اور کوئی نہیں ہے۔ ورنہ وہ بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے قول کو رد کر دیتے۔

O عن اسرائيل عن مقاتل بن حيان قال جلست اليه فبا رايه ابصر ولا ادرك للغوامض منه.

مناقب کردی ج اول ص 110

اور الموفق بن احمد کی نے ابو مقاتل سے اس حدیث کی روایت کی جس میں یہ اضافہ ہے۔

O قال ابو مقاتل وصدق مقاتل بن حیان کان اکبر مما قال . الموفق ج دوم ص 58۔

اسرائیل نے مقاتل بن حیان سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں امام صاحب رحمۃ اللہ کے پاس بیٹھا ہوں۔ میں نے آپ سے بڑھ کر صاحب بصرت نہیں دیکھا اور نہ ہی میں نے آپ سے بڑھ کر کوئی مبہم مسائل کو پالینے والا دیکھا ہے۔ ایک عظیم محدث کی امام صاحب رحمۃ اللہ کے علم کی نسبت کتنی زبردست شہادت ہے۔

محمد بن اسحاق بن یسار رحمۃ اللہ علیہ

59۔ محمد بن اسحاق بن یسار بن خیار صاحب مغازی متوفی 150، 152، 153ھ سنن اربعہ، مسلم اور تعلیقات بخاری کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ابان بن صالح، ایوب سختیانی، عبید اللہ بن عمر بن خطاب، عطاء بن ابی رباح وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے جریر بن حازم، جریر بن عبد الحمید، حفص بن غیاث، حماد بن سلمہ، شعبہ بن حجاج وغیرہم نے روایت کیا۔ سفیان بن عیینہ نے کہا: میں نے شعبہ بن حجاج سے سنا وہ کہتے ہیں محمد بن اسحاق حدیث میں امیر المومنین ہیں۔ یونس بن بکر نے کہا: میں نے شعبہ بن حجاج کو کہتے ہوئے سنا وہ امیر المومنین ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ عباس دوری نے یحییٰ بن معین سے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے وہ امیر الحدیث ہیں۔

(تہذیب الکمال ج 8 ص 550، تہذیب المعجم ج 9 ص 38)

یہ محمد بن اسحاق صاحب مغازی امام صاحب رحمۃ اللہ کی نسبت اپنے حسن ظن کا اس طرح اظہار خیال فرماتے ہیں

O عن یونس بن بکیر یقول قدم محمد بن اسحاق الکوفۃ فکنا نسمع منه المغازی ربنا زار ابا حنیفۃ فیما بین الایام ویطیل المکث عنده دیجاربہ فی سائل تنویہ۔

الموفق ج دوم ص 32، 33۔

یونس بن بکیر سے روایت ہے وہ کہتے ہیں۔ محمد بن اسحاق صاحب مغازی کوفہ میں آئے۔ تو ان سے اکثر ذکر غزوات سنا کرتے تھے۔ اور وہ ان دنوں اکثر اوقات امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی زیارت ان کے مقام پر جا کر کیا کرتے تھے۔ اور طویل عرصہ آپ کے ہاں قیام کرتے اور مسائل پیش آمدہ کا ان سے استفادہ کرتے تھے۔ علامہ فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ اس مقام پر لکھتے ہیں۔

دیکھو یہ وہی محمد بن اسحاق ہیں جن کی حدیث پر مسئلہ فاتحہ خلف الامام کا دار و مدار ہے اور جو بقول امام بخاری رحمۃ اللہ امیر الحدیث ہیں۔ ان کا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی زیارت کو اپنی اقامت کے دنوں میں بار بار جانا اور مسائل مشککہ پیش آمدہ کی نسبت آپ سے استفادہ کرنا امام صاحب رحمۃ اللہ کی فضیلت پر ایسی زبردست دلیل ہے کہ جو مخالفین پر اتمام الحجت ہے۔ کیونکہ جب وہ محمد بن اسحاق کو بڑے پایہ کا محدث مانتے ہیں اور ان کے فعل سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی اعلیٰ فضیلت کی شہادت ملتی ہے تو پھر

غیر مقلدین امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فضیلت سے کس طرح انکار کر سکتے ہیں۔ سچ ہے۔

”والفضل ما شهدت به الاعداد“ ننگی تلواریں 46۔

میں کہتا ہوں۔ محمد بن اسحاق کی اس فضیلت سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے صاحب علم ہونے کی بھی شہادت ملتی ہے۔ کیونکہ اگر محمد بن اسحاق امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ کو نہ مانتے ہوتے تو وہ کبھی مشکل مسائل جو پیش آنے والے ہیں میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے استفادہ نہ کرتے۔ اور ہر ذی عقل سلیم یہ جانتا ہے کہ فقہ درحقیقت احادیث و آثار کا دوسرا نام ہے۔ اگر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فقہ احادیث و آثار کے خلاف ہوتی تو اس پایہ کا محدث کیوں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے پیش آنے والے مسائل کی نسبت استفادہ کرتا۔ جہاں محمد بن اسحاق کے فعل سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شرف و فضیلت کا اظہار ہوتا ہے وہاں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عالم بالحدیث ہونے کا اعتراف بھی ثابت ہوتا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اسحاق بن راہویہ رحمۃ اللہ علیہ

60۔ اسحاق بن راہویہ بن ابراہیم بن مخلد الحافظ ابوایوب حنظلی المعروف بابن راہویہ متوفی 238ھ سوا ابن ماجہ کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ابن عیینہ، جریر، بشر بن مفضل، حفص بن غیاث وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے یحییٰ بن آدم اور یہ اُن کے شیوخ سے ہیں۔ محمد بن رافع، یحییٰ بن معین وغیرہم نے روایت کیا۔ امام ذہبی نے کہا: وہ ائمہ اعلام میں سے ایک ثقہ اور حجت ہیں۔ انہوں نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ کو کہتے ہوئے سنا اور اُن سے اسحاق بن راہویہ کے متعلق دریافت کیا گیا۔ انہوں نے کہا: اسحاق جیسے کے متعلق نہ پوچھا جائے ہمارے نزدیک اسحاق ”ائمہ المسلمین“ میں سے ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ مامون ہیں، ابو زرعہ نے کہا: لوگوں نے اسحاق سے احفظ نہیں دیکھا۔ ابن خزیمہ نے کہا: بخدا! اگر وہ تابعین میں ہوتے تو وہ ان کے حفظ، علم اور فقہ کے وجہ سے اُن کا اقرار کرتے، نسائی نے کہا: میں نے سعید بن ذویب کو کہتے ہوئے سنا کہ سطح زمین پر اسحاق کی مثل کوئی اعلم نہیں۔

(تہذیب الکمال ج اول ص 364، میزان الاعتدال ج اول ص 182، تہذیب المعجم ج اول ص 216)

یہ مسلم و عظیم محدث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنی شہادت اس طرح پیش کرتے ہیں۔

عن سری بن عاصم انبا علی بن اسحاق بن ابراہیم الحنظلی سمعت ابی یقول ما رأیت

احداً اعلم بالاحکام والقضایا من ابی حنیفۃ۔ البوق ج دوم ص 58۔

سری بن عاصم سے روایت ہے ہمیں علی بن اسحاق بن ابراہیم حنظلی نے خبر دی۔ کہ میں نے اپنے والد (اسحاق بن راہویہ) کو کہتے ہوئے سنا۔ میں نے احکام اور قضایا میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اعلم نہیں دیکھا۔

یہ حدیث بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حدیث دانی اور حدیث فہمی پر دلالت کرتی ہے کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ احکام و قضایا کتاب و سنت سے ماخوذ ہیں۔ جب تک اُن دونوں پر مہارت تامہ حاصل نہ ہوگی۔ اُن سے احکام و قضایا کا ماخوذ کرنا صحیح

نہ ہوگا۔

لہذا ایک مسلم و مقتداء امام کی یہ شہادت بتا رہی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو احادیث و آثار میں مکمل دسترس حاصل تھی۔ اور اُن کے اعلم تھے۔

عبید بن اسباط رحمۃ اللہ علیہ

61- عبید بن اسباط بن محمد ابو محمد کوئی متوفی 250ھ بخاری ”الجزء قرآۃ خلف الامام“ ترمذی اور ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

وہ اپنے باپ اسباط بن محمد قرشی، سفیان بن عقبہ سوائی، عبد اللہ بن ادریس وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور اُن سے ابو حاتم محمد بن ادریس رازی، محمد بن علی الحکیم ترمذی وغیرہم نے روایت کیا۔

عبد الرحمن بن ابی حاتم نے کہا: میرے والد ابو حاتم محمد بن ادریس رازی نے مکہ مکرمہ میں اُن سے سماعت کیا۔ اور اُن کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے کہا: وہ ”شیخ“ ہیں۔ محمد بن عبد اللہ حضری نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ امام ذہبی نے اُن کی توثیق کی ہے۔ (تہذیب فہذیب ج 7 ص 58، تہذیب الکمال ج 6 ص 606، الکشف ج دوم ص 206)

یہ عبید بن اسباط امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اُس طرح اظہار خیال کرتے ہیں۔

O عن محمد بن الحسن البلخی، انبا محمد بن حرب حدثنی عبید بن اسباط. قال کان

ابو حنیفۃ سید الفقہاء ولم یغز فی دینہ الا حاسدا از باغی شر۔ الوفی ج دوم ص 42.

محمد بن حسن سے روایت ہے کہ ہمیں محمد بن حرب نے خبر دی کہ مجھ سے عبید بن اسباط نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فقہاء کے سردار تھے۔ اور امور دین میں آپ کی نسبت جو نکتہ چینی کرے یا عیب جوئی کرے وہ حاسد یا طالب شر (شریر) ہے۔

عطاء بن جبلہ فزازی رحمۃ اللہ علیہ

62- عطاء بن جبلہ فزازی۔ وہ منصور بن معتمر، لیث بن ابی سلیم، سلیمان اعمش، ابن جریج اور عمر بن عبد اللہ بن یعلیٰ سے روایت کرتے ہیں۔ اور اُن سے یحییٰ بن ابی بکیر، موسیٰ بن ناصح، ابو موسیٰ ہروی، محمد بن صباح جرجانی، سعید بن یعقوب طالقانی اور ابراہیم بن موسیٰ فراء نے روایت کیا۔

خطیب بغدادی اپنی عادت کے مطابق لکھتے ہیں مجھے ابراہیم بن عبد اللہ بن جنید سے خبر پہنچی کہ انہوں نے یحییٰ بن معین سے کہا: تم عطاء بن جبلہ فزازی کے متعلق کیا کہتے ہو۔ انہوں نے کہا: ”لیس بشیء“ اور وہ بغداد میں تھے۔

سعید بن عمرو برزعی نے کہا: ابو زرہ رازی سے عطاء بن جبلہ کے متعلق دریافت کیا گیا تو انہوں نے وہ منکر الحدیث

ہیں۔ میں نے کہا: عطاء بن جبلہ کون ہیں انہوں نے کہ وہ اہل جبلا باز کے ایک شیخ ہیں وہ دنیور اور حلوان کے درمیان ایک قریہ ہے۔ امام ذہبی نے بھی ابو حاتم کے حوالہ سے کہا: وہ حدیث میں قوی نہیں۔ تاریخ بغداد ج 12 ص 291، میزان الاعتدال ج سوم ص 65۔

یہ عطاء بن جبلہ امام صاحب رحمہ اللہ کے حضور یہ نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہیں۔

O عن یعلی بن حمزہ قال سمعت بشر بن یحییٰ سمعت عطاء بن جبلہ یقول لم أر أحدا من

العلماء یختلف ان ابا حنیفة کان افقه القوم۔ الموفق ج اول ص 200

یعلی بن حمزہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے بشر بن یحییٰ سے سنا انہوں نے کہا: میں نے عطاء بن جبلہ فزازی کو

کہتے ہوئے سنا کہ میں نے علماء میں سے کسی کو اس بات میں اختلاف کرتے ہوئے نہیں دیکھا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سب لوگوں سے افقہ (احادیث و آثار کے معانی کے علم) تھے۔

باقی رہا یہ مسئلہ کہ خطیب بغدادی نے انہیں منکر الحدیث اور لیس بش، اور امام ذہبی ”لیس بالقوی“ لکھا ہے۔ تو اس کا

جواب یہ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا علم الناس اور افقہ الناس ہونا کبار ائمہ محدثین رحمہم اللہ سے منقول ہے۔ جب عطاء بن جبلہ کی حدیث کے شواہد ہیں تو یہ حدیث صحیح ہے۔

ان دونوں شہادتوں یعنی ”سید الفقہاء اور افقہ القوم“ سے ثابت ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کا فقہ میں کوئی ثانی نہیں۔

اس لیے امام شافعی رحمہ اللہ نے سب لوگوں کو فقہ میں امام صاحب رحمہ اللہ کا عیال قرار دیا ہے اور 75 فیصد کا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی

فقہ پر عمل پیرا ہونا جن میں ائمہ کبار محدثین رحمہم اللہ مثل یحییٰ بن سعید قطان، سفیان ثوری، ابن مبارک وغیرہ اور کبار اولیائے

کرام بھی شامل ہیں۔ اس بات کی دلیل ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی فقہ عند اللہ مقبول ہے۔ اور آپ کی افضلیت و اعلیٰ سے

بھی کسی نے انکار نہیں کیا۔ تو ظاہر ہے کبار ائمہ محدثین رحمہم اللہ و نقاد رجال کا امام صاحب رحمہ اللہ کے اقوال پر فتویٰ دینا اس بات کی

قوی دلیل ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کبرائے محدثین رحمہم اللہ اور فن رجال کے ائمہ کی نظر میں صاحب حدیث اور ثقہ ہیں اگر امام

صاحب، حافظ الحدیث نہ ہوتے تو یہ ائمہ کبار کبھی بھی آپ کے اقوال کو فتویٰ کے لیے پسند نہ فرماتے۔ کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ

کے اقوال احادیث کی تفسیر ہیں۔ اور یہ ائمہ محدثین رحمہم اللہ حفاظ الحدیث میں سے ہیں۔

داؤد بن نصیر طائی رحمۃ اللہ علیہ

63۔ داؤد بن نصیر طائی ابوسلیمان کوفی الفقیہ الزاہد۔ متوفی 160ھ نسائی کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ عبد الملک بن عمر،

اسماعیل بن ابی حاتم، حمید الطویل وغیرہم سے روایت کرتے ہیں ان سے عبد اللہ بن ادریس، ابن عیینہ، وکیع، ابو نعیم وغیرہم نے

روایت کیا۔ غلابی نے ابن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ ثقہ ہیں۔ علی بن مدینی، (امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ)۔ سفیان

بن عیینہ سے روایت کرتے ہوئے کہا داؤد طائی کا شمار صاحب علم و فقہ سے ہوتا ہے۔ امام ذہبی نے کہا: وہ کبار ذہاد سے ہیں

اور بلا تفریق ثقہ ہیں۔

یہ داؤد طائی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن عبد الله بن مبارك قال ذكر ابو حنيفة عند داود الطائي فقال ذلك نجم يعتدى به الساري وعلم يقبله قلوب المؤمنين فكل عالم ليس من علمه يعلم فهو بلاء على حامله معه، والله اعلم بالحلل والحرام.

الموفق ج دوم ص 63۔ اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ ص 76، الخیرات الحسان ص 82، عقود الجمان ص 205، مناقب کردری ج اول ص 112
عبد اللہ بن مبارک سے روایت ہے انہوں نے کہا: داؤد طائی کے پاس حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا گیا تو انہوں نے کہا: امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک ایسا ستارہ ہیں جس کی روشنی میں سب لوگ ہدایت پاتے ہیں اور آپ کا علم ایسا ہے کہ مومنوں کے دل اس کو قبول کرتے ہیں۔ جس نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے علم حاصل نہیں کیا وہ علم صاحب علم پر مصیبت ہے بخدا! آپ حلال و حرام کے علم ہیں۔

شعبہ بن حجاج رحمۃ اللہ علیہ

64- شعبہ بن حجاج بن ورد ابو بسطام عسکری متوفی 160ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواقہ میں سے ہیں۔ وہ ابان بن قعلب، اسماعیل بن عالیہ، ثابت بن اسلم بنانی، سفیان ثوری اور خلق کثیر سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے ابراہیم بن طہمان، ایوب بن ابوتیمہ سختیانی، محمد بن جعفر غندر، یحییٰ بن سعید قطان اور خلق کثیر نے روایت کیا۔

فہد بن حیان نے کہا: میں نے سفیان ثوری کو کہتے ہوئے سنا شعبہ بن حجاج حدیث میں امیر المومنین ہیں۔ عباس بن یزید بحرانی نے کہا: میں نے ابن عیینہ سے سنا کہ انہوں نے شعبہ بن حجاج کا ذکر کیا اور کیا وہ حدیث میں امیر المومنین ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ صاحب حدیث ثقہ، مامون، ثبت اور حجت ہیں۔ امام عجل نے کہا: وہ حدیث میں ثقہ و ثبت ہیں۔ صالح بن محمد بغدادی نے کہا: سب سے پہلے رجال میں شعبہ نے کلام کیا پھر ان کی اتباع کرتے ہوئے یحییٰ بن سعید قطان، پھر احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور یحییٰ بن معین نے کلام کیا۔ شعبہ بن حجاج ثوری سے دس سال بڑے تھے۔ اور ثوری ابن عیینہ سے دس سال بڑے تھے۔ تاریخ بغداد ج 9 ص 259، تہذیب اللہ ج 4 ص 592، الکاشف ج دوم ص 10، تہذیب الجہد ج 4 ص 345۔

یہ امیر المومنین فی الحدیث امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنے حسن ظن کا اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں۔

O عن عباس بن حمزة ابن محمد بن المهاجر ابن يحيى بن آدم قال كان شعبة اذا سئل عن ابي حنيفة اطيب في مدحه وكان يهدي اليه في كل عام طرفة وكان ابو حنيفة يعرف له ذلك.

الموفق ج دوم ص 46، مناقب کردری ج اول ص 100.

عباس بن حمزہ سے روایت ہے کہ ہمیں محمد بن مہاجر نے خبر دی انہوں نے کہا: ہمیں یحییٰ ابن آدم (جو ائمہ صحاح ستہ کے

رواۃ میں سے ہیں) نے خبر دی۔ محدث کبیر یحییٰ بن آدم فرماتے ہیں جب بھی حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق امیر المومنین فی الحدیث شعبہ بن حجاج سے پوچھا جاتا تھا تو وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی بہت زیادہ تعریف کرتے تھے۔ اور ہر سال نیا عمدہ تحفہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں بھیجا کرتے تھے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس تحفہ کو پہچان جاتے تھے۔

0 عن نصر بن علی قال سمعت خالد بن الحارث يقول قال شعبة وكان والله حسن الفهم، جيد الحفظ حتى شفّعوا عليه بما هو والله أعلم به منهم وزاد الذهبي والله سيقون عند الله وكان كثير الترحم عليه.

(اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ للصری ص 9، مناقب ابی حنیفہ و صاحبہ للذہبی ص 29، خیرات الحسان ص 80)

نصر بن علی سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے خالد بن حارث (بن عبید بن سلیمان ابو عثمان بصری متوفی 186ھ) صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں) کو کہتے ہوئے سنا امیر المومنین فی الحدیث شعبہ بن حجاج فرماتے تھے اللہ کی قسم! امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نہایت تیز فہم اور تیز حافظہ تھے۔ لوگوں نے اُن پر ایسی باتوں کی بناء پر طعن و تشنیع کیا جن کو آپ اُن سے اپ زیادہ جانتے تھے۔ بخدا! آخر انہوں نے خدا سے ملنا ہے یعنی اس طعن و تشنیع کا بدلہ اُن کو اس وقت ملے گا۔ اور امام شعبہ بن حجاج حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر بہت رحم فرماتے تھے۔

0 عن نصر بن علی قال كنا عند شعبة فقیل له مات ابو حنیفة فقال بعد ما استرع لقد طفنی عن اهل الكوفة ضوء نور العلم. اما. انهم لا يرون مثله ابداً.

(اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ للصری ص 72، الموفق ج دوم ص 63، مناقب کروری ج اول ص 112، الخیرات الحسان ص 147)

نصر بن علی سے روایت ہے انہوں نے ہم شعبہ بن حجاج کے پاس تھے۔ اُن سے کہا گیا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہو گیا ہے۔ اور انا للہ وانا الیہ راجعون کے بعد کہنے لگے۔ آج اہل کوفہ کا چراغ علم گل ہو گیا ہے اور اب اہل کوفہ کو قیامت تک ان کی نظیر ملنا محال ہے۔

0 عن احمد بن ابی خیشمہ قال ثنا یحییٰ بن معین قال سمعت ابا قطن يقول كتب لي شعبة الى ابی حنیفه يساله ان يحدثني فلما جئت ابا حنیفة قرا الكتاب فاستحسنه.

(الموفق ج دوم ص 82، 83، مناقب کروری ج دوم ص 71، اخبار ابو حنیفہ و اصحابہ للصری ص 72، 73)

احمد بن ابی خیشمہ سے روایت ہے (الموفق بن احمد کی میں ہے ابراہیم بن محمد سے روایت ہے۔) انہوں نے کہا: ہم سے یحییٰ بن معین نے بیان کیا انہوں نے میں نے ابو قطن (عمرو بن معین بن قطن بن کعب زبیدی متوفی 198ھ) یا سن دو صد ہجری کے بعد۔ بخاری "الادب المفرد" مسلم اور سنن اربعہ کے اعلیٰ رواۃ میں سے ہیں) کو کہتے ہوئے سنا کہ مجھے امیر المومنین فی الحدیث شعبہ بن حجاج نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس خط دے کر بھیجا۔ شعبہ بن حجاج امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کر

رہے تھے کہ وہ انہیں حدیث لکھ کر بھیجیں۔ یا مجھے حدیث بیان کریں۔ ابوقطن کہتے ہیں جب میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آیا تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے شعبہ بن حجاج کا خط پڑھا اور اس کو اچھا سمجھا ذرا غور فرمائیں ایک محدث جو امیر المؤمنین فی الحدیث ہے دوسرے مسلم و مقتداء امام ابوقطن سے روایت کر رہے ہیں۔ اور ابوقطن جو کہ ایک اکابر محدثین رحمۃ اللہ علیہم میں سے ہیں اس بات کی شہادت دے رہے ہیں۔ کہ امیر المؤمنین فی الحدیث شعبہ بن حجاج نے مجھے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجا کہ آپ مجھے حدیث بیان فرمائیں اتنی ثقہ اور معتمد روایت کے بعد تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عالم بالحدیث ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا کہ ایک امیر المؤمنین فی الحدیث اور فن رجال کا بلند پایہ امام۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث طلب کر رہا ہے۔ اور اس کی دو کبرائے محدثین رحمۃ اللہ علیہم شہادت دے رہے ہیں۔ اگر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں ضعیف ہوتے تو یہ فن رجال کا بلند مرتبہ امام کیوں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث بیان کرنے کی درخواست کرتا۔ اس روایت سے دو چیزیں ثابت ہوتی ہیں۔

اول: یہ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حافظ الحدیث تھے۔

دوم: یہ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث میں نہایت ہی ثقہ تھے۔

حسن بن صالح بن صالح رحمۃ اللہ علیہ

65- حسن بن صالح بن صالح بن حمی ابو عبد اللہ کوفی متوفی 169ھ بخاری ”الادب المفرد“ مسلم اور سنن اربعہ کے رواۃ

میں سے ہیں۔ وہ ابو بشر بیان بن بشر احمص، سعید بن ابی عروج، شعبہ بن حجاج، عبد اللہ بن دینار وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے اسحاق بن منصور سلومی، جراح بن ملیح رواسی، ابو نعیم فضل بن دکین وغیرہم نے روایت کیا۔

احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: وہ شریک سے حدیث روایت کرنے میں اثبت اور ثقہ ہیں ابو بکر بن ابی خیشمہ نے یحییٰ بن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ ”ثقہ، مامون“ ہیں۔ ابو زرعة نے کہا: اُن میں اتقان، فقہ، عبادت اور زہد جمع ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ ”ثقہ، حافظ، متقن“ ہیں نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں ابراہیم بن جنید نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں، امام عجل نے کہا: وہ ثقہ، ثبت اور متعبد ہیں، ابن سعد نے کہا: وہ کثیر صحیح الحدیث، حجت ہیں۔

تہذیب التہذیب ج دوم ص 279، تہذیب الکمال ج دوم ص 570، الکاشف ج اول ص 162۔

اس حدیث میں حافظ و حجت حسن بن صالح امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

O عن احمد بن عبد اللہ بن یونس ثنا الحسن بن صالح قال کان ابوحنیفۃ شد الفحص عن الناسخ والنسوخ من الحدیث فیعمل با الحدیث اذا ثبت عنده عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعن اصحابہ۔ وکان عارفاً بحدیث اهل الکوفۃ وفقہ اهل الکوفۃ شد الاتباع لها کان علیہ الناس ببلدہ۔ وقال کان یقول ان لکتاب اللہ نا سخا و منسوخاً وان للحدیث نا سخا و منسوخاً

وكان حافظا لفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم الاخير الذي قبض عليه محا وصل الى اهل

بلده. (اخبار ابو حنيفه واصحابه ص 11، الموفق ج اول ص 89، الخيرات الحسان ص 70)

احمد بن عبد اللہ کو فی (جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں) سے روایت ہے کہ ہم سے حسن بن صالح نے بیان کیا انہوں نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حدیث ناسخ و منسوخ کی سخت تلاشی میں مصروف رہتے تھے۔ اور اسی حدیث پر عمل کرتے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے اُن کو ثابت ہوتی تھی۔ اور حدیث وفقہ اہل کوفہ کے صرف عارف ہی نہیں تھے بلکہ ان احادیث کے جو اُن کے شہر کے لوگوں کی عمل میں تھیں بہت سخت اتباع کرنے والے تھے۔ محدث کبیر حسن بن صالح فرماتے تھے۔ کہ جس طرح کتاب اللہ میں ناسخ و منسوخ آیات ہیں۔ اسی طرح احادیث بھی ناسخ و منسوخ ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل اخیر کے حافظ تھے جس پر آپ نے وصال فرمایا اور اُن کے شہر کوفہ میں پہنچا تھا۔

O عن يعقوب بن اسحاق انبا ابى انبا يحيى بن آدم قال كان الحسن بن صالح بن حى الهمداني

النخعي ينقل اليه حديث ابى حنيفه وسائله فكان يستحسنه. (الموفق ج دوم ص 38، مناقب کردری ج اول ص 95)

يعقوب بن اسحاق (متوفى 250ھ مسلم، ابوداؤد، ترمذی شاکل میں "نسائی ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں) سے روایت ہے کہ ہمیں میرے والد اسحاق نے خبر دی انہوں نے کہا: ہمیں یحییٰ بن آدم (جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں) نے خبر دی۔ انہوں نے کہا: حسن بن صالح بن حی ہمدانی نخعی کے پاس امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث اور آپ کے مسائل پیش کیے جاتے حسن بن صالح امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بہت اچھا سمجھتے تھے۔

آپ اُن دونوں حدیثوں کو دیکھو اور بغور پڑھو۔ جو ثقہ ائمہ فضلاء محدثین رحمۃ اللہ علیہم سے مروی ہیں۔ کہ ایک مسلم و مقتداء امام حضرت امام عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی احادیث کی کس انداز سے تعریف کر رہے ہیں۔ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ احادیث ناسخ و منسوخ میں شدافحص تھے۔ صرف یہی نہیں بلکہ نبی کریم رؤف و رحیم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل اخیر کے حافظ تھے جس پر آپ نے وصال فرمایا۔ اور اس محدث عظیم کے ہاں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث اور مسائل پیش کیے جاتے تو وہ اُن کو بہت پسند فرماتے۔ اس سے معلوم ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصول حدیث بہت سخت تھے یہی وجہ ہے کہ خارج میں آپ کی احادیث کا اتنا ظہور نہیں ہوا جتنا دیگر ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی احادیث ظاہر ہوئی ہیں۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور اصول حدیث

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح مسلم کے مقدمہ میں ارقام فرمایا ہے کہ ایک دفعہ بشیر عدوی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حدیث بیان کرنا شروع کر دی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس طرف کوئی توجہ نہ دی۔ تو بشیر عدوی نے جھنجھلا کر کہا عجیب بات ہے میں حدیث سنا رہا ہوں اور آپ اس پر کوئی توجہ نہیں دے رہے۔ تب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: عدوی بھائی ایک وقت وہ تھا کہ جہاں کسی نے کہا: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم" ہم ہمہ تن گوش ہوئے۔

اور اب تو ہم وہی احادیث سنتے ہیں جو ہم کو بھی معلوم ہیں۔

ایک دفعہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ایک فیصلہ کی نقل لے رہے تھے اور درمیان سے الفاظ حذف کرتے جا رہے تھے۔ اور فرماتے جاتے تھے واللہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے یہ فیصلہ نہیں دیا۔ اس طرح انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ایک تحریر دیکھی تو اس میں سے تھوڑے سے الفاظ کے علاوہ سب تحریر مٹا دی۔

اُن چیزوں کے پیش نظر ذہنوں میں یہ بات انگڑائی لے سکتی ہے کہ پھر حدیث سے کس طرح استفادہ کیا جائے۔ اس کا جواب بھی یہی ہو سکتا ہے کہ اس کے لیے اصول و ضوابط مقرر کرنے ہوں گے، تب ہی احادیث سے استفادہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ امام صاحب رحمہ اللہ وہ پہلی شخصیت ہیں جنہوں نے معاصرین کی طعن و لعن کا خیال نہ کرتے ہوئے اصول حدیث مقرر فرمائے اور لوگوں کو قبول حدیث کا ایک معیار بتا دیا۔ بعد کو دیگر اصولوں نے حالات و زمانہ کے اعتبار سے اس میں ترمیم و اضافہ کیا لیکن وہ اصول بدستور قائم رہے۔ سطور ذیل میں امام صاحب رحمہ اللہ کے وہ سولہ اصول پیش کیے جا رہے ہیں جن پر احادیث کی صحت و ضعف کا دار و مدار ہے۔

1- ثقہ راویوں کے مراسلات مقبول ہیں بشرطیکہ اُن سے قوی تر دلیل موجود نہ ہو۔ (بخاری نے قرأت خلف الامام میں اس سے استدلال کیا ہے کہ مسلم میں بھی مراسیل موجود ہیں) حنفیہ نے اس بارے میں نہایت واضح طور پر فرمایا ہے۔

ومن ضعف بالارسال بنذر شرط السنة المعمول بها۔

جن نے مرسل ہونے کی وجہ سے حدیث کو ضعیف قرار دیا اس نے معمول بھاسنت کے ایک حصہ کو ترک کر دیا۔

2- خبر آحاد کو اصول پر پرکھا جائے گا اور اگر وہ اس کے مطابق ہے تو اختیار کیا جائے گا ورنہ ترک کر دیا جائے گا۔

3- خبر آحاد کو کتاب اللہ کے مقابلہ میں رد کیا جائے گا۔

4- خبر مشہور کے مقابلہ میں (خواہ فعلی ہو یا قوی) خبر واحد کو ترک کر دیا جائے گا۔

5- اگر دو خبر واحد متعارض ہوں تو افقہ راوی کی خبر کو ترجیح ہوگی۔

6- اس روایت کو ترک کر دیا جائے گا جس کے راوی کا عمل اپنی روایت کے خلاف ہو۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی

روایت کہ اگر کتا کسی برتن کو چاٹ جائے تو اس کو سات دفعہ دھونا چاہیے۔ حالانکہ وہ فتویٰ تین مرتبہ دھونے پر دیتے ہیں۔

7- حدیث اگر متنا یا سند آزاد ہو تو اس کو ناقص کے مقابلہ میں ترک کر دیا جائے گا۔

8- جس چیز میں عموم بلوی ہو اس کے مقابلہ میں خبر واحد ترک کر دیا جائے گا۔ کیونکہ قرن اول کا عموم بلوی کا اثبات متواتر

ومتواتر ہوتا ہے۔ اس وجہ سے حدود کفارات کو شبہ کی وجہ سے رد کر دیا جاتا ہے۔

9- ایک ہی حکم میں اگر خبر واحد مختلف ہو اور صحابہ سے ثابت ہو کہ انہوں نے اس سے استدلال کیا ہے تو اس خبر واحد کو ترک

نہ کیا جائے گا بلکہ مناسب تطبیق و تاویل کر لی جائے گی۔

10- جس خبر واحد پر سلف میں سے کسی نے طعن نہ کیا ہو اس کو اختیار کیا جائے گا۔

11- حدود اور عقوبات میں اخف درجہ کی خبر واحد کو لیا جائے گا۔

12- حدیث کے راوی کے لیے سماعت سے لے کر نقل تک استمرار حفظ ضروری ہے۔

13- اس راوی کی روایت معتبر نہیں جو یہ کہے کہ میری بیاض میں ہے ہاں بیاض کی روایت اس وقت معتبر ہوگی جب اس کو زبانی بھی یاد ہو۔

14- احاد میں احوط کو اختیار کیا جائے گا۔

15- متاخر کو مقدم کے مقابلہ میں ترجیح ہوگی کیونکہ اس کی حیثیت ناسخ کی ہے۔

16- خبر واحد صحابہ اور تابعین کے عمل متواتر کے خلاف نہ ہو۔

چنانچہ اُن قیودات کا تقاضا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مرویات کی تعداد بہت کم ہونا چاہیے۔ لیکن ایسا نہیں ہے بلکہ وہ حافظ حدیث ہیں اور اُن تمام شروط و قیود کے ساتھ ہیں اور کمال اسی کا نام ہے۔

آنچہ ہمہ خوباں دارند تو تنہا داری۔ ابو حنیفہ مفتی عزیز الرحمن ص 158۔

یہ ہے امام کا کمال دوسرے محدثین کے ہاں یہ نہیں ہے بخاری میں سے اگر مکررات کو حذف کر دیا جائے تو کل 2761 حدیثیں بنتی ہیں۔ موطا امام مالک میں دس ہزار احادیث تھیں۔ لیکن دوبارہ ترتیب میں صرف 1955 باقی رہ گئیں۔

چنانچہ ہمارے پاس اس کا کیا جواب ہے کہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شاگردوں سے تو روایت کو لیا ہے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو سند میں سے نکال دیا ہے اور کہہ دیا کہ وہ ضعیف ہیں۔ حالانکہ اُن روایات میں ضعف مابعد کے راویوں کی وجہ سے پیدا ہوا ہے جیسا کہ امام ربانی علامہ عبدالوہاب شعرانی فرماتے ہیں:

○ وقد من الله على بمطالعة مسانيد الامام ابى حنيفة الثلاثة من نسخة صحيحة عليها

خطوط الحفاظ آخرهم الحفاظ الدمياطي فرايته لا يروى حديثا الا عن خيار التابعين العدول

الثقات الذين هم من خير القرون بشهادة رسول الله صلى الله عليه وسلم كالا سودة علقمة،

عطاء عكرمة مجاهد مكحول والحسن البصري واضرابهم رضى الله عنهم اجمعين۔

میزان الکبریٰ ج اول ص 64۔

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں مجھ پر اللہ عز و جل نے احسان فرمایا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مسانید میں سے تین مسانید کے صحیح نسخہ کا میں نے مطالعہ کیا جس پر حفاظ کے دستخط موجود ہیں۔ اُن میں سے آخری سند حافظ دمیاطی کا ہے۔ میں نے اس کو بغور دیکھا ہے کہ وہ صرف خيار تابعین سے جو عادل وثقہ ہیں روایت کرتے ہیں اور

یہ خیارتا بعین اُن خیر القرون سے ہیں جن کی رسول اللہ ﷺ نے شہادت دی ہے۔ جیسے اسود، علقمہ، عطاء، عکرمہ، مجاہد، مکحول، حسن بصری رحمہ اللہ اور آن کے ہم مثل۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان تمام کے تمام رواۃ وہ ہیں جو عادل وثقہ اور اعلام و اختیار ہیں۔ اُن میں سے کوئی بھی کذاب یا متھم بالکذب نہیں۔

یہی امام شعرانی رحمہ اللہ صفحہ ۶۵ پر یوں ارقام فرماتے ہیں:

۰ فان قيل اذا قلتم بان ادلة مذهب الام ابى حنيفة رضى الله عنه ليس فيها شئ ضعيف

لسلامة الرواة بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم من الصحابة والتابعين من الجرح

الخ۔

اگر کہا جائے کہ جب تم کہتے ہو کہ مذہب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ادلہ جو امام صاحب رحمہ اللہ اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان صحابہ کرام رحمہ اللہ اور تابعین میں سے جملہ رواۃ جرح سے سلامت ہونے کی وجہ سے اُن میں کوئی ضعیف نہیں تو تمہارا بعض حفاظ کے قول کے متعلق کیا جواب ہے کہ ادلہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ضعیف ہیں۔ ہمارا جواب یہ ہے کہ ہم اس کو جزاً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی وفات کے بعد امام صاحب رحمہ اللہ سے سند میں نازلین رواۃ پر محل کرتے ہیں۔ جبکہ انہوں نے اس طریق سے حدیث کی روایت نہیں کہ جس طریق سے امام صاحب رحمہ اللہ نے اس حدیث کی روایت کی اور ہم نے مسانید ثلاثہ میں جملہ احادیث کو صحیح پایا ہے۔ کیونکہ اگر وہ حدیث صحیح نہ ہوتی تو امام صاحب رحمہ اللہ اس سے استدلال نہ فرماتے۔ اور سند نازل میں کذاب یا متھم بالکذب کا پایا جانا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں قدح نہیں۔ اس لیے کہ امام صاحب رحمہ اللہ سے حدیث کی سند میں نہایت اعلیٰ پایہ کے عدول وثقات رواۃ ہیں۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ سے سند میں۔ سند نازل کی جرح باعث قدح نہیں۔

اس کا مکمل ذکر ان شاء اللہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ اور شیوخ الشیوخ میں آئے گا جہاں آپ پر واضح ہو گا کہ امام صاحب رحمہ اللہ اور نبی اکرم ﷺ کے درمیان کتنے واسطے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ اور نبی اکرم ﷺ کے درمیان تبع تابعین، تابعین اور صحابہ کرام رحمہ اللہ ہی صرف واسطے ہیں۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ کے اکثر شیوخ کبار تابعین میں سے ہیں۔ چنانچہ فضلاء محدثین حسن بن صالح کی روایت اور امام شعرانی رحمہ اللہ کا قول غیر مقلدین کے اوہام باطلہ اور فاسدہ کے قلعہ پر ایک دھماکہ ہے جس سے وہ زمین بوس ہو چکا۔ اس کے بعد اس کی تعمیر نظر نہیں آتی۔ بجز اس کے کہ وہ امام صاحب رحمہ اللہ سے ذاتی حسد و عناد کی بناء پر اس کا انکار کر دیں۔ کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی فقہ صرف رائے و قیاس ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ حدیث سے تابلہ تھے لیکن اگر کوئی شخص حسد و عناد کی عینک اتار کر آئینہ انصاف میں دیکھے گا تو اس کے لیے ائمہ کبار محدثین رحمہ اللہ کی شہادت کے بعد انکار کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی کہ وہ امام صاحب رحمہ اللہ کی فقہ کو تسلیم نہ کرے اور امام صاحب رحمہ اللہ کو حافظ الحدیث نہ مانے۔ واللہ اعلم بالصواب

حفص بن غیاث

66- حفص بن غیاث بن طلق بن معاویہ نخعی ابو عمر الکوفی القاضی۔ متوفی 194ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ اسماعیل بن ابی خالد، یحییٰ بن سعید انصاری، ہشام بن عروہ، اعمش، ثوری، جعفر الصادق وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے یحییٰ بن سعد قطان، احمد، اسحاق، ابن معین وغیرہم نے روایت کیا۔ اسحاق بن منصور وغیرہ نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا کہ وہ ثقہ ہیں۔ عجل نے کہا: وہ ثقہ و مامون ہیں۔ یعقوب نے کہا: وہ ثقہ و ثبت ہیں۔ علی بن مدینی (شیخ امام بخاری) نے کہا: میں نے یحییٰ بن سعید کو کہتے ہوئے سنا۔ اصحاب اعمش میں نے حفص بن غیاث اوثق ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ و مامون ہیں۔ یونس نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا کہ حفص بن غیاث نے بغداد اور کوفہ میں تین ہزار، چار ہزار جو احادیث بیان کہیں وہ جملہ احادیث آپ کو یاد تھیں۔ (تہذیب الکمال ج 3 ص 27، 26۔ تہذیب الجہیز ج 3 ص 416)

O عن معروف بن الحسن انبا موسیٰ بن سلیمان الجوز جانی سمعت حفص بن غیاث يقول سمعت من ابی حنیفة کتبه و آثاره فبا رایت اذکی قلبا منه ولا اعلم بها یفسد ویصح فی باب الاحکام منه.

و فی روایة محمد بن سباعه عن حفص یقول ابو حنیفة نادر من الرجال لم اسمع بمثله قط فی فهمه و نظره. البوق ج اول ص 40. مناقب کردی ج اول ص 96.

معروف بن حسن سے روایت ہے کہ ہمیں موسیٰ بن سلیمان جوز جانی نے خبر دی کہ میں نے حفص بن غیاث سے سنا۔ وہ کہتے تھے میں نے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی کتب و آثار سنے ہیں۔ میں نے کوئی اُن سے بہت صاف و ذکی قلب نہیں دیکھا ورنہ ہی احکام حلال و حرام میں اُن سے کوئی اعلم پایا۔

محمد بن سماعہ کی حفص بن غیاث سے روایت میں ہے کہ محدث کبیر حفص بن غیاث فرماتے تھے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ یکتا رجال میں سے ہیں۔ میں نے کسی کو فہم و نظر میں اُن جیسا ہرگز نہیں سنا۔ محدث عظیم حفص بن غیاث کی روایت سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی عالم بالحدیث ہونے کی زبردست شہادت ملتی ہے۔ وہ یہ کہ

”سمعت من ابی حنیفة رضی اللہ عنہ کتبه و آثاره“.

67- حفص بن عبد الرحمن بن عمر بن فروخ بن فضالہ ابو عمر الحنفی فقیہ نیشاپوری متوفی 199ھ۔ نہائی کے رواۃ میں سے ہیں اور ابن ماجہ نے اپنی کتاب ”الرد علی اهل القدر“ میں اُن سے تخریج کیا ہے۔ وہ خارجہ بن مصعب، اسرائیل، سعید بن ابی عروہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اور اُن سے ابو داؤد طیالسی محمد بن رافع، یحییٰ بن اسلم وغیرہم نے روایت کیا۔ معلوم ہوا یہ

امام جلیل ابو داؤد کے رواۃ میں سے بھی ہیں۔

ابو حاتم نے کہا: صدوق ہیں لیکن مضطرب الحدیث ہیں۔ نسائی نے کہا: ”صدوق“ ابو عبد اللہ حاکم نے کہا: حفص بن عبد الرحمن حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خراسانی اصحاب میں سے ائمہ ہیں۔

الکاشف ج اول ص 178، تہذیب الکمال ج سوم ص 10، تہذیب المعذیب ج دوم ص 404

یہ حفص بن عبد الرحمن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں اپنے حسن ظن کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں:

0 عن محمد بن نصر ہروی انبا محمش النیشابوری سمعت حفص بن عبد الرحمن يقول،
جالست انواع الناس من العلماء والفقهاء والزهاد والنساک واهل الورع منهم فلم ارا احداً فيهم
اجمع لهذه الخصال۔ الموفق ج اول ص 200

محمد بن نصر ہروی سے روایت ہے کہ ہمیں محمش نیشاپوری نے خبر دی کہ میں نے حفص بن عبد الرحمن کو کہتے ہوئے سنا میں نے ہر قسم کے علماء و فقہاء، زہاد، عباد اور اہل ورع کی صحبت حاصل کی لیکن میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ کوئی دوسرا ان تمام صفات کا مجموعہ ہو۔

الموفق بن احمد کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ حفص بن عبد الرحمن حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شریک تجارت تھے اور تیس سال ان کے ساتھ رہے۔ اور وہ نیشاپور سے تھے۔ حفص بن عبد الرحمن نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث اور فقہ سنی ہے اور آپ سے روایت کیا ہے اور وہ ایک صالح آدمی تھے۔

جریر بن عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ

68- جریر بن عبد الحمید بن فرطی ابو عبد اللہ رازی القاضی متوفی 188ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ وہ عبد المالك بن عمیر، ابواسحاق شیبانی، اعمش، عبد العزیز بن رفیع وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اور ان سے اسحاق بن راہویہ، محمد بن قدامہ، علی بن مدینی، یحییٰ بن معین وغیرہم نے روایت کیا۔

عجلی کوئی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابن حراش نے کہا: وہ ”صدوق“ ہیں۔ ابوالقاسم نے کہا: ان کی ثقاہت مجمع علیہ ہے ابواحمد حاکم نے کہا: وہ ان کے نزدیک ثقہ ہیں۔ خلیلی نے ”الارشاد“ میں کہا ان کی ثقاہت متفق علیہ ہے۔ تہذیب المعذیب ج دوم ص 76۔ تہذیب الکمال ج دوم ص 241۔

یہ جریر بن عبد الحمید (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ الشیخ) حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

0 عن محمد بن القاسم البلخی انبا موسیٰ بن نصر سمعت جریراً يقول كان البغيرة يلومني اذا لم احضر مجلس ابي حنيفة ويقول لي الزمه ولا تغب عن مجلسه فانا كنا نجتمع عند حباد فلم يكن يفتح لنا من العلم ما كان يفتح له۔ الموفق ج دوم ص 35

محمد بن قاسم بلخی سے روایت ہے کہ ہمیں موسیٰ بن نصر نے خبر دی کہ میں نے جریر بن عبد الحمید کو کہتے ہوئے سنا۔ جب بھی میں کبھی حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں حاضر نہ ہوتا تو حضرت مغیرہ مجھے ملامت کرتے تھے۔ اور مجھے فرماتے تھے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس کو خود پر لازم کرو۔ اور اُن کی مجلس سے غیر حاضر مت ہو۔ کیونکہ ہم امام حماد کی مجلس میں بھی حاضر ہوتے تھے لیکن علم کے جو اسرار حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کھلتے ہیں وہ امام حماد سے بھی نہ کھلتے تھے۔

دیکھو حضرت مغیرہ اعلیٰ و اقصیٰ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کس طرح خراج عقیدت پیش کر رہے ہیں کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ جریر بن عبد الحمید جو کہ ائمہ صحاح ستہ کے اعلیٰ رواۃ سے ہیں اعلان کر رہے ہیں کہ مغیرہ مجھے حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس سے غیر حاضری پر ملامت کرتے اور مجھے اُن کی مجلس کو لازم پکڑنے کا حکم دیتے تھے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی اعلیٰ کا اس طرح اظہار کرتے کہ جو رموز و اسرار علم کے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جانتے تھے اُن سے حضرت حماد بھی واقف نہ تھے۔ امام الائمہ، سراج الائمہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے اعلیٰ کی اس سے بڑھ کر اور کون سی شہادت ہو سکتی ہے۔

69- محمد بن میمون ابو حمزہ سکری محدث مروزی 167ھ۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ عاصم بن بھدلہ، زیاد بن علاقہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اور اُن سے عبدان اور نعیم بن حماد وغیرہم نے روایت کیا۔ عباس دوری فرماتے ہیں محمد بن میمون ثقات لوگوں میں سے تھے۔ اور وہ شکر نہیں بیچتے تھے اُن کو سکری اس لیے کہا جاتا ہے کہ اُن کے کلام میں حماوت تھی۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ عیسیٰ بن مروزی نے عباس بن مصعب بن بشر مروزی سے روایت کرتے ہوئے کہا: ابو حمزہ سکری مستجاب الدعوات تھے۔ عباس بن محمد نے کہا: میں یحییٰ بن معین سے ابو حمزہ سکری کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: ثقہ ہیں۔ احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میرے نزدیک اُن کی حدیث لینے میں کوئی حرج نہیں۔

تاریخ بغداد ج 4 ص 33، 34، تہذیب الکمال ج 9 ص 378، تہذیب المعجم ج 9 ص 486

بہ کبرائے محدثین رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یوں شہادت دیتے ہیں۔

(۱) قَالَ الْحَافِظُ مُحَمَّدُ بْنُ مَيْمُونٍ لَمْ يَكُنْ فِي زَمَنِ أَبِي حَنِيفَةَ رحمۃ اللہ علیہ اَعْلَمَ وَلَا اَوْعَى وَلَا اَزْهَدَ وَلَا

اَعْرِفَ وَلَا اَفْقَهَ مِنْهُ. وَتَا اللّٰهُ مَا سَرَّ فِيْ بَسْمَاعِيْ عَنْهُ مَائَةُ اَلْفِ دَنْيَا.

(الخبرات الحسان ص 82، عقود الجمان للمصالحی ص 204)

ما فظ محمد بن میمون فرماتے ہیں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں کوئی شخص آپ سے بڑھ کر اعلیٰ، اور ع اور ازہد نہ تھا اور نہ کوئی آپ سے زیادہ افقہ اور اعرف (بالحدیث) تھا۔ اللہ کی قسم! مجھے آپ سے ایک حدیث سن لینے کی خوشی ایک لاکھ دینار کے مل جانے سے بھی زیادہ ہوتی تھی۔

ذرا غور فرمائیں کہ کبار ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی سماعت کے کس قدر مشتاق تھے۔ اور آپ سے سماعت شدہ حدیث کی کس قدر قدر کرتے تھے کہ ایک لاکھ اثر فی مل جانے سے بھی ان کو زیادہ

خوشی ہوتی تھی۔

اتنی زبردست شہادت کے بعد بھی اگر کوئی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی پر اعتراض کرے تو مخبوط الحواس ہی قرار دیا جاسکتا ہے۔

محمد بن عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ

70۔ محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ انصاری ابو عبد الرحمن کوفی فقیہ قاضی کوفہ متوفی 148ھ ائمہ اصحاب سنن اربعہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ نافع آزاد کردہ غلام ابن عمر، ابی الزبیر مکی، عطاء بن ابی رباح، اسماعیل بن امیہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے ابن جریج، قیس بن ربیع، شعبہ بن حجاج، سفیان ثوری وغیرہم نے روایت کیا۔

ابوطالب نے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہوئے کہا یحییٰ بن سعید قطان اُن کو ضعیف سمجھتے تھے۔ ابوحاتم نے احمد بن یونس سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ اہل ارض میں سے افقہ تھے۔ ابوحاتم نے کہا: اُن کا محل صدق ہے۔ امام عجلی نے کہا: وہ صاحب سنت فقیہ۔ صدوق، جازر الحدیث تھے۔ ابوزرعہ نے کہا: وہ صالح تھے اور اقویٰ نہیں تھے۔ نسائی نے کہا: وہ قوی نہیں تھے۔ تہذیب الکمال ج 9 ص 137، تہذیب المعذیب ج 9 ص 302۔

یہ ابن ابی لیلیٰ قاضی کوفہ تھے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عصر تھے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اُن سے اکثر مباہثے اور مناقشے کرتے رہتے تھے۔ یہ ابن ابی لیلیٰ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنے حسن ظن کا اس طرح اظہار کرتے ہیں۔

O عن عبد الله بن جامع الحلواني اخبرنا احمد بن العباس الهاشمي سمعت علي بن الجعد سمعت ابا يوسف يقول كنا نختلف اولاً الى ابن ابی لیلی فوفعت منه جفوة فتركت الاختلاف اليه وجعلت الاختلاف الى ابی حنیفة فلقيني ابن ابی لیلی فقال يا يعقوب كيف صاحبك فقلت صالح. فقال لي الزمه فانك لم تر مثله فقهاء علماء. الموفق ج دوم ص 35.

عبد اللہ بن جامع حلوانی سے روایت ہے۔ کہ ہمیں احمد بن عباس ہاشمی نے خبر دی کہ میں نے علی بن جعد سے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے حضرت امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا کہ ہم پہلے ابن ابی لیلیٰ کے پاس حدیث سننے جایا کرتے تھے۔ مگر جب میں نے اُن سے کوئی سخت معلوم کی تو پھر میں نے اُن کے پاس جانا چھوڑ کر حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس جانا شروع کیا۔ ایک دن ابن ابی لیلیٰ سے میری ملاقات ہوئی تو مجھ سے انہوں نے دریافت کیا تمہارے صاحب (حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) کیسے ہیں۔ میں نے جواب دیا: صالح ہیں۔ اس پر انہوں نے کہا: تم اُن کی صحبت کو لازم پکڑے رہو کیونکہ تم اُن جیسا افقہ علم میں کسی کو نہ دیکھے گا۔

دیکھو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بوجہ ہم عصری کے اکثر اُن سے علمی مناقشے رہا کرتے تھے اس کے باوجود انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت افضلیت و اعلیٰت اور افضہیت کی جو شہادت دی وہ قابل غور ہے۔ کیونکہ وہ خود امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو علم

وفقہ میں بے مثل قرار دے رہے ہیں، اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عالم بالحدیث ہونے کی زبردست شہادت ہے کہ امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ ابن ابی لیلیٰ سے سماعت حدیث ترک کر کے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں سماعت حدیث کے لیے حاضر ہوئے۔

ابن سماک رحمۃ اللہ علیہ

71- ابن سماک یعنی محمد بن صبیح ابو العباس مذکر مولیٰ بنی عجل جو ابن سماک سے معروف ہیں۔ متوفی 183ھ وہ ہشام بن عروہ اور اُن کے طبقہ سے روایت کرتے ہیں اور اُن سے احمد، ابن نمیر اور ایک طائفہ سے روایت کیا۔
ابن نمیر نے کہا: وہ ”صدوق“ ہیں اور ایک بار اس طرح کہا اُن کی حدیث کچھ بھی نہیں ابن سماک کوفہ کے کبار محدثین رحمۃ اللہ علیہم اور ہشام بن عروہ کے تمام شاگردوں میں سے ہیں۔ وعظ میں وہ واعظین کے سردار شمار ہوتے تھے امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ انہوں نے ہارون رشید کے ہاں وعظ کیا تو اُن پر غش کی حالت طاری ہو گئی۔ اور خطیب بغدادی کے لفظ یہ ہیں کہ ہارون رشید رو پڑا حتیٰ کہ قریب تھا تھا کہ وہ مر جاتا۔ (میزان الاعتدال ج سوم ص 584، تاریخ بغداد ج دوم ص 449)
کوفہ کا یہ کبیر محدث حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے حضور اس طرح اپنا اندرانہ عقیدت پیش کرتا ہے۔

O عن محمد بن شجاع سمعت یحییٰ بن ایوب العابد، سمعت ابن سہاک یقول۔ اوتاد الکوفۃ

اربعۃ سفیان الثوری، مالک بن مغول و داؤد الطائی صاحب ابی حنیفۃ و ابوبکر النهشلی و کلہم

جالس ابی حنیفۃ و حدث عنہ۔ البوق ج دوم ص 39، مناقب کردی ج اول ص 95.

محمد بن شجاع سے روایت ہے کہ میں نے یحییٰ بن ایوب عابد سے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے ابن سماک کو کہتے ہوئے سنا کوفہ کے اوتاد چار ہیں۔ سفیان ثوری، مالک بن مغول، داؤد طائی صاحب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابوبکر نہشلی یہ سب کے سب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں بیٹھے اور آپ سے حدیث کو سنا۔

محدث کبیر ابن سماک کی یہ شہادت حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے عالم بالحدیث ہونے پر دلالت کرتی ہے کہ کوفہ کے یہ اوتاد امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث سماعت کرتے تھے اور اُن میں سفیان ثوری بھی ہیں جو ائمہ نقاد کے بلند پایہ امام ہیں۔

زہیر بن معاویہ رحمۃ اللہ علیہ

72- زہیر بن معاویہ بن خدیج ابو خیمہ کوفی جعفی متوفی 173ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ زیاد بن علاقہ،

منصور وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اُن سے یحییٰ بن سعید قطان، علی بن جعد، یحییٰ بن یحییٰ وغیرہم نے روایت کیا۔

شعیب بن حرب نے کہا: زہیر بن معاویہ شعبہ بن حجاج کی مثل دس حفاظ سے بھی احفظ تھے۔ معاذ بن معاذ نے کہا: اللہ کی قسم! سفیان حدیث میں زہیر بن معاویہ سے اثبت نہیں تھے۔ صالح بن احمد نے اپنے باپ سے روایت کرتے ہوئے کہا

زہیر نے جو مشائخ ثبت سے روایت کیا بس یہی کافی ہے۔ ابن ابی خيثمہ نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں۔ ابو زرہ نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ عجل نے کہا: وہ ثقہ، مامون ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ، ثبت ہیں۔ ابن اثیر نے کہا: وہ ”محسن حافظ“ ہیں، ابن سعد نے کہا: وہ ثقہ، ثبت، مامون اور کثیر الحدیث ہیں۔

(تہذیب الکمال ج 3 ص 608، تہذیب المتذیب ج 3 ص 356، الکاشف ج 1 ص 256)

یہ ایک مسلم و مقتداء امام حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے حضور اس طرح شہادت پیش کرتا ہے۔

O عن علی بن عمرو الحریری قال حدثنا علی بن محمد النخعی قال حدثنا ابن ابی خيثمہ۔ قال ثنا عی بن جعد قال حدثنا خلاد السکونی قال جئت يوماً الی زہیر بن معاویة فقال لی من این جئت فقلت من عند ابی حنیفہ فقال والله ليجالستک ایاہ يوماً انفع لك من مجالستی

شہراً۔ (اخبار ابو حنیفہ واصحابہ ص 78۔ الموفق ج دوم ص 65، مناقب کردری ج اول ص 115)

محدث عظیم زہیر بن معاویہ کی امام صاحب رضی اللہ عنہ کی نسبت شہادت اس طرح مروی ہے علی بن عمرو حریری سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہم سے علی بن محمد نخعی نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے ابن ابی خيثمہ نے بیان کیا انہوں نے کیا ہمیں علی بن جعد سے بیان کیا انہوں نے ہم سے خلاد سکونی نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں ایک دن زہیر بن معاویہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو مجھ سے زہیر بن معاویہ نے کہا: تم کہاں سے آئے ہو۔ میں نے کہا۔ میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے پاس سے آیا ہوں۔ زہیر بن معاویہ نے اللہ عزوجل کی قسم! کھا کر کہا تمہارا ان کے پاس ایک دن بیٹھنا میرے پاس ایک ماہ بیٹھنے سے زیادہ نافع ہے۔

دیکھو یہ وہ کبیر محدث ہیں جس کے متعلق شعیب بن حرف نے کہا: شعبہ بن حجاج جیسے دس حفاظ سے بھی زہیر بن معاویہ احفظ ہیں۔ وہ یہ شہادت دے رہے ہیں۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی مجلس نہایت ہی بابرکت ہے اور اس مجلس میں ایک دن بیٹھنا میری ایک ماہ کی مجلس سے زیادہ نافع اور سودمند ہے۔

کیونکہ انہیں معلوم تھا ہم صرف دوا فروش ہیں (یعنی سامع و جامع حدیث ہیں) اور امام صاحب رضی اللہ عنہ ایک حاذق طبیب ہیں جو ان ادویہ کی تاثیرات سے بخوبی واقف ہیں۔ یعنی آپ احادیث مبارکہ کے معانی و دقیقہ کے اعلم ہیں۔ اس لیے انہوں نے خلاد سکونی سے کہا: ہم دوا فروشوں کے پاس ایک ماہ بیٹھنے سے طبیب حاذق کی ایک دن کی مجلس زیادہ نافع اور سودمند ہے کیونکہ وہ احادیث و آثار کے معانی کے اعلم ہیں۔ تو محدث عظیم کی امام صاحب رضی اللہ عنہ کے حافظ الحدیث ہونے پر یہ زبردست شہادت ہے۔

فضل بن موسیٰ سینائی

73- فضل بن موسیٰ سینائی ابو عبد اللہ مرزوی متوفی 192ھ۔ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ہشام بن عروہ اور

اُن کے طبقہ سے روایت کرتے ہیں۔ اور اُن سے اسحاق، محمود بن غیلان اور خلق کثیر نے روایت کیا۔

ابن معین اور ابن سعد دونوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ صدوق، صالح ہیں۔ علی بن خشرم نے کہا: میں نے وکیع سے اُن کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: میں اُن کو صاحب سنت سمجھتا ہوں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا: فضل بن موسیٰ ابو عبد اللہ ثقہ ہیں۔ ابو عبد اللہ دیناری نے کہا: ابو نعیم سے روایت میں کہا وہ ابن مبارک سے اثبت ہیں ابو اسماعیل ترمذی نے کہا: میں نے ابو نعیم سے سنا کہ انہوں نے فضل بن موسیٰ کا ذکر کیا اور کہا بخدا! وہ عاقل ہیں۔ لیبیب ہیں کذا او کذا۔

تہذیب الکمال ج 8 ص 231۔ تہذیب التہذیب ج 8 ص 283، الکاشف ج دوم ص 330۔

اس محدث کبیر کی حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت شہادت اس طرح مروی ہے۔

O عن محمد بن علی بن سہل انبا احمد بن یحییٰ الباہلی سمعت الفضل بن موسیٰ السینانی

يقول كنا نختلف الى المشائخ بالحجاز والعراق فلم يكن مجلس اعظم بركة ولا اكثر نفعا

من مجلس ابو حنیفہ۔ الموفق ج دوم ص 50۔

محمد بن علی بن سہل سے روایت ہے کہ احمد بن یحییٰ باہلی نے خبر دی کہ میں نے فضل بن موسیٰ سینانی کو کہتے ہوئے سنا۔ کہ حجاز و عراق میں مختلف مشائخ کی مجلسوں میں حاضر ہوئے ہیں لیکن کوئی مجلس بہت بابرکت اور فائدہ مند امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس سے نہیں پائی گئی۔

کیونکہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس میں احادیث و آثار کے ساتھ، ساتھ اُن کے معانی دقیقہ کا بھی استخراج ہوتا تھا جس کو ہم فقہ سے موسوم کرتے ہیں۔ اس لیے دیگر مشائخ کی مجلس سے امام صاحب رحمہ اللہ کی مجلس نہایت بابرکت اور فائدہ مند تھی۔ جہاں احادیث کی سماعت بھی تھی۔ اور مسائل فقہ کا استخراج بھی۔ یہی وجہ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے اقوال کو حدیث کی تفسیر قرار دیا گیا ہے۔

O عن محمد بن ابی منصور انبا حامد بن آدم قال قلت للفضل بن موسیٰ السینانی ما بال

هؤلاء يقعون فی ابی حنیفہ قال جاء ابو حنیفہ فتکلم بها یحتاج الیه وما لا یحتاج الیه فلم

یتروک لہم شیاً فحسدوہ رحمۃ اللہ علیہ۔ الموفق ج دوم ص 20، مناقب کردری ج اول ص 271۔

محمد بن ابی منصور سے روایت ہے کہ حامد بن آدم نے خبر دی انہوں نے کہا: میں نے فضل بن موسیٰ سینانی سے کہا: اُن لوگوں کا کیا حال ہے کہ وہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ فضل بن موسیٰ سینانی نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ آئے تو جس کی احتیاج تھی یا نہ تھی اس میں کلام کیا۔ اور ان کے لیے کوئی چیز نہیں چھوری۔ تو اُن لوگوں نے امام صاحب رحمہ اللہ سے حسد کیا اللہ عز و جل اُن پر رحمت فرمائے۔

یعنی امام صاحب رحمہ اللہ نے جن مسائل کی اُن کو احتیاج تھی اور آئندہ پیش آمدہ مسائل جن کی ابھی احتیاج نہ تھی وہ سب

کے سب امام صاحب رحمہ اللہ نے اُن کے لیے بیان فرمادے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ یہ اس مقام پر پہنچ گئے ہیں جہاں ہم نہیں پہنچ سکے تو انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ سے حسد کرنا شروع کر دیا۔ اللہ عزوجل کا فرمان عالیشان ہے۔

”و تعز من تشاء وتذل من تشاء“

وہ قادر مطلق جس کو چاہتا ہے عزت سے سرفراز کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے ذلت و رسوائی اس کا مقدر بن جاتی ہے۔ چنانچہ اللہ عزوجل نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو جو مقام و مرتبہ عطا فرمایا یہ کسی کو نہیں ملا۔ یہی وجہ ہے کہ آج بھی اسی 80 فیصد حضرات امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مدون فقہ پر عمل پیرا ہیں۔ اور آپ کے اقوال کے مطابق فیصلے ہو رہے ہیں۔ اگر مٹھی بھر لوگ اپنے اسلاف کی تقلید کرتے ہوئے حسد میں مبتلا ہو کر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے فقہ کو نہیں مانتے تو اُن کے نہ ماننے سے کیا فرق پڑا ہے۔ آج بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے مقلدین کی تعداد نوے فی صد سے زیادہ ہے۔ کیا کیا جائے حسد کا کوئی علاج نہیں۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ وہ ہمیں راہ ہدایت نصیب فرمائے اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث دانی اور فقہ کو ماننے کی توفیق عطا فرمائے۔

۷۸ تا ۷۴ مجموعی شہادت

سب سے پہلے ان سب ائمہ محدثین رحمہم اللہ کا ترجمہ (حالات) سماعت فرمائیں اس کے بعد ان کی مجموعی شہادت پیش کی جائے گی۔

(۱) زکریا بن ابی زائدہ ابویحییٰ کوئی متوفی ۱۴۵ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ خالد بن مسلم، عامر شععی، ابواسحاق سبعی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ابواسامہ حماد بن اسامہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ وغیرہم نے روایت کیا ہے۔

احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: وہ صالح ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: وہ صالح ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج سوم ص ۵۸۲)

(۲) عبدالمطلب بن سلیمان ابو محمد متوفی ۱۴۵ھ سنن اربعہ، مسلم اور تعلیقات امام بخاری رحمہم اللہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ حضرت انس بن مالک، عطاء بن ابی رباح، سعید بن جبیر وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے شعبہ، ثوری، ابن مالک وغیرہم نے روایت کیا۔

احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: وہ ثقہ ہیں، ابن عمار موصلی نے کہا: وہ ثقہ، حجت ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ حدیث

میں ثقہ، ثبت ہیں۔ (تہذیب المجتہب ج ۶ ص ۳۹۷)

(۳) لیث بن ابی سلیم ابوبکر کوئی متوفی ۱۴۸ھ ائمہ سنن اربعہ، مسلم اور تعلیقات امام بخاری رحمہم اللہ کے رواۃ میں سے ہیں وہ طاؤس، مجاہد، عکرمہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ثوری، شعبہ بن حجاج، جریر بن عبد المجید وغیرہم نے روایت

کیا۔

آجری نے ابوداؤد سے انہوں نے احمد بن یونس سے انہوں نے فضیل بن عیاض سے روایت کیا کہ لیث بن ابی سلیم اہل کوفہ کے علم تھے۔ ابن عدی نے کہا: ان کی احادیث صالحہ ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: ”لاباس بہ“

(تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۳۶۷)

(۴) مطرف بن طریف حارثی ابوبکر یا ابوعبدالرحمن کوفی متوفی ۱۲۲ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ وہ حکم بن عتیہ، مسلم بن کفیل، عامر شععی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے جریر بن عبد الحمید، زفر بن ہذیل، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ وغیرہم نے روایت کیا ہے۔

ابوداؤد نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ سفیان ثوری نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۶۵۸)

(۵) حصین بن عبدالرحمن سلمی ابو ہذیل کوفی منصور بن معتمر کے چچا کے بیٹے، متوفی ۱۳۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں

سے ہیں۔

وہ جابر بن سمرہ، ابوداؤد، شععی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں ان سے شعبہ، ثوری، جریر بن حازم وغیرہم نے روایت کیا۔ ابو حاتم نے احمد حصین بن عبدالرحمن سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ کبار اصحاب حدیث سے ثقہ و مامون ہیں۔ ابن معین نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن عبداللہ عجمی نے کہا: وہ حدیث میں ثقہ، ثبت ہیں۔ ابوزرعہ نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ حدیث میں صدوق و ثقہ ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج دوم ص ۳۸۱)

یہ سب کبار ائمہ محدثین اور ائمہ صحاح ستہ رحمہم کے رواۃ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہہ کی نسبت اس طرح شہادت دیتے

ہیں۔

عن شداد بن حکیم عن زفر قال کبراء المحدثین مثل زکریا بن ابوزائدہ و عبد الملک بن سلیمان واللیث بن ابی سلیم ومطرف بن طریف و حصین بن عبدالرحمن وغیرہم یختلفون الیہ ویسألونہ عما نابہم من المسائل وما اشتبه علیہم من الحدیث

(مناقب کردری ج دوم ص ۱۰۱ الموفق ج دوم ص ۱۳۹)

شداد بن حکیم نے امام زفر بن ہذیل سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا: زکریا بن ابی زائدہ، عبد الملک بن سلیمان، لیث بن ابی سلیم مطرف بن طریف اور حصین بن عبدالرحمن اور ان کے علاوہ دوسرے کبرائے محدثین بھی حضرت امام ابو حنیفہ رحمہہ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور جو مسائل ان کو پیش آتے ان کے متعلق وہ امام صاحب رحمہہ سے دریافت کرتے اور حدیث کے متعلق ان کو شبہات ہوتے تھے ان شبہات کے متعلق بھی امام صاحب رحمہہ سے دریافت کرتے۔

فضلائے ائمہ محدثین رحمہم کا مسائل کے حل کے متعلق اور جو حدیث ان پر مشتبہ ہوتی اس کے شبہات کو دور کرانے کے

لیے امام صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہونا یہ صرف امام صاحب رحمہ اللہ کی افضلیت کی ہی شہادت نہیں بلکہ امام ائمہ، سراج الائمہ حضرت امام عظیم رحمہ اللہ کی اقصیت و حدیث دانی پر بھی عمدہ اور زبردست شہادت ہے کہ وہ احادیث کے شبہات امام صاحب رحمہ اللہ سے حل کراتے تھے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے عالم بالحدیث ہونے میں اور کون سی عمدہ دلیل ہو سکتی ہے۔

عن صالح بن سہیل قال کان یحییٰ بن زکریا ابن ابی زائدہ احفظ اهل زمانہ للحدیث وافقہم مع مجالسة کثیرة لابی حنیفہ وابن ابی لیلی۔ (اخبار ابوحنیفہ و اصحابہ للصری ص ۱۵۰)

صالح بن سہیل سے روایت ہے انہوں نے کہا: یحییٰ بن زکریا ابن ابی زائدہ (یہ یحییٰ بن زکریا ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں) اپنے زمانہ والوں میں حدیث اور فقہ کے احفظ تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور ابن ابی لیلیٰ کے پاس بہت زیادہ مجلس کرتے تھے۔ آپ اس روایت پر غور کریں کہ یحییٰ بن زکریا حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مجلس کی وجہ سے اپنے زمانہ کے لوگوں سے حدیث و فقہ کے زیادہ حافظ تھے۔ یہ امام صاحب رحمہ اللہ کے عالم بالحدیث ہونے کی کتنی صریح و واضح شہادت ہے۔ اللہ عز و جل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

عبدالرحمن بن عمرو رحمۃ اللہ علیہ

(۸۰، ۷۹) عبدالرحمن بن عمرو بن ابی عمرو (ابو عمرو کا نام حمید ہے) ابو عمرو اوزاعی متوفی ۱۵۷ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ابراہیم بن طریف، حاکم بن عتیبہ، قتادہ بن دماعہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے اسماعیل بن عیاش، سفیان ثوری، عبداللہ بن مبارک، عبدالرزاق بن ہمام وغیرہم نے روایت کیا۔

عمرو بن علی نے عبدالرحمن مہدی سے روایت کیا کہ حدیث میں ائمہ چار ہیں۔ اوزاعی، مالک، سفیان ثوری اور حماد بن زید، عثمان بن سعید دارمی نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے اوزاعی کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابن عیینہ نے کہا: وہ اپنے زمانہ والوں کے امام تھے۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ، صدوق، مامون اور فاضل تھے۔

(تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۲۴۰، تہذیب الکمال ج ۶ ص ۲۳۸)

عبید اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ

(۲) عبید اللہ بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن خطاب قرشی اموی عمری ابو عثمان مدنی متوفی ۱۴۷ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں وہ حمید الطویل، ابو حازم سلمہ بن دینار، عطاء بن ابی ریح، عمرو بن دینار وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے اسماعیل بن عیاش، قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق، حشام بن عروہ، ابوالزبیر مکی وغیرہم نے روایت کیا۔ ابوزرعہ، ابوحاتم دونوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ و ثبت ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ اور صحبت ہیں۔ احمد بن صالح نے کہا: وہ ثقہ ہیں و مامون ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۶ ص ۵۷۹، تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۴۰)

ان دونوں ائمہ محدثین رحمہ اللہ کی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت شہادت اس طرح مروی ہے۔

عن اسماعیل بن عیاش عن الازاعی والعمری انهما کانا یقولان هو من اعلم الناس ببعضلات
السائل (مناقب کردی ج اول ص ۹۰)

اسماعیل بن عیاش (یہ ائمہ سنن اربعہ اور الجزء فی رفع الیدین الامام بخاری رحمہ اللہ کے روات سے ہیں) وہ اپنے
دونوں شیوخ اوزاعی اور عمری سے روایت کرتے ہیں کہ وہ دونوں کہتے تھے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پیچیدہ اور
مشکل مسائل کے سب لوگوں سے اعلم تھے۔

ان دونوں ائمہ کبار کی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اعلیت و افضلیت پر نہایت عمدہ اور واضح شہادت ہے جس کا وہ دونوں
اعتراف کر رہے ہیں۔

عن محمد بن ابراہیم الرازی انبا سلیمان بن الشاذ کوفی سمعت سفیان بن عیینہ یقول اجتمع
ابوحنیفہ ولا وزاعی فی دارحناطین وقال الازاعی لابی حنیفہ ما بالکم لا ترفعون ایدیکم فی
الصلوة عند الركوع وعند الرفع منه الخ (الموفق ج اول ص ۱۳۱، مناقب کردی ج اول ص ۱۷۴)

محمد بن ابراہیم رازی سے روایت ہے کہ سلیمان بن شاذ کوفی نے خبر دی کہ میں نے سفیان بن عیینہ کو کہتے ہوئے
سنا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور امام اوزاعی رحمہ اللہ دارحناطین میں اکٹھے ہوئے۔ امام اوزاعی نے حضرت امام
ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے کہا: تمہارا کیا حال ہے کہ تم نماز میں رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت یدین
نہیں کرتے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین کے متعلق کوئی صحیح
حدیث نہیں آئی۔ اوزاعی نے کہا: کیسے صحیح حدیث نہیں۔ مجھ سے زہری نے سالم سے انہوں نے اپنے والد عبد اللہ
بن عمر سے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے اور رکوع کے
وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدین فرماتے تھے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اوزاعی سے کہا: ہمیں حماد نے ابراہیم سے انہوں نے علقمہ سے انہوں نے اسود سے
انہوں نے عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوائے تکبیر تحریمہ کے نماز میں رفع یدین نہیں
کرتے تھے۔ امام اوزاعی نے کہا: میں نے تجھے زہری سے انہوں نے سالم سے انہوں نے اپنے باپ عبد اللہ بن
عمر انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کی ہے اور تم مجھے حماد عن ابراہیم سے حدیث بیان کرتے ہو۔
حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے امام اوزاعی سے کہا: حماد بن ابی سلیمان، زہری سے افقہ ہیں اور ابراہیم سالم سے
افقہ اور علقمہ بھی افقہ ہیں ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کم نہیں اگرچہ ابن عمر کو فضل صحبت حاصل ہے لیکن اسود بھی فضل کثیر کے
مالک ہیں اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما تو عبد اللہ ہی ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے اس جواب پر امام اوزاعی خاموش
ہو گئے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کا امام اوزاعی سے یہ مناظرہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث دانی اور حدیث محض کے لیے کافی ہے کیونکہ

جب امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی بیان کردہ حدیث کے رواۃ کو امام اوزاعی کی بیان کردہ حدیث کے رواۃ پر ترجیح دی تو امام اوزاعی نے اس ترجیح کو تسلیم کرتے ہوئے سکوت اختیار کیا اور یہ مناظرہ اس بات پر بھی واضح دلیل ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کا شمار بھی ائمہ فقہاء و محدثین رحمہم اللہ میں سے ہوتا تھا ورنہ امام اوزاعی جیسا محدث کبیر امام صاحب رحمہ اللہ کے حضور سر تسلیم خم نہ کرتا۔

امام اوزاعی رحمہ اللہ کی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے علمیت کے اعتراف میں دوسری دلیل ملاحظہ فرمائیں۔

عن احمد بن محمد قال ثنا محمد بن مقاتل قال سمعت ابن المبارك قال كنت عند الاوزاعي فقال لي الاوزاعي يا ابا عبد الرحمن رجل يذكرونه بالكوفة ضال. مضل يدعو الناس الى بدعة فغبت عن الاوزاعي بثلاثة ايام وثلاث ليال. الخ

(اخبار ابوحنيفه واصحابه للشمري ص ۷۸ الخيرات الحسان ص ۷۶، تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۸، مناقب كردري ج اول ص ۳۹)

احمد بن محمد سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہم سے محمد بن مقاتل نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے ابن مبارک کو کہتے ہوئے سنا کہ میں شام میں اوزاعی کے پاس تھا۔ مجھ سے اوزاعی نے کہا: اے ابو عبد الرحمن! کوفہ میں ایک شخص جس کو لوگ گمراہ اور اور گمراہ کرنے والا سے یاد کرتے ہیں۔ (الخیرات الحسان اور تاریخ بغداد کی روایت کے مطابق) یہ کون مبتدع ہے جو کوفہ میں پیدا ہوا ہے اور ابوحنیفہ کی کنیت سے مشہور ہے۔ (شمیری اور دیگر کتب مندرجہ کے الفاظ مختلف ہیں لیکن مفہوم سب کا ایک ہی ہے) وہ لوگوں کو بدعت کی طرف بلاتا ہے۔ ابن مبارک کہتے ہیں میں اوزاعی سے تین دن رات غائب رہا اور حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مسائل نکالے اور ان کو مع استدلال لکھ لیا اور میں یہ کتاب اوزاعی کے پاس لے گیا تاکہ میں یہ کتاب اسے دکھاؤں انہوں نے اذان کہی اور جب مجھے دیکھا اقامت کہی اور نماز صبح پڑھائی۔ جب نماز سے فارغ ہوئے تو مجھے کہا اے ابو عبد الرحمن! تمہارے پاس یہ کتاب کیا ہے۔ میں نے کہا: اس کتاب میں مسائل ہیں اور میں نے ہر مسئلہ پر یہ لکھ دیا۔ قال النعمان کذا یعنی نعمان نے ایسا کہا۔ امام اوزاعی نے کہا: یہ کتاب ادھر لاؤ مجھے دو، امام اوزاعی نے اس کتاب کو پڑھنا شروع کیا حتیٰ کہ آخر تک اس کتاب کو پڑھا۔ امام اوزاعی نے کہا: یہ نعمان کون ہے جس کے یہ جوابات بہت اچھے ہیں۔ میں نے کہا: یہ وہی ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں جس سے تم منع کرتے ہو۔ امام اوزاعی نے کہا: مجھ پر حرام ہے کہ میں تم کو ایسے شخص سے منع کروں جس سے تم نے یہ علم سیکھا ہے۔ اے ابو عبد الرحمن! اس کی صحبت کو لازم پکڑو اور اس سے زیادہ علم حاصل کرو کیونکہ ان کا علم میں کلام کرنا بہت اچھا ہے۔

تاریخ بغداد کے الفاظ یہ ہیں۔

قال هذا نبيل من المشاء، اذهب فاستكشر منه الى ان قال الاوزاعي لابن المبارك غبطت الرجل بكثرة علمه و وفور عقله واستغفروا لله لقد كنت في غلط ظاهر، الزم الرجل فانه بخلاف ما بلغني عنه.

امام اوزاعی نے کہا: یہ شخص مشائخ میں اعلیٰ و افضل ہے جاؤ ان سے زیادہ سے زیادہ علم حاصل کرو۔ جب مکہ مکرمہ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام اوزاعی کی باہم ملاقات ہوئی تو اس کے بعد امام اوزاعی نے ابن مبارک سے کہا: اس شخص کے کثرت علم اور وفور عقل پر مجھے رشک آیا ہے۔ میں اللہ عز و جل سے مغفرت طلب کرتا ہوں کہ میں غلطی میں تھا۔ اس آدمی کی صحبت کو لازم پکڑو کیونکہ اس آدمی کے متعلق جو مجھے خبر پہنچی وہ آپ کے خلاف تھی۔

دیکھو امام اوزاعی نے اپنی غلطی پر اللہ تعالیٰ سے معافی چاہی اور ابن مبارک کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی صحبت بابرکت کو لازم پکڑنے کی نصیحت فرمائی اور اس بات کا اعتراف کیا جو کچھ مجھے کہا گیا وہ غلط اور آپ کے خلاف تھا اور ساتھ ہی آپ کے کثرت علم اور وفور عقل کا بھی اعتراف کیا۔ واللہ یهدی من یشاء الی سبیل الرشاد

شریک بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ

(۸۱) شریک بن عبد اللہ بن ابی شریک نخعی ابو عبد اللہ کو فی متوفی ۷۷ھ اصحاب سنن اربعہ، مسلم اور تعلیقات بخاری کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ حضرت انس بن مالک، سعید بن مسیب، عطاء بن یسار وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے وکیع بن جراح، یحییٰ بن آدم، فضل بن موسیٰ، سفیان بن عیینہ وغیرہم خلق کثیر نے روایت کیا۔

ابن معین سے روایت ہے کہ وہ ثقہ ہیں اور یحییٰ بن سعید قطان کے نزدیک وہ کچھ بھی نہ تھے حالانکہ وہ ثقہ، ثقہ ہیں۔ ابن معین سے ہی روایت ہے کہ وہ صدوق اور ثقہ ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجمی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ و مامون ہیں۔ یعقوب بن شیبہ نے کہا: وہ صدوق و ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۲ ص ۵۸۰، تہذیب المعجم ج ۳ ص ۳۲۶)۔

اس محدث کبیر نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت جو شہادت دی وہ پیش خدمت ہے۔

عن احمد بن یحییٰ انباء الحمانی انبا شریک و سمعته یقول و اتاہ قوم من قریش فی مسجدہ فذکروا ابا حنیفۃ فقالوا کیف کان امرہ فقال شریک رجل طراء علینا لم یکن منا غلب الجمیع۔ (الموفی ج دوم ص ۳۷، مناقب کردی ج اول ص ۹۵)

احمد بن یحییٰ سے روایت ہے کہ حمانی نے خبر دی انہوں نے کہا: شریک بن عبد اللہ نے خبر دی اور میں نے ان کو کہتے ہوئے سنا کہ ان کے پاس مسجد میں قریش کے کچھ لوگ آئے انہوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا اور کہا ان کا معاملہ کیسے ہے۔ شریک بن عبد اللہ نے کہا: وہ ایک ایسا شخص ہے جو اچانک ہم پر غالب آ گیا (یعنی بوجہ علم) اور ہم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو سب پر غالب آیا ہو۔

شریک بن عبد اللہ کی مراد یہ ہے کہ وہ ایک ایسا ذی علم شخص ہے جو باعتبار علم ہم سب پر غالب آ گیا اور ہم میں سے کوئی بھی ایسا نہیں جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرح ہم سب پر غالب آیا ہو۔

عن علی بن حکیم قال سمعت شریکا یقول کان ابوحنیفۃ طویل الصت، کثیر الفکر، دقیق

النظر في الفقه، لطيف الاستخراج في العلم والعمل والبحث.

(اخبار ابو حنيفة للصمیری ص ۳۸، الخیرات الحسان ص ۸۲، مناقب کردی ج اول ص ۲۵۶)

علی بن حکیم سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے شریک کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بہت زیادہ خاموش رہنے والے بہت زیادہ فکر کرنے والے، فقہ میں دقیق النظر، علم، عمل اور بحث میں لطیف الاستخراج تھے۔

اس روایت میں شریک بن عبد اللہ نے جو فضیلت حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کی ہے وہ آپ کے سامنے ہے وہ اس بات کی شہادت دے رہے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ فقہ میں بہت باریک بین تھے اور استخراج علم میں نہایت ہی لطیف یعنی باریک سے باریک امور کے اعلم تھے۔

اور استخراج علم کا معنی ہے کتاب و سنت سے مسائل کا اخذ کرنا، نکالنا۔ اور شریک بن عبد اللہ کا یہ لفظ لطیف الاستخراج فی العلم اس بات کی دلیل ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم بالحدیث تھے جب تک علم حدیث پر مکمل دسترس نہ ہو ان سے مسائل کا استخراج ناممکن ہے اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حدیث دانی و حدیث فہمی کی زبردست شہادت ہے۔

عن علی بن الحسن انباء احمد بن بدیل سمعت یحیی بن آدم یحدث عن شریک عن ابی حنیفہ مسائل كثيرة فقلت لیحیی بن آدم اليس كان شریک لا یجبه اقاویل ابی حنیفہ قال بل كان یجبه وسمع منه ولكن كان یمنعه الحسد من اظهاره. (الموفق ج دوم ص ۱۲)

علی بن حسن سے روایت ہے کہ احمد بن بدیل نے خبر دی کہ میں نے یحیی بن آدم کو بواسطہ شریک حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے مسائل کثیرہ بیان کرتے سنا۔ احمد بن بدیل کہتے ہیں میں نے یحیی بن آدم سے کہا: (اور یحیی بن آدم شریک بن عبد اللہ کے شاگردوں میں سے ہیں اور ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں) کیا شریک بن عبد اللہ کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال ناپسند نہیں تھے۔ یحیی بن آدم نے اس کا جواب دیتے ہوئے کہا نہیں بلکہ وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو پسند کرتے تھے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے سماعت بھی کرتے لیکن ان کو اس کے اظہار سے ان کا حسد مانع تھا۔

یحیی بن آدم کے قول سے ثابت ہوا شریک بن عبد اللہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال کو پسند کرتے تھے بلکہ آپ سے سماعت بھی کرتے تھے لیکن امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حسد کی وجہ سے وہ اس کا اظہار نہیں کرتے۔ ان کے شاگرد اور ائمہ صحاح ستہ کے اعلیٰ رواۃ میں سے یحیی بن آدم کی یہ شہادت قابل اعتماد ہے اور اس شہادت سے شریک بن عبد اللہ کا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے سماعت کرنا اور آپ کے اقوال کو پسند کرنا بھی ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(۸۲) اسد بن عمرو ابوالمنذر ربجلی متوفی ۱۹۶ھ وہ ابراہیم بن حدید ریۃ الراي، مطرف وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور

ان سے حامد بن آدم وغیرہم نے روایت کیا۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا: وہ صاحب الراي "لین" ہیں۔ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: وہ "صدوق" ہیں اور ایک باریوں کہا وہ صالح الحدیث ہیں۔ ابن عمار موصلی نے کہا: "لاباس بہ" وار قطنی نے کہا: ان کے حدیث کا اعتبار کیا جائے۔ ابن عدی نے کہا: میں نے ان سے کوئی چیز منکر نہیں دیکھی۔ مجھے امید ہے "لاباس بہ" ہیں۔

امام ذہبی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے صاحب ہیں اور ان سے فقہ حاصل کی اور وہ اہل کوفہ سے تھے پھر بغداد تشریف لائے اور قاضی عوفی کے بعد عہدہ قضا پر متمکن ہوئے۔

(میزان الاعتدال ج اول ص ۲۰۷، تاریخ الکبیر ج دوم ص ۶۹، ترجمہ ۱۶۳۹)

یہ محدث کبیر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت یہ شہادت پیش کرتے ہیں۔

عن ابو عبد اللہ بن ابی حفص الکبیر سمعت حامد بن آدم سمعت اسد بن عمرو قال کان ابوحنیفۃ یقول لنا اذا حدثتکم لبتیء لم اجد فیہ الاثر فاطلبوہ فقد یكون فیہ الاثر ثم قال یومًا۔ الخ (الموفق ج اول ص ۹۱)

ابو عبد اللہ بن ابی حفص کبیر سے روایت ہے کہ میں نے حامد بن آدم سے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے اسد بن عمرو کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہمیں فرمایا کرتے تھے جب میں تجھے کچھ بیان کروں اور اس کے متعلق میں کوئی اثر (حدیث) نہ پاؤں تو تم اس اثر کو تلاش کرو ضرور اس مسئلہ کے متعلق کوئی اثر (حدیث) ہوگی۔

پھر ایک مرتبہ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: جب کسی مرد نے اپنی عورت سے کہا: اللہ کی قسم! میں تین ماہ تیرے قریب نہیں جاؤں گا۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: "ایلا" نہیں۔ جب تک کہ وہ چار ماہ کی قسم! نہ کھائے اور امام صاحب رحمہ اللہ نے اس کے متعلق کوئی حدیث بیان نہ فرمائی لیکن اتنا ہی فرمایا اس کے متعلق اثر تلاش کرو۔ کچھ عرصہ گزرا کہ ہمارے ہاں حضرت سعید بن ابی عروجہ تشریف لائے اور سعید بن عروجہ علماء کے اختلاف کے سبب اس زمانہ میں بوجہ کثرت علم دوسروں پر مقدم سمجھے جاتے تھے۔ چنانچہ ہم نے ان سے اس مسئلہ کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے اس کے متعلق ہمیں حدیث سنائی وہ حدیث مبارکہ یہ ہے۔

فحدثنا عن عامر الاحول عن عطاء عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انه قال اذا حلف الرجل ان لا یقرب امراته ثلاثة اشهر فترکھا اربعة اشهر فلیس ببول۔

یعنی عامر الاحوال نے عطاء بن ابی امام سے انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہمیں بیان کیا کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: جب کسی آدمی نے قسم کھالی کہ وہ تین ماہ اپنی عورت کے قریب نہ جائے گا اور اس آدمی نے

اپنی بیوی کو چار ماہ چھوڑے رکھا وہ ایلا کرنے والا نہیں۔

ہم حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور آپ کو اس مسئلہ پر اثر مل جانے پر خوشخبری سنائی تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ یہ سن کر بہت خوش ہوئے۔ ہم نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا: آپ نے کس دلیل کی بناء پر یہ فرمایا تھا کہ وہ ایلا کرنے والا نہیں ہے۔ حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اللہ عزوجل کی مقدس کتاب کی وجہ سے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

لِلَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نَسَائِهِمْ تَرْبِصَ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ۔ (سورۃ بقرہ آیت ۲۲۶)

اور وہ جو قسم کھا بیٹھتے ہیں اپنی عورتوں کے پاس جانے کی انہیں چار مہینے کی مہلت ہے۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: میں نے ناپسند کیا کہ میں تفسیر بالرای پر جسارت کروں۔

محدث عظیم کی اس شہادت سے معلوم ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ہر مسئلہ اثر و حدیث کے تابع ہے اور اس روایت سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث میں بصیرت بھی خوب واضح ہوتی ہے کہ آپ نے بالجزم فرمایا اس کے متعلق اثر طلب کرو۔ تم کو ضرور کوئی اثر ملے گا۔ یہ اس وقت ہی ممکن ہو سکتا ہے جب احادیث میں بصارت کے ساتھ بصیرت بھی ہو اور ہمارے دوست باوجود بصارت کے بصیرت سے اندھے ہیں جنہیں کبار ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی شہادت کے باوجود امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عالم باحدیث ہونے کے منکر ہیں۔ اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ وہ انہیں ہدایت عطا فرمائے۔

سعید بن ابی عروہ رحمۃ اللہ علیہ

(۸۳) سعید بن ابی عروہ ابوالنصر بصری متوفی ۱۵۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ایوب سختیانی، حسن بصری، سلیمان اعمش، قتادہ بن دماعہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے اسماعیل بن علیہ، روح بن عبادہ، شعبہ بن حجاج، سفیان ثوری وغیرہم خلق کثیر نے روایت کیا۔

اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین، ابوزرعہ اور نسائی سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ ثقہ ہیں۔ ابوزرعہ نے "صامون" کا اضافہ کیا ابن ابی حاتم نے ابوزرعہ سے روایت میں کہا سعید بن ابی عروہ حدیث میں احفظ واشبت ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ کثر الحدیث اور ثقہ ہیں۔ ابن عدی نے کہا: سعید ثقات مسلمانوں سے ہیں۔

(تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۶۳، تہذیب الکمال ج ۴ ص ۱۸۷، میزان الاعتدال ج دوم ص ۱۵۳)

یہ محدث عظیم حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنے حسن ظن کا اس طرح اظہار فرماتے ہیں:

عن احمد بن عطیۃ سمعت ابن ابی اسرائیل سمعت ابن عینیۃ قال اتیت سعید بن ابی عروہ فقال لی یا ابا محمد ما رايت مثل هذا یأتینا من بلادک افقہ من ابی حنیفۃ لودوت ان اللہ اخرج العلم الذی معہ الی قلوب المومنین ولقد فتح اللہ لهذا الرجل فی الفقہ شیاء کانہ خلق لہ۔ (الموفی ج دوم ص ۶۳، اخبار ابی حنیفہ واصحابہ للصرمیری ص ۷۵، مناقب کروری ج اول ص ۱۱۵)

احمد بن عطیہ سے روایت ہے میں نے ابن ابی اسرائیل سے سنا انہوں نے کہا: میں نے سفیان بن عیینہ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں سعید بن ابی عروبہ کے پاس آیا تو انہوں نے مجھے کہا اے ابو محمد! تمہارے شہر سے جو ہمارے پاس آتے ہیں میں نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مثل افقہ کوئی نہیں دیکھا میری خواہش ہے کہ اللہ عزوجل جو علم ان کے پاس ہے اس کو مومنوں کے قلوب تک پہنچائے۔ اللہ عزوجل نے فقہ میں جو کچھ اس آدمی کے لیے کھول دیا ہے ایسے معلوم ہوتا ہے گویا کہ وہ اس کے لیے پیدا کیے گئے ہیں۔
ابو عبد اللہ حسین بن علی صمیری کے الفاظ یہ ہیں۔

یا ابا محمد ما رايت مثل هدايا تاتينا من بلدك من ابی حنیفہ۔
یعنی اے ابو محمد! میں نے ان ہدایا کی مثل نہیں دیکھا جو تمہارے شہر سے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے ہمارے پاس آتے ہیں۔

عن العلاء بن ہمام انباء ہلال بن یحیی الرائی، سمعت ابا یوسف یقول کنت اختلف الی سعید بن ابی عروبہ حیث قدم الکوفۃ فاخبر انی اختلف الی ابی حنیفۃ فکلنی فی شئ، فقال یا یعقوب یتکلم بکلام محکم تاخذ هذا الکلام عن ابی حنیفۃ فقلت نعم فقال ما احسنه ثم بلغنی انه جاء فی السروجاء راہ فی اشاء فقال له یا ابا حنیفۃ کل ما اخذ فاه تفاریق من قوم شتی وجدنا عندک جملة۔ (الموفی ج دوم ص ۳۳، مناقب کردی ج اول ص ۹۹)

علاء بن ہمام سے روایت ہے کہ ہلال بن یحییٰ رائی نے خبر دی کہ میں نے حضرت امام ابو یوسف قاضی رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا کہ جب سعید بن ابی عروبہ کو فہ تشریف لائے تو میں ان کے پاس گیا۔ سعید بن ابی عروبہ کو کسی نے خبر دی کہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس بھی جاتا ہوں۔ چنانچہ سعید بن ابی عروبہ نے میرے کسی مسئلہ کے متعلق کلام کیا۔ اس کے بعد سعید بن ابی عروبہ نے کہا: ابے یعقوب! تم محکم کلام کرتے ہو۔ معلوم ہوتا ہے یہ کلام تم نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیا ہے۔ میں نے کہا: جی ہاں میں نے ان سے ہی حاصل کیا ہے اس پر سعید بن ابی عروبہ نے کہا: امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کتنا اچھا کلام کیا ہے۔ حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں پھر مجھے خبر پہنچی کہ وہ خفیہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے اور مسائل میں ان سے موافقت کی۔

ابن بزاز کردی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے وہ مسئلہ استثناء تھا جس میں سعید بن ابی عروبہ نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے موافقت کی۔

حضرت سعید بن ابی عروبہ نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: اے ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ! جو کچھ بھی ہم نے مختلف لوگوں سے تھوڑا تھوڑا کر کے حاصل کیا ہم نے وہ سب کا سب آپ کے پاس پایا ہے۔

اس عظیم محدث کی شہادت پر غور کرو۔ پہلی احادیث میں وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ”افقہ الناس“ یعنی تمام لوگوں سے

احادیث و آثار کے معانی کا علم قرار دے رہے ہیں تو دوسری روایت میں وہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حافظ الحدیث والفقہ قرار دے رہے ہیں جو ان الفاظ سے مستخرج ہے۔

کل ما اخذناه تفاریق من قوم شتی وجدنا عندك جملة فافهم وتدبر۔
اس عظیم وزیر دست شہادت کے بعد بھی اگر کوئی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حافظ الحدیث ہونے یا آپ کی فقہ کا انکار کرتا ہے تو وہ صراحۃً ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی تکذیب کرتا ہے۔

(۸۴) سعید بن عبدالعزیز بن ابویحییٰ تنوخی متوفی ۱۶۷ھ اصحاب سنن اربعہ، مسلم اور ادب المفرد للبخاری کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ بلال بن سعد، عبدالرحمن بن عمرو وازاعی، عطیہ بن قیس وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے سفیان ثوری، شعبہ بن جراح، وکیع بن جراح، مغلہ بن یزید حرانی وغیرہم نے روایت کیا۔

عبداللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے والد احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے روایت میں کہا شام میں کوئی شخص سعید بن عبدالعزیز سے حدیث میں اصح نہیں ہے۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں اسی طرح ابو حاتم، احمد بن عبداللہ عجل نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ وثبت ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ ان شاء ثقہ ہیں۔ علی بن مدینی نے ولید بن مسلم سے روایت میں کہا میں تم کو ثقات صفوان بن عمرو، ابن جابر، سعید بن عبدالعزیز سے حدیث بیان کرتا ہوں۔

(تاریخ الکبیر ج سوم ص ۴۹۷، تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۵۹، تہذیب الکمال ج ۴ ص ۱۸۰، الکشف ج اول ص ۲۹۱)

یہ محدث کبیر جس کے متعلق الموفق بن احمد کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ اہل دمشق کے بہت بڑے امام ہیں وہ باوجود عظیم جلالت قدر کے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں اور ان کی صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم سے بھی روایت ثابت ہے۔ یہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

عن محمد بن الحسن صاحب الامالی ببلخ انباء ابو هشام الرفاعی قال، قال لی مغلہ بن یزید، قال قال لی سعید بن عبدالعزیز اما انی کنت مع ابی حنیفۃ بکفۃ فرایتہ یضع لسانہ حیث شاء ویغوص فی غوامض العلم فیستخرج منہ ما یرید درایت هذا الباب سهلا علیہ۔

(الموفق ج دوم ص ۱۵۳)

محمد بن حسن بلخ کے صاحب امالی سے روایت ہے کہ ابوہشام نے خبر دی انہوں نے کہا: مجھ سے مغلہ بن یزید (یہ سوائے ترمذی کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں) نے کہا۔ انہوں نے کہا: مجھ سے سعید بن عبدالعزیز نے کہا کہ میں مکہ مکرمہ میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ تھا۔ میں نے آپ کو دیکھا کہ جہاں بھی آپ کلام فرماتے ہیں علم کے مبہات کے معانی کی حقیقت تک پہنچ جاتے ہیں اور اس سے جو چاہتے ہیں نکالتے ہیں اور میں نے یہ بات آپ پر سہل اور آسان دیکھا۔

یعنی احادیث و آثار کے مبہات کے معانی کی حقیقت تک پہنچنا اور ان سے مسائل فقہ کا استخراج صرف امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

کا ہی کام ہے۔

ایک محدث کبیر مغلہ بن یزید، دوسرے مسلم و مقتداء امام کی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ شہادت روایت کر رہے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم میں جو برکت اللہ عز و جل نے ودیعت رکھی ہے اس میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی بھی ہمسر نہیں ہے اور سعید بن عبدالعزیز جیسے محدث کبیر کا امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرنا یہ شہادت ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حافظ الحدیث تھے۔

عبدالعزیز بن ابی رزمہ رحمۃ اللہ علیہ

(۸۵) عبدالعزیز بن ابی رزمہ (ابی رزمہ کا نام فزوان یشکری ہے) متوفی ۲۰۶ھ ابوداؤد اور ترمذی کے رواۃ میں سے ہیں۔

وہ اسرائیل بن یونس، اسماعیل بن ابی خالد، حماد بن زید، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شعبہ بن حجاج سے روایت کرتے ہیں اور ان سے عبدالرحمن بن عبداللہ مسعودی، عمرو بن میمون، مالک بن مغول وغیرہم نے روایت کیا۔ محمد بن سعد نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں حاکم نے کہا: یہ مراوزہ کے کبار مشائخ و علماء میں سے ہیں اور ابن مبارک کے بہت خاص لوگوں میں سے ہیں۔ ابن قانع نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۶ ص ۳۵۶، تہذیب المعاد ج ۶ ص ۳۳۶)

یہ عبدالعزیز بن ابی رزمہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت یہ شہادت پیش کرتے ہیں۔

عن داؤد بن ابی العوام سمعت وہب بن زمعہ سمعت عبدالعزیز بن ابی رزمہ وذكر علم ابی حنیفۃ بالحديث فقال قدم الكوفة محدث فقال ابو حنیفۃ لاصحابه انظر واهل عنده شئ من الحديث ليس عندنا، قال وقدم عليهم محدث اخر فقال لاصحابه مثل ذلك۔

(الموفق ج اول ص ۸۳، مناقب کردری ۲ اول ص ۱۵۱)

داؤد بن ابی العوام سے روایت ہے کہ میں نے وہب بن زمعہ (یہ ترمذی اور نسائی کے رواۃ سے ہیں) سے سنا انہوں نے کہا: میں نے عبدالعزیز بن ابی رزمہ سے سنا اور انہوں نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے علم حدیث کا ذکر کیا اور کہا کوفہ میں ایک محدث آیا تو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اصحاب سے فرمایا: جاؤ دیکھو انکے پاس کوئی ایسی حدیث بھی ہے جو ہمارے پاس نہیں۔ عبدالعزیز نے کہا: پھر ایک اور محدث آیا تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اصحاب سے پھر یہی فرمایا۔

محدث عظیم عبدالعزیز بن ابی رزمہ کی یہ شہادت اس بات کا ثبوت ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حدیث سے بہت محبت تھی اور آپ حدیث کے متلاشی رہتے اور یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے عالم بالحدیث ہونے کی زبردست شہادت ہے۔

یوسف بن خالد رحمۃ اللہ علیہ

(۸۶) یوسف بن خالد سمعتی متوفی ۱۸۹ھ ابن ماجہ کے رواۃ سے ہیں۔ وہ اسماعیل بن ابی خالد، سلیمان الاعمش، موسیٰ بن عقبہ، یونس بن عبید وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے احمد بن موسیٰ ضحیٰ، خلیفہ بن خیاط، نصر بن علی وغیرہم نے روایت کیا معاویہ بن صالح نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ضعیف ہے۔ یعقوب بن شیبہ نے کہا: یوسف بن خالد سمعتی فقہاء میں سے ایک فقیہ ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ ضعیف ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا: لوگ ان سے خاموش ہیں، نسائی نے کہا: وہ ثقہ و مامون نہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۱ ص ۱۴۵، میزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۶۳)

یہ یوسف بن خالد سمعتی امام صاحب رحمہ اللہ کی نسبت اپنے حسن ظن کا اس طرح اظہار خیال کرتے ہیں۔

عن ہلال بن یحییٰ الرائی سمعت یوسف بن خالد السبعی قال اختلفت الی عثمان البتی فقیہ

اہل البصرہ الخ۔ (الموفی ج دوم ص ۱۰۱، مناقب کردی ج دوم ص ۸۳)

ہلال بن یحییٰ رائی سے روایت ہے کہ میں نے یوسف بن خالد کو کہتے ہوئے سنا کہ میں عثمان بنی اہل بصرہ کے فقیہ کے پاس گیا۔

یہ ایک طویل روایت ہے جس میں امام صاحب رحمہ اللہ کا یوسف بن خالد سمعتی کو وصیت کرنا منقول ہے۔ اس روایت میں اس طرح ہے۔

یوسف بن خالد سمعتی کہتے ہیں میں پہلے عثمان بنی کے پاس گیا پھر ان سے اجازت لے کر کوفہ آیا اور لوگوں کے کہنے پر میں امام اعمش کے پاس چلا گیا کیونکہ لوگوں نے کہا: وہ حدیث میں سب سے اعلم ہیں۔ یوسف بن خالد سمعتی کہتے ہیں۔

وکان معی مسائل فی الحدیث کنت سالت عنہا اہل الحدیث فلم اجد من یعرفہا الخ۔

میرے پاس حدیث کے متعلق کچھ مسائل تھے میں اہل حدیث سے ان کے متعلق دریافت کرتا لیکن میں نے کوئی بھی صاحب حدیث نہ پایا جو ان کی معرفت رکھتا ہو۔

وہ کہتے ہیں جب میں امام اعمش کے پاس آیا تو انہوں نے فرمایا: شاید تم یہ کہتے ہو گے اہل بصرہ اہل کوفہ سے زیادہ اعلم ہیں۔ کوفہ میں ایک شخص ہے جو ان مسائل کا اعلم ہے۔ حسن، ابن سیرین، قتادہ اور بنی ان مسائل کو نہیں جانتے۔

پھر امام اعمش کی مجلس میں سے کسی نے مجھے کہا تم نعمان (بن ثابت) کی مجلس میں جاؤ، چنانچہ میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے پاس آیا اور آپ سے ان مسائل کے متعلق دریافت کیا۔ اس کے الفاظ یہ ہیں۔

فسالتہ عن المسائل الی کانت اغلقت علی فاجا بنی فیہا فشفی نفسی۔

میں نے ان مسائل کے متعلق امام صاحب رحمہ اللہ سے پوچھا جن مسائل حدیث کا مجھ پر سمجھنا دشوار تھا۔ حضرت امام

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے مجھے ان کے متعلق جواب دیا جس سے میرے دل کو تسلی ہو گئی۔

یوسف بن خالد سمجھتی کی یہ شہادت منہ بولتا ثبوت ہے کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ احادیث و آثار کے بھی اعلم تھے اور ان احادیث و آثار کے معانی کے بھی اعلم تھے۔

اسرائیل بن یونس رحمۃ اللہ علیہ

(۸۷) اسرائیل بن یونس بن ابی اسحاق ہمدانی سہمی ابو یوسف کو فی متوفی ۱۶۲ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ وہ سلیمان الاعمش، سماک بن حرب، عبد اللہ بن شریک، عبد العزیز بن رفیع وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے آدم بن ابی ایاس، اسحاق بن منصور سلولی، عبد الرزاق بن ہمام، ابو نعیم فضل بن دکین وغیرہم نے روایت کیا۔

علی بن مدینی نے یحییٰ بن سعید قطان سے روایت میں کہا اسرائیل بن یونس ابو بکر بن عیاش سے مافوق ہیں۔ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ عباس دوری نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا اسرائیل شریک سے حدیث میں اثبت ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ یعقوب بن شیبہ نے کہا: وہ ثقہ و صدوق ہیں۔ حافظ عسقلانی نے کہا: محمد بن عبد اللہ بن نمیر نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابن سعد نے کہا: ثقہ ہیں۔ شعبہ بن حجاج نے کہا: وہ اپنے دادا ابو اسحاق سے روایت کرنے میں مجھ سے اثبت ہیں۔ (تہذیب الکمال ج اول ص ۴۲۳، تہذیب الجذیب ج اول ص ۲۶۳، الکاشف ج اول ص ۲۹، تاریخ الکبیر ج اول ص ۵۶)

یہ محدث کبیر حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے حق میں یہ شہادت پیش کرتے ہیں۔

عن محمد بن ابراہیم قال حدثنا مکرم بن احمد، قال ثناء احمد بن محمد بن مغلّس قال حدثنا ابو غسان قال سمعت اسرائیل يقول نعم الرجل النعمان ما كان يحفظه لكل حديث فيه فقه واشد مخصه عنه واعلم بما فيه من الفقه وكان قد ضبط عن حماد فاحسن الضبط عنه (الانوار ج ۱، ابن عیاض، اسحاق بن عیاض، الموفّق ج اول ص ۷۰، الخیرات الحسان ص ۱۴۲، تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۹)

عمر بن ابراہیم سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہم سے مکرم بن احمد نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے احمد بن محمد بن مغلّس نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے ابو غسان نہدی (مالک بن اسماعیل بن درہم ابو غسان نہدی ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں) نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے اسرائیل بن یونس کو کہتے ہوئے سنا نعمان بن ثابت حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے اچھے بزرگ تھے۔ ہر اس حدیث کے احفظ تھے جس میں فقه تھا اور اس کے متعلق بہت سخت دکرید کرنے والے تھے اور اس میں جو مسئلہ فقہی ہوتا اس کے اعلم تھے اور حماد سے خوب محفوظ کیا۔

محدث کبیر کی اس شہادت میں فظ احفظ اور اعلم۔ یہ دونوں امام صاحب رضی اللہ عنہ کے احادیث و آثار کے احفظ اور ان کے معانی کے اعلم پر دلالت کرتے ہیں اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا امام صاحب رضی اللہ عنہ ان احادیث کے زیادہ احفظ تھے جن میں

مسائل فقہ تھے۔

اس سے بڑھ کر اور کون سی شہادت ہو سکتی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حافظ الحدیث بھی تھے اور احادیث کے معانی کے علم بھی تھے۔

عبید بن سعید رحمۃ اللہ علیہ

(۸۸) عبید بن سعید بن ابان ابو محمد کوفی قرشی اموی متوفی ۲۰۶ھ مسلم، نسائی اور ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ اسرائیل بن یونس، سفیان ثوری، سلیمان الاعمش، شعبہ بن حجاج وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے اسحاق بن راہویہ، عبید بن اسباط، ابو کریب، محمد بن عطاء، یوسف بن یعقوب، صفار وغیرہم نے روایت کیا۔

عبداللہ بن احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے عبید بن سعید کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ”لیس بہ باس“ ابو زرعة ابو حاتم نے کہا: وہ ثقہ ہیں اور ابو حاتم نے ”صدوق“ کا اضافہ کیا ہے ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا ہے۔ حافظ عسقلانی نے کہا: ابن خلفون نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اور ابن ارضاح سے ان کی توثیق نقل کی ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۶ ص ۷۱۸، تاریخ الکیر ج ۵ ص ۴۵۰، تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۶۶)

ان محدث عظیم سے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت شہادت اس طرح مروی ہے۔

عن یعقوب بن سفیان حدثنی یوسف الصفار انباء عبید بن سعید القرشی قال مالقی ابو حنیفۃ احدا الا وابو حنیفۃ افقه منه۔ (الموفق ج ۱ ص ۱۱۶)

یعقوب بن سفیان سے روایت ہے کہ مجھے یوسف (بن یعقوب) صفار (یہ بخاری اور مسلم کے رواۃ سے ہیں) نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: عبید بن سعید قرشی نے خبر دی انہوں نے کہا۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے جس سے بھی ملاقات کی آپ اس سے بھی افقہ تھے۔

محدث کبیر کی اس شہادت سے معلوم ہوا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے معاصرین میں سے سب سے افقہ، احادیث و آثار کے معانی کے علم تھے۔ یعنی وہ احادیث مبارکہ جن میں مسائل فقہ تھے آپ ان احادیث و آثار کے افقہ تھے اور یہ تو آپ کو معلوم ہے کہ فقہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے اور اصولیین کے نزدیک جیسا کہ صحابی کا قول، فعل اور تقریر حدیث کہلاتی ہے اسی طرح تابعی کا قول اور فعل بھی زمرہ حدیث میں آتا ہے۔

چنانچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال درحقیقت احادیث ہیں کیونکہ وہ ان کی تفسیر ہیں اور احادیث کی تفسیر بھی احادیث ہی کہلائے گی۔ ”فافہم وتدبر“۔

علی بن ہاشم رحمۃ اللہ علیہ

(۸۹) علی بن ہاشم بن برید بریدی، عاکذی ابوالحسن کوفی متوفی ۱۸۱ھ مسلم، سنن اربعہ اور الادب المفرد للبخاری کے رواۃ

سے ہیں۔ وہ اسماعیل بن ابی خالد، حسن بن صالح بن حمی، سلیمان الاعمش، یاسین الزیات وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے احمد بن حنبل، اسحاق بن ابی اسرائیل، زکریا بن یحییٰ زحمویہ، محمد بن معاویہ بن مالک اخاطی وغیرہم نے روایت کیا۔ یحییٰ بن معین نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ علی بن مدینی شیخ امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا: وہ ”صدوق“ ہیں۔ نسائی نے کہا: ”لیس بہ باس“ حافظ عسقلانی نے کہا: باغندی کے علاوہ دیگر نے علی بن مدینی سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں۔ ابن سعد نے کہا: وہ صالح الحدیث اور صدوق ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۷ ص ۴۰۸، تہذیب المعاد ج ۷ ص ۳۹۲، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۶۰، تاریخ الکبیر ج ۶ ص ۳۰۰)

اس مسلم و مقتداء امام کی حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق شہادت اس طرح مروی ہے۔

عن علی بن موسیٰ انبا محمد بن معاویۃ سمعت علی بن ہاشم یقول کان ابو حنیفۃ کثر العلم ما کان یصعب من المسائل علی اعلم الناس فہو کان سہلاً علی ابی حنیفۃ

(الموفق ج اول ص ۱۲۲، مناقب کردری ج اول ص ۱۶۸)

علی بن موسیٰ سے روایت ہے کہ محمد بن معاویہ (یہ ابن مالک سے معروف ہیں اور نسائی کے رواۃ سے ہیں) نے خبر دی کہ میں نے علی بن ہاشم کو کہتے ہوئے سنا حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علم کا خزانہ تھے جو مسائل سب لوگوں سے اعلم پر مشکل و دشوار ہوتے تھے وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ پر سہل اور آسان ہوتے تھے۔

اس محدث کبیر کی شہادت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی افضلیت و اعلیٰ پر دلالت کرتی ہے کہ جو مسائل ان لوگوں پر مشکل ترین ہوں جو نہایت ہی اعلم گردانے جاتے ہیں وہ مسائل امام صاحب رحمہ اللہ پر سہل اور آسان ہوتے تھے۔ یہ امام صاحب رحمہ اللہ کی افضلیت و اعلیٰ پر کتنی زبردست شہادت ہے اور یہ کتنی ستم ظریفی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو ایک محدث کبیر علم کا خزانہ قرار دے رہا ہو اور ہمارے ناعاقبت اندیش آپ کو حدیث میں نابلد کی رٹ ہی لگاتے جا رہے ہوں۔

رقبہ بن مصلحہ رحمۃ اللہ علیہ

(۹۰) رقبہ بن مصلحہ (اور بالسنین مصلحہ بھی کہا گیا ہے) عبدی ابو عبد اللہ کوئی متوفی ۱۲۹ھ سوائے ابن ماجہ کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں اور ابن ماجہ نے اپنی کتاب (کتاب التفسیر) میں ان کی روایت کو لیا ہے۔ وہ حضرت انس بن مالک (میخاقیل) ثابت بنانی، عطاء بن ابی رباح، ابی اسحاق عمرو بن عبد اللہ سہمی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ابراہیم بن یزید بن مردانہ، دضاح بن عبد اللہ ابو عوانہ، جریر بن عبد الحمید، سفیان بن عیینہ، سلیمان بن طرحان تمیمی وغیرہم نے روایت کیا۔

عبد اللہ اپنے والد گرامی احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت میں کہتے ہیں وہ ثقاہت میں سے ایک ثقہ اور مامون بزرگ ہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین اور نسائی سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

حافظ عسقلانی نے کہا: وار قطنی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ حافظ ذہبی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۳ ص ۵۲۳، تاریخ الکبیر ج ۳ ص ۳۴۲، تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۲۸۶، الکاشف ج اول ص ۲۴۳)

اس محدث کبیر سے امام صاحب رحمہ اللہ کی نسبت اس طرح شہادت مروی ہے۔

عن عباس بن یزید النباء ابراہیم عن یزید سمعت رقبة بن عسقله يقول، خاض ابو حنیفة فی العلم خوفا لم يسبقه اليه احد، فادرك ما اراده.

(الموفق ج دوم ص ۳۶، مناقب کردری ج اول ص ۹۶)

عباس بن یزید سے روایت ہے کہ ابراہیم بن یزید (بن مردانہ قرشی مخزومی نسائی کے رواۃ سے ہیں) نے خبر دی کہ میں نے رقبة بن مصقلہ کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے علم میں جو غور و خوض کیا اس سے پہلے کسی نے اتنا غور و خوض نہیں کیا۔ نتیجتاً حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اس علم سے جو چاہا پایا۔

یہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی افضلیت و علمیت پر زبردست شہادت ہے۔

محمد بن طلحہ بن مصرف یامی رحمۃ اللہ علیہ

(۹۱) محمد بن طلحہ بن مصرف یامی متوفی ۱۶۷ھ نسائی کے سوا ائمہ صحاح ستہ اور نسائی مسند علی کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ حکم بن عتیبہ، حماد بن ابی سلیمان، حمید الطویل، سلیمان اعمش، سلمہ بن کفیل وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے اسحاق بن منصور، بشر بن ولید کندی، عبدالرحمن بن مہدی، ابو نعیم فضل بن دکین وغیرہم نے روایت کیا۔

عبداللہ نے اپنے والد احمد ضبل سے روایت میں کہا ”لا باس بہ“ ابو بکر بن ابی خیشمہ نے کہا: یحییٰ بن معین سے محمد بن طلحہ کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے کہا: وہ صالح ہے۔ ابو زرع نے کہا: صالح ہے۔ حافظ عسقلانی نے کہا: عقیلی نے کہا۔ امام احمد بن ضبل رحمہ اللہ اور احمد بن عبداللہ عجمی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ امام ذہبی نے کہا: ”صدوق شہور محترم بہ فی الصحیحین“

(تاریخ الکبیر ج اول ص ۱۲۲، میزان الاعتدال ج سوم ص ۵۸۷، تہذیب الکمال ج ۹ ص ۵۵، تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۴۸)

یہ محدث کبیر حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت یہ شہادت دیتے ہیں۔

عن احمد بن سعید انبا ابو کریب حدثنی ابوتیمیلہ یحییٰ بن واضح قال تجارینا مع محمد بن

طلحة بن مصرف ذکر ابی حنیفة فقال محمد بن طلحة یا ابا تیمیلة اذا وجدت قولاً عن ابی

حنیفة عن ثقة فعلیک بہ فانک لاتجد عن ابی حنیفة شیاء الا نضیجاً.

(الموفق ج دوم ص ۴۰، مناقب کردری ج اول ص ۹۶)

احمد بن سعید سے روایت ہے کہ ابو کریب نے خبر دی کہ مجھ سے ابوتیمیلہ یحییٰ بن واضح (یہ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ

میں سے ہیں) نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم محمد بن طلحہ بن مصرف کے ساتھ حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا ذکر کر رہے

تھے تو محمد بن طلحہ نے کہا: اے ابومیلہ! جب تم نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے (جو ثقہ ہیں) قول پایا تو تجھ پر اس کا پکڑنا لازمی ہے اور تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے صرف مضبوط و پختہ چیز ہی پائے گا۔

محدث کبیر محمد بن طلحہ کی شہادت سے معلوم ہوا حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال ثقہ ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال احادیث کی تفسیر ہیں۔

قیس بن ربیع اسدی رحمۃ اللہ علیہ

(۹۲) قیس بن ربیع اسدی ابو محمد کوفی متوفی علی الاختلاف سن ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸ ہجری۔ ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ حبیب بن ابی ثابت، سلیمان الاعمش، سماک بن حرب، ہشام بن عروہ، ابواسحاق سمیعی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے سفیان ثوری، شعبہ بن حجاج، عبدالرزاق بن صمام، وکیع بن جراح، یحییٰ بن عبدالحمید حمانی وغیرہم نے روایت کیا۔

معاذ بن معاذ نے کہا: مجھ سے شعبہ نے کہا، کیا تم نہیں دیکھتے کہ یحییٰ بن سعید قطانی ان کی عیب جوئی کرتے ہیں بخدا! اس میں کوئی راہ نہیں۔ حاتم بن لیث مصری نے عفان سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں۔ سفیان ثوری اور شعبہ بن حجاج نے اس کی توثیق کی ہے۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں قیس بن ربیع فی نفسہ صدوق ہیں۔ عمران بن ابان نے کہا: میں نے شریک بن عبداللہ کو کہتے ہوئے سنا کہ کوفہ میں قیس بن ربیع جیسا طالب حدیث پیدا نہیں ہوا۔ محمد بن ثنیٰ نے کہا: شعبہ اور سفیان دونوں قیس سے حدیث بیان کرتے تھے۔ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں امام احمد بن عبداللہ عجل نے کہا: لوگ ان کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور شعبہ ان سے روایت کرتے ہیں۔ وہ معروف بالحدیث اور صدوق ہیں۔ ابن خزیمہ نے کہا: میں نے محمد بن یحییٰ کو کہتے ہوئے سنا کہ اولید کہتے ہیں میں نے قیس سے چھ ہزار احادیث لکھی ہیں اور یہ مجھے چھ ہزار دینار سے بھی زیادہ محبوب ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۳ ص ۳۸۶، تاریخ الکبیر ج ۷ ص ۵۶، تہذیب المتذیب ج ۸ ص ۳۹۵، میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۹۵، تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۲۵۱ تا ۲۵۷)

(۳۵۷)

اس محدث کبیر سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت شہادت اس طرح مروی ہے۔

عن علی ابن المجشر المروزی، انبا یعلیٰ بن حمزہ انبا ابراہیم بن رستم الفقیہ عن قیس بن الربیع قال ادرکت الناس وجالستهم فلم ارا احدا افقه من ابی حنیفہ.

وفی رواية الحجاج بن محمد قال سألت قیس من الربیع عن ابی حنیفہ فقال اعلم الناس بما لم

یکمن۔ (مناقب کردری ج ۱ ص ۹۶، الموفق ج ۲ ص ۳۰)

علی بن مجشر مروزی سے روایت ہے کہ یعلیٰ بن حمزہ نے خبر دی انہوں نے کہا: ابراہیم بن رستم فقیہ نے قیس بن ربیع

سے خبر دی انہوں نے کہا: میں نے لوگوں کو پایا اور ان سے مجلس کی ہے لیکن میں نے حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی کو افقہ نہیں دیکھا۔

اور حجاج بن محمد کی روایت میں ہے کہ میں نے قیس بن ربیع سے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق پوچھا تو قیس بن ربیع نے جواب دیا۔ جو معاملات ابھی تک ظہور پذیر نہیں ہوئے امام صاحب رضی اللہ عنہ سب لوگوں میں ان سے اعلم تھے۔

دیکھو ایک عظیم محدث امام صاحب رضی اللہ عنہ کی نسبت کتنی زبردست شہادت دے رہا ہے کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ احادیث و آثار کے معانی کے سب سے اعلم تھے اور آئندہ پیش آمدہ مسائل میں بھی آپ سب لوگوں سے اعلم تھے۔ دیگر فقہاء و محدثین رحمہم اللہ کی نظریں موجودہ مسائل پر مرکوز تھیں لیکن امام صاحب رضی اللہ عنہ کی نظر آئندہ پیش آنے والے مسائل پر بھی مرکوز تھی۔ اس سے بڑھ کر کسی کی اور کیا فضیلت ہو سکتی ہے۔

معلوم ہوا امام صاحب رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے مجلہ ائمہ کبار محدثین رحمہم اللہ بھی معترف تھے۔ جو امام صاحب رضی اللہ عنہ کی نسبت آپ کے علم کو زبردست خراج تحسین پیش کر رہے ہیں۔

خارجہ بن مصعب رحمۃ اللہ علیہ

(۹۳) خارجہ بن مصعب بن خارجی خراسانی سرخسی متوفی ۱۶۸ھ ترمذی اور ابن ماجہ کے رواقہ میں سے ہیں۔

وہ ایوب سختیانی، عمرو بن دینار، مالک بن انس، مسعر بن کدام، امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے خلف بن ایوب، سفیان ثوری، ابوداؤد، سلیمان بن داؤد، طیا لسی، وکیع بن جراح وغیرہم نے روایت کیا۔

مسلم نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے سنا کہ ان سے خارجہ بن مصعب کے متعلق پوچھا گیا تو یحییٰ بن معین نے کہا: ہمارے نزدیک وہ مستقیم الحدیث تھے اور سوائے اس حدیث کے جو وہ غیاث بن ابراہیم سے تدلیس کرتا ہے ان کی کسی حدیث کا انکار نہیں کرتے۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں ابن معین نے کہا: وہ ثقہ نہیں، بخاری نے کہا: ابن مبارک اور وکیع نے ان کو چھوڑ دیا تھا۔ ابن عدی نے کہا: خارجہ بن مصعب ان میں سے ہیں جن کی حدیث کو لکھا جائے۔ حافظ عسقلانی فرماتے ہیں علی بن مدینی نے کہا: وہ ہمارے نزدیک ضعیف ہے۔ آجری نے ابوداؤد سے روایت میں کہا وہ ضعیف ہے۔

اس حدیث کبیر سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی نسبت جو شہادت مروی ہے وہ اس طرح ہے۔

عن محمد بن حرب سمعت ابراہیم بن رستم يقول سمعت خارجہ يقول لقيت الف عالم لو اكثر لم يكن واحد منهم يشبه ابا حنيفة في البصر والعلم والعقل (وزاد ابن البزاز والتفسير)

ونعم کد فرای العلم، کان لامة محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ (الموفق ج دوم ص ۴۹، مناقب کردی ج اول ص ۱۰۲)
 محمد بن حرب سے روایت ہے کہ میں نے ابراہیم بن رستم کو کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے خارجہ بن
 مصعب کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے ایک ہزار عالم دین سے ملاقات کی ہے اگر وہ اس سے زیادہ بھی ہوتے تو
 ان میں سے کوئی بھی بصیرت، علم، عقل، تفسیر میں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا مشابہ، مثل نہیں تھا۔ امام
 صاحب رضی اللہ عنہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے بہت اچھے صاحب علم تھے۔
 ایسی زبردست شہادت کے بعد بھی امام صاحب رضی اللہ عنہ کے علم میں کوئی شک باقی رہ جاتا ہے۔

نوح بن ابی مریم رحمۃ اللہ علیہ

(۹۴) نوح بن ابی مریم ابو عصمہ جو نوح الجامع سے معروف ہیں۔ متوفی ۷۳ھ ترمذی اور ابن ماجہ کی کتاب (کتاب
 التفسیر) کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ابان بن عیاش، ثابت بنانی، سعی الأعمش، عبد الملک بن جریج، محمد بن سلم بن شہاب
 زہری، ابوحنیفہ نعمان بن ثابت سے روایت کرتے ہیں اور ان سے حبان بن موسیٰ، شعبہ بن حجاج، فضل بن موسیٰ سلیمان، نعمان
 بن حماد مرزوی وغیرہم نے روایت کیا۔

حافظ مزی فرماتے ہیں انہیں جامع اس لیے کہا جاتا ہے کہ انہوں نے فقہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ اور ابن لیثی سے اور حدیث
 حجاج بن ارطاة سے اور مغازی محمد بن اسحاق سے اور تفسیر کلبی اور مقاتل سے حاصل کی۔ ان سے ابن مبارک اور شعبہ نے
 روایت کیا۔ امام زہری اور ابن ابی ملکہ کو پایا ہے۔

محمد بن عبدہ نے علی بن حسین واقد سے انہوں نے مسلمہ بن سلیمان سے انہوں نے سفیان بن عیینہ سے بیان کیا کہ
 سفیان بن عیینہ نے کہا: میں نے ابو عصمہ اور امام زہری کی مجلس میں دیکھا ہے عباس بن مصعب نے کہا: شعبہ بن حجاج نے
 ان سے روایت کیا ہے اس کے علاوہ حافظ مزی، عسقلانی، ذہبی اور امام بخاری رحمہم اللہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ مرجوح ہے اور حافظ
 مزی نے ان کے ترجمہ کے اوائل میں جو ارقام فرمایا ہے وہ رائج ہے۔

اس محدث کبیر سے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی نسبت جو شہادت مروی ہے وہ یہ ہے۔

عن محمد بن مزاحم سمعت ابا عصبۃ یقول سمعت حدیثا کثیرا من الشائخ فعضت بعضہ
 علی ابی حنیفۃ فلبین لی الباخوذ من غیر الباخوذ ولو انی عرضت کل حدیثی علی ابی حنیفۃ
 کان احب الی من کذا ومن کذا، وذكر شیاء کثیرا۔

وفی رواۃ ابراہیم بن رستم من استغنی عن ابی حنیفۃ فهو جاہل۔

(الموفق ج دوم ص ۵۰، مناقب کردی ج اول ص ۱۰۳)

محمد بن مزاحم سے روایت ہے کہ میں نے ابو عصمہ نوح بن ابی مریم کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے کثیر مشائخ کرام

سے حدیث کی سماعت کی ہے اور میں نے بعض حدیث حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے پیش کیں تو آپ نے ان کے ماخوذ کے علاوہ ان کا غیر ماخوذ بھی بیان فرمایا۔ کاش کہ میں اپنی ہر حدیث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حضور پیش کرتا وہ مجھے ایسے، ایسے سے محبوب ہوتا اور ابوعمصہ نے بہت ساری چیزوں کا ذکر کیا۔
ابن بزاز کردری نے لکھا ہے۔

وبہ عنہ قال جالست الناس فلم را اعلم بالفتویٰ عنہ۔ وبہ عن شداد بن حکیم وما ذکر حدیثا من احادیث السلف الا اعقہ بقولہ۔ وکان یقول لم یفسر احدا العلم مثل ما فسرہ۔

(مناقب کردری ج اول ص ۱۰۴)

ابوعمصہ نے کہا: میں بہت سے لوگوں کے پاس بیٹھا ہوں اور میں نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے فتویٰ میں کوئی علم نہیں دیکھا۔

شداد بن حکیم سے روایت ہے کہ ابوعمصہ سلف کی احادیث میں سے جس حدیث کا بھی ذکر کرتے مگر اس حدیث کے ذکر کے بعد یہ کہتے جیسے علم کی تفسیر حضرت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کی ہے اور کسی نے علم کی ایسی تفسیر نہیں کی۔

عن ابراہیم بن عبد اللہ بن داؤد النیسابوری سمعت الحسین بن بشر بن القاسم سمعت ابی سمعت نوح بن ابی مریم یقول کنت اسال ابی حنیفۃ عن معانی الحدیث فکان یفسر معا ویعبرھا ویبینھا وکنت اسالہ ایضا عن المسائل الغامضہ (الموفق ج دوم ص ۱۱۰)

ابراہیم بن عبد اللہ بن داؤد نیشاپوری سے روایت ہے کہ میں نے حسین بن بشر بن قاسم سے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے اپنے والد بشر بن قاسم (یہ امام مالک سے روایت کرتے ہیں) سے سنا انہوں نے کہا: میں نے نوح بن ابی مریم (ابوعمصہ) کو کہتے ہوئے سنا کہ میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے احادیث کے معانی کے متعلق پوچھتا تھا تو آپ ان احادیث کی واضح اور کھول کر تفسیر بیان فرماتے اور میں آپ سے مبہم مسائل کے متعلق بھی دریافت کرتا تھا۔

آپ غور فرمائیں کہ پہلی روایت میں نوح بن ابراہیم حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی کے شہادت پیش کر رہے ہیں تو دوسری روایت میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو احادیث کے معانی کے مفسر قرار دے رہے ہیں۔ اس شہادت سے آپ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حدیث میں کتنی مہارت تامہ حاصل تھی جس سے انکار ممکن نہیں۔

زفر بن ہذیل

(۹۵) زفر بن ہذیل صاحب ابوحنیفہ ابو العذیل عنبری متوفی ۱۵۸ھ حافظ ذہبی فرماتے ہیں آپ فقہاء و عباد میں سے ایک ہیں وہ ”صدوق“ ہیں۔ ابن معین کے علاوہ بھی کئی حضرات علماء فقہاء نے ان کی توثیق فرمائی۔ زفر بن ہذیل صاحب

ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی نسبت فن رجال کے امام امام ذہبی نے جب ان کی توثیق کر دی تو ان کی ثقاہت کے لیے یہی کافی ہے۔ علاوہ ازیں ابن معین نے بھی ان کی توثیق فرمائی ہے۔ (میزان الاعتدال ج دوم ص ۷۱)

یہ محدث کبیر امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی نسبت یوں شہادت دیتے ہیں۔

عن محمد بن عبد اللہ بن ابی ثور قال اخبر فی محمد بن وہب قال کان سبب انتقال زفر الی ابی حنیفۃ انہ کان من اصحاب الحدیث فنزلت بہ وباصحابہ مسئلۃ فاعیتہم فاتی ابا حنیفۃ فسالہ عنہا فاجابہ فی ذلک الخ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ للصری ص ۱۰۷)

محمد بن عبد اللہ بن ابی ثور سے روایت ہے انہوں نے کہا: مجھے محمد بن وہب نے خبر دی محمد بن وہب نے کہا: امام زفر بن ہذیل کا حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی طرف جانے کا سبب یہ تھا کہ امام زفر اصحاب حدیث میں سے تھے ان کو اور ان کے اصحاب کو ایک مسئلہ درپیش آیا اور اس مسئلہ نے ان کو عاجز بنا دیا تھا۔ امام زفر حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور آپ سے اس مسئلہ کے متعلق دریافت کیا تو امام صاحب رضی اللہ عنہ نے ان کو اس مسئلہ کے متعلق جواب ارشاد فرمایا۔

امام زفر بن ہذیل نے امام صاحب رضی اللہ عنہ سے کہا: یہ مسئلہ تم نے کہاں سے لیا ہے امام صاحب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: فلاں حدیث اور اس جہت کے اعتبار سے قیاس سے۔ پھر امام صاحب رضی اللہ عنہ نے امام زفر سے دو مسائل اور پوچھے امام زفر نے کہا: میں پہلے مسئلہ میں ہی اندھا تھا۔ پھر امام صاحب رضی اللہ عنہ نے ان کے جواب دیے اور ان کی علت بیان کی۔ امام زفر فرماتے ہیں پھر میں اپنے اصحاب کے پاس آیا اور ان سے ان مسائل کے متعلق پوچھا۔ فرماتے ہیں وہ مجھ سے بھی ان مسائل میں زیادہ اندھے تھے۔ پھر میں نے ان کو ان مسائل کا جواب ذکر کیا جو امام صاحب رضی اللہ عنہ نے دیا تھا اور ان کی علل بیان کیں۔ میرے اصحاب نے کہا: تمہیں یہ مسائل کہاں سے ملے ہیں میں نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے پاس سے۔ امام زفر فرماتے ہیں میں ان تین مسائل کی وجہ سے حلقہ درس کا سردار قرار پایا۔ پھر میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے پاس آگیا پھر امام زفر ان عشرہ اکابرین میں سے شمار ہو گئے جنہوں نے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ کتب کو مدون کیا۔

آپ نے اصحاب حدیث کا حال دیکھا جب وہ مشکل مسائل سے دوچار ہوتے تو وہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور ان کا جواب انہی احادیث سے چاہتے جو احادیث خود ان کو یاد ہوتیں۔ امام زفر بن ہذیل کی اس شہادت سے دو چیزیں ثابت ہوتی ہیں۔

اول یہ کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ حافظ الحدیث تھے کیونکہ جو احادیث محدثین رحمہم اللہ کو یاد ہوتیں آپ انہی احادیث کا ذکر فرماتے کہ یہ مسئلہ میں نے فلاں حدیث سے لیا ہے اور وہ حدیث اس محدث کو یاد ہوتی جیسا کہ امام زفر کے قول سے ثابت ہے ورنہ وہ محدثین رحمہم اللہ یہ بھی کہہ سکتے تھے یہ حدیث آپ نے کہاں سے لی ہے۔

دوسرا یہ بھی ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صرف حافظ الحدیث ہی نہیں تھے یعنی صرف دوا فروش ہی نہیں تھے بلکہ نابینا حاذق تھے۔ ان ادویات کی تاثیرات سے مکمل واقف تھے۔ یعنی احادیث کے معانی کے سب سے اعلم تھے۔ احادیث سے متعلق اگر کوئی مبہم و دقیق مسئلہ درپیش آ جاتا تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی تفسیر بیان فرماتے اور اس کے ابہام کو دور فرماتے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا یہی وہ کمال تھا جس کی بناء پر آپ امام الائمہ اور سراج الائمہ کہلائے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

عیسیٰ بن یونس رحمۃ اللہ علیہ

(۹۶) عیسیٰ بن یونس بن ابی اسحاق سہمی ابو عمر یا ابو محمد کوئی متوفی ۱۹۱، ۱۸۷ھ یہ اسرائیل بن یونس کے بھائی ہیں۔ ائمہ صحاح ستہ کے اعلیٰ رواۃ میں سے ہیں۔ وہ اپنے بھائی اسرائیل بن یونس، اسماعیل بن ابی خالد، سعید بن ابی عر وجہ، سفیان ثوری، سلیمان الاعمش، شعبہ بن حجاج وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے اسحاق بن راہویہ، حماد بن سلمہ، سفیان بن وکیع بن جراح، ولید بن مسلم وغیرہم نے روایت کیا۔ حافظ جلال الدین مزی لکھتے ہیں احمد بن حنبل، ابو حاتم، یعقوب بن شیبہ، نسائی، ابن حرامش نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ عثمان بن سعید دارمی نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے پوچھا عیسیٰ بن یونس کیسے ہیں۔ انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں، ثقہ ہیں (یعنی صفت کا تکرار اعلیٰ درجہ کی تعدیل ہے) محمد بن عبد اللہ بن عمار موصلی نے کہا: وہ حجت ہیں۔ حافظ عسقلانی نے کہا: احمد بن عبد اللہ عجمی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابو زرع نے کہا: وہ حافظ ہیں۔ حافظ ذہبی نے کہا: وہ حفظ و عبارت میں علمائے اعلام میں سے ایک ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۸ ص ۱۵۸، تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۲۳۹، الکشف ج دوم ص ۳۱۹، تاریخ الکبیر ج ۶ ص ۴۰۶)

اس کبیر محدث سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت جو شہادت مروی ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔

عن احمد بن عطیة الکوفی حدثنا ابن ابی اولیس قال سبعت الربیع بن یونس یقول دخل ابو حنیفة یوما علی المنصور وعنده عیسی بن موسی فقال للمنصور وهذا عالم الدنیا الیوم۔ فقال له یا نعبان عن اخذت العلم قال عن اصحاب عمر عن عمر وعن اصحاب علی، عن علی، وعن اصحاب عبد اللہ عن عبد اللہ، وما کان فی وقت ابن عباس علی وجه الارض اعلم منه قال لقد استوثقت لنفسک۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۵، مناقب کردی ج دوم ص ۱۲)

احمد بن عطیہ کوئی سے روایت ہے کہ ہم سے ابن ابی اولیس نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے ربیع بن یونس کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ابو جعفر منصور کے پاس گئے اور وہاں عیسیٰ بن یونس بھی موجود تھے۔ عیسیٰ بن یونس نے منصور سے کہا: یہ (امام صاحب) آج دنیا کے بہترین عالم ہیں۔ یہ سن کر منصور نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے کہا: اے نعمان! (بن ثابت) تم نے علم کن سے حاصل کیا ہے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: سیدنا عمر

بن خطاب اور ان کے اصحاب سے۔ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب سے اور سیدنا حضرت عبداللہ اور ان کے اصحاب سے اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کے وقت میں سطح زمین پر ان سے کوئی علم نہیں تھا۔ منصور نے کہا: اے ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ! یقیناً آپ نے اپنے لیے بہترین علماء کا انتخاب فرمایا ہے۔

عن محمد بن احمد بن الحسن الدنیوری انبا احمد الثقفی قال کنا عند عیسیٰ بن یونسی فقال حدثنا ابوحنیفہ مضاح رجل فقال الیس قد استتیب ابوحنیفہ فقال عیسیٰ اماتک اللہ عاجلا تروی عن الکفار اکتبوا فلم اروجها اور ع من ابی حنیفة۔ (الموفق ج اول ص ۱۹۶)

محمد بن احمد بن حسن دنیوری سے روایت ہے کہ احمد ثقفی نے خبر دی انہوں نے کہا: ہم عیسیٰ بن یونس کے پاس موجود تھے عیسیٰ بن یونس نے کہا: ”حدثنا ابوحنیفہ“ تو ایک شخص نے بلبل کر کہا کیا ابوحنیفہ وہ نہیں ہیں جنہیں توبہ کی ترغیب دی گئی ہے۔ یہ سن کر عیسیٰ بن یونس نے کہا: تجھے اللہ تعالیٰ ابھی موت دے کفار سے روایت کیا جائے۔ تم حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث لکھو میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کسی کو متقی و پرہیزگار نہیں دیکھا۔

اور علی بن خثوم کی روایت میں ہے کسی نے عیسیٰ بن یونس کے پاس حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق نازیبا کلمات کہے تو عیسیٰ بن یونس سخت ناراض ہوئے اور فرمایا: حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ ایک متقی شخص تھے۔ اور سلیمان بن شاذکونی کی روایت میں اس طرح ہے۔

قال قال لی عیسیٰ بن یونس لا تتکلن فی ابی حنیفة بسوء ولا تصدن احدا یسر القول فیہ فانی واللہ ما رایت افضل منه ولا اورع منه وفی رواۃ الصاعی ولا افقه منه۔

(الموفق ج اول ص ۱۹۷، الخیرات الحسان ص ۷۹، عقود الجمان للصالحی ص ۱۹۷)

سلیمان بن شاذکونی نے کہا: مجھ سے عیسیٰ بن یونس نے کہا: حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے حق میں کبھی بدگوئی نہ کرو اور جو شخص ان کی نسبت بدگوئی کرتا ہے اس کی ہرگز تصدیق نہ کرو۔ اللہ کی قسم! میں نے امام صاحب رضی اللہ عنہ سے کسی کو افضل و اورع نہیں دیکھا اور صالحی کی روایت میں ”اورع“ کی جگہ ”افقہ“ ہے۔ یعنی میں نے امام صاحب رضی اللہ عنہ سے کسی کو افقہ احادیث و آثار کے معانی کا علم نہیں دیکھا۔

اس محدث کبیر کی شہادت کو ذرا غور سے پڑھیں پہلی روایت سے یہ گواہی ملتی ہے کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ وہ واحد شخص ہیں جو دنیا کے عالم ہیں اور پھر امام صاحب رضی اللہ عنہ نے اخذ علم کے متعلق جو جواب دیا امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث دانی کا ترجمان ہے۔ کیا کوئی ذی عقل و شعور یہ کہہ سکتا ہے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر فاروق اور ان کے اصحاب اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب، حضرت عبداللہ اور ان کے اصحاب سے جو علم حاصل کیا اس میں علم حدیث نہیں تھا جبکہ ان میں سے حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کثیر الحدیث ہیں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حافظ حدیث تھے اور اس میں ایک لطیف اشارہ بھی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جب اخذ علم کی نسبت ان حضرات گرامی کی طرف کی تو اس سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صرف ان احادیث کو استنباط احکام کے لیے منتخب فرماتے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر فعل پر دلالت کرتیں اور ان حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے عموماً وہی احادیث مروی ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر فعل پر معمول بھی ہیں۔ اسی طرح عیسیٰ بن یونس کی دوسری روایت بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی کی طرف اشارہ کرتی ہے اور تیسری روایت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فضیلت اور قناعت پر دلالت کرتی ہے۔

امام الموفق بن احمد کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں عیسیٰ بن یونس کی حدیث میں اکثر روایت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے ملی اور وہ اہل کوفہ کے اقوال میں سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو اختیار کرتے اور اس پر فتویٰ صادر فرماتے۔

محمد بن داؤد نے کہا: ہم عیسیٰ بن یونس کے پاس آئے تو انہوں نے حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب نکالی اور ہمیں پڑھ کر سنائی۔ لوگوں میں سے کسی نے کہا: اے ابو عمرو! تم حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث بیان کرتے ہو۔ یہ سن کر عیسیٰ بن یونس نے کہا: کیا جس شخص سے میں دنیا میں راضی تھا کیا میں ان کی وفات کے بعد ان سے راضی نہ ہوں۔

یعنی میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حیات مبارکہ میں ان سے حدیث بیان کیا کرتا تھا تو کیا میں اب ان کے وصال کے بعد ان سے روایت کرنا ترک کر دوں۔

محمد بن شجاع رحمۃ اللہ علیہ

(۹۷) محمد بن شجاع ابو عبد اللہ المعروف بابن النجفی متوفی ۲۶۶ھ وہ یحییٰ بن آدم، اسماعیل بن علیہ، کجع وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے یعقوب بن شیبہ، ان کے بیٹے محمد بن احمد بن یعقوب، عبد الوہاب بن ابی حبہ۔

خطیب بغدادی اور امام ذہبی نے لکھا ہے یہ حسن بن زیاد لؤلؤی کے اصحاب میں سے ہیں اور اپنے وقت کے اہل عراق کے فقیہ تھے۔ اس کے علاوہ ان دونوں نے اپنی عادت کے مطابق ان کو متروک الحدیث، کذاب اور کافر تک لکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ان کی لغزش کو معاف فرمائے۔ علاوہ ازیں یہ بندہ ناچیز کوئی احکام تو بیان نہیں کر رہا کہ ان کی روایت کو مردود قرار دیا جائے میں تو فقط امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی کے متعلق شواہد پیش کر رہا ہوں۔ جب دیگر ائمہ کبار محدثین رحمۃ اللہ علیہم سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث دانی ثابت ہے تو ان کی روایت کو بطور تائید سمجھ لیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

(تاریخ بغداد ج دوم ص ۴۲۴، میزان الاعتدال ج سوم ص ۵۷۷)

یہ محمد بن شجاع امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنے حسن ظن کا یوں اظہار خیال کرتے ہیں۔

وانتخب ابو حنیفۃ رحمہ اللہ الآثار من اربعین الف حدیث.

(الموفق ج اول ص ۹۵، الموہب الشریفہ ص ۲۱۱)

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے چالیس ہزار احادیث مبارکہ سے احکام کے استنباط کے لیے آثار منتخب فرمائے۔
یہ کتنی عظیم اور زبردست شہادت ہے کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کو چالیس ہزار احادیث یاد تھیں جن سے آپ کے آثار کو منتخب فرمایا۔

حسن بن زیاد ابوعلی لؤلؤی

(۹۸) حسن بن زیاد ابوعلی لؤلؤی متوفی ۲۰۴ھ وہ حضرت ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے محمد بن سماع، محمد بن شجاع تلجی، شعیب بن ایوب نے روایت کیا۔

خطیب بغدادی بحسب عادت لکھتے ہیں کہ یحییٰ بن معین نے کہا: وہ حدیث میں ضعیف ہیں۔ علی بن مدینی نے کہا: ان کی حدیث نہ لکھی جائے۔ احمد بن شعیب نسائی نے کہا: وہ حدیث میں ثقہ اور مامون نہیں۔ اسی طرح امام ذہبی نے لکھا ہے۔

(تاریخ بغداد ج ۷ ص ۳۲۵، میزان الاعتدال ج اول ص ۴۹۱)

ابو عبد اللہ حسین بن علی صمیری متوفی ۴۳۶ھ اپنی کتاب ”اخبار ابوحنیفہ واصحابہ“ کے ص ۱۳۲ پر لکھتے ہیں۔ محمد بن سماع نے کہا: میں نے حسن بن زیاد سے سنا کہ میں نے ابن جریج سے بارہ ہزار احادیث لکھی ہیں وہ سب کی سب احادیث وہ ہیں جن کی فقہاء کو احتیاج ہے۔

اور خطیب بغدادی اپنی کتاب تاریخ بغداد (ج ۸ ص ۷۸) میں حسین بن علی صمیری کے متعلق یہ لکھتے ہیں۔

کتبت عنه وكان صدوقا وافر العقل، جميل المعاشرة، عارفاً بحقوق اهل العلم۔
خطیب بغدادی کہتا ہے میں نے ان سے حدیث لکھی ہے اور وہ ”صدوق“ ہیں۔ وافر العقل، جمیل المعاشرت اور اہل علم کے حقوق کے عارف تھے۔

ابن عساکر نے تاریخ میں لکھا ہے حسین بن علی صمیری سے بغدادی نے روایت کیا ہے۔

اور حسین بن علی صمیری کے متعلق علماء کا اتفاق ہے کہ انہوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے مناقب کو بسند متصل روات سے نقل کیا ہے۔ لہذا معلوم نہیں خطیب بغدادی کا حسن بن زیادہ لؤلؤی کی نسبت ایسا لکھنا کیوں ہے۔ درانحالیکہ ان کے سند یافتہ اور ان سے روایت کرنے والے حسین بن علی صمیری فرما رہے ہیں۔ حسن بن زیاد نے ابن جریج سے بارہ ہزار احادیث لکھی ہیں جن کی فقہاء کرام کو احتیاج ہے۔ چنانچہ ایسے محدث کے خلاف خطیب بغدادی کا لکھنا صرف احناف سے حسد کی وجہ ہے۔ اللہ تعالیٰ معاف فرمائے۔

یہ حسن بن زیاد لؤلؤی امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے حضور یہ نذرانہ عقیدت پیش کرتے ہیں۔

قال الحسن بن زياد كان ابوحنيفة يروي اربعة الاف حديث، الفين لحباد، والفين سائر المشيخة. (الموفق ج اول ص ۹۶)

حسن بن زیاد نے کہا: حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے چار ہزار احادیث مروی ہیں۔ دو ہزار حماد بن ابی سلیمان سے

اور دو ہزار تمام مشائخ کرام سے۔

اب امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف قلت حدیث کا اعتراض تو ختم ہوا اس لیے کہ امام حسن بن زیاد کی شہادت بتا رہی ہے امام صاحب رحمہ اللہ سے چار ہزار احادیث روایت کی گئی ہیں۔

حماد بن زید رضی اللہ عنہ

(۹۹) حماد بن زید بن دوہم ازدی تھفہمی ابواسامیل بصری متوفی ۱۷۹ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ایوب سختیانی، صالح بن کيسان، عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج، عبید اللہ بن عمرو عمری، عمرو بن دینار وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے اسحاق بن اسرائیل، اشعث بن اسحاق بختانی والد ابو داؤد، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، یحییٰ بن سعید قطان اور ایک جم غفیر نے روایت کیا۔

حافظ جمال الدین مزی فرماتے ہیں ابو حاتم بن حبان اور ابوبکر بن منجویہ نے کہا: وہ نابینا ہونے کے باوجود تمام احادیث کے حافظ تھے۔ احمد بن یوسف سلمی نے یحییٰ بن یحییٰ سے روایت میں کہا شیوخ میں سے میں نے حماد بن زید سے زیادہ حافظ حدیث کسی کو نہیں دیکھا۔ حافظ عسقلانی نے لکھا ہے۔

جس دن حماد بن زیاد کا انتقال ہوا زید بن زریع نے کہا: آج ”سید المسلمین“ کا وصال ہوا ہے۔ محمد بن سعد نے کہا: وہ عثمانی ہیں اور ثقہ، مثبت، حجت اور کثیر الحدیث ہیں۔ یحییٰ بن معین نے کہا: حماد بن زید، عبد الوارث، حماد بن سلمہ اور سفیان بن عیینہ سے حدیث میں اثبت ہیں۔ حافظ ذہبی فرماتے ہیں:

حماد بن زید پانی کی طرح حدیث یاد کرتے۔ ابن مہدی نے کہا: میں نے نہیں دیکھا کہ جو حدیث نہ لکھ سکتا ہو اور حماد بن زید سے زیادہ حافظ حدیث ہو۔ امام بخاری رحمہ اللہ حماد بن زید کی نسبت فرماتے ہیں:

ایہا الطالب علماء۔ ایت حماد بن زید

فاقتبس علماء بحلم۔ ثم قیدہ بقید

(تہذیب الکمال ج سوم ص ۱۰۳، تہذیب التہذیب ج سوم ص ۱۰، تاریخ الکبیر ج سوم ص ۲۵، الکاشف ج اول ص ۱۸۷)

اس محدث عظیم اور حافظ الحدیث سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی نسبت جو شہادت مروی ہے وہ اس طرح ہے۔

وقال حماد بن زید کنا فاتی عمرو بن دینار فاذا جاء ابو حنیفۃ اقبل علیہ وترکنا نسال ابا حنیفۃ

ففسالہ فیحدثننا۔ (الخیرات الحسان ص ۸۱، عقود الجمان ص ۲۰۳، اخبار ابو حنیفہ وصحابہ للصمیری ص ۷۲)

حافظ الحدیث اور سید المسلمین حضرت حماد بن زید فرماتے ہیں ہم حدیث کی سماعت کے لیے عمرو بن دینار کے پاس آتے تو جب حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تشریف لاتے تو آپ کا ادب و احترام کرتے ہوئے ہمارے شیخ عمرو بن دینار کی آپ کی طرف متوجہ ہو جاتے اور ہمیں چھوڑ دیتے کہ ہم حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے حدیث کے متعلق

پوچھیں۔

ہم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث بیان کرنے کا سوال کرتے تو آپ ہمیں احادیث بیان فرماتے۔

یہ حدیث شہادت عمرو بن دینار کی میں بھی گزر چکی ہے چونکہ اس شہادت میں امام احمد شین عمرو بن دینار رحمۃ اللہ علیہ بن زید کا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا حلقہ درس میں ادب و احترام اور اپنے شاگردوں کو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے احادیث سننے کی اجازت دینا جس کی بناء پر اس کو عمرو بن دینار کی شہادت میں بھی ذکر کیا ہے۔

اور حافظ الحدیث محدث کبیر حماد بن زید امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث سننے کی توثیق فرما رہے ہیں اس لیے اس حدیث کو شہادت حماد بن زید میں نقل کیا ہے۔

دیکھو ایک عظیم محدث جیسا کہ ان کے حالات سے ظاہر و واضح ہے یہ شہادت دے رہا ہے کہ ایک امام احمد شین یعنی عمرو بن دینار کی نے ہمیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث سننے کی اجازت دی اور ہم نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث سنی۔ ان دو عظیم محدثین کی شہادت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حافظ الحدیث ہونے کے لیے کافی و دافی ہے۔

ایوب بن ابی تمیمہ رحمۃ اللہ علیہ

(۱۰۰) ایوب بن ابی تمیمہ (ان کا نام کیسان) سختیانی ابو بکر بصری آزاد کردہ غلام عنزہ متوفی ۱۳۱ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ ابراہیم بن مرہ، عبدالرحمن بن ہرمزاعرج، عطاء بن ابی رباح، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، عمرو بن دینار، قتادہ بن داعمہ، مجاہد بن جبر اور خلق کثیر سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ابراہیم بن طھمان، حماد بن زید، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، سلیمان الاعمش، شعبہ بن حجاج اور خلق کثیر نے روایت کیا۔

حافظ مزنی فرماتے ہیں:

ابو بکر حمیدی نے کہا: سفیان بن عیینہ نے ۸۳ تابعین سے ملاقات کی وہ کہتے ہیں میں نے ان میں سے ایوب سختیانی کی مثل نہیں دیکھا۔ ابو بکر بن ابی خیمہ نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا ایوب ثقہ اور اثبت ہیں۔ امام ذہبی فرماتے ہیں: ابن علیہ نے کہا: ان کے پاس ان کے پاس دو ہزار حدیث تھی۔ شعبہ نے کہا: میں نے ان کی مثل نہیں دیکھا وہ سید الفقہاء ہیں۔

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں:

ابن مدینی نے کہا: وہ ابن سیرین سے روایت کرنے میں خالد الحذاء سے اثبت ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابن سعد نے کہا: ایوب سختیانی حدیث میں ثقہ و اثبت، کثیر الحدیث کے جامع حجت و عدول ہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ابوالولید نے شعبہ سے روایت میں کہا ایوب سختیانی سید المسلمین ہیں۔

(تہذیب الکمال ج اول ص ۶۲۱، اکاشف ج اول ص ۹۳، تہذیب المعجم ج اول ص ۳۹۸، تاریخ الکبیر ج اول ص ۴۰۹)

یہ سید المسلمین حافظ الحدیث محدث کبیر حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت اپنے حسن ظن کا اس طرح اظہار خیال فرماتے ہیں:

عن ابی بکر بن خلا قال سمعت عبدالرحمن بن مہدی قال سمعت حماد بن زید یقول، سمعت ایوب و ذکر ابوحنیفہ (وفی عقود الجواهر المنیفة لمرتضیٰ زبیدی) وقد عنده ابوحنیفہ بنقص فقال یریدون ان یطفئوا نور اللہ بافواہم الخ۔

(الروای علی الخطیب لابن نجار ذیل تاریخ بغداد جز ۲۲ ص ۱۲۳، عقود الجواهر المنیفة ص ۱۹۸، یہ الخیرات الحسان کے ساتھ چھپی ہے)

ابوبکر بن خلاء سے روایت ہے کہ میں نے عبدالرحمن بن مہدی (جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں) سے سنا انہوں نے میں نے حماد بن زید (جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں) کو کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے ایوب سختیانی سے سنا جبکہ انہوں نے حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کیا اور علامہ مرتضیٰ زبیدی نے لکھا ہے ایوب سختیانی کے پاس حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اچھا ذکر نہ ہوا تو حضرت ایوب سختیانی نے اس کے جواب میں اللہ عزوجل کا یہ فرمان عالیشان پیش کیا۔

”یریدون ان یطفئوا نور اللہ بافواہم الخ

اس کا مفہوم یہ ہے کہ ہم نے ان مذاہب کو دیکھا جنہوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کلام کیا وہ جاتا رہا مٹ گیا اور مذہب امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قیامت تک باقی ہے اور یہ جتنا آگے جا رہا ہے اس کے نور اور برکت میں اضافہ ہو رہا ہے اور اب لوگ اس بات پر متفق ہیں کہ اصحاب اہل سنت و جماعت وہی ہیں جو اہل مذاہب اربعہ ہیں۔ مثل حضرت امام ابوحنیفہ، مالک، شافعی اور احمد رحمہم اللہ علیہم اجمعین۔

اور جس نے بھی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے متعلق کلام کیا اس کا مذہب مٹ گیا حتیٰ کہ کوئی اس کو پہچانتا نہیں اور مذہب ابوحنیفہ باقی ہے جس سے زمین کا شرق و غرب مملو ہے اور اکثر لوگ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر ہیں۔ ابن نجار لکھتے ہیں۔ لوگوں نے جان لیا کہ اللہ عزوجل نے مذاہب ائمہ اربعہ کو پھیلایا اور اپنے دین کے نور کو ان کے ذریعہ اتم و اکمل بنایا۔ خطیب بغدادی متاخرین میں سے ہیں اور انہیں اس کا علم نہیں تھا تو گویا اللہ عزوجل نے حماد بن زید کو حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت کے اظہار کے لیے قوت گویائی عطا فرمائی۔

ابن نجار کا مقصد یہ ہے کہ اللہ عزوجل کے علم قدرت میں تھا کہ ایک شخص (خطیب بغدادی) امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے بعد میں آکر آپ کے ذم میں اپنا اعمال نامہ سیاہ کرے گا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے کبرایت امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اظہار کے لیے شہادت ایوب سختیانی کا حماد بن زید کی زبان سے اعلان کرایا کہ:

یہ نور پھونکوں سے بجھایا نہ جائے گا

بلکہ ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ ان کے علم کے نور اور برکت کو دن بدن مزید ترقی عطا فرمائے گا اور اللہ عزوجل کا یہ مژدہ

جاں افزا آپ کے سامنے سارے مذاہب جاتے رہے اور مذہب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ آج بھی زندہ ہے اور قیامت تک زندہ رہے گا۔

عن محمد بن سعدان قال سمعت ابا سليمان الجوز جاني قال سمعت حماد بن زيد قال اردت الحج فاتيتم ايوب اووعه فقال بلغني الرجل الصالح فقيه اهل الكوفة ابو حنيفة يحج فان لقيه فاقربه مني السلام قال ابو سليمان وسمعت حماد بن زيد يقول اني لاحب ابا حنيفة من اجل حبه لايوب. (انبار اليفيد واصحابه للصميري ص ۷۱، تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۱)

محمد بن سعدان سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے ابوسلیمان جوز جانی سے سنا انہوں نے کہا: میں نے حماد بن زید کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے حج کا ارادہ کیا تو میں ایوب سختیانی کے پاس آیا کہ وہ ان کو الوداع کہیں حضرت ایوب سختیانی نے فرمایا: مجھے خبر پہنچی ہے اہل کوفہ کا فقیہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ جو ایک نیک آدمی اس سال حج کر رہے ہیں۔ اے حماد بن زید! اگر تو ان سے ملے تو میری طرف سے ان کو سلام عرض کرنا۔ ابوسلیمان نے کہا: میں نے حماد بن زید کو کہتے ہوئے سنا کہ میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے اس لیے صحبت کرتا ہوں کہ حضرت ایوب سختیانی ان سے محبت کرتے تھے۔

دیکھو ایک عظیم محدث کو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کتنی محبت ہے کہ وہ آپ کو نہ صرف سلام کا تحفہ بھیج رہے ہیں بلکہ یہ شہادت بھی دے رہے ہیں کہ وہ اہل عراق کے بہت بڑے فقیہ ہیں جو احادیث و آثار کے معانی کے علم ہیں۔ میں نے بحمدہ تعالیٰ کبار ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی ایک سوشہادت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت پیش کی ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ علم الناس، افقہ الناس، احادیث و آثار کے علم اور آثار احادیث کے معانی کے افقہ اور حدیث میں ثقہ اور حافظ الحدیث ہیں۔ اس کے بعد ایک (یعنی ایک سوا ایک) حضرات غیر مقلدین کے بنام بزبان خطیب بغدادی حضرت ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اہم پیغام۔

محمد بن احمد حسن صواف رحمۃ اللہ علیہ

(۱۰۱) عن محمد بن احمد بن الحسن الصواف حدثنا محمود بن محمد المروزی حدثنا حامد بن آدم قال سمعت سهل بن مزاحم يقول سمعت ابا حنيفة يقول فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه (سورہ زمر آیت ۱۸)

قال كان ابو حنيفة يكثر من قول اللهم من ضاق قلبا نباركه فان قلوبنا قد اتسعت له

(تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۵۱)

محمد بن احمد بن حسن صواف سے روایت ہے کہ ہم سے محمود بن محمد مروزی نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے حامد بن آدم نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے سهل بن مزاحم کو کہتے ہوئے سنا انہوں نے کہا: میں نے حضرت امام

ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو یہ آیت مبارکہ ”فبشر عباد اللہ الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ“ تلاوت کرتے ہوئے سنا۔ سہل بن مزاحم نے کہا: حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بکثرت یہ دعا فرماتے۔

اے اللہ جس کا سینہ ہماری وجہ سے تنگ ہے یقیناً ہمارے دل ان کے لیے فراخ ہیں۔

ہم بھی اپنے امام و پیشوا کی اقتداء کرتے ہوئے معاصرین غیر مقلدین سے کہتے ہیں اگر تمہارے دل ہماری وجہ سے تنگ ہیں تو ہمارے دل آپ کے لیے نہایت وسیع ہیں۔ اللہ عز و جل ہم سب کو ہدایت نصیب فرمائے۔

محترم قارئین کرام! بندۂ ناچیز نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے احادیث و آثار کے علم اور ان کے معانی کے افقہ ہونے کی نسبت تابعین و تبع تابعین میں سے کبرائے محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی ایک سو شہادتیں پیش کی ہیں جن میں تقریباً پچپن کبار ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم وہ ہیں جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں اور کچھ وہ ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم ہیں جو صرف سنن اربعہ اور مسلم یا سنن اربعہ اور بخاری کے رواۃ میں سے ہیں اور کچھ ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم وہ ہیں جو صرف ترمذی، نسائی، ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں اور کچھ وہ ائمہ کبار ہیں جو صرف ترمذی اور نسائی کے رواۃ میں سے ہیں اور ان میں سے کچھ وہ ہیں جو صرف ترمذی یا نسائی، یا ابوداؤد یا ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یا وہ صرف سنن اربعہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

اب قابل غور چیز یہ ہے کہ تابعین و تبع تابعین میں سے جن کبار ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم نے جو کہ ائمہ صحاح ستہ کے اعلیٰ رواۃ میں سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت جو علم بالحدیث افقہ ہونے کی شہادتیں پیش کی ہیں۔ ائمہ صحاح ستہ نے ان سے روایت لی ہے۔ اب انصاف و دیانت اس بات کے متقاضی ہیں کہ یا تو ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم صحاح ستہ کی روایات احادیث کو صحیح قرار نہ دیا جائے یا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں ان کی شہادتیں قبول کی جائیں۔ یہ بات قرین انصاف و دیانت ہیں کہ جن کبار ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم سے ائمہ صحاح ستہ نے روایت کو لیا وہ حدیث پایہ صحت تک پہنچی اور وہ تمام کے نزدیک قابل حجت ہو اور اس حدیث کو حجت کا سرٹیفکیٹ دے دیا جائے اور وہی ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم جب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت عالم بالحدیث و افقہ ہونے کی شہادت دیں تو ان کو قبول نہ کرتے ہوئے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حدیث میں نابلد اور یتیم قرار دیا جائے۔ اب ہمارے سامنے دو ہی راستے ہیں یا تو ان شہادتوں کی بناء پر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حافظ الحدیث اور احادیث و آثار کے معانی کا علم ہونا تسلیم کر لیا جائے۔ ورنہ ائمہ صحاح ستہ کی احادیث کو ترک کر دیا جائے یہ کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ ائمہ صحاح ستہ کی ان سے روایت کردہ حدیث تو صحیح ہو اور ان ہی سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں روایت کردہ شہادت مردود اور ناقابل غور ہو۔ یہ عقل و دانش، انصاف و دیانت اور شرع کا خون ہے اور تابعین و تبع تابعین میں سے کبرائے محدثین کی تکذیب کے مترادف ہے کہ ایک مقام پر ان کی عدالت و ثقاہت تو معلوم ہو اور دوسرے مقام پر ان کی عدالت و ثقاہت کا خون کر دیا جائے۔ اللہ عز و جل سے ہدایت کی دعا ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان کبرائے محدثین کی شہادت میں تاثیر ہے کہ ان کی شہادت کی وجہ سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ترجیح دی جائے۔

ہاں جب زمین کے مشارق و مغارب کے مقتداء و سردار علماء نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تقدم افضل کا اعتراف کر لیا تو یہ

تاشیر امام صاحب رحمہ اللہ کو اپنے معاثرین پر ترجیح کو واجب کرتی ہے اور یہ کتاب وسنت دونوں سے ثابت ہے۔ کتاب اللہ میں اللہ عزوجل کا فرمان ہے۔

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا.

(سورہ بقرہ آیت ۱۴۳)

اور بات یوں ہی ہے کہ ہم نے تمہیں کیا سب امتوں میں افضل کہ تم لوگوں پر گواہ ہو اور یہ رسول تمہارے نگہبان و گواہ۔

مفسرین کرام میں سے ایک طائفہ کا قول ہے کہ اس سے بعض کا بعض پر شہادت دینا مراد ہے اور اس کی نوید حدیث مبارکہ میں بھی ہے اور وہ یہ ہے۔

عن عبدالعزیز بن صہیب قال سمعت انس بن مالک رضی اللہ عنہ يقول مرو الجنابة فأتوا عليها خيرا فقال النبي صلى الله عليه وسلم وجبت ثم مروا باخرى فأتوا عليها شرا. فقال وجبت فقال عمر بن الخطاب رضي الله عنه ما وجبت قال هذا اثنيم عليه خيرا فوجبت له الجنة. وهذا اثنيم عليه شرا فوجبت له النار وانتم شهداء الله في الارض.

(بخاری شریف کتاب الجنائز باب ثناء الناس على الميت)

عبدالعزیز بن صہیب سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ کو کہتے ہوئے سنا کہ وہ ایک جنازہ کے پاس سے گزرے تو انہوں نے اس کی اچھی تعریف کی۔ یہ سن کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: واجب ہوگئی۔ پھر وہ دوسرے جنازہ کے پاس سے گزرے اور اس کو برائی سے تعبیر کیا۔ آپ نے فرمایا: واجب ہوگئی۔ حضرت عمر بن خطاب رحمہ اللہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کیا چیز واجب ہوگئی۔ آپ نے فرمایا: جس کی تم نے تعریف کی اس کے لیے جنت واجب ہوگئی اور جس کی تم نے برائی بیان کی اس کے لیے جہنم واجب ہوگئی۔ زمین میں تم اللہ کے گواہ ہو۔

اور مسلم شریف میں بصیغہ مجہول ”ہر“ یہ حدیث مروی ہے جس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار ”دونوں جگہ“ فرمایا واجب ہوگئی اور یہ جملہ ”انتم شهداء اللہ فی الارض“ تین بار دہرایا۔

اور یہ حدیث کتاب الشہادات میں بطریق حماد بن زید عن ثابت عن انس رحمہ اللہ بھی مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں۔

قل شهادة القوم المومنين مقبولة شهداء الله في الارض.

یعنی مومنین لوگوں کی شہادت مقبول ہے اور وہ زمین میں اللہ کے گواہ ہیں۔ یہ مستعملی اور نسخی کی روایت ہے۔

اور اکثرین کی روایت اس طرح ہے۔

شهادة القوم المومنون شهداء الله في الارض.

یعنی لوگوں کی شہادت مقبول ہے اور مومن لوگ زمین میں اللہ کے گواہ ہیں۔
 دونوں روایتوں میں فرق صرف اتنا ہے کہ پہلی روایت میں مومنین قوم کی صفت ہے اور خبر محذوف ہے اور وہ ”مقبولة“ ہے۔

دوسری روایت میں المومنون مبتداء ہے اور شهداء اللہ فی الارض خبر ہے۔
 اور ابو داؤد شریف کی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت میں اس طرح ہے۔
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الملائكة عليهم السلام شهداء اللہ فی السماء وانتم شهداء اللہ فی الارض ان بعضکم علی بعض شہید۔
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: فرشتے آسمان میں اللہ کے گواہ ہیں اور تم زمین میں اللہ کے گواہ ہو اور بلاشبہ تم میں سے بعض بعض پر گواہ ہیں۔

حافظ عسقلانی اور علامہ بدرالدین اس حدیث کے ماتحت ارقام فرماتے ہیں:
 قوله انتم شهداء اللہ فی الارض۔ الخطاب للصحابۃ رضی اللہ عنہم ولبن کان علی صفتہم من الایمان وحکی ابن التین ان ذلك مخصوص بالصحابۃ لانهم نطقون بالحکمة بخلاف من بعدهم۔ ثم قال والصواب ان ذلك يختص بالثقات والمتقین۔ (شیح الباری ج ۳ ص ۲۲۹، عمدة القاری ج ۸ ص ۱۹۵)
 یعنی یہ خطاب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لیے ہے اور ان کے لیے جو ایمان کی اس صفت سے متصف ہوں۔ ابن متین نے دعوت کی کہ یہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ مخصوص ہے اس لیے کہ وہ حکمت کے ساتھ کلام کرتے تھے بخلاف ان لوگوں کے جو ان کے بعد ہیں پھر ابن متین نے اس قول سے رجوع کرتے ہوئے کہا صواب یہی ہے کہ یہ ثقات اور متقین کے ساتھ مختص ہے۔
 حافظ قسطلانی فرماتے ہیں:

قوله انتم شهداء اللہ فی الارض۔ لان الاضافة فیہ للتشريف بانهم بمنزلة عالية عند اللہ۔ فهو كالالتزكية من الرسول۔ الخ (ارشاد الباری ج ۳ ص ۵۲۲)

یعنی ”انتم شهداء اللہ“ میں اضافت تشریفی ہے اس لیے کہ وہ اللہ عز وجل کے نزدیک منزلہ عالیہ میں ہیں یعنی ان کا مقام نہایت بلند ہے اور وہ (گواہ) رسول اللہ ﷺ کی طرف سے تزکیہ کی مثل ہے۔ یعنی رسول اللہ ﷺ نے ان کے نیک اور صالح ہونے کی شہادت دے دی ہے۔
 آگے چل کر فرماتے ہیں:

فینبغی ان یکون لها اشد ونفع فی حقہ۔

چنانچہ لائق و مناسب ہے کہ اس شہادت میں اثر ہو اور اس کے حق میں نفع ہو۔ امام قسطلانی فرماتے ہیں اس معنی کی

طرف اللہ تعالیٰ کے فرمان و كذلك جعلناكم امة وسطا میں اشارہ کیا گیا ہے۔

حافظ عسقلانی اور علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

وقال الداودی معنی الحديث عند الفقهاء اذا اثنى عليه اهل الفضل والصدق لان الفسقه قد

يشنون على الفسقة فلا يدخلون في معنی الحديث۔ (عمدة القاری ج ۸ ص ۱۹۵، فتح الباری ج ۳ ص ۲۳۰)

داؤدی کے فقہاء کے نزدیک (اور فتح الباری میں یہ لفظ نہیں اس میں صرف یہ ہے الاعتبار فی ذلك شهادة اهل

الفضل والصدق یعنی اس میں صرف اہل فضل وصدق کی شہادت معتبر ہے) جب کسی کی اہل فضل وصدق

تعریف کرے تو اس کی شہادت معتبر ہے کیونکہ فاسق لوگ صرف فاسقوں کی ہی تعریف کرتے ہیں وہ حدیث کے

معنی میں داخل نہیں۔

ان احادیث مبارکہ اور ان کی شرح کے اعتبار سے ثقات و متقین اور اہل فضل وصدق کی شہادت معتبر ہے اور یہ شہادت

مقبول ہے۔ اب ذرا غور فرمائیں تو ”وانتم شهداء الله في الارض“ کے زمرہ میں تابعین و تبع تابعین بھی ہیں۔ حدیث

مبارکہ میں ہے۔

عن زهيد بن مضرب قال سمعت عمران ابن الحصين رضى الله عنها قال قال النبي صلى الله

عليه وسلم خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم۔ الى آخر الحديث۔

عن منصور عن ابراهيم عن عبيده عن عبد الله (بن مسعود) رضى الله عنه عن النبي صلى الله

عليه وسلم خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم۔

(بخاری شریف کتاب الشهادات باب لا يشهد على شهادة جور اذا شهد)

پہلی حدیث حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے کہا: نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: تمہارے لیے بہتر

اور باعث خیر و برکت میرا زمانہ ہے پھر جو اس سے متصل، پھر جو اس سے متصل۔

دوسری حدیث حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: لوگوں میں سے خیر و فضل کا

زمانہ میرا زمانہ ہے۔ پھر جو اس سے متصل، پھر جو اس سے متصل۔

بخاری شریف کی صحیح حدیث سے ثابت ہوا زمانہ تابعین و تبع تابعین وہ ہے جس کے اہل الفضل والخیر ہونے کی نبی

اکرم ﷺ نے شہادت دی ہے تو جب احادیث مبارکہ کی رو سے ثقات و متقین اور اہل فضل وصدق ہی استحقاق شہادت رکھتے

ہیں اور ان کی شہادت بفرمان نبی کریم ﷺ مقبول ہے تو پھر تابعین و تبع تابعین میں کبار ائمہ محدثین رضی اللہ عنہم جو ثقات و متقین اور

اہل فضل وصدق میں سے ہیں ان کی شہادت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے حق میں کیسے مقبول نہ ہوگی اور ائمہ کبار محدثین رضی اللہ عنہم کی

شہادت کا انکار درحقیقت نبی اکرم ﷺ کے فرمان عالیشان کا انکار ہے۔

جب احادیث صحیحہ سے اہل فضل وصدق اور ثقات و متقین کی شہادت عند اللہ مقبول ہے تو یہ شہادت عند الناس بدرجہ اولیٰ

مقبول ہوگی کیونکہ یہ اہل فضل وصدق اور ثقات و متقین وہ ائمہ کبار محمد شین رحمہم اللہ ہیں جن کے زمانہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمانہ خیر سے تعبیر فرمایا۔ بعد از زمانہ خیر کے اہل خیر اور اہل فضل وصدق کی شہادت مقبول ہے۔

اس کے بعد یہ دیکھنا ہے کہ تعدیل میں کیا عدد معین شرط ہے یا نہیں۔ امام بخاری رحمہم اللہ سے کتاب الشہادات میں ایک ترجمہ الباب اس طرح ہے۔

باب تعدیل کم یجوز۔ (فتح الباری ج ۶ ص ۲۵۲)

یعنی کتنے اشخاص تعدیل کریں تو جائز ہے۔

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں امام بخاری رحمہم اللہ نے یہاں توقف فرمایا اور چند ابواب کے بعد اس کی تعیین فرمائی اور وہ ترجمہ

الباب یہ ہے۔ (فتح الباری ج ۶ ص ۲۷۳)

(۱۲) باب اذا زکی رجل رجلا کفاه۔ (کتاب الشہادات)

یعنی ایک شخص کسی دوسرے شخص کی نیک و صالح ہونے کی شہادت دے اس ایک شخص کی شہادت کافی ہے۔

حافظ قسطلانی اس ترجمہ الباب کے تحت لکھتے ہیں۔

قال مالک والشافعی وابویوسف ومحمد رحمہم اللہ علیہم اجمعین لا یقبل اقل من رجلین

وقال ابوحنیفہ یکفی الواحد۔ (ارشاد الباری ج ۶ ص ۹۰)

امام قسطلانی فرماتے ہیں امام مالک رحمہم اللہ، شافعی رحمہم اللہ، ابو یوسف رحمہم اللہ اور امام محمد رحمہم اللہ کے نزدیک دو آدمیوں سے

کم کی شہادت قبول نہ کی جائے۔ امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ کے نزدیک ایک ہی کافی ہے۔

علامہ بدرالدین عینی رحمہم اللہ فرماتے ہیں:

فقال مالک والشافعی لا یقبل فی الجرح والتعدیل اقل من رجلین وقال ابوحنیفہ یقبل تعدیل الواحد۔

قلت: مذهب ابی حنیفہ و ابی یوسف یقبل فی الجرح والتعدیل واحد۔ (عمدة القاری ج ۱۳ ص ۲۰۱)

امام مالک و شافعی نے فرمایا: جرح و تعدیل میں دو آدمیوں سے کم نہیں ہونے چاہئیں۔ امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ نے فرمایا:

ایک کی بھی تعدیل قبول کی جائے۔

علامہ عینی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں امام ابوحنیفہ رحمہم اللہ اور ابو یوسف رحمہم اللہ کا مذہب یہ ہے کہ جرح و تعدیل میں ایک

کی شہادت بھی قبول ہے۔

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں:

واجاز الاکثر قبول الجرح والتعدیل من واحد لانه ینزل بمنزلة الحکم والحکم لا یشرط فیہ

العدد وقال ابو عبید لا یقبل فی التزکوة اقل من ثلاث۔ وهذا کله فی الشہادة اما لروایة فیقبل

فیہا قول الواحد علی الصحیح لانہ ان کان ناقلًا عن عنیدہ فهو من جملة الاخبار ولا یشرط العدد فیہا وان کان من قبل نفسه فهو بمنزلة الحاکم ولا یتعدد ایضاً۔ (فتح الباری ج ۵ ص ۲۷۲)

یعنی جرح و تعدیل میں اکثر نے ایک سے ہی کا قول قبول کرنا جائز قرار دیا ہے کیونکہ وہ قائم مقام حکم کے ہے اور حکم میں عدد شرط نہیں۔ ابو عبید نے کہا: کسی کے نیک و صالح ہونے میں تین سے کم قبول نہ کیا جائے۔ یہ تمام کے تمام بمعلوقہ شہادت ہیں لیکن روایت صحیح کے قول کے مطابق اس میں ایک قول بھی قبول کیا جائے گا کیونکہ اگر وہ اپنے غیر سے ناقل ہے تو وہ من جملہ اخبار میں سے ہے اور اس میں عدد شرط نہیں اور اگر وہ اپنی طرف سے ناقل ہے تو وہ قائم مقام حاکم کے ہے اور یہ بھی متعدد نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ بنظر انصاف امام بخاری رحمہ اللہ کے قول اور شارحین بخاری کی تصریحات کو غور سے پڑھ کر آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ روایت میں فقط صحیح قول کے مطابق جرح و تعدیل میں ایک قول بھی معتبر ہے۔ یعنی اگر کسی کی جرح و تعدیل ایک آدمی بھی شہادت دے دے تو وہ مقبول ہے اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا مذہب ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ کا بھی اسی طرف میلان و رجحان ہے۔

اب جبکہ امام الائمہ سراج الائمہ امام اعظم رحمہ اللہ کی نسبت ایک سوتا بعین و تاج تابعین میں سے کبرائے ائمہ محدثین رحمہ اللہ آپ کے اعلم و افقہ ہونے پر شہادت پیش کر رہے ہیں بلکہ امام صاحب رحمہ اللہ کی تعدیل کے وہ خود ناقل ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ حدیث میں ثقہ و عادل ہیں تو ان کی شہادت و روایت کو آپ کیسے مردود قرار دے سکتے ہیں یا ان کی شہادت کو کیسے مسترد کر سکتے ہیں یا تو امام بخاری رحمہ اللہ کے قول کو تسلیم کر لیا پھر احادیث مبارکہ اور اقوال علمائے راخنین شارحین بخاری اور خود امام بخاری رحمہ اللہ کے قول کو مسترد کر کے کتب صحاح ستہ پر عدم اعتماد کا اعلان کر دو کیونکہ ائمہ صحاح ستہ بھی کبار ائمہ محدثین رحمہ اللہ کی روایت کو قبول کر رہے ہیں جب کبار ائمہ محدثین رحمہ اللہ پر اعتماد نہیں تو ان سے مرویات احادیث صحاح ستہ پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

چھٹی قسم

امام الائمہ، سراج الائمہ حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب اور شیوخ اور شیوخ الشیوخ کے بیان میں۔

پہلے امام صاحب رحمہ اللہ کے اصحاب (شاگردوں) کے متعلق کچھ عرض کیا جائے گا کیونکہ کسی کی قدر و منزلت اور فضل و شرف کی معرفت اس کے تلامذہ کے ساتھ وابستہ ہے جس کے تلامذہ بکثرت ہوں گے یہ اس کے قدر اور افضل کے علم ہوں گے۔ علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب الخیرات الحسان الفصل الثامن میں لکھا ہے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے حدیث و فقہ اخذ کرنے والوں کے ذکر کے بیان میں۔

قیل استیعابہ متعذر لا یمکن ضبطہ ومن ثم قال بعض الائمة لم یظہرہ لاحد من ائمة الاسلام

المشهورین مثل کاظہر لابی حنیفہ من الاصحاب والتلامیذ الخ۔ (الخیرات الحسان ص ۶۰)

کہا گیا ہے امام صاحب رحمہ اللہ کے اصحاب و تلامذہ کا استیعاب بہت معذور ہے کہ ان کا احاطہ تحریر میں لانا ممکن نہیں اسی جگہ بعض ائمہ کرام رحمہم اللہ نے فرمایا: مشہور ائمہ اسلام میں سے جتنے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب و تلامذہ ظاہر ہوئے ہیں کسی کے اتنے اصحاب و تلامذہ ظاہر نہیں ہوئے اور احادیث مشتبہ کی تفسیر، مسائل مستنبطہ، حوادث، قضایا اور احکام میں جس قدر حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب سے لوگوں نے نفع حاصل کیا علماء اور جملہ لوگوں نے اس کی مثل اور کسی سے نفع حاصل نہیں کیا۔ ”جزاهم اللہ خیراً“ اور بعض متاخرین محدثین میں سے امام صاحب رحمہ اللہ کے حالات میں تقریباً تین سو تک ان کے تلامذہ کا مع اسماء اور نسب ذکر کیا ہے۔

امام ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی نے جامع المسانید میں اس طرح ارقام فرمایا ہے۔

قرات بخط سیدی و استاذی و والدی رحمہ اللہ عن الامام سیف الائمة السایلی رحمہ اللہ انه قال اشتهد و استفاض ان ابا حنیفہ رحمہ اللہ تلمذ عند اربعة الاف من شیوخ ائمة التابعین، وتفقه عند اربعة الاف فلم یفت بلسانه ولا بقلبه حتی امرده فجلس فی مجلس فی جامع الکوفہ فاجتمع معه الف من اصحابہ اجلهم و افضلهم اربعون۔ (جامع المسانید ج اول ص ۳۲)

فرماتے ہیں میں نے امام سیف الائمہ سالی رحمہ اللہ کے منقول سیدی و استاذی اور والدی کے قلم سے لکھا ہوا پڑھا کہ امام سالی رحمہ اللہ نے فرمایا: یہ مشہور و مشہور ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ائمہ تابعین کے چار ہزار شیوخ (فی الحدیث) کے پاس تلمذ حاصل کیا اور چار ہزار سے علم فقہ حاصل کیا۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی زبان سے اور نہ ہی قلم سے فتویٰ دیا۔ حتیٰ کہ انہوں نے آپ کو حکم دیا پھر آپ نے جامع کوفہ میں ایک مجلس قائم فرمائی اور آپ کے ساتھ آپ کے اصحاب میں سے ایک ہزار امام ہمنشین ہوئے اور ان میں افضل و اجل چالیس تھے۔

اس نقل سے امام صاحب رحمہ اللہ کے اصحاب ایک ہزار ثابت ہوئے ہیں یہ وہ ہیں جو ان کے احاطہ نظر میں آئے ورنہ امام صاحب رحمہ اللہ کے اصحاب کی تعداد بہت زیادہ ہے جس کا استعاب معذور ہے۔

یہی امام موصوف جامع المسانید کی جملہ دوم میں فرماتے ہیں:

الفصل الثالث۔ فی معرفۃ اصحاب ابی حنیفہ رحمہ اللہ الذین ردوا عنه فی هذه المسانید و هم

خمسمائة او یزیدون۔ (جامع المسانید ج دوم ص ۳۳)

یعنی تیسری فصل

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے اصحاب کی معرفت میں ہے جنہوں نے اسی ”مسانید“ میں آپ سے روایت کیا اور وہ پانچ سو سے زیادہ ہیں یہاں صرف پانچ صد یا اس سے زیادہ آپ کے ان اصحاب کا ذکر ہے جنہوں نے ”جامع

المسانید“ میں آپ سے روایت کیا اور اس کے علاوہ آپ روایت کرنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔
محمد بن یوسف صالحی دمشقی نے اپنی کتاب ”عقود النجان“ کے باب پنجم میں آپ کے بعض اصحاب کا ذکر کیا جنہوں نے
آپ سے حدیث وفقہ کو روایت کیا فرماتے ہیں:

واستيعاب الا خذين عن الامام ابى حنيفة لا يمكن حصره قال الحافظ ابو محمد الحارثي
والذين رووا عنه اكثر ممن روى عن الحكم بن عتيبة وابن ابى ليلى وابن شبرمة وسفيان
الثوري وشريك والحسن بن صالح ويحيى بن سعيد وربيعه بن ابى عبد الرحمن ومالك بن انس
وايوب سختياني وابن عون وسليمان التيمي وهشام الدستوائي وسعيد بن ابى عروجه ومعمر بن
راشد والشافعي واحمد واسحاق وغيرهم من ائمة الاسلام.

یعنی امام صاحب رحمہ اللہ سے علم حاصل کرنے والوں کا استیعاب اس کا حصر ناممکن ہے۔ حافظ ابو محمد حارثی نے فرمایا:
جنہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت کیا وہ ان سے اکثر ہیں جنہوں نے حکم بن عتیبة، ابن ابی لیلیٰ، ابن
شبرمة، سفیان ثوری، شریک، حسن بن صالح، یحییٰ بن سعید، ربیعہ بن ابی عبد الرحمن، مالک بن انس، ایوب سختیانی،
ابن عون، سلیمان تیمی، ہشام دستوائی، سعید بن ابی عروجه، معمر بن راشد، امام شافعی، امام احمد، اسحاق بن راہویہ اور
ان کے علاوہ دیگر ائمہ اسلام سے روایت کیا۔

امام ابو محمد حارثی کا یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت کرنے والوں کی تعداد تمام ائمہ
محدثین کرام رحمہم اللہ سے روایت کرنے والوں کی تعداد سے زیادہ ہے اور جہاں تک کسی کو امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت کرنے
والوں تک رسائی ہو سکی انہوں نے ان کے اسماء و نسب نقل کر دیے۔

محمد بن محمد المعروف باین الہزاز کروری فرماتے ہیں:

والذي روى الحديث عنه اكثر من الذين روى عن الحكم وابن عتيبة وابن ابى ليلى وابن
شبرمة والثوري وشريك والحسن بن صالح في جميع اهل الكوفة الخ۔ (مناقب کروری ج دوم ص ۲۱۸)
یعنی جنہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ سے حدیث کو روایت کیا وہ جمیع اہل کوفہ میں ان لوگوں سے زیادہ ہیں جنہوں
نے حکم بن عتیبة، ابن عیینہ، ابن ابی لیلیٰ، ابن شبرمة، ثوری، شریک اور حسن بن صالح سے روایت کیا اور جنہوں
نے جمیع اہل مدینہ میں یحییٰ بن سعید، ربیعہ بن عبد الرحمن، مالک بن انس، ہشام بن عروہ سے روایت کیا اور جنہوں
نے جمیع اہل مصر میں سے ابن لعیجہ اور لیث بن سعد سے روایت کیا اور جنہوں نے جمیع اہل جزیرہ و حران میں سے
عبداللہ بن عمرو سے روایت کیا اور جنہوں نے جمیع اہل بصرہ میں سے ایوب سختیانی، ابن عون، سلیمان تمیمی،
ہشام دستوائی، سعید بن ابی عروجه سے روایت کیا اور جنہوں نے جمیع اہل واسطہ میں ہشیم اور خالد بن عبداللہ سے
روایت کیا اور جمیع اہل یمن، اہل خراسان اور ماوراء النہر میں سے معمر بن راشد سے روایت کیا۔

اس کے بعد ابن بزار لکھتے ہیں۔

فلم يظهر لاحد من الائمة ما ظهر له من الاصحاب في الفقه والمعرفة ولم ينتفع احد مثل ما انتفعوا بتفسيرهم للاحاديث المشككة والمسائل المستخرجة.

فقہ اور معرفت (حدیث میں) ائمہ اسلام میں سے کسی کے لیے اس قدر اصحاب ظاہر نہیں ہوئے جس قدر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب ظاہر ہوئے اور جتنا نفع احادیث مشککہ اور مسائل مستخرجہ کی تفسیر میں اصحاب ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیا اور کسی نے حاصل نہیں کیا۔

یہ جملہ روایات اس بات کی مظہر ہیں کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ ان کا حصر ناممکن ہے چنانچہ بعض علماء اعلام نے اپنی بساط اور جدوجہد کے مطابق امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کے اسماء گرامی ضبط تحریر میں لائے۔ ان میں سے حافظ ابو محمد حارثی، قاضی ابوالقاسم بن ابی عوام، خطیب، ابوالموید خوارزمی، امام محمد بن کردری، شیخ الحافظ ابوالحجاج جمال الدین منری، قاضی ابو محمد علامہ عینی، علامہ قاسم حنفی رحمہم اللہ علیہم اجمعین ہیں اور ان میں سے ہر ایک نے بعض ایسے اصحاب ابو حنیفہ نقل کیے ہیں جو دوسروں نے نقل نہیں کیے۔ یعنی ان میں سے ہر ایک کے پاس کچھ ایسے نام تھے جو دوسرے کے پاس نہ تھے اسی لیے جب آپ کتب مختلفہ سے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب مذکور پائیں گے تو ان میں اختلاف ہوگا بعض نے اسماء میں کچھ اضافہ کیا اور بعض نے کمی کی اور بعض نے کچھ اسماء ذکر کیے ہیں اور بعض نے ان کے سوا کچھ اور اسماء ذکر کیے ہیں۔ چنانچہ علامہ محمد بن یوسف صالحی نے حروف معجم کے اعتبار سے چند علماء کرام سے آٹھ سو کے قریب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کے اسماء نقل فرمائے ہیں جو ساٹھ صفحات پر مشتمل ہیں۔ شیخ علی بن سلطان محمد قاری رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً ایک سو پچاس نام جمع کیے ہیں پھر علامہ ملا علی قاری نے آخر میں کہا یہ وہ نام ہیں جو ہم نے مناقب کردری سے مختصراً ذکر کیے ہیں اور ابن بزار کردری نے تقریباً سات سو میں اسماء گرامی مع مقام سکونت نقل کیے ہیں۔ بندۂ ناچیز مناقب کردری سے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اسماء گرامی بمع مقام سکونت نقل کر رہا ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ میں نے جب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کچھ لکھنے کا ارادہ کیا تو میرے پاس اس موضوع پر کتب بہت کم تھیں میں نے حضرات علماء گرامی سے رابطہ کیا تا کہ مجھے کچھ کتب مل جائیں لیکن جواب نفی میں ملا۔ پھر میں نے کراچی، لاہور اور پشاور کے عظیم کتب خانوں سے رجوع کیا لیکن ان سے کوئی کتاب نہ مل سکی۔ یہ میرے لیے نہایت ہی مشکل لحاظ تھے ایسے مصائب آلام سے جو شخص گزرا ہے وہی ان مشکلات کا احساس کر سکتا ہے جو اس کتاب کے لکھنے میں مجھے درپیش آئیں۔

لیکن میں نے امید کا دامن نہ چھوڑا اور مجھے ایک برادر دوست جناب محترم قاری عبد المجید سعیدی صاحب گجراتی سے ایک کتاب مل گئی وہ الفقہ القاضی ابی عبد اللہ حسین بن علی صمیری متوفی ۴۳۶ھ کی کتاب ”اخبار ابی حنیفہ واصحابہ“ ہے اور یہ کتاب نہایت مدلل ہے اس کتاب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مناقب کو بسند متصل ثقات رواۃ سے نقل

کیا گیا ہے اور یہ کتاب اکثر کتب جو مناقب امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں لکھی گئی ہیں کا ماخذ رہی ہے حتیٰ کہ خطیب بغدادی نے بھی اس سے روایت نقل کی ہے۔ گویا کہ یہ کتاب نہایت ہی جامع اور ثقہ ہے لیکن پھر بھی اور کتب کی ضرورت تھی۔

چنانچہ بندۂ ناچیز نے حضرت العلام صاحبزادہ رضائے المصطفیٰ صاحب آف ڈنگہ سے رابطہ کیا اور وہ میرے استاد بھائی بھی ہیں لہذا آپ نے مجھے چند کتب مرحمت فرمائیں۔ اللہ عز وجل سے دعا ہے وہ بوسیلہ سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو صحت کاملہ عطا فرمائے اور آپ کا سایہ عاطفت ہم پر تادیر قائم فرمائے آمین۔

ان وجوہ کی بناء پر بندۂ ناچیز نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کے اسماء گرامی صفحہ قرطاس پر لانے کا ارادہ کیا۔ جیسے جیسے وقت گزر رہا ہے کتب کی عدم دستیابی کی مشکلات میں اضافہ ہو رہا ہے چونکہ حضرات علماء کرام کے پاس تو یہ کتب عربی میں موجود ہیں وہ ان سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ لیکن جو لوگ عربی سے ناواقف ہیں وہ ان سے کیسے مستفید ہوں گے چنانچہ عوام الناس اردو دان کے استفادہ کے لیے میں معتبر کتاب ”مناقب کردری“ سے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب گرامی کے اسمائے مبارکہ مع مقام سکونت آپ کی خدمت میں پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔ زہے قسمت گر قبول افتد۔

علامہ محمد بن محمد المعروف بآئین بزاز کردری نے سب سے پہلے حرمین شریفین مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب کا ذکر فرمایا پھر اس کے بعد دیگر شہروں سے ان کا ذکر کیا۔

(۱) مکہ مکرمہ شرفھا اللہ سے اصحاب ابوحنیفہ

جنہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا۔ طود مکہ عمرو بن دینار، عبدالعزیز بن ابی رواد، عبدالمجید بن عبدالعزیز بن ابی رداد، ہیت مکی، سفیان بن عیینہ کوفی ساکن مکی، عبداللہ بن رجاء، عبداللہ بن ولید ہزلی، سعید بن سالم، سلیمان بن نافع خشاب مکی، فضل بن عیاض الحارث بن عمیر، ابراہیم بن عکرمہ، عبداللہ بن یزید مقری۔ انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے نو سو حدیث سنی ہے۔ یحییٰ بن سلیمان، خلاد بن یحییٰ بن صفوان، یسع بن طلحہ، حظلہ بن سفیان، داؤد بن عبدالرحمن، حمزہ بن حارث بن عمر، خالد بن یزید عمری، ابوسعید طاہمی مکی، عمر بن قیس مکی، عبداللہ بن میمون، یحییٰ بن ابی عمرو۔

(۲) اہل مدینہ منورہ سے

جعفر بن محمد صادق، مالک بن انس، محمد بن اسحاق بن بشار صاحب مغازی، عبید اللہ بن عمر عمری، عبدالعزیز بن ابی حازم، عبدالعزیز بن محمد، محمد بن علی بن حسین بن علی، محمد بن عبدالعزیز بن ابی سلمہ ماحجون، اسماعیل بن یحییٰ بن عبداللہ قرشی، محمد بن عبدالرحمن مخزومی، محمد بن عمرو واقدی، عبدالمالک بن عبدالعزیز بن ابی سلمہ۔

(۳) اہل کوفہ سے

سفیان بن سعید بن سردق ثوری کوفی، ابوہاشم مغیرہ بن مقسم صہبی، عمار بن زریق اصحاب اعمش سے ہے۔ حماد بن ابی سلیمان اشعری کوفی استاد، بلال بن مرداس فزاری، محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ قاضی کوفہ، عبداللہ بن شبرمہ صہبی، رقیہ بن

مصدقہ، مسعر بن کدام، اسماعیل بن خالد تابعی، شریک بن عبداللہ، محمد بن ابی عبید اللہ بن ابی سلیمان فرامی، عبدالرحمن قشیری، نافع بن ابی نعیم، حاتم بن حاتم بن اسماعیل کوفی، ابواسحاق سلیمان بن فیروز اور اس کا بیٹا اسحاق، ابو عبدالرحمن عمرو بن ذر، عمرو بن محمد کوفی ابو عثمان مزی، زکریا بن ابی زائدہ، عبدالملک بن ابی سلیمان، لیث بن ابی سلیم، مطرف بن طریف، ان کا بیٹا یحییٰ بن ابی زکریا۔ یہ سب کے سب کوفہ کے کبار ائمہ حدیث سے ہیں انہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث سنی اور آپ کے مناقب بیان کیے۔ مالک بن مغول بجلی، اسماعیل بن عبدالملک بن ابی الصعید استاد ثوری، خلاد بن یزید، بسام بن عبداللہ حیرنی، اسد بن منصور بن محتر، ابراہیم بن زبرقان، عاصم بن ابی النخود، حمزہ بن حبیب مقری زیات، سلیم بن عیسیٰ مقری، ان کے بھائی حفص بن عیسیٰ، حسن بن عمارہ جنہوں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو غسل دیا، یاسین بن معاذ الزیات، یعقوب بن ابی مفسد، ابن عیینہ کے ماموں، یوسف بن میمون، ابو خزیمہ صباغ، ابو بردہ تمیمی، مساور بن وردان وراق، حسن بن صالح بن حی صمدانی، ہشیم بن عدی طائی کوفی، ابوبکر بن عبداللہ نہشلی، حفص بن حمزہ قرشی، سنان بن ہارون، ابان بن ثعلبہ قیس، ابان بن عثمان بجلی احمدی، یحییٰ بن یعقوب، ابوطالب قاضی، ابویوسف قاضی کے ماموں، محمد بن صبیح سماک بجلی، موسیٰ بن یزید کندی، اسماعیل بن حماد بن ابی سلیمان، عبدالرحمن بن عبدالملک بن ابجر، فرات بن تمام اسدی، محمد بن خطاب سدوسی، محمد بن طلحہ بن منصور، ان کے بھائی عبدالرحمن ہمدانی، ایوب بن نعمان انصاری ابویوسف کے چچا کا بیٹا، نعیم بن یحییٰ، عبید اللہ بن ولید بصرانی، محمد بن عمارہ، قعقاع بن شبرمہ حنفی، ایوب بن عبداللہ قصاب، توبہ بن خلیل خیاط، مفضل کوفی، عمرو بن سلیمان عطار، حجر بن عبدالجبار بن وائل بن حجر حضرمی، حضرموت کے بادشاہوں کی اولاد میں سے ہیں۔ سعید بن سوید، زکریا بن عتیک، حبان بن سوید بن حکیم صیونی، حباب بن قسطاس حنتی، جعفر بن زیاد احمر علی کوفی، ابان بن ارقم عنزی، احمد بن فرات، محمد بن ربیع سلمی، محمد بن زیاد بن عمر جعفی، محمد بن قاسم ثقفی، مطلب بن زیاد، عبید بن سعید، مفضل بن صالح، ہشام بن مہران، ہشام بن ہلام سینانی، مغیرہ بن احمد بجلی، فضل بن موثق مکی، یعلیٰ بن حارث محارب، عبداللہ بن اسید احسنی، معاویہ بن عمار بجلی، مرزبان بن مسروق، سداد بن مصعب، مغیرہ بن حمزہ بن مغیرہ، محمد بن سوید طائی، محمد بن سوید کلبی، مسلمہ بن جعفر بجلی، مفضل بن صدقہ، ابو حماد حلفی، بدیل بن ورقاء ایامی، فضیل بن زبیر اسدی، عمارہ بن محمد، ابراہیم بن محمد بن مالک ہمدانی، ولید بن قاسم ہمدانی، اسحاق بن عبداللہ عبدی، اسید بن سبرہ حارثی، سعید بن خمیس تمیمی، ان کا بیٹا مالک بن سعید، محبوب ابوالفرات، یزید بن حزن عجلی کوفی، ابراہیم بن سماء بجلی، اسماعیل بن شعیب السمان، ایوب بن شعیب بن خرات کوفی، عبد بن ارجح، بکر بن خمیس، عبدالقدوس بن بکر خمیس، ان کے بھائی ابراہیم بن بکر، ابو جعفر بن محمد بن حسن رقاش، ربیع بن عاصم فزاری، دکیں بن ربیع خزاری، محمد بن عبداللہ بن خارجہ بن نافع انصاری، زافر بن سلیمان، محمد بن حجاج نخعی، عبدالرحمن بن اصبح حضرمی، اسحاق بن مالک ہمدانی، یسار بن بشیر، احمد بن صباح بن یحییٰ مزی، محمد بن سالم بن ارجح انصاری، عبدالرحمن بن مالک بن مغول، کامل بن علاء، مالک بن ابان عجلی، عیسیٰ بن لقمان قرشی، عبدالکریم بن عبداللہ حنفی، شیبہ بن غفار ابو غفار بن شیبہ، طلحہ بن سنان بن حارث، مصرف، محمد بن بشر سلمی، محمد بن اسماعیل قیاد کوفی، علی بن عابس، محمد بن حجر کوفی، خطف بن ایوب عامری، محمد بن عذافر صیرفی، محمد بن زائدہ، ہشام بن محمد، ابان بن صالح اموی، طریف

بن ناصح، سباع بن علاء بن عبد اللہ، سعید بن فراش، حوشب، سیف بن عمرو تمیمی، سیف بن عمارہ نخعی، سیف بن محمد ثوری، سیف بن حارث، سیف بن اسلم کوفی، عمار بن سیف حنفی، عوف بن مبارک عبدی، عورک سعدی، غسان بن غیلان اسدی، غیاث بن ابراہیم تمیمی، منصور بن عبد اللہ ثقفی، مصعب بن وردان ازدی، خالد بن سعید، قیس بن ربیع اسدی، زہیر بن معاویہ، ابو خثیمہ جعفر، حکیم بن ظہیر فزاری، عبد اللہ بن ادریس بن یزید ازری، ابو محمد محمد بن محمد بن فضل بن عرواحنفی، اسرائیل بن یونس، ابی اسحاق سبعی، ان کے بھائی عیسیٰ بن یونس، مسیب بن شریک، ابو سعید تمیمی، ابو بکر محمد بن عباس اسدی، عبد الرحمن بن سلیمان کوفی، عبد اللہ بن حرب کوفی، ابو شہاب الحافظ، عبدویہ بن نافع، یحییٰ بن یمان عجمی، جریر بن عبد الحمید، عبد اللہ بن نمیر بن ابی حبہ ہمدانی، ابو ہشام سلیمان الیزید، علی بن عبد اللہ، ابوداؤد نخعی، ابو خالد احمری یشکری، علی بن ہشام برید، علی بن عزاب، عبد الرحمن بن محمد محارب، معصب بن سلام یمنی، عمرو بن محمد عبقری، عابد بن حبیب قیس، عبد اللہ بن وہب حضری، اسباط بن محمد بن منیرہ قرشی، ابوالاحوص سلام بن سلیم نخعی، جریح بن معاویہ، محمد بن یثیم نخعی، جعفر بن عون عمرو بن حریش مخزومی کی اولاد سے، مسہر بن عبد الملک ابوزید ہمدانی، عبیدہ بن سلیمان، عبیدہ بن حمید الخداء، منصور بن ابی الاسود، ابو معاویہ ضریر کوفی، لیث بن عبد الرحمن، شاکر صمدانی، عبید اللہ بن موسیٰ قیس، جابر بن نوح صمانی، یحییٰ بن عبد الملک بن ابی عتبہ بصری، ابو مغیرہ اسماعیل بجلي، ہدیم بن سفیان بجلي، ہشام بن کلیب مرادی، خلف بن خلیفہ، زیاد بن عبد اللہ بن طفیل کالی، عبد اللہ بن علی، مہران بن طلاب بن حوشب، ابوردیم شیبانی، داؤد بن عبیدہ حارثی، مبارک بن سعد ثوری، نوح بن دراج نخعی، عمرو بن جمیع، عئید بن قاسم، ابوزید بن علی بن حسین جعفی، سعید بن خثیم، ابوزید عیشی، خالد بن عامر بن عیاشی اسدی، حسین بن حسین بن عطیہ عوفی، جعفر بن محمد بن بشیر بن حریر بن عبد اللہ بجلي، زید بن حباب عسکری، احمد بن بشیر قرشی عمری، عمرو بن مجمع کندی، علی بن طہیان عسسی، ابواحمد زبیری، محمد بن عبد اللہ زبیری، ابوداؤد عمرو بن سعید حضری، مصعب بن مقدم بجلي، یوسف بن بکر، حماد بن خالد خیاط، عبد العزیز بن ابان، حماد بن شعیب، عصمہ بن عبد اللہ، سالم اسدی، عمرو بن شعیب، بشر بن سلیم، مسیب بجلي، محمد بن یعلیٰ سلمیٰ، ابو نعیم فضل بن دکین کوفی، سعد بن ابی الجہم نخعی، صلت بن حجاج اسدی، سعید بن مسروق کندی، علی بن یزید صمدانی، عون بن جعفر ابو محمد عسسی، ابراہیم بن محمد ثقفی، ابو یحییٰ عبد الحمید بن عبد الرحمن حمصی، محمد بن زبیعہ کلابی، معاویہ بن عبد اللہ بن میسرہ، ابوقیس صامدی، منصور بن حازم کوفی، محمد بن عبید اللہ طنافسی، عمرو بن عبیدہ، یعلیٰ بن عبیدہ، محمد بن میمون زعفرانی، اسماعیل بن یوسف اشجعی، محمد بن بشر عبدی، زیاد بن حسن بن خراث، ابوالحسن بن اسود بن عمرو کلابی، علاء بن منہال غنوی، محاضر بن مودع اور اس کا بیٹا، ابن عبد الرحمن بن اسحاق قرشی، عبد الملک بن عبد الرحمن بن عبد اللہ اصہبانی، جنادہ بن سلیم، قاسم بن مالک مزنی، قاسم بن یزید جری، عثمان بن دینار، عثمان بن ابراہیم قرشی، حمیر بن مخارق سلولی، ابوجناد خاقان بن حجاج، محمد بن اسماعیل بن بکیر بن عتیق ممکی، حارث بن عبد الرحمن غنوی، محمد بن طفیل بن ہانی نخعی، محمد بن مسروق کندی قاضی مصر، محمد الحاطی، اسماعیل بن ابان وراق، اسماعیل بن یحییٰ صوفی، عمار بن عبد الملک، کثیر بن محمد عجمی، معانی بن مختار، حمید بن عبد الرحمن ردا سی، عبد اللہ بن میمون، عبد اللہ بن بکیر نخعی، محمد بن صلت، علی بن خادم، جندل بن واثق، معاویہ بن ہشام، ولید بن یزید ثقفی، مالک بن فدیك، طلق بن غنام، محمد بن مردان سدوسی، بشر بن

یزید یثکری، ایوب بن ہانی بن ایوب جعفی، اسد بن سعید نخعی، محمد بن واصل تمیمی، واصل بن عبدالاعلیٰ اسدی، قبیصہ بن عقبہ سوائی، یحییٰ بن آدم کوفی، بشار بن ذراع، اسماعیل بن مسلم، زیاد سلولی، ابراہیم بن نعیم کنانی، محمد بن حسان، ابوالصباح بصری، محمد بن زیاد کوفی، محمد بن ابی الحاکم، محمد بن مختار بن ابی عبید ثقفی، عمر بن حماد بن طلحہ، لہید بن اسحاق بن عطار، خلف بن یاسین بن معاذ الزیات، ابراہیم بن میمون، احمد بن اسد بن عمرو بکلی، عبدالوہاب یثکری، ان کا بیٹا محمد، عبداللہ بن عبداللہ بن اسود، عبید اللہ بن زبیر قرشی آل عبداللہ بن مسعود کے موالیٰ میں سے ہے، ابو عبدالرحمن حارثی، عون بن علاء بن عبدالکریم ہمدانی، عثمان بن عبداللہ کوفی، مالک بن اسماعیل ابوعثمان نہدی، زیاد بن حسن بن فہرات ہمدانی، زکریا بن عدی بن عبداللہ اشجعی، حاصل بن ربیع، علی بن حمزہ کسائی، معاذ بن مسلم قرظی، یزید بن مہران، ولید بن ابان کوفی، حکیم بن قیس کوفی، تلید بن سلیمان، زکریا بن یحییٰ کوفی، زید بن حسن الحاطی، سعید بن عمرو ابی نصیر کوفی، محمد بن ابی شیبہ والد عثمان ابی بکر، عبداللہ بن صالح بن مسلم، ابوالمنذر روراق، سعید بن خثیم، اسماعیل بن خالد، اسماعیل بن نصیر، عمار بن حبیب بن حبان بن ابی الاثرس بن ابی الابیض بن اغر تمیمی منقری، ولید اور ابیض عروہ بن مغیرہ بن شعبہ کے بیٹے، ثعلبہ کوفی، اسید ابوسوید۔

(۴) اہل بصرہ میں سے

قنادہ بن دماغہ سدوسی جو تفسیر و حدیث اور فقہ میں اہل بصرہ کے امام ہیں، سلیمان بن طرحان تمیمی، ابان بن ابی عیاش، جریر بن ابی حازم، حماد بن سلمہ، حماد بن زید، عثمان بن مقسم کندی، ورقاء بن عمرو بن کلیب، سلام بن ابی مطیع، نصر بن طریف، معتمر بن سلیمان خوہلی بن عبداللہ، عبدالواحد بن زیاد، ابو عبداللہ صفار، بحر بن کنیز سقاء، سالم بن نوح، سعید بن ابی عروجہ، حارث بن میمان جرمی، وہیب بن خالد، بشر بن فضل بن ثعلبہ بصری، یزید بن زریع بصری، قنوعہ بن سوید باہلی، عمرو بن ہشیم البقطنی، مسعدہ بن یسع بصری، ابو عبداللہ بن داؤد ہمدانی، حماد بن مسعدہ، محمد بن مبادر، عباد بن عباد مہلمی، عمرو بن حبیب، ضحاک بن قلد ابوعاصم نخیل، عبدالاعلیٰ بن عبدالاعلیٰ شامی نزیل بصرہ، عبدالرحمن بن مہدی، روح بن عبادہ، سلام بن منذر، عبدالوارث بن سعید، عبادہ بن مہیب، داؤد بن زبرقان، ہوذہ بن خلیفہ، حماد بن عیسیٰ، سوار بن عبداللہ قاضی یہ امام صاحب رحمۃ اللہ سے مرسل روایت کرتا ہے، معمر بن خاقان، سہیل بصری، ابو عمرو بن علاء منقری، سعید بن عامر ضعیفی، محمد بن ابی عدی، فضیل بن سلیمان، یحییٰ بن کثیر، وہب بن جریر اور ان کے باپ جریر بن حازم، عدی بن فضل، مزاحم بن عوام، جعفر بن سلیمان، عمرو بن علی مقدی، معاذ بن معاذ عنبری، عمرو بن عبید معترلی، عبداللہ بن بکر سہمی، عباد بن کثیر، زاہد بن سعید، عبداللہ بن محمد بن عائشہ، ابو عمرو مزیر، حماد بن یحییٰ۔

(۵) اہل واسطہ سے

ابو بسطام شعبہ بن حجاج، ابو عوانہ وضاح، عبدالعزیز بن مسلم، عبداللہ بن یزید ہذلی بصری، ابو زید یحییٰ بن عبسہ، ابوالنضر ہاشم بن قاسم، عامر بن مروان، ان کا بیٹا علی، ہشیم بن بشیر واسطی، خالد بن عبداللہ بصری، عباد بن عوام، محمد بن حسن واسطی،

معتز بن بحر حمیری، ابوسفیان سلمہ بن صالح، صالح بن عمرو واسطی، علی بن عاصم بصری، محمد بن یزید واسطی، اسحاق بن یزید واسطی، اسحاق بن یوسف أزرق، یزید بن ہارون واسطی، حکم بن منصور، حارث بن منصور، اسماعیل بن منذر بن منصور، ابو شیخ، ان کا بیٹا سلیمان بن ابی شیخ واسطی، داؤد بن راشد، اسماعیل واسطی، شعیب بن حرب، سلام بن مسلم، شبابہ بن سوار۔

(۶) اہل موصل سے

ہارون بن عمرو انصاری، عبدالرحمن بن حسن زجاج، عمرو بن ایوب موصلی، عفیف سالم، معانی بن عمران، شعیب بن اسحاق موصلی، اسماعیل بن عیاش موصلی۔

(۷) اہل جزیرہ سے

عبدالکریم ابوامیہ جزری، امام اہل جزیرہ، مردان بن سالم جزری، مردان بن شجاع جزری رقی، ظریف بن عیسیٰ۔

(۸) اہل رقبہ سے

عثمان بن سابق، عبداللہ بن عمرو جزری رقی، طلحہ بن زید رقی، کثیر بن ہشام رقی، فیاض بن محمد رقی، سعید بن مسلمہ بن ہشام بن عبدالملک بن مردان رقی۔

(۹) اہل نصیبین سے

حماد بن عمرو نصیبینی، یوسف بن اسباط، ابراہیم بن محمد ابواسحاق فزاری۔

(۱۰) اہل دمشق سے

احوص بن حکیم، سعد بن عبدالعزیز، سوید بن عبدالعزیز، سعد بن یحییٰ النخعی دمشقی، شعیب بن اسحاق دمشقی، ولید بن مسلم دمشقی، محمد بن زید بن مذحج، ود بن عبداللہ خولانی، سلیمان بن ابی کریم، قاسم بن غصن۔

(۱۱) اہل رملہ سے

یحییٰ بن عیسیٰ رملی، ایوب بن سوید، علاء بن ہارون، ضمرہ بن ربیعہ، مغلہ بن حسین مضمی، رواد بن جراح عسقلانی، محمد بن خالد ذہبی حمصی، فرج بن فضالہ، شعبہ بن ولید، حکم بن ہشام ثقفی، ابوالفضل شامی، محمد بن اشعث شامی۔

(۱۲) اہل مصر سے

یحییٰ بن ایوب مصری، لیث بن سعد مصری، ابو عبداللہ مصری شیبانی۔

(۱۳) اہل یمن سے

معمر بن راشد، عبدالرزاق بن ہمام صنعاء، ان کی اکثر روایت امام صاحب رحمہ اللہ سے ہیں، قرہ بن موسیٰ بن طارق

زبیدی، حفص بن میسرہ صنعائی، مطوف بن مازن قاضی یمن، ہشام بن یوسف صنعائی، محمد بن انس صنعائی، رباح بن زید صنعائی، یوسف بن یعقوب صنعائی، اسہل بن عبدالکریم صنعائی، عباس بن سالم طائی۔

(۱۴) اہل یمامہ سے

محمد بن جعفر جعفی، ایوب بن جعفر خنقی، ہوزہ بن خلیفہ۔

(۱۵) اہل بحرین سے

عیسیٰ بن موسیٰ۔

(۱۶) اہل بغداد سے

خلیفہ ابو جعفر منصور یہ وہی ہے جس نے اپنے استاذ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو قتل کیا، مستعمل بن ملحان یہ حاتم بن علی طائی کی اولاد سے ہے جو بغداد میں مقیم ہے، حماد بن ولید نزیل بغداد، یحییٰ بن سعید اموی، عبداللہ بن مغیرہ بغدادی، محمد بن سابق، ابراہیم بغدادی، عبداللہ بن سلیمان بغدادی، طلحہ بن ایاس اور ان کا منشی علی بن جعفر بن عبید جوہری، سفیان بن زیاد، ابومالک والد حسین بن ابومالک، مہاجر بغدادی، ابواسرائیل بغدادی۔

(۱۷) اہل اہواز سے

ابو ہاشم محمد بن زبرقان، زبرقان اہوازی، سعید بن ہمام کوئی فارسی، عبداللہ بن بذیع، بکیر بن سعد فارسی، سلیمان بن یزید، عصمہ بن جراح فارسی۔

(۱۸) اہل کرمان سے

حسان بن ابراہیم کرمانی، عطاء بن جبلہ کرمانی، یحییٰ بن بکیر۔

(۱۹) اہل اصمہان سے

ابو احسان نعمان بن عبدالسلام کوئی اصمہان کی قضاء پر متعین تھا، عصام اصمہانی۔

(۲۰) اہل حلوان سے

ولید حلوانی۔

(۲۱) اہل استرآباد سے

عمار بن نوح۔

(۲۲) اہل ہمدان سے

اصرم بن حوشب، قاسم بن حکم کوئی قاضی ہمدان۔

(۲۳) اہل نہاوند سے

عبدالعزیز نہاوندی۔

(۲۴) اہل ری سے

عیسیٰ بن ماہان ابو جعفر رازی، علاء بن حصین رازی، مہران بن ابی عمیر، علی بن مجاہد رازی، عیسیٰ بن خالد اصم، ابو معاویہ رازی، ازرق خطلی، ابو زہیر، عبدالرحمن بن دوسی، اسحاق بن سلیمان رازی، ابراہیم بن مختار رازی، حطام بن سلیمان رازی، یحییٰ بن رازی، عثمان بن زائدہ رازی، حارث بن مسلم، صباح بن محارب، ہارون بن مغیرہ رازی، اشعث بن اسحاق رازی، ابواسماعیل خوارزمی قاضی خوارزم۔

(۲۵) اہل قومس اور رامغان سے

بکیر بن معروف امام قومس، محمد بن بکیر قاضی دامغان۔

(۲۶) اہل طبرستان سے

حکیم بن زبید قاضی آمل۔

(۲۷) اہل جرجان سے

عبدالکریم بن محمد جرجانی، امام اہل جرجان قاضی ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں جب وہ امام صاحب رحمہ اللہ کی مجلس میں آتا اہل مجلس ان کے آنے سے نفع حاصل کرتے اور ہمارے پاس خراسان سے ان سے افتہ کوئی نہیں آیا، خالد بن صبیح، عمران بن عبداللہ جرجانی، ابوطیبہ جرجانی اور ان کا بیٹا احمد جرجانی، عنبسہ بن ازہر، رزین جرجانیان، بکیر بن حفص جرجانی، سعد بن سعید، عثمان بن سفیان جرجانی، ابوالخطاب جرجانی۔

(۲۸) اہل نیشاپور سے

سفیان بن قیراط، رحمہ اللہ بن ازہر۔

(۲۹) اہل سرخس سے

خارجہ بن مصعب امام اہل سرخس انہوں نے ایک لاکھ درہم طلب علم میں خرچ کیا اور ایک لاکھ لوگوں پر خرچ کیا امام صاحب رحمہ اللہ امور میں ان سے مشاورت فرماتے تھے، عمارہ قاضی سرخس۔

(۳۰) اہل نساء سے

ابوسفیان نسائی قاضی مرو، فضالہ نسائی، عامر بن فرات، محمد بن یزید نے کہا: میں ان کے پاس آیا جایا کرتا تھا انہوں نے ایک دن مجھ سے فرمایا: تم امام صاحب رضی اللہ عنہ کی کتب دیکھا کرو میں نے کہا: میں طالب حدیث ہوں میں ان کی کتب نہیں دیکھوں گا۔ عامر بن فرات نے کہا: میں نے ستر سال آثار سیکھے اور میں آپ کی کتب کو دیکھنے کے بعد ہی اچھی طرح استنباء کرتا ہوں۔

(۳۱) اہل مرو سے

ابراہیم صالح اہل خراسان کا افتخار، ان کا بیٹا اسماعیل صالح، حسن بن واقد امام اہل مرو، نصر بن محمد ابن مبارک نے فرمایا: نصر بن محمد تنہا ہی جماعت ہیں، فضل بن عطیہ، ان کا بیٹا محمد بن فضل ابو عاصم، ابو غانم یونس، ابو عصمہ نوح بن ابی مریم، جامع قاضی القضاۃ خراسان، ابو حمزہ محمد بن میمون یشکری، توبہ بن سعد، فضل بن موسیٰ شیبانی، نصر بن باب، محمد بن شجاع مروزی، سہل بن مزاحم، ان کے بھائی محمد بن مزاحم، یحییٰ بن نصر بن حاجب قرشی، نعیم بن عمرو، حکم بن میسرہ، نصر بن شمیم نخوی، حسین بن رشید مروزی، فیروز بن کعب، عبید اللہ بن عبدالرحمن، ابو الحارث بن ابراہیم بن مغیرہ، فضل بن سوید، خالد بن صبیح امام اہل مرو، نصر بن شمیم بشر بن یحییٰ نے کہا: میں نے ان کو مجلس ابن مبارک میں بیٹھا ہوا دیکھا جب کوئی مسئلہ ابن مبارک کے پاس آتا تو عبداللہ بن مبارک ان سے فرماتے: اے ابوالہیشم! اس کے متعلق جواب دو، منصور بن عبدالحمید، ابو مجاہد عابد، عبدالعزیز، ابو رزمہ، اکثم بن اکثم، عیسیٰ بن عثمان، محمد بن مختار، ابوالمتوکل امام صاحب رضی اللہ عنہ کے پڑوسی، ابو حسان زیادوی، عمرو بن داؤد، ابو حفص کندی، ابو یسر مولیٰ ابی جعفر، ابو عبداللہ قرشی، ازہر بن کیسان۔

(۳۲) اہل بخارا سے

شریک بن عبداللہ نخعی، محمد بن قاسم اسدی امام اہل بخارا، محمد بن فضل بن عطیہ، محمد بن سلام، ابو خزیمہ، حازم بن عبداللہ سدوسی، جنید بن حسان صاحب حضرت انس بن مالک، حسن بصری، ابن سیرین، اسحاق بن مجاہد خظلی، حازم بن اسحاق بن مجاہد، ابو عبداللہ اسحاق بن بشر بخاری، عثمان بن حمید المعروف بابو حنیفہ، عیسیٰ بن موسیٰ تسمی مولاناہم ابواحمد غنچار بخاری، حسن بن عثمان، محمد بن سلام بیکندی، کعب بن سعد عامری، بدیل بن سہیل، احمد بن جنید خظلی، مسیب بن اسحاق، حسن بن صالح، سعید بن ایوب، یحییٰ بن معین، محمد بن جعفر، سعد بن حفص، عبدالرحمن بن ہشام، نصر بن حسین، محمد بن قتیبہ، شداد بن سعد، سہل بن عاصم، محمد بن مہلب، حفص بن داؤد، معروف بن منصور، اسحاق بن حمزہ، اسحاق بن نصر، مہلب بن عاصم مصری، ولید بن اسماعیل۔

(۳۳) اہل سمرقند سے

ابو مقاتل حص بن سہیل خزاری سمرقندی، نصر بن ابی عبدالملک عتکی، شریک بن ابی مقاتل، معروف بن حسان، اسحاق

بن ابراہیم حنظلی قاضی سمرقند، یونس بن صبیح سمرقندی۔

(۳۴) اہل کیش سے

راہب بن مکشی۔

(۳۵) اہل صفانیات سے

ابوسعید محمد بن منشر۔

(۳۶) اہل ترمذ سے

عبدالعزیز بن خالد، زیاد ترمذی، قاضی ترمذ و صفانیان، اسرائیل بن زیاد ترمذی۔

(۳۷) اہل بلخ سے

مقاتل بن حیان، متوکل بن عمران، متوکل بن شداو، ابو محمد حسن بن محمد لیثی، عمر بن ہارون، سالم بن سالم بلخی، ابو مطیع حکم بن عبد اللہ بلخی علم، عبارت اور زہد کے اعتبار سے اہل بلخ کے سردار تھے، ابو معاذ خالد بن سلیمان بلخی، حسن بن سلیمان بلخی، عمرو بن دیباج، عصام بن یوسف، مکی بن ابراہیم، ابراہیم بن ادہم المعروف بصاحب الامام، شفیق بن ابراہیم بلخی، مقاتل بن فضل فقہ اور حدیث میں ائمہ بلخ میں سے ایک امام تھے، علی بن محمد، علی بن یونس بلخی، سعدان بن سعد بلخی۔

(۳۸) اہل ہرات سے

ہیان بن بسطام امام اہل ہرات، کنانہ بن جبلہ، ابو رجاء عبد اللہ بن واقد انہوں نے کہا: حسن بن عمارہ امام صاحب ثنویہ کو غسل دے رہے تھے اور میں آپ پر پانی انڈیل رہا تھا، معمر بن حسین ہروی، مالک بن سلیمان ہروی۔

(۳۹) اہل سجستان سے

عبد اللہ سجری، ایاس بن عبد اللہ بن فضل سجری۔

(۴۰) اہل رم سے

ابو معروف سجستانی قاضی رم۔

(۴۱) اہل خوارزم سے

ابو علی خوارزمی، مغیرہ بن موسیٰ بصری ساکن خوارزم، ابراہیم بن عبد الرحمن خوارزمی، اسید خوارزمی اور ان کا بیٹا داؤد، ابو علی خوارزمی قاضی خوارزم، عبید اللہ خوارزمی، عبد اللہ بن یوسف خوارزمی، ابواللیث خوارزمی۔

(۴۲) امام صاحب رحمۃ اللہ کے وہ اصحاب جن کا نام معروف ہے لیکن شہر غیر معروف

محمد بن یزید انصاری، سالم بن محمد با معلى، ابو خزیمہ اسدی، اسماعیل بن ابی زیاد، عمرو بن شعیب، ابوالحسن باہلی، اسحاق بن ابی الجعد، عیسیٰ بن ایوب، عمرو بن عیسیٰ، حسن بن یوسف بن سلیمان، ابو عمرو دوری، یحییٰ بن نوح، ہمام بن مسلم، ابوالحارث، حسن بن شراحیل، لیث بن نصر، یوسف بن زاید، سلمہ بن سنان، عاصم بن مرزوق، اسماعیل، محمد بن سعید، اسحاق بن ابراہیم، یحییٰ بن طہان، محمد بن زیاد، محمود علی سلیمان کے بیٹے، حامد بن اسحاق عابد، منصور الحکم، ابو خزیمہ عابد، عبدالوہاب بن ابراہیم خراسانی، یحییٰ بن خالد اسماعیل بن یحییٰ، محارب بن بکلی، ابو عمرو زبیری بن مغیرہ بن عبداللہ، سعید بن یحییٰ، حسن بن مسیب، ابو حفص عن ابیہ، ابواسحاق ازہری اشعری، حضرت ابو موسیٰ اشعری رحمۃ اللہ کی اولاد سے، ابوبکر بن ابی عون، حکم بن ہشام، ابو بحر مفسر، ابوالولید، علی بن علی حمیری، اسحاق بن دینار، حجر بن یزید، محمد بن عباد، ابوابراہیم مکش، شعیب بن عبدالعزیز، صفیہ حفص بن عبدالرحمن شریک امام صاحب رحمۃ اللہ کی بیوی۔

اس کے بعد ابن بزاز کردری فرماتے ہیں:

فہولاء سبع مائة وثلثون رجلاء من مشائخ البلدان واعلام المسلمين من مشارق الارض ومغاربها اخذوا عنه ووصل العلم الينا ببركة سعيهم واجتهادهم جزاهم الله تعالى عنا خير الجزاء وخاصة عن الامام الاعظم۔ (مقاب کردری ج دوم ص ۲۱۹ تا ۲۲۳)

یہ مشہور شہروں کے مشائخ میں سے اور زمین کے مشارق و مغارب میں سے مسلمانوں کے سردار اور مینارہ علم سات سو تیس آدمی ہیں جنہوں نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے علم حاصل کیا اور ان سے حدیث روایت کی جن کی کوشش اور اجتہاد سے علم ہم تک پہنچا۔ اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے انہیں بہتر جزاء عطا فرمائے اور خاص کر کے حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ کو بہتر جزاء عطا فرمائے۔ آمین بجاہ طہ و تسلیں۔

آپ نے امام صاحب رحمۃ اللہ کے اصحاب گرامی کے اسماء مبارکہ مع مقام سکونت سماعت فرمائے۔ اب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے شیوخ گرامی کے متعلق کچھ ہدیہ ناظرین کرنا چاہتا ہوں۔ اللہ عز و جل سے بصد عجز و نیاز دعا ہے کہ وہ بوسیہ نبی کریم رؤف رحیم ﷺ اس سعی حقیر کو اپنی بارگاہ میں شرف اجابت سے سرفراز فرمائے۔ آمین۔

شیوخ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ

علامہ احمد بن حجر مکی رحمۃ اللہ فصل ہفتم امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیوخ کے ذکر میں فرماتے ہیں:

هم كثيرون لا يسم هن المختصر ذكرهم وقد ذكر منهم الامام ابو حفص الكبير اربعة الاف شيخ وقال غيره له اربعة الاف شيخ من التابعين ما بالك بغيرهم۔ (الخيرات الحسان ص ۵۲)

فرماتے ہیں امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیوخ بہت زیادہ ہیں اس مختصر میں ان کے ذکر کی گنجائش نہیں۔ امام

صاحب رحمۃ اللہ کے شیوخ میں سے امام ابو حفص کبیر نے چار ہزار شیخ ذکر فرمائے ہیں اور ابو حفص کبیر کے علاوہ دیگر نے آپ کے چار ہزار شیخ صرف تابعین میں سے ذکر کیے ہیں۔

علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں تیرا کیا خیال ان کے علاوہ امام صاحب رحمۃ اللہ کے اور کتنے شیوخ ہوں گے جبکہ صرف تابعین میں سے آپ کے چار ہزار شیخ ہیں تو تبع تابعین وغیرہم سے آپ کے کتنے مشائخ ہوں گے۔

عن ابو حفص ابن الامام الاجل امام الائمه بکر بن محمد بن علی الزرنجری فیما کتب امی من بخارا اخبرنا والدی رحمہ اللہ قال حکى عن ابی عبد اللہ بن ابو حفص الکبیر رحمہ اللہ وقع مناذعة فی زمنہ بین اصحاب ابی حنیفۃ و بین اصحاب الشافعی فجعل اصحاب الشافعی لفیضلون الشافعی علی ابو حنیفہ فقال ابو عبد اللہ بن حفص عدد المشائخ الشافعی کم هم فיעدوا فبلغوا ثمانین، ثم عدد مشائخ ابی حنیفۃ من العلماء والتابعین فبلغوا اربعة الاف فقال

ابو عبد اللہ هذا من ادنی فضائل ابی حنیفۃ رحمہ اللہ۔ (الموفق ج اول ص ۲۸، جامع المسانید ج اول ص ۳۰)

ابو عبد اللہ بن حفص کبیر رحمۃ اللہ سے روایت ہے کہ ان کے زمانہ میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ اور امام شافعی رحمۃ اللہ کے اصحاب کے درمیان جھگڑا ہو گیا کیونکہ اصحاب شافعی حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ کو حضرت ابو حنیفہ رحمۃ اللہ پر فضیلت دیتے تھے۔ ابو عبد اللہ بن حفص نے فرمایا: امام شافعی رحمۃ اللہ کے مشائخ شمار کرو وہ کتنے ہیں چنانچہ انہوں نے امام شافعی رحمۃ اللہ کے مشائخ شمار کیے تو وہ ۸۰ تک پہنچے پھر انہوں نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے علماء اور تابعین سے مشائخ شمار کیے تو وہ چار ہزار تک پہنچے تو ابو عبد اللہ نے فرمایا: یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے ادنیٰ فضائل سے ہے۔

تو اس روایت سے ثابت ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ کے چار ہزار مشائخ صرف تابعین میں تھے۔

پھر آپ کے بعض مشائخ کا ذکر کیا۔ امام حافظ ابو بکر محمد بن عمر بن محمد بن سبرہ دجانی نے اپنی کتاب ”الاختصار

لمذہب ابی حنیفہ“ میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے بعض مشائخ کا ذکر کیا۔

علامہ موفق بن احمد مکی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں میں نے حافظ حجابی کی روایت کا اسلوب دیکھا ہے وہ اولیٰ اس لیے ہے کہ ان کی روایت میں عدد مشائخ بہت زیادہ ہیں اور میں جو مشائخ حافظ حجابی نے نقل نہیں کیے۔ ابن خسرولہجی کی روایت سے ان کا ذکر کروں گا اور یہ کہوں گا ”زاد ابن الخسود“۔

ابوالموید علامہ محمد بن محمود خوارزمی نے لکھا ہے۔

الفصل الثانی فی معرفۃ مشائخ ابی حنیفۃ من الصحابة والتابعین رحمہم اللہ تعالیٰ ویقرب

عددهم ثلاثمائة۔ (جامع المسانید ج دوم ص ۳۴۳)

فصل دوم حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے صحابہ و تابعین میں سے مشائخ کی معرفت میں سے رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین اور ان

کی تعداد تین سو کے قریب ہے۔

علمائے فحول حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے چار ہزار مشائخ پر متفق ہیں اور ان میں سے کسی کو بھی اس بارے میں تردد و تفکر نہیں۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے امام صاحب رحمہ اللہ کے وصف میں چند اشعار کہے ہیں ان میں سے ایک شعر یہ ہے۔

ثلثة الاف والفسیوخہ واصحابہ مثل النجوم الثواقب

یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے چار ہزار شیوخ ہیں اور آپ کے اصحاب کی تعداد آسمان پر چمکنے والے ستاروں کی مثل ہے۔
فن رجال کے امام ابوالحجاج حافظ جمال الدین مزی نے اپنی کتاب ”تہذیب الکمال“ میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ۶۷ شیوخ شمار کیے ہیں۔ بندہ ناچیز عنقریب ان کے حالات ہدیہ ناظرین کرے گا جس سے آپ کو بخوبی اندازہ ہو سکے گا کہ امام صاحب رحمہ اللہ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف صحابی اور تابعی ہی واسطہ ہیں۔

اب امام صاحب رحمہ اللہ کے چار ہزار مشائخ کرام کے ثبوت کے متعلق کچھ وضاحت، امصار کی تواریخ کے عارف اور رواۃ کے اخبار اور اخبار کے آثار پر واقف کو اس بات پر شک نہیں ہونا چاہیے کہ جو اصحاب سیر و مناقب نے تذکرہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ میں آپ کے بکثرت شیوخ ذکر کیے ہیں یہ مستبعد نہیں۔ یعنی عقل و نقل کے لحاظ سے یہ بعید از سمجھ نہیں کیونکہ کوفہ وہ شہر ہے جہاں امام صاحب رحمہ اللہ پیدا ہوئے اور پرورش پائی اور اس وقت کوفہ فقہاء و محدثین کا کبیر مرکز تھا۔ اس کا صرف وہی انکار کر سکتا ہے جو تواریخ بلدان اور سیر اعلام اور تراجم اعیان سے جاہل ہے۔

جب امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب رحمہ اللہ کے عہد خلافت میں عراق فتح ہوا تو آپ نے کوفہ کی تعمیر کا حکم دیا چنانچہ ۷۱ھ کو کوفہ تعمیر ہوا اور قبائل عرب میں سے صاحب فصاحت نے اس کے ارد گرد سکونت اختیار کی۔ امیر المومنین حضرت عمر فاروق رحمہ اللہ نے اہل کوفہ کی تعلیم دین کے لیے حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ کو یہ کہہ کر بھیجا کہ میں نے اپنے آپ پر تمہارے لیے حضرت عبداللہ بن عباس رحمہ اللہ کو ترجیح دی ہے کہ وہ تم کو علم دین کی تعلیم دیں اور صحابہ کرام رحمہ اللہ میں حضرت عبداللہ رحمہ اللہ کا علم میں ایک عظیم مقام تھا۔ لہذا حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کے اہل کوفہ کو دین کی تعلیم دینے کی وجہ سے وہاں ثقات اہل علم کی تعداد چار ہزار تک پہنچ گئی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ کے ہمراہ وہاں اصفیاء صحابہ کرام رحمہ اللہ میں سے حضرت سعد بن ابی وقاص، حذیفہ، عمار، سلمان اور ابو موسیٰ اشعری رحمہ اللہ بھی تھے۔ حتیٰ کہ جب حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کوفہ منتقل ہوئے تو آپ اہل کوفہ کے کثرت فقہاء سے بہت خوش ہوئے اور فرمایا: اللہ عز و جل ابن ام معبد پر رحم کرے کہ انہوں نے اس قریہ کو علم سے بھر دیا ہے۔

حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کے ایک لفظ میں اس طرح ہے۔

”اصحاب ابن مسعود سرج هذه القرية“

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ کے اصحاب اس قریہ کے چراغ ہیں۔

یہاں تک کہ کوفہ علوم کا منبع بن گیا اور محدثین و فقہاء اور علوم قرآن و علوم لغت عربیہ کے قائمیں کی کثرت کے سبب

مسلمانوں کے دیگر شہروں میں کوفہ کا کوئی مثیل نہیں تھا۔

امام احمد بن عبد اللہ عجلۃ اللہ عنہ نے ذکر کیا کہ نبی اکرم ﷺ کے اصحاب میں سے ایک ہزار پانچ سو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کوفہ میں تشریف لائے۔

تابعی کبیر مروق بن اجدع نے کہا: میں نے نبی اکرم ﷺ کے اصحاب کا علم چھ حضرات تک منتہی پایا۔ حضرت علی، عبد اللہ، عمر، زید بن ثابت، ابودرداء اور ابی بن کعب رضی اللہ عنہم۔

ابو محمد رامہرمزی نے ”الفاضل“ میں انس بن سیرین سے ذکر کیا کہ انہوں نے کہا: میں نے کوفہ میں چار ہزار طالبان حدیث اور چار سو فقہاء کو دیکھا ہے۔ ابو محمد نے ہی عفان سے روایت میں کہا کہ ہم کوفہ آئے اور وہاں چار ماہ قیام کیا اگر ہم ایک لاکھ حدیث لکھنا چاہتے تو لکھ سکتے تھے لیکن ہم نے صرف پچاس ہزار کے قریب حدیث لکھی۔

پھر آپ کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ حرین شریفین کی احادیث دیگر شہروں کے علماء کے درمیان مشترک تھی اس لیے کہ وہ بکثرت حج کرنے آتے تھے اور حرین شریفین سے احادیث حاصل کرتے تھے اور ان میں کتنے ایسے علماء کرام و محدثین عظام ہیں جنہوں نے چالیس سے زائد حج اور عمرہ ادا کیے ان میں سے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ بھی ہیں کہ آپ نے پچپن حج ادا فرمائے۔

علاوہ ازیں علامہ محمد بن یوسف صالحی نے عقود الحمان ص ۳۱۲ میں ذکر کیا ہے کہ جب ابن معیرہ نے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو قضاء کے لیے مارا تو امام صاحب رضی اللہ عنہ مکہ مکرمہ تشریف لے گئے اور یہ واقعہ ۱۳۰ھ میں پیش آیا اور خلافت عباسیہ تک آپ وہاں قیام پذیر رہے اور ابو جعفر کے زمانہ میں آپ واپس کوفہ تشریف لائے اور ابو جعفر ۱۳۷ھ میں خلافت کا والی بنا تو اس اعتبار سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کے مکہ مکرمہ میں قیام کی مدت تقریباً سات سال بنتی ہے۔

الحاصل، اگر آپ امام صاحب رضی اللہ عنہ کا کوفہ میں شیوخ سے اخذ علم کو بھی شمار نہ کریں اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کا قیام مکہ مکرمہ کے دوران موسم حج کے علاوہ ائمہ اعلام سے استفادہ بھی خارج از ذہن کر دیں اور ان کے سوا امام صاحب رضی اللہ عنہ کے صرف پچپن حج کو لے لیجئے جو امام صاحب رضی اللہ عنہ کے چار ہزار شیوخ کی دلیل ہیں کیونکہ حرین شریفین حجاج و عمار کرام کا مرکز رہے ہیں جن میں مفسرین و محدثین اور فقہاء و مجتہدین بھی شامل ہیں۔ اگر امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ جو علوم کتاب و سنت سے محبت رکھتے تھے ہر حج میں ستر مشائخ کرام سے بھی استفادہ کیا ہو تو یہ تقریباً چار ہزار شیوخ تک تعداد پہنچ جاتی ہے۔

اگر آپ کوفہ کے کبار ائمہ محدثین اور مکہ مکرمہ میں سات سالہ قیام کے دوران ائمہ اعلام سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کا اخذ علم شمار کریں تو امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیوخ کی تعداد بہت زیادہ ہے اس لیے حضرات علماء کرام نے صرف تابعین میں سے آپ کے چار ہزار مشائخ کرام نقل فرمائے ہیں اور تابعین کے علاوہ بھی امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیوخ بے شمار ہیں۔

چنانچہ بوجہ بعد زمانہ وہ سب کے سب ضبط تحریر میں نہ لائے جاسکے اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کے جن شیوخ گرامی تک ان کی رسائی ہو سکی انہوں نے وہ نقل کر دیے۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ کے کثرت شیوخ کو ملحوظ رکھتے ہوئے فن رجال کے متعدد امام علامہ

ذہبی نے ”مناقب ابی حنیفہ وصحابہ“ کے ص ۱۱۰ پر یوں لکھا ہے۔

”وروی عنه من المحدثین والفقهاء عدة لا يحصون“

یعنی امام صاحب رحمہ اللہ سے محدثین و فقہاء میں سے اتنی تعداد نے روایت کیا ہے جن کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔ جب آپ کو یہ معلوم ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شیوخ بے شمار ہیں تو جن علماء کرام نے نہایت جدوجہد کے بعد ان کے اسماء گرامی کو نقل کیا ہے ان میں سے حافظ حجابی ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”الانتصار“ میں امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ کو نہایت ذمہ داری سے نقل فرمایا۔

ابوبکر محمد بن عمر حجابی الحافظ متوفی ۳۵۵ھ کے متعلق حافظ ذہبی فرماتے ہیں:

ابوعلی نیشاپوری نے کہا: میں نے اپنے اصحاب میں سے احفظ ابوبکر بن حجابی سے کوئی نہیں دیکھا اور مجھے اس کے حفظ نے حیرت میں ڈال دیا۔

امام حاکم فرماتے ہیں میں نے حجابی سے اس کا ذکر کیا اور کہا ابوعلی اس طرح کہتے ہیں اور وہ حقیقت میں میرے استاد ہیں۔ محمد حسین بن فضل قطانی نے حجابی سے روایت کرتے ہوئے کہا میری کتب ضائع ہو گئیں تو میں نے اپنے غلام سے کہا: غم مت کرو کیونکہ ان میں دو ہزار احادیث تھیں اور مجھ پر ان میں سے ہر حدیث کو متناء سنداً بیان کرنا کوئی مشکل نہیں۔ ابوالقاسم تنوخی اپنے باپ سے روایت میں کہتے ہیں ہم نے ابوبکر بن حجابی سے احفظ کسی کو نہیں دیکھا۔

(میز الاعتدال ج سوم ص ۶۷۰)

اس عظیم محدث سے الموفق بن احمد مکی رحمہ اللہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شیوخ نقل فرمائے ہیں اور الحافظ ابو عبد اللہ محمد بن حسین بن محمد بن خسر و بلخی رحمہ اللہ سے کچھ اضافہ کیا۔

اور یہ بندہ ناچیز ابوالموید محمد بن محمود ”صاحب جامع البسانید“ خوارزمی سے امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ میں کچھ اضافہ کرے گا۔

امام الموفق بن احمد مکی رحمہ اللہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شیوخ گرامی کے نقل سے قبل لکھا ہے ہم سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تبرک حاصل کرتے ہوئے امام صاحب رحمہ اللہ کے وہ شیوخ نقل کریں گے جن کا نام محمد ہے۔ پھر بحساب حروف حجابی امام صاحب رحمہ اللہ کے دیگر شیوخ نقل کیے جائیں گے اور وہ یہ ہیں۔

ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب، ابوبکر محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن شہاب زہری، محمد بن قیس مرہسی، ابو عبد اللہ محمد بن منکور بن تیم بن مرہ سے، ابو عون محمد بن عبد اللہ بن سعید ثقفی کوفی، ابوبکر محمد بن سوقہ بیاع بزکونی، ابوالزبیر محمد بن مسلم بن قدوس مکی، محمد بن زبیر تیمی حنظلی بصری، ابوسلمہ محمد بن عبد اللہ عزری کوفی، محمد بن عبد الرحمن بن زرادہ مدنی، محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کوفی، محمد بن مالک بن زبید ہمدانی، محمد بن عمرو بن عبد اللہ بن عمر بن حدیث شعیب بن اسحاق عن ابی حنیفہ، الموفق بن احمد مکی فرماتے ہیں یہ دہم سے وہ محمد وہ ہیں جو عمرو بن شعیب سے روایت کرتے ہیں۔ ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ

کیا ہے۔ محمد بن سائب ابوالنضر کلبی متوفی ۱۴۶ھ۔

الف

ابراہیم بن محمد بن منتشر بن اجدع ہمدانی کوفی اور یہ مسروق بن اجدع کے بھائی کے بیٹے ہیں، ابراہیم بن عبدالرحمن ابواساماعیل سکسکی کوفی، ابراہیم بن مسلم ابواسحاق ہجری کوفی، ابراہیم بن میسرہ طائفی قیل مکی، اسماعیل بن ابی خالد مولیٰ بجیلہ، ابو عبد اللہ اسماعیل بن امیہ بن عمرو بن سعید بن عاص مدنی، اسماعیل بن عبد الملک بن ابوالصیر، آدم بن علی بکری بنی شیبان سے، ابوبکر ایوب بن ابی تمیمہ سختیانی، ایوب بن عائد طائر کوفی، ابان بن ابی عیاش (اور ابی عیاش کا نام فیروز ہے) ابوعقبہ عیسیٰ حمصی، ابوحکم موزن مسجد ابراہیم نخعی کوفی، ابان بن لقیط کوفی۔
ابن خسرو بلخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

ایوب بن عتبہ یمامی قاضی یمامہ، اسماعیل بن مسلمہ مکی، اسحاق بن ثابت بن ابراہیم بن مہاجر بجلی کوفی۔
ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔
اسحاق بن سلیمان رازی، امام بخاری رحمہ اللہ نے تاریخ الکبیر میں لکھا ہے، غنوی یا عبدی ابویحییٰ رازی۔

باء

بلال بن ابی بلال ابن سعید نے کہا: ان کو نصیبی کہا جاتا ہے اور بعض کے نزدیک وہ بلال بن مرداس ہیں ان کی کنیت ابو بلال ہے اور یہ امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ کے شیخ ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ بکیر بن عطاء لیشی ان صح، بلال بن وہب بن کیسان۔
ابن خسرو بلخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔
بہز بن حکیم بن معاویہ بن حیدہ قشیری، بہلول بن عمرو صوفی المعروف بالجحون۔
ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

بیان بن بشر ابوبشر کوفی حمسی، امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں کہا ہے بیان بن بشر نے حضرت انس اور مغیرہ رحمہ اللہ سے سنا ہے۔

بکر بن عبد اللہ بن عمرو بن ہلال مزنی، بصری، امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں کہا ہے انہوں نے ابن عمر اور انس رضی اللہ عنہما سے سنا ہے۔

تاء

الموفق بن احمد مکی نے اس حرف کے ماتحت امام صاحب رحمہ اللہ کا کوئی شیخ نقل نہیں کیا البتہ ابوالموید خوارزمی نے لکھا ہے کہ مسند میں ان کا ذکر ہے اور ترتیب کے اعتبار سے تو وہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ سے ہیں وہ یہ ہیں۔ تمیم بن سلمہ سلمیٰ کوفی،

تمام بن مسکین، تمیم بن مختصر۔

ثاء

ابو حمزہ ثابت بن دینار بہنی (بہینہ مصر کا ایک قریہ ہے) ثابت بنانی۔

جیم

جامع بن شداد ابو صخرہ، جواب بن عبید اللہ کوفی، جابر بن یزید ابو عبد اللہ جعفی۔

ابن خسرو لمخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

جراح بن منہال جزری ابو العطوف، جعفر بن محمد صادق۔

ابو المویذ خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

جلد بن حکیم کوفی امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی تاریخ میں کہا انہوں نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سنا ہے، جامع بن ابی راشد صیرفی کوفی، جویر بن سعید کوفی۔

حاء

حکم بن عتیبہ ابو محمد مولیٰ کندہ، حبیب بن ابی ثابت ابو یحییٰ اسدی کوفی، حسن بن سعد مولیٰ علی بن ابی طالب، حسن بن حر مولیٰ بنی صید، حمید بن قیس اعرج مکی، حارث بن عبد الرحمن ہمدانی ابو ہند، حصین بن عبد الرحمن ابو الہذیل سلمیٰ کوفی، حماد بن ابی سلیمان اشعری (اور ابی سلیمان کا نام مسلم ہے) حارث بن یزید عسکری کوفی، حکیم بن صہیب صیوفی، حوط عبدی، حسین بن حارث ابو القاسم جدلی بعض کے نزدیک معبد بن خالد جدلی، حکیم بن جبیر مولیٰ ابن امیہ ابو عبد اللہ، حر بن صباح کوفی، حجاج بن ارطاة ابو ارطاة کوفی۔

ابو المویذ خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب، حسن بن محمد بن علی بن ابی طالب، حسن بن عبد الرحمن سلمیٰ، حسن بن عبد اللہ بن مالک بن حورث لیشی، حبیب بن ابی عمرہ قصاب، حبیب بن ابی ذئب۔

خاء

خالد بن علقمہ ابو حنیہ ہمدانی کوفی، خسیف بن عبد الرحمن ابو عون مولیٰ بنی امیہ۔

ابن خسرو لمخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

خالد بن عبد الاعلیٰ۔

ابو المویذ خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

خالد بن سعید کوفی مولیٰ ابن مسعود رضی اللہ عنہ، خالد بن عبید، خالد بن عراق۔

دال

داؤد بن عبدالرحمن بن زاذان، داؤد بن نصیر بن سلیمان طائی، ابن خسرو بلخی نے حرف ذال کا اضافہ کیا ہے۔

ذال

ذرا بو عمر ہمدانی۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

ذرعمرانی القاص تقریب اور خلاصہ میں وہ ذر بن عبداللہ مرہبی ہیں۔ ذر بن زیاد مدنی امام صاحب رضی اللہ عنہ نے ان سے ایک حدیث روایت کی ہے۔ ذاکر بن کامل بن حسین بن محمد بن عمر خفاف ابو القاسم۔

را

ربیعہ بن ابی عبدالرحمن ابو عثمان، رباح کوفی۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

رباح بن زید صنعانی، ربیع بن سبدہ بن معبد جہنی۔

زاء

ابوالحسین زید بن علی بن حسین رضی اللہ عنہم، زیاد بن علاقہ ابو مالک کوفی، زبید بن حارث بن عبدالکریم ابو عبداللہ ہمدانی، زید بن اسلم ابو اسامہ مولیٰ عمر بن خطاب، زیاد بن کلیب ابو معشر کوفی، زیاد بن میسرہ کوفی، زکریا بن ابی زائدہ ابو یحییٰ ہمدانی، زکریا بن حارث کوفی، زید سلمیٰ کوفی، زید بن ابی انیسہ ابو اسامہ، زید بن ولید۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

زیاد بن حدیر اسدی کوفی ابوالمغیرہ، زر بن حبیش ابو مریم اسدی، زبیر بن عدی ابو عدی عجلانی کوفی۔

سین

سماک بن جرب ابوالمغیرہ بکری کوفی، سلیمان بن خاقان ابو اسحاق شیبانی، سلمہ بن کہیل ابو یحییٰ حضرمی کوفی، سالم بن عجلان ابو عمر افطس حرانی، سعید بن مسروق ثوری کوفی، سعید بن مرزبان ابو سعد، سلیمان بن ابوالمغیرہ ابو عبداللہ قرشی کوفی، سعید بن ابی عروبہ بھری (ابو عروبہ کا نام مہران ہے) سفیان بن سعید ثوری۔

ابن خسرو بلخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

سلیمان بن مہران ابو محمد اعمش کوفی، سلمہ بن نبیط۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب، سلمان ابو حازم مولیٰ عنقرۃ الاشجعیہ، سلیمان بن بشار، سلیمان بن ابی سلیمان ابواسحاق شیبانی، سعید بن ابی سعید مقبری (اور ابو سعید کا نام کیسان ہے) سلیم مولیٰ شععی کوفی، سعید بن جبیر بن ہشام ابو عبد اللہ مولیٰ رابعہ من بنی اسد، سلمہ بن تمام ابو عبد اللہ شقری، سلیمان بن بریدہ بن حصیب اسلمی۔

شین

شیبان بن عبد الرحمن ابو معاویہ تمیمی کوفی، شداد بن عبد الرحمن ابو روہ بصری، شیبہ بن مساور بصری، شعبہ بن حجاج بصری، شعیب بن غرقہ ابو عقیل کوفی۔

ابن خسرو بلخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

شرجیل بن سعید، شرجیل بن مسلم۔

صاد

صلت بن بہرام کوفی، صالح بن صالح بن حی ہمدانی۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

صلت بن حجاج، صلت بن علاء، صباح بن محارب تمیمی۔

طاء

طلحہ بن مصرف یامی، ابوسفیان طلحہ بن نافع، ابوسفیان طریف بن سفیان سعدی بصری، طلق بن حبیب بصری۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

طاؤس بن عبد اللہ یمانی یعنی طاؤس بن کیسان ابو عبد الرحمن ہمدانی یمانی، طلحہ بن شان یامی۔

عین

عبد اللہ بن حسن بن حسن بن علی ابی طالب رضی اللہ عنہم، عبد اللہ بن ابی نجیح، عبد اللہ بن عثمان بن خثیم ابو عثمان مکی، عبد اللہ بن ابوجبیب، عبد اللہ بن عبد الرحمن بن ابی حسین مکی، عبد اللہ بن داؤد، عبد اللہ بن ابوالجالد کوفی، عبد اللہ بن قاضع مولیٰ ابن عمر، عبد اللہ بن حمید بن عبید انصاری کوفی، عبد اللہ بن سعید مقبری، عبد اللہ بن عمر عمری، عبد اللہ بن مبارک ابو عبد الرحمن مروزی، عبد الرحمن بن عمرو ابو عمرو اوزاعی، عبید اللہ بن عمر بن حفص ابو عثمان عمری، عبید اللہ بن ابی زیاد مکی، عبد الرحمن بن عبد اللہ مسعودی (وہ ابن عقبہ بن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں) عبد الرحمن بن شروان ابو قیس اوری، عبد الملک بن عمیر ابو عمیر نخعی کوفی، عبد الملک بن میسرہ زراد ہلالی کوفی، عبد الملک بن ابی بکر بن حفص بن عمر بن سعد، عبد الملک بن ایاس شیبانی الا عور کوفی، عبد العزیز بن رفیع مکی

ان کا اصل کوفہ ہے، عبدالاعلیٰ کوفی تھی، عبدالکریم بن ابی الخارق ابوامیہ، عبیدہ بن معتب ابو عبدالکریم صنمی، علی بن اقر ابو الحسن وداعی ہمدانی، عطاء بن ابی رباح ابو محمد مولیٰ اسلم، عطاء بن سائب ابو یزید ثقفی کوفی، عطاء بن عجلان عطار بصری، عطیہ بن سعد بن جنادہ جدی کوفی ابو الحسن، عطیہ بن حارث ابوروق ہمدانی کوفی، عمرو بن عبداللہ بن علی بن اسحاق ابو اسحاق ہمدانی سبعی، عمرو بن مرہ ابو عبداللہ مرادی، عمرو بن دینار ابو محمد مکی، عمرو بن شعیب ابو ابراہیم سمعی، عامر بن شراحیل ابو عمرو شععی از ہمدان، عامر بن سمط تمیمی کوفی، عامر بن عبداللہ بن قیس ابو بردہ بن ابی موسیٰ، عثمان بن عاصم ابو حصین اسدی کوفی، عثمان بن عبداللہ بن موہب قرشی کوفی ان کا اصل مدینہ منورہ ہے، عاصم بن ابی الفجود ابو بکر کوفی موسیٰ بنی اسد، عیسیٰ بن ابی لیلیٰ، عثمان بن عبدالرحمن، عاصم بن کلیب جرمی کوفی، عاصم بن سلیمان ابو عبدالرحمن اصول قاضی مدائن، عدی بن ثابت بن دینار بعض کے نزدیک ابن عبید بن عازب انصاری کوفی، عمر بن ذر بن عبداللہ ابو ذر ہمدانی ”ان صح“ عمر بن بشیر ہمدانی کوفی، عمار بن عبداللہ بن سیار جہنی کوفی، عون بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، عون بن ابی جحیفہ ابو حفص، عتبہ بن عبداللہ بن عتبہ ابو العباس مسعودی، عثمان بن راشد سلمی، علقمہ بن مرشد ابو الحارث حضرمی، عبیدہ بن ابی لبابہ ابو القاسم مولیٰ قریش، علاء بن زہیر کوفی اور بعض کے نزدیک ابن عبداللہ بن زہیر، عمیر بن سعید ابو یحییٰ کوفی، عیسیٰ بن علی ابو علی صیقل۔

ابن خسر و بلخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

عمران بن عمیر، علی بن بذیم، عبداللہ بن رباح عبدالرحمن بن حزم جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔

ابوالموید خوارزمی نے جو اضافہ کیا ہے۔

عبداللہ بن شداد بن ہاد، عبدالرحمن بن سابط، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، عطاء بن یسار، عبدالرحمن بن ہرمزاعرج، عبداللہ بن دینار، عطار بن عبداللہ بن موہب مدنی، علی بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود عبداللہ بن مسعود کے بھائی کا بیٹا، ابو الحسن زرادان کے نام میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک علی بن حسن بعض کے نزدیک جعفر بن حسن عبدالکریم بن معقل، عبداللہ بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب، علی بن عامر، عبایہ بن رفاعہ بن رافع بن خدیج انصاری حارثی، عمرو بن عبیدہ بن باب بصری ابو عثمان، عیسیٰ بن ماہان ابو جعفر رازی، عراق بن مالک غفاری۔

غین

غالب بن ہذیل ابو الہذیل کوفی۔

ابن خسر و بلخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

غیلان بن جامع محاربی۔

فاء

فراس بن یحییٰ ہمدانی ابو یحییٰ کوفی، فہرات بن عبدالرحمن قزاز ابو الحسن کوفی۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

فرات بن ابی فرات، امام بخاری رحمہ اللہ نے تاریخ الکبیر میں فرات بن فضل بن طلحہ لکھا ہے، فضل بن دکیں (اور دکیں کا نام عمر بن حماد بن زہیر تیمی ہے) حافظ ابو نعیم، فضل بن موسیٰ سفیانی مروزی، فضیل بن عیاض زاہد، فروخ بن عبادہ، فرج بن بیان۔

قاف

قاسم بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود، قاسم بن محمد ابوسہیل کوفی، قیس بن مسلم ابو عمر وجدلی کوفی، قتادہ بن دماغہ ابو الخطاب بصری سدوسی۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

قاسم بن محمد ابونہیک اسدی، قزعه بن یحییٰ مولیٰ زیاد۔

کاف

کدام بن عبدالرحمن سلمیٰ فی، کثیر بن رباح اصم کوفی، لیث بن ابی سلیمان ابوبکر کوفی۔

لدم

لیث بن ابی سلیمان ابوبکر کوفی۔ ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

لیث بن ابی سلیم، لیث بن سعد ابوالحارث مولیٰ فہم بصری۔

میم

موسیٰ بن طلحہ بن عبید اللہ ابو عیسیٰ کوفی، موسیٰ بن ابی کثیر ابوالصباح کوفی ”ان صح“ موسیٰ بن مسلم کوفی، منہال بن عمرو اسدی ابویحییٰ، منہال بن خلیفہ ابو قدامہ کوفی، منہال بن جراح ابو العطوف جزری، محارب بن دثار بکری کوفی، معن بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود ہذلی، مسلم بن سالم ابو فردہ اور بعض کے نزدیک ابو فزارہ جہنی کوفی، مسلم بن کیسان ابو عبداللہ ملای کوفی ضنفی، منصور بن معتمر ابو عتاب سلمیٰ کوفی، منصور بن زاذان مولیٰ عبدالرحمن بن ابی عقیل ثقفی واسطی، منصور بن دینار (ابن سعد نے ان کا ذکر کیا ہے) مسعر بن کدام ابو سلمہ صلابی کوفی، میمون ابو حمزہ امور کوفی، میمون بن مہران جزری، میمون بن سیاہ بصری، مجالد بن سعید بن عمیر ابو عمیر ہمدانی کوفی، مرزوق ابو بکر تیمی کوفی، مکحول ابو عبداللہ شامی، مزاحم بن زفر تیمی کوفی، مخول بن راشد بن مخراق کوفی، مالک بن انس ابو عبداللہ مدنی اصبحی، موسیٰ بن ابی عائشہ ابوالحسن کوفی۔

ابن خسر و بلخی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

معاویہ بن اسحاق۔

ابوالموید خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

مسلم بن عمران ابو عبد اللہ بطنین کوفی، معاویہ بن اسحاق بن طلحہ بن عبید اللہ قرشی، سروق ابو بکر تیمی مودب تیم، موسیٰ بن سالم ابو الجہضم، مبارک بن فضالہ بن ابی امیہ مولیٰ عمر بن خطاب، منذر بن عبد اللہ بن منذر بن زبیر بن عوام۔

نون

نافع مولیٰ عبد اللہ بن عمر، نافع بن درہم ابو الہیثم عبدی کوفی، ناصح بن عجلان، نعمان، نصر بن طریف بصری۔

واؤ

واصل بن حبان اسدی کوفی، واصل بن سلیم تمیمی کوفی، وقدان اور بعض کے نزدیک واقد ابو یعقوب کوفی، ولید بن سرج مولیٰ عمرو بن حریش مخزومی، ولید بن عبد اللہ بن جمیع زہری۔
ابو المویذ خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

وقیان بن یعقوب ابو یعقوب کندی، ولاد بن داؤد بن علی مدنی۔

هاء

ہیثم بن حبیب صیرفی کوفی، ہشام بن عروہ بن زبیر، ہشام بن عائذ بن نصیب اسدی کوفی۔
ابو المویذ خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

ہاشم بن ہاشم بن عقبہ بن ابی وقاص زہری، ہیشم بن حسن ابو غسان۔

یاء

یحییٰ بن عبد اللہ جابر ابو الحارث تیمی کوفی، یحییٰ بن سعید انصاری ابو سعید مدنی، یحییٰ بن ابی حبیہ ابو حباب کلبی کوفی، یحییٰ بن عابد کوفی، یحییٰ بن عبید اللہ بن موہب تیمی قرشی، یحییٰ بن عمرو بن سلمہ ہمدانی، یحییٰ بن عبد اللہ ابو حبیہ ارجلی کندی کوفی، یزید بن صہیب ابو عثمان فقیر بصری، یزید بن عبد الرحمن بن زید ابو خالد کوفی، یزید بن عبد الرحمن عن انس، یزید بن ابی زیاد ابو عبد اللہ کوفی، یونس بن عبد اللہ بن ابی فردہ مدنی، یونس بن زهران، یعلیٰ بن عطاء طاکگی، یاسین بن معاذ ابو خلف زیات کوفی۔
ابو المویذ خوارزمی نے یہ اضافہ کیا ہے۔

یحییٰ بن عبد المجید بن وہب قرشی، یحییٰ بن عامر بجلی، یزید الرثک اور وہ یزید بن ابی یزید بیان بن ازہر ضعی ہیں۔ یزید بن ربیعہ ابی کامل رجبی دمشقی، صنعانی، یحییٰ بن مہاجر۔

جو کنیت سے مشہور ہیں

ابو: بن عبد اللہ بن جہم، ابو السوار، ابو غسان عن حسن بصری، ابو عبد اللہ، ابو عمر عن سعید بن جبیر، ابو خالد، ابو بکر بن حفص بن

عمر زہری، ابو محمد۔

ابوالموید خوارزمی نے جو اضافہ کیا۔
ابوعون، ابو عبد اللہ، ابویحییٰ، ابو صخرہ محاربی۔

اسمائے مبہمات

ایک مرد ابو بکر کی سے، ایک مرد شعی سے، ایک مرد شریح سے، ایک مرد انس بن مالک سے، ایک مرد ابن حنفیہ سے، ایک مرد عطاء سے، ایک مرد ضحاک سے رضی اللہ عنہم۔ یہ رجال امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا آخری معجم ہے جن سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے یہ جملہ شیوخ کرام جن میں اکثریت کبار تابعین کی ہے تقریباً تین سو ستائیس ہیں۔ یہ بعد کے علماء کرام کی تتبع اور تلاش ہے ورنہ علماء فحول حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے چار ہزار مشائخ از کبار تابعین پر متفق ہیں اس بارے میں کوئی تردد و تفکر نہیں۔

اگر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ہر شیخ سے ۱۰ احادیث بھی سماعت فرمائی ہوں تو یہ چالیس ہزار احادیث بنتی ہیں۔ اس لیے امام ذہبی نے اپنی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حفاظ ائمہ محدثین میں شمار کیا ہے۔

ناظرین کرام کو اس فہرست کے ملاحظہ فرمانے کے بعد ان حضرات محدثین کے دعویٰ کی حقیقت طشت از بام ہو جائے گی جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو حافظ حدیث تسلیم نہیں کرتے یا آپ کو ضعیف قرار دیتے ہیں۔ تعجب اس بات پر ہے اگر معترض جس راوی سے حدیث روایت کرتا ہے تو وہ صحیح اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس راوی سے حدیث روایت کریں تو ضعیف۔ یہ بات تو قرین انصاف نہیں بلکہ اس نقطہ نظر کے پس منظر کوئی دوسرا جذبہ کارفرما نظر آتا ہے رواۃ کی مندرجہ بالا فہرست وہ ہے جن کی روایتیں بخاری و مسلم یا صرف بخاری یا صرف مسلم میں موجود ہیں اور صحیح سمجھی جاتی ہیں لیکن امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ جب بلا توسط ان ہی رواۃ سے روایت کرتے ہیں تو ضعیف کا سرٹیفکیٹ دے دیا جاتا ہے۔ انصاف یہی ہے کہ جس طرح بخاری کا شمار اور اس سے قبل مؤطا کا شمار اصح الکتاب میں ہوتا ہے۔ مسند امام اعظم بھی اصح الکتاب بعد کتاب اللہ تعالیٰ ہے ہاں اگر کسی حدیث پر اعتراض ہو سکتا ہے اس کے لیے نشانہ بخاری اور مسلم کو بننا چاہیے کہ اس میں واسطوں کی کثرت۔ یہ نہ کہ مسند امام اعظم کو جبکہ اس میں حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور مندرجہ بالا رواۃ کے درمیان صرف ایک یا دو واسطے ہیں۔

حافظ عسقلانی نے شرح نخبۃ الفکر میں لکھا ہے اگر وسائط کم ہوں گے تو گمان خطا بھی زیادہ ہوگا اور اگر وسائط زیادہ ہوں گے تو گمان خطا بھی زیادہ ہوگا۔ چنانچہ اس حقیقت کے اثبات کے لیے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور حضرات صحابہ کے درمیان صرف ایک یا دو واسطے ہیں ابوالحجاج جمال الدین مزی الحافظ نے ”تہذیب الکمال“ میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو جو مشائخ نقل فرمائے ہیں ان کے تراجم (حالات) ہدیہ ناظرین ہیں۔

ان تراجم سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں اور ظاہر ہو جائے گی کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی احادیث میں وسائط بہت کم ہی۔

ابوالحجاج حافظ جمال الدین مزی فن رجال کے ایک بلند پایہ امام ہیں جن کے متعلق منقول ہے۔
تہذیب الکمال جیسی عظیم الشان تصنیف مصنف کی جلالت شان پر دلالت کرتی ہے اور وہ امام العلامہ شیخ الحدیث، عالم
حبر، الحافظ الناقد، محقق مفید اور محدث شام جمال الدین ابوالحجاج یوسف بن زکی عبدالرحمن بن یوسف بن علی بن عبدالملک بن
علی بن ابوالزہر قضاعی کلبی، مزی، دمشقی اور شافعی ہیں۔

اس کتاب کے متعلق صاحب کشف الظنون حاجی خلیفہ یوں رقمطراز ہیں۔

وهو كتاب كبير لم يولف مثله ولا يظن ان يستطاع. (كشف الظنون ج دوم ص ۱۵۰۹)
یعنی یہ ایسی کبیر کتاب ہے اس کی مثل کوئی کتاب تالیف نہیں کی گئی اور یہ گمان بھی نہیں اس کی مثل تالیف کی کوئی
طاقت رکھتا ہو۔

حافظ ذہبی نے اپنی کتاب ”المعجم المختصر“ میں لکھا ہے۔

ومن نظر في كتابه ”تہذیب الکمال“ علم محله من الحفظ فما رايت مثله، ولا رای هو مثل
نفسه.

جس نے امام حافظ مزی کی کتاب ”تہذیب الکمال“ میں نظر کی وہ جان جائے گا کہ ان کا حفظ میں کیا مقام ہے۔
امام ذہبی فرماتے ہیں میں نے ان کی مثل نہیں دیکھا اور نہ ہی انہوں نے اپنے آپ کی مثل کسی کو دیکھا۔
پھر امام ذہبی فرماتے ہیں:

”ما رايت احفظ من اربعة“

میں نے چار ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم سے کسی کو احفظ نہیں دیکھا۔ وہ چار ائمہ اعلام یہ ہیں۔ ابن دقیق العید، دمیاطی، ابن
تیمیہ اور مزی۔

ابن دقیق حدیث کی فقہ اور علل کا اعرف ہے اور دمیاطی انساب کا اعرف، ابن تیمیہ متون کا اعرف ہے اور حافظ مزی اسماء
الرجال کا اعرف۔

اس جلیل الدقہ ناقد فن اسماء الرجال کے عظیم امام نے امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے شیوخ کے تراجم میں جو ارتقام فرمایا ہے وہ بیش
خدمت ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شیوخ کے تراجم (حالات)

ابراہیم بن محمد منتشر رحمۃ اللہ علیہ

(۱) ابراہیم بن محمد بن منتشر بن اجدع، یہ منتشر بن اجدع، مسروق بن اجدع شیخ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بھائی ہیں۔ ائمہ

صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ، حمید بن عبدالرحمن حمیری اور قیس بن مسلم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج اول ص ۲۸۵)۔

اب دیکھیں امام صاحب رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان صرف ایک ہی واسطہ ہے وہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیخ ابراہیم بن محمد بن منشر ہیں۔ اگر آپ اپنے شیخ حمید بن عبدالرحمن حمیری سے روایت کرتے ہیں تو صحابہ تک دو واسطے بنتے ہیں کیونکہ حمید بن عبدالرحمن حمیری جو کہ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے وہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں۔ اس اعتبار سے امام صاحب رضی اللہ عنہ اور صحابی کے درمیان دو واسطے ہیں اور وہ روایت اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفہ عن ابراہیم عن انس، یا ابو حنیفہ عن ابراہیم بن محمد منشر عن حمید بن عبدالرحمن عن عبداللہ بن عباس او عبداللہ بن محمد۔
(تہذیب الکمال ج سوم ص ۱۶۶)

اسامیل بن عبدالمالک رحمۃ اللہ علیہ

(۲) اسماعیل بن عبدالملک بن ابی الصغیر اسدی ابو عبدالملک مکی، ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور ”الجزء فی رفع الیدین“ للبخاری کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ سعید بن جبیر (امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیخ) عطاء بن ابی رباح، ابوالزبیر محمد بن مسلم سے روایت کرتے ہیں (تہذیب الکمال ج اول ص ۲۸۴)

اور سعید بن جبیر بن ہشام والبی متوفی ۹۵ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں وہ حضرت انس بن مالک، عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر بن خطاب، ابوسعید خدری، ابوسعود انصاری، ابوموسیٰ اشعری، ابوہریرہ، ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔ اب امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کی اسناد یہ ہوگی۔

ابو حنیفہ عن اسماعیل بن عبدالملک بن سعید بن جبیر عن انس بن مالک وغیرہ من الصحابہ۔

یہاں امام صاحب رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف دو واسطے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۴ ص ۱۰۰)

حیلہ بن حکیم رحمۃ اللہ علیہ

(۳) حیلہ بن حکیم تمیمی ”یقال“ شیبانی ابوسویہ کوفی متوفی ۱۲۵ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

یہ حنظلہ انصاری امام مسجد قباء یہ صحابی ہیں۔ عبداللہ بن زبیر بن عوام، عبداللہ بن عمر بن خطاب، معاویہ بن ابوسفیان سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج دوم ص ۲۱۶)

اب اسناد اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفہ عن حیلہ بن حکیم التیمی عن عبداللہ بن عمر بن الخطاب۔

یہاں امام صاحب رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف ایک واسطہ ہے۔

حارث بن عبدالرحمن رحمۃ اللہ علیہ

(۴) حارث بن عبدالرحمن ابوہند ہمدانی، دالانی کوئی۔ یہ ادب المفرد للبخاری اور مسند علی للنسائی کے رواۃ سے ہیں۔ یہ ضحاک بن مزاحم، محمد بن قیس، ابوحنیفہ نعمان بن ثابت سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۱ ص ۵۸۲)
اس ترجمہ میں ضحاک بن مزاحم امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ الشیخ ہیں۔

ضحاک بن مزاحم ہلالی ابوالقاسم متوفی ۱۰۵ھ سنن اربعہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ انس بن مالک، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر بن خطاب، ابی الاحوص عوف بن مالک بن فضلہ جشمی، نزال بن بصرہ اور ابوہریرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۵ ص ۱۸)

اب اسناد اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفہ عن الحارث بن عبدالرحمن ابوہند عن ضحاک بن مزاحم عن انس بن مالک وغیرہ من الصحابة.

یہاں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان دو واسطے ہیں۔

حسن بن عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ

(۵) حسن بن عبید اللہ بن عروہ نخعی ابوہریرہ کوئی متوفی ۱۳۹ھ سوائے بخاری کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابووائل شقیق بن سلمہ، عبدالجبار بن وائل بن حجر حضری سے روایت کرتے ہیں اور یہ دونوں ابووائل اور عبدالجبار بن وائل امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ کے شیوخ میں سے ہیں۔

شقیق بن سلمہ ابووائل اسد متوفی ۸۲ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں یہ اسامہ بن زید، براء بن عازب، حذیفہ بن یمان، جناب بن ارت، سعد بن ابی وقاص، عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر بن خطاب، عبداللہ بن مسعود، عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب، عمر بن خطاب، معاذ بن جبل، ابودرداء، ابوسعید خدری وغیرہم من الصحابة۔ (تہذیب الکمال ج ۶ ص ۶۱۳) چنانچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مرویات کی اسناد یوں ہوئیں۔

ابو حنیفہ عن حسن بن عبید اللہ عن ابووائل عن الصحابة.

آپ دیکھیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف دو واسطے ہیں۔

کم بن عتیبہ کنذی رحمۃ اللہ علیہ

(۶) کم بن عتیبہ کنذی ہمدانی محمد متوفی ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم تیمی، ابووائل شقیق

بن سلمہ، عبداللہ بن ابی اوفی، عمار بن یاسر سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج سوم ص ۴۹)

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ بنظر، انہیں آپ ایک واسطے یا دو واسطے سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔

اول: ابو حنیفہ عن حکم بن عتبہ عن عبد اللہ بن اوفی۔

یہاں صرف امام صاحب رحمۃ اللہ اور صحابہ کے درمیان ایک واسطہ ہے۔

دوم: ابو حنیفہ عن حکم بن عتبہ عن شقیق بن سلم ابو دائل عن الصحابة۔

یہاں امام صاحب رحمۃ اللہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ کے درمیان صرف دو واسطے ہیں۔

حماد بن ابی سلیمان رحمۃ اللہ علیہ

(۷) حماد بن ابی سلیمان (اور ابی سلیمان کا نام مسلم ہے) اشعری ابواسامیل کوئی فقیہ استاد امام صاحب رحمۃ اللہ متوفی ۱۲۰ھ سنن اربعہ، مسلم اور تاریخ الکبیر للبخاری کے روات میں سے ہیں۔ یہ حضرت انس بن مالک رحمۃ اللہ سعید بن جبیر، سعید بن مسیب وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ اس ترجمہ میں صحابہ کرام رحمۃ اللہ تک صرف ایک واسطہ ہے۔

ابو حنیفہ عن حماد بن ابی سلیمان عن انس بن مالک رحمۃ اللہ
شیخ الشیخ یعنی سعید بن مسیب سے دو واسطے ہیں۔

سعید بن مسیب بن حزن قرشی مخزومی متوفی ۹۴ھ ائمہ صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیخ الشیخ ہیں۔ یہ حضرت انس بن مالک، براء بن عازب اور کئی صحابہ کرام رحمۃ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۴ ص ۲۱۲)
اب امام صاحب رحمۃ اللہ کی مرویات کی اسناد یوں ہوگی۔

ابو حنیفہ عن حماد بن ابی سلیمان عن سعید بن المسیب عن الصحابة۔
اس طرح امام صاحب رحمۃ اللہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ کے درمیان دو واسطے ہیں۔

خالد بن علقمہ رحمۃ اللہ علیہ

(۸) خالد بن علقمہ ہمدانی الوداعی ابو حنیہ کوئی۔ ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ کے روات میں سے ہیں۔ وہ عبد خیر امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیخ الشیخ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج سوم ص ۲۶۶)

عبد خیر بن یزید یا زید ہمدانی ابو عمارہ کوئی سنن اربعہ کے روات میں سے ہیں یہ حضرت زید بن ارقم، عبد اللہ بن مسعود، علی بن ابی طالب، ابو بکر صدیق اور آپ کی بیٹی ام المؤمنین حضرت عائشہ رحمۃ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۶ ص ۵۱)

امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیخ خالد بن علقمہ کے ترجمہ کے مطابق امام صاحب رحمۃ اللہ دو واسطے سے صحابہ کرام رحمۃ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ اس کی اسناد یوں ہوگی۔

ابو حنیفہ عن خالد بن علقمہ عن عبد خیر عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔
اس میں امام صاحب رحمۃ اللہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ کے درمیان دو واسطے ہیں۔

ربیعہ بن ابی عبدالرحمن رحمۃ اللہ علیہ

(۹) ربیعہ بن ابی عبدالرحمن (اور ابو عبدالرحمن کا نام فروخ قرشی تھی ہے) ابو عثمان المعروف بریۃ الرازی متوفی ۱۳۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ وہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ اور عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ شیخ الشیخ امام صاحب رضی اللہ عنہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج سوم ص ۴۸۲)

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ ابو عیسیٰ کوفی متوفی ۸۳ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں وہ اسید بن حضیر، انس بن مالک، زید بن ارقم، عمر بن خطاب اور ایک جماعت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۶ ص ۲۵۳)۔
امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیخ ربیعہ بن ابی عبدالرحمن کے ترجمہ کے بمطابق امام صاحب رضی اللہ عنہ ایک یا دو واسطہ سے صحابہ کرام سے روایت کرتے ہیں۔

ایک واسطہ کی اسناد اس طرح ہے۔

ابو حنیفۃ عن ربیعہ بن ابی عبدالرحمن عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ
اس سے ثابت ہوتا ہے امام صاحب رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان ایک یا دو واسطے ہیں۔

زبید بن حارث رحمۃ اللہ علیہ

(۱۰) زبید بن حارث بن عبدالکریم بن عمرو بن کعب یامی ابو عبدالرحمن کوفی متوفی ۱۰۴، ۱۰۲ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں یہ ابراہیم بن یزید تھیں، سعد بن عبیدہ ابی الاحوص عوف بن مالک بن فضلہ جشمی وغیرہم۔ اس ترجمہ میں سعد بن عبیدہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیخ الشیخ ہیں۔

سعد بن عبیدہ زہری ابو عبیدہ مدنی عراق پر عمرو بن بصیرہ کی ولدیت کے زمانہ میں فوت ہوئے۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب، عمرو بن خطاب اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔
(تہذیب الکمال ج ۴ ص ۷۰)

اس ترجمہ کے مطابق امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کی اسناد اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفۃ عن زبید بن حارث عن سعد بن عبیدہ عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔
یہاں امام صاحب رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں صرف دو واسطے ہیں۔

زیاد بن علاقہ رحمۃ اللہ علیہ

(۱۱) زیاد بن علاقہ بن مالک ثعلبی ابو مالک کوفی متوفی ۱۲۵ھ اور حافظ ابن حجر کے مطابق ۱۳۵ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اسامہ بن شریک، سعد بن ابی وقاص (ولہ نسیم منہ) مغیرہ بن شعبہ اور عمرو بن میمون سے روایت کرتے ہیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ زیاد بن علاقہ کے ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ صرف ایک واسطہ سے صحابہ کرام رحمہم سے روایت کرتے ہیں۔ اس کی سند اس طرح ہے۔

ابو حنیفہ عن زیاد بن علاقہ عن مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ۔

اس ترجمہ میں زیاد بن علاقہ اپنے شیخ عمرو بن میمون سے روایت کرتے ہیں اور یہ امام صاحب رحمہم کے شیخ الشیخ ہیں۔ عمرو بن میمون اودی ابو عبد اللہ متوفی ۶۷ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ خزیمہ بن ثابت (بعض کے نزدیک ان دونوں کے درمیان ابو عبد اللہ جدی واسطہ ہیں) سعد بن ابی وقاص، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، عبد اللہ بن مسعود اور ایک جماعت صحابہ کرام رحمہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۲۸۵)۔ اگر امام صاحب رحمہم کی اپنے شیخ سے اور ان کی اپنے شیخ سے جو کہ امام صاحب رحمہم کے شیخ الشیخ ہیں کی روایت دلیا جائے تو سند حدیث اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفہ عن زیاد بن علاقہ عن عمرو بن میمون اودی عن الصحابہ رضی اللہ عنہم۔

تو پھر امام صاحب رحمہم اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان دو واسطے بنتے ہیں۔

سعید بن مسروق ثوری رحمۃ اللہ علیہ

(۱۲) سعید بن مسروق ثوری کوفی متوفی ۱۲۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم تیمی (شیخ الشیخ امام صاحب) مسلم بن کفیل، منذر ثوری وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۳ ص ۲۰۹) امام صاحب رحمہم کے شیخ سعید بن مسروق ثوری کے ترجمہ سے ثابت ہوا وہ ابراہیم تیمی سے روایت کرتے ہیں اور یہ امام صاحب رحمہم کے شیخ الشیخ ہیں۔

ابراہیم بن یزید بن شریک تیمی ابو اسماء کوفی متوفی ۹۲ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

یہ حضرت انس بن مالک اور ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج اول ص ۲۰۶)

اب امام صاحب رحمہم کی سند یوں ہوگی۔

ابو حنیفہ عن سعید بن مسروق الثوری عن ابراہیم تیمی عن الصحابہ رضی اللہ عنہم۔

چنانچہ امام صاحب رحمہم اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان دو واسطے ہوئے۔

سلمہ بن کھیل رحمۃ اللہ علیہ

(۱۳) سلمہ بن کھیل بن حصین حضری ابویحییٰ کوفی متوفی ۱۲۱ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم بن سوید نخعی، ابی الطفیل عامر بن داہلہ لیثی صحابی، عبد اللہ بن ابی ادنیٰ صحابی، علقمہ بن قیس نخعی (شیخ الشیخ امام صاحب) سے روایت کرتے ہیں۔

اب دیکھیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ صحابہ کرام رحمہم سے روایت کر رہے ہیں اور اس میں صرف امام اور صحابہ کے درمیان ایک واسطہ ہے۔

اب امام صاحب رحمہم کی روایت حدیث اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفہ عن سلمہ بن کھیل عن الصحابة.

اگر امام صاحب رحمہم اپنے شیخ کے شیخ علقمہ بن قیس سے روایت کریں تو پھر امام صاحب رحمہم اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان دو واسطے ہوئے۔

علقمہ بن قیس بن عبد اللہ بن مالک ابو شبل کوفی اسودین یزید کے چچا اور ابراہیم نخعی کے ماموں متوفی ۷۳، ۶۵، ۶۱ھ ائمہ اربعہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حذیفہ بن یمان، خالد بن ولید، جناب بن ارت، سعد بن ابی وقاص، عبد اللہ بن مسعود، عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب، ابو بکر صدیق رحمہم اور ایک جماعت صحابہ کرام رحمہم سے روایت کرتے ہیں۔

اب اگر امام صاحب رحمہم کی مروی حدیث شیخ کے شیخ سے ہو تو اس کی اسناد یہ ہوگی۔

ابو حنیفہ عن سلمہ بن کھیل عن علقمہ بن قیس عن الصحابة رضی اللہ عنہم.

تو اس طرح امام صاحب رحمہم اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان دو واسطے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۲۲۸)

سماک بن حرب رحمۃ اللہ علیہ

(۱۴) سماک بن حرب بن اوس بن خالد ابو المغیرہ کوفی انہوں نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رحمہ اللہ کو دیکھا ہے۔ متوفی ۱۲۳ھ یہ سنن اربعہ، مسلم اور تاریخ الکبیر للبخاری کے رواۃ سے ہیں۔ یہ انس بن مالک، ثعلبہ بن حکم لیشی (لہ صحتہ) جابر بن سمرہ، عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود (امام صاحب رحمہم کے شیخ الشیخ ہیں) نعمان بن بشر وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۲ ص ۲۲۲)

آپ امام صاحب رحمہم کے شیخ سماک بن حرب بن اوس کے ترجمہ کو ملاحظہ فرمائیں کہ وہ بلا واسطہ تابعی حضرات صحابہ کرام رحمہم سے روایت کرتے ہیں اور امام صاحب رحمہم کی حدیث کی اسناد یہ ہوگی۔

ابو حنیفہ عن سماک بن حرب عن الصحابة رضی اللہ عنہم.

یا امام صاحب رحمہم کے شیخ اپنے شیخ عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں۔ عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود ہذلی کوفی متوفی ۷۹ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اشعث بن قیس، اپنے والد عبد اللہ بن مسعود، علی بن ابی طالب وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۶ ص ۱۹۳)

تو اس اعتبار سے امام صاحب رحمہم کی حدیث کی اسناد یوں ہوگی۔

ابو حنیفہ عن سماک بن حرب عن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود عن الصحابة رضی اللہ عنہم.

پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان دو واسطے ہوں گے۔

شداد بن عبدالرحمن

(۱۵) شداد بن عبدالرحمن ابوروہ قشیری۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ان شیخ کا ترجمہ کتب اسماء الرجال جو میرے پاس ہیں میں نہیں ہے لیکن علامہ محمد حسن سنہلی حنفی نے ”تنسیق النظام“ میں لکھا ہے کہ میں نے دیکھا کہ ابن حبان نے ”کنی“ میں ان کو ثقات تابعین سے شمار کیا ہے اور ابن حبان نے کہا: وہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے جامع بن مطر نے روایت کیا۔ (تنسیق النظام ص ۵۸)

اور جامع بن مطر حبلی بصری کا ترجمہ تہذیب الکمال میں موجود ہے۔ امام مزی فرماتے ہیں یہ علقمہ بن وائل بن حجر اور معاویہ بن قرہ مزی اور ام کلثوم بنت تمامہ حبلیہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے عبدالرحمن بن مہدی، یحییٰ بن سعید قطان وغیرہ نے روایت کیا اور وہ طبقہ سادسہ سے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج دوم ص ۲۱۲)

چنانچہ ترجمہ جامع بن مطر حبلی بصری سے ثابت ہوتا ہے کہ شداد بن عبدالرحمن ثقات تابعین میں سے ہیں اور وہ حضرت ابوسعید خدری سے روایت کرتے ہیں۔ چنانچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کی اسناد یہ ہوگی۔

ابو حنیفۃ عن شداد بن عبدالرحمن عن الصحابة رضي الله عنهم۔

اس طرح امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف ایک واسطہ ہے۔

شیبان بن عبدالرحمن رحمۃ اللہ علیہ

(۱۶) شیبان بن عبدالرحمن تیمی غوی ابو معاویہ بصری المؤدب متوفی ۱۶۳ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ قبیلہ ازد کے بطن نحوہ کی طرف منسوب ہے جس کی وجہ سے انہیں نحوی کہا جاتا ہے علم نحو کی وجہ سے انہیں نحوی نہیں کہا جاتا۔ یہ اسماعیل بن ابی خالد، حسن بصری، عبدالملک بن عمر، یحییٰ بن ابی کثیر (شیخ الشیخ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) سے روایت کرتے ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۴ ص ۶۳۳)

یحییٰ بن ابی کثیر طائی ابو نصر یمامی متوفی ۱۳۲ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حضرت انس بن مالک سے تالیسا اور جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے مرسلہ اور ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۷۵۴) اور یحییٰ بن ابی کثیر کے شیخ ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف قرشی زہری مدنی متوفی ۹۴ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اسامہ بن زید، انس بن مالک، جابر بن عبداللہ انصاری رضی اللہ عنہ اور ایک جماعت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۱ ص ۳۷۹)

اس ترجمہ کے مطابق امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ تین واسطے سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔

ابو حنیفۃ عن شیبان بن عبدالرحمن عن یحییٰ بن ابی کثیر عن ابی سلمہ بن عبدالرحمن بن

عوف عن الصحابة.

یعنی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان تین واسطے ہیں۔

طاؤس بن کیسان

(۱۷) طاؤس بن کیسان ابو عبد الرحمن حمیری متوفی ۱۰۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں یہ جابر بن عبد اللہ، زید بن ارقم، زید بن ثابت، سراقہ بن مالک، صفوان بن امیہ، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، معاذ بن جبل (اور ان سے ملاقات نہیں ہوئی) ابو ہریرہ اور ام المؤمنین حضرت عائشہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۵ ص ۳۶)

اس ترجمہ کے مطابق امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صرف ایک واسطہ سے صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کی اسناد یہ ہوگی۔

ابو حنیفۃ عن طاؤس بن کیسان عن الصحابة رضي الله عنهم.

(۱۸) طریف بن شہاب ابوسفیان سعدی۔ یہ طبقہ سادہ سے ہیں۔ ترمذی اور ابن ماجہ کے روات میں سے ہیں یہ ثمامہ بن عبد اللہ بن انس، حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ (امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ الشیخ) ابونضرہ منذر بن مالک بن قطعہ عبیدی سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۵ ص ۵۶)

اور طریف بن شہاب کے شیخ منذر بن مالک بن قطعہ ابونضرہ عبیدی متوفی ۱۰۸ھ سنن اربعہ، مسلم اور تعلیقات بخاری اور ”الادب المفرد“ للبخاری کے روات میں سے ہیں یہ انس بن مالک، جابر بن عبد اللہ، سمرہ بن جندب، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب، عمران بن حصین، قیس بن عباد، ابوذر غفاری، ابوسعید خدری، ابو موسیٰ اشعری اور ابو ہریرہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۱۰۳)

اس ترجمہ سے ثابت ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ دو واسطوں سے صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کی اسناد اس طرح ہے۔

ابو حنیفۃ عن طریف بن شہاب عن منذر بن مالك ابونضره عن الصحابة رضي الله عنهم.

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان دو واسطے ہیں۔

طلحہ بن نافع قرشی

(۱۹) طلحہ بن نافع قرشی ابوسفیان واسطی متوفی ۱۱۰ھ ائمہ صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں۔ یہ انس بن مالک، جابر بن عبد اللہ، امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ الشیخ سعید بن جبیر، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب وغیرہم۔

(تہذیب الکمال ج ۵ ص ۸۱)

امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ طلحہ بن نافع سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔ اب امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی اسناد اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفہ عن طلحہ بن نافع عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔
یہاں صرف امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان ایک واسطہ ہے۔

عاصم بن کلیب رحمہ اللہ

(۲۰) عاصم بن کلیب بن شہاب بن مجنون جریمی کوئی متوفی ۱۳۷ھ سوائے بخاری کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں اور تعلیقات بخاری میں بھی ان کا ذکر ہے۔ یہ عباہ بن رفاعہ (امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ الشیخ) علقمہ بن وائل بن حجر، محارب بن وثار وغیرہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۵ ص ۱۲۲)

اور عاصم بن کلیب کے شیخ عباہ بن رفاعہ بن رافع بن خدیج انصاری ازقی ابورفاعہ مدنی طبقہ ثالث سے ہیں۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ یہ حسین بن علی بن ابی طالب، اپنے دادا رافع بن خدیج، عبداللہ بن عمر بن خطاب، ابو عبس بن جبر انصاری سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۵ ص ۲۲۳)۔

اب امام صاحب رحمہ اللہ کی روایت حدیث کی سند ملاحظہ فرمائیں۔

ابو حنیفہ عن عاصم بن کلیب عن عباہ بن رفاعہ عن الصحابة رضی اللہ عنہ۔

امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف دو واسطے ہیں۔

اب امام بخاری رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی احادیث کا موازنہ پیش خدمت ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کتاب الجہاد باب من اغبرت قدما فی سبیل اللہ کے ماتحت جو حدیث مبارکہ لائے ہیں وہ یہ

ہے۔

حدثنا اسحاق اخبرنا محمد بن المبارك، حدثنا يحيى بن حمزة قال حدثني يزيد بن ابي

مريم اخبرنا عباية بن رفاعه بن رافع بن خديج قال اخبرني ابو عبس هو عبدالرحمن بن

جبر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال. الخ۔

پھر امام بخاری رحمہ اللہ کتاب الذبائح باب ما ند من البهائم کے ماتحت جو حدیث لائے ہیں وہ بھی پیش خدمت ہے۔

حدثنا عمرو بن علي حدثنا يحيى حدثنا سفيان حدثنا ابي عن عباية بن رفاعه بن رافع بن

خديج عن رافع بن خديج قال قلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

آپ ملاحظہ فرمائیں کہ پہلی حدیث میں بواسطہ عباہ بن رفاعہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تک کتنے واسطے ہیں یعنی امام بخاری رحمہ اللہ

سے لے کر چار واسطے بنتے ہیں۔

اور اس طرح دوسری حدیث میں بھی امام بخاری رحمہ اللہ سے لے کر عبایہ بن رفاعہ تک چار واسطے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تک پانچ واسطے۔

اب امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

ابو حنیفۃ عن سعید عن عبایۃ بن رفاعہ عن رافع بن خدیج الی آخر الحدیث۔

(مسند امام اعظم کتاب الذبايح ص ۱۹۴)

اس حدیث مبارکہ میں امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تک صرف دو واسطے ہیں۔

اور حدیث کا متن بھی ایک ہی ہے۔ ان هذا الابل اوبد کا وابدا لوحش۔ یعنی اونٹوں میں سے بھی بعض وحشیوں کی

مثل ہیں۔

یہ کتنی ستم ظریفی، بے انصافی اور بددیانتی ہے کہ جو حدیث امام بخاری رحمہ اللہ سے پانچ واسطوں سے مروی ہے وہ تو صحیح ہے

اور وہی حدیث امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے دو واسطوں سے مروی ہے لیکن یہ ضعیف ہے۔ میزان عدل و انصاف کہاں گیا یہ تو میزان ظلم ہے۔ خدارا انصاف کرو اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو پسند فرماتا ہے۔

میں یہ بھی بتانا ضروری سمجھتا ہوں کہ الحافظ الناقذ جمال الدین مزی نے امام صاحب رحمہ اللہ کو جوشیوخ نقل فرمائے اور ان

کا ترجمہ بھی حافظ مزی سے ہی پیش کیا جا رہا ہے۔ ان تراجم کے ماتحت جو امام صاحب رحمہ اللہ کی روایت حدیث کی اسناد پیش کی

جاری ہیں یہ صرف سمجھانے کے لیے ہے نہ کہ اصل اسناد میں ہے ہو سکتا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ اپنے شیخ سے جو روایت نقل فرمائیں وہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ نے کسی اور اپنے شیخ سے نقل کی ہو جو امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ ہوں۔

مقصد صرف یہی بتانا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان ایک یا دو ہی واسطے ہیں جن سے امام

صاحب رحمہ اللہ حدیث کی روایت کرتے ہیں۔

میں نے امام بخاری رحمہ اللہ کی دو احادیث بطور نمونہ پیش کی ہیں اور صاحب عقل و دانش کے لیے یہی کافی ہے اور جاہل

کے لیے دفتر بھی نا کافی۔

عاصم بن ابی النخود رحمہ اللہ

(۲۱) عاصم بن ابی النخود یعنی عاصم بن بعدلہ کوفی ابوبکر مقرر متوفی ۱۲۸ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ذکوان

”ابی صالح السمان“ ابوداؤد شقیق بن سلمہ، ابوالضحیٰ مسلم بن صبیح، مصعب بن سعد بن وقاص یہ سب امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ

کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان واسطے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۵ ص ۹۶)

امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ الشیخ مصعب بن سعد بن ابی وقاص قرشی زہری ابوزرارہ مدنی متوفی ۱۰۳ھ ائمہ صحاح ستہ کے

رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اپنے والد سعد بن ابی وقاص، صہیب بن سنان، طلحہ بن عبید اللہ، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، عدی بن

حاتم، عکرمہ بن ابوجہل، علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۶۳۳)
اب امام صاحب رحمہ اللہ کی روایت حدیث کی اسناد اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفہ عن عاصم بن ابی النجود عن مصعب بن سعد بن ابی وقاص عن الصحابة رضي الله
عنهم۔

عاصم بن شرجیل رحمہ اللہ

(۲۲) عامر بن شراحیل شعبی ابو عمرو کوفی مشہور قول کے مطابق آپ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ساتویں سال پیدا ہوئے اور سن وفات میں اختلاف ہے۔ ۱۰۳ یا ۱۰۵ یا ۱۰۶ یا ۱۱۰ھ۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اسامہ بن زید بن حارثہ، اشعث بن قیس کنذی، انس بن مالک، براء بن عازب، حسن اور حسین بن علی رضی اللہ عنہم، زید بن ثابت، سعد بن وقاص، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر بن خطاب وغیرہم ایک جماعت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔ امام ذہبی نے کہا: عامر بن شراحیل شعبی امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے اکبر مشائخ میں سے ہیں اور انہوں نے پانچ سو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو پایا ہے۔ (تاریخ الکبیر ج ۵ ص ۱۳۹)

امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث میں صرف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تک صرف ایک ہی واسطہ ہے اور وہ آپ کے شیخ عامر بن شراحیل شعبی ہیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی سند یوں ہوگی۔

ابو حنیفہ عن عامر بن شراحیل الشعبي عن الصحابة رضي الله عنهم۔
امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب النکاح باب (لا تنكح المرأة علي عمتها) کے ترجمہ کے تحت ایک حدیث لائے ہیں وہ یہ ہے۔

حدثنا عبدان اخبرنا عبد الله اخبرنا عاصم عن الشعبي سمع جابرا قال نص رسول الله صلى الله عليه وسلم ان تنكح المرأة علي عمتها او خالتها وقال داود و ابن عون عن الشعبي عن ابی هريرة۔

یعنی عامر بن شراحیل شعبی سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت جابر انصاری رضی اللہ عنہ کو فرماتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے منع فرمایا ہے کہ کسی عورت سے اس کی پھوپھی اور خالہ پر نکاح نہ کیا جائے۔ داؤد بن ابی ہند اور ابن عون نے شعبی سے انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس طرح روایت کیا۔

اب امام صاحب رحمہ اللہ کی اس کے متعلق حدیث سماعت فرمائیں۔

ابو حنیفہ عن الشعبي عن جابر بن عبد الله و ابی هريرة قالا لا تنكح المرأة علي عمتها ولا علي

خالتھا۔ (مسند امام اعظم ص ۱۳۴)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (عامر بن شراحیل) سے وہ جابر بن عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں ان دونوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کسی عورت پر اس کی پھوپھی اور خالہ نکاح نہ کرے۔ یعنی پھوپھی اور بھتیجی، خالہ اور بھانجی ایک نکاح میں جائز نہیں۔

آپ بنظر انصاف دونوں احادیث کا موازنہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تین واسطوں سے امام شعیبی سے روایت کی اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ بلا واسطہ شعیبی سے روایت کر رہے ہیں اور متن حدیث بھی ایک ہی ہے۔ چاہیے تو یہ تھا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث میں گمان خطا زیادہ ہو کیونکہ ان کے وسائل زیادہ ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث میں گمان خطا کم کیونکہ ان کے وسائل کم ہیں لیکن ہمارا انصاف دیکھیں کہ یہی حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی صحیح ہے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ضعیف۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس حدیث کو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے ورنہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث سے بھی صحیح ترین ہے کیونکہ آپ کی حدیث میں امام شعیبی تک کوئی واسطہ نہیں اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث میں امام شعیبی تک تین واسطے ہیں۔ اللہ عز وجل عقل سلیم عطا فرمائے۔

عبداللہ بن ابی حبیبہ رحمۃ اللہ علیہ

(۲۳) عبداللہ بن ابی حبیبہ عدی آزاد کردہ غلام زبیر بن عوام۔ یہ ترجمہ اکثر کتب اسماء الرجال میں نہیں اور بعض نے ظاہر ایہ غلطی کی ہے کہ اس سے مراد عبداللہ بن حبیب بن ابی ثابت ہیں۔ یا عبداللہ بن حبیب ابی ربیعہ ہیں لیکن اس میں اشکال ہے۔ علامہ زرقانی نے موطا کی شرح ”الذرقانی علی الموطا“ کتاب النذور والایمان باب ما یجب من النذور فی المشی میں اس حدیث مبارکہ۔

وحدثنی عن مالک عن عبداللہ بن ابی حبیبہ

کے ماتحت ارقام فرمایا۔

کہ یہ عبداللہ بن ابی حبیبہ زبیر بن عوام کے آزاد کردہ غلام ہیں یہ ابو امامہ سہل بن حنیف، عثمان بن عفان، سعید بن مسیب سے روایت کرتے ہیں اور ان سے بکیر بن عبداللہ شحج، مالک بن انس، ابوحنیفہ نے روایت کیا۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند میں ”فضل لا الہ الا اللہ“ کے ماتحت ان سے روایت کرتے ہوئے کہا۔ عبداللہ بن ابی حبیبہ نے کہا: میں نے حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے۔

ابن حذاف نے کہا: یہ ان رجال میں سے ہیں جن سے امام مالک نے روایت کی ہے یہ ان کی معرفت کے لیے کافی ہے۔

چنانچہ یہ صریح ہے کہ عبداللہ بن ابی حبیبہ اس روایت میں وہی ہیں اور وہ ثقہ ہیں اور امام مالک کے شیوخ میں سے ہیں جیسا کہ مسلم نے خطبہ میں کہا امام مالک صرف ثقات سے ہی روایت کرتے ہیں۔ (شرح الزرقانی علی الموطا ج سوم ص ۷۵ مطبوعہ دار الفکر)

امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث کی سند یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن عبداللہ بن ابی حبیبہ قال سمعت ابا الدرداء صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی آخر الحدیث۔ (مسند امام اعظم ص ۱۱)

یہاں بھی حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف ایک ہی واسطہ ہے۔

عبداللہ بن دینار قرشی رحمہ اللہ

(۲۴) عبداللہ بن دینار قرشی عدوی ابو عبد الرحمن مدنی آزاد کردہ غلام حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما متوفی ۱۲۷ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حضرت انس بن مالک ابو صالح ذکر ان اسان (شیخ الشیخ امام صاحب) اپنے مالک عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۵ ص ۳۲۳)

تو امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث کی سند یوں ہوگی۔

ابو حنیفۃ عن عبداللہ بن دینار عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔
امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف ایک واسطہ ہے۔

عون بن عبداللہ رحمہ اللہ

(۲۵) عون بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود ہذلی ابو عبداللہ کوئی زاہد ۱۱۰ اور ۱۲۰ کے درمیان آپ کی وفات ہوئی ہے۔ سوائے بخاری کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر بن خطاب، عبداللہ بن عمرو بن عاص، ابو ہریرہ، اسماء بنت ابوبکر، ان کی ہم شیرہ ام المؤمنین حضرت عائشہ، ام درداء رضی اللہ عنہا اور امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ الشیخ سعید بن جبیر سے روایت کرتے ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا: عون بن عبداللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۸ ص ۶۱)

چنانچہ امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث کی اسناد یہ ہوگی۔

عن ابو حنیفۃ عن عون بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود عن الصحابة۔
اس طرح امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف ایک واسطہ ہے۔

قابوس بن ابی الخارق رحمہ اللہ

(۲۶) قابوس بن ابی الخارق (ویقال) ابن الخارق بن سلیم شیبانی کوئی یہ تیسرے طبقہ سے ہیں۔ ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اپنے باپ کے واسطہ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اور ام الفضل لبابہ بنت حارث سے روایت کرتے (وقیل) وہ اپنے باپ کے واسطہ سے ہیں۔ ام الفضل سے روایت کرتے ہیں لیکن امام ذہبی نے الکاشف میں لکھا ہے وہ ام الفضل لبابہ بنت حارث سے روایت کرتے ہیں۔

ام الفضل لبابہ بنت حارث کے متعلق صاحب ”الاستیعاب“، علامہ ابن عبد البر نے لکھا ہے یہ حضرت عباس بن عبد المطلب کی زوجہ محترمہ ہیں۔ حضرت خدیجہ الکبریٰ کے بعد یہ اول عورت ہے جو اسلام لائی۔ نبی اکرم ﷺ ان کی زیارت کے لیے جاتے اور ان کے پاس قیلولہ فرماتے۔ ام الفضل رضی اللہ عنہا نے نبی اکرم ﷺ سے احادیث کثیرہ روایت کی ہیں۔
(تہذیب الکمال ج ۸ ص ۲۶۰، الکاشف ج دوم ص ۳۳۳)

الاستیعاب (الاصابہ فی تمییز الصحابہ کے حاشیہ پر ہے) (ج ۴ ص ۳۹۸)

اب امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی حدیث کی سند یہ ہوگی۔

ابو حنیفہ عن قابوس ابی المخارق عن ام الفضل رضی اللہ عنہم۔

یہاں امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابیات کے درمیان صرف ایک واسطہ ہے۔

(۲۷) عبد الکریم بن ابی المخارق (اور ابی المخارق کا نام قیس ہے) ابوامیہ بصری متوفی (۱۲۶) یہ حضرت انس بن مالک، حبیب بن ابی ثابت، سعید بن جبیر، عبد اللہ بن حارث بن نوفل (یہ سب امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ اور صحابہ کرام رحمہ اللہ کے درمیان واسطہ ہیں)

اب امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ کرام میں سے صرف آپ کے شیخ عبد الکریم بن ابی المخارق ہی باقی رہ جاتے ہیں جن پر ضعف کا الزام ہے۔ تمام علماء نقد نے لکھا ہے کہ یہ بالاتفاق اہل حدیث کے نزدیک ضعیف ہیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے تعلیقات میں ان کا ذکر کیا ہے۔ ابو داؤد نے کتاب ”المسائل“ میں ان سے روایت کو لیا ہے۔ ترمذی، نسائی، ابن ماجہ کے رواۃ سے ہیں۔ اب لے کر حاسدین امام صاحب رحمہ اللہ کے پاس صرف عبد الکریم بن ابی المخارق ہی رہ جاتے ہیں کہ وہ ضعیف ہیں۔ صاحب تفسیق النظام نے ان کی حدیث سے احتجاج کے متعلق ستائیس وجوہ نقل فرمائی ہیں کہ ان کی حدیث قابل احتجاج ہے۔ یہ وجوہ قابل استفادہ ہیں۔ میں نے بخوف طوالت کتاب ان کا ذکر نہیں کیا اگر کوئی صاحب علم چاہے تو تفسیق النظام کا مطالعہ کرے۔

الحافظ الناقد جمال الدین مزی نے ان کے ترجمہ کے ماتحت آخر میں لکھا ہے کہ حافظ ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن سعید بن یزید شیبلی نے کہا: مسلم صدر کتاب میں ان کی جرح کو بیان کیا ہے لیکن امام بخاری رحمہ اللہ نے ان پر کوئی جرح نہیں کی یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں احتمال ثقہ ہے کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ نے خود اپنی کتاب ”تاریخ“ میں لکھا ہے جس کی میں جرح واضح نہیں کہ وہ احتمال پر ہے یعنی اس میں ثقہ کا بھی احتمال ہے اور میں نے جب یہ کہا ”فیہ نظر“ تو پھر اس میں کوئی احتمال نہیں۔ معلوم ہوا امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک ان میں ثقہ کا احتمال ہے۔ چنانچہ ان کی حدیث قابل استدلال ہے۔
(تہذیب الکمال ج ۶ ص ۴۰۹)

اگر امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی حدیث کی اسناد و امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ عبد الکریم بن ابی المخارق عن انس بن مالک سے کی جائے تو امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رحمہ اللہ کے درمیان صرف ایک ہی واسطہ ہے۔

ابو حنیفہ عن عبدالکریم بن ابی المخارق عن انس رضی اللہ عنہ۔
 اور اگر امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیخ الشیخ سے حدیث کو نیا جائے تو اس میں صرف صحابہ تک دو ہی واسطے ہیں۔
 ابو حنیفہ عن عبدالکریم بن ابی المخارق عن سعید بن جبیر عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔
عبدالملک بن عمیر رحمۃ اللہ

(۲۸) عبدالملک بن عمیر بن سوید بن جاریہ قرشی ابو عمرو کو فی المعروف بالقبطی متوفی ۱۳۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ یہ اسید بن صفوان، اشعث بن قیس، جابر بن سمرہ، خبر بن عتیک انصاری، جریر بن عبداللہ بکلی، جندب بن عبداللہ بکلی، عبداللہ بن زبیر بن عوام، عبداللہ بن مصقل، مغیرہ بن شعبہ، نعمان بن بشیر، ابی الاحوص جشمی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور شیخ الشیخ ربیع بن حراش کے واسطے سے بھی روایت کرتے ہیں۔

ربیع بن حراش بن جحش بن عمرو ابو مریم کو فی متوفی ۱۰۴ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حذیفہ بن یمان، ابو موسیٰ عبداللہ بن قیس اشعری، عبداللہ بن مسعود، ابو مسعود عقبہ بن عمرو انصاری، علی بن ابی طالب، عمر بن خطاب، عمران بن حصین، ابوذر غفاری، وغیرہم رحمۃ اللہ علیہم سے روایت کرتے ہیں۔

امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیخ عبدالملک بن عمر کے ترجمہ سے ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ کبھی ایک واسطے سے حدیث روایت کرتے ہیں۔

ابو حنیفہ عن عبدالملک بن عمیر عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔
 یہاں امام صاحب رحمۃ اللہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے درمیان ایک واسطہ ہے۔
 اور کبھی دو واسطے سے روایت کرتے ہیں اس کی سند یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن عبدالملک بن عمیر عن ربیع بن حراش عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔
 یہاں امام صاحب رحمۃ اللہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہم کے درمیان دو واسطے ہیں۔
 امام صاحب رحمۃ اللہ نے ایک حدیث فضائل شیخین میں روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن عبدالملک بن عمیر عن ربیع بن حراش عن حذیفہ بن یمان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما۔

(مسند امام اعظم ص ۱۸۰)

اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ الکبیر میں یہ حدیث مبارکہ اس طرح روایت کی ہے۔

قالہ عبدالعزیز بن عبداللہ عن ابراہیم بن سعد بن سفیان الثوری عن عبدالملک بن عمیر عن ہلال مولى ربیع بن حراش عن ربیع عن حذیفہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور اس حدیث کو اس طرح بھی روایت کیا ہے۔

روی ابن عیینہ عن زائدہ عن عبد الملك بن عمیر عن ربعی بن جراح عن حذیفۃ عن النبی صلی

اللہ علیہ وسلم۔ (تاریخ الکبیر ج ۸ ص ۲۰۹ ترجمہ نمبر ۲۷۱)

آپ امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی حدیث اور امام بخاری رحمہ اللہ سے مروی حدیث کا موازنہ فرمائیں۔ امام بخاری رحمہ اللہ کی پہلی حدیث میں صحابی تک چھ واسطے ہیں اور دوسری حدیث میں چار واسطے ہیں۔

اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں صرف دو واسطے ہیں۔

اسی طرح اس حدیث مبارکہ کو ترمذی نے بھی روایت کیا ہے۔ اس کی سند یہ ہے۔

حدثنا الحسن بن الصباح ابزار فاسفیان بن عیینہ عن زائدہ عن عبد الملك بن عمیر عن ربعی

هو ابن جراح عن حذیفۃ۔ الی آخر الحدیث۔ (ترمذی شریف کتاب المناقب ص ۶۰۸ مطبوعہ نئی نول کشور)۔

امام ترمذی کی حدیث میں صحابی تک پانچ واسطے ہیں۔

اب آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں ان میں اصح ترین حدیث کون سی ہے جن کے وسائل زیادہ ہیں یا جس کے وسائل بہت کم

اس موازنہ سے معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اصح ترین ہے کیونکہ صحابی تک واسطے بہت کم ہیں۔

میں انشاء اللہ العزیز کہیں کہیں امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کا امام بخاری رحمہ اللہ یا دیگر ائمہ محدثین کی سنن کی حدیث سے

موازنہ پیش کرتا رہوں گا تاکہ ذوق طبع بیدار رہے۔ اگر امام صاحب رحمہ اللہ کے ہر شیخ کے ترجمہ کے ماتحت موازنہ پیش کیا جائے

تو کتاب بہت طویل ہو جائے گی۔ چنانچہ بخوف طوالت میں کہیں کہیں موازنہ پیش کروں گا لیکن ہر وقت یہ پیش نظر رہے کہ

امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی اسناد بہت کم ہے کبھی ایک واسطہ کبھی دو واسطہ بہ نسبت دیگر ائمہ محدثین کے ان کی حدیث میں

وسائل زیادہ ہیں۔ لہذا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اصح ترین حدیث شمار ہوگی۔

عدی بن ثابت انصاری رحمہ اللہ

(۲۹) عدی بن ثابت انصاری کوفی متوفی ۱۱۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں یہ حضرت براء بن عازب، زہر بن

حبیش اسدی (اور شیخ الشیخ امام صاحب) ابو حازم سلمان الشجعی کوفی آزاد کردہ غلام عزة الاشجعیہ متوفی تقریباً ۱۰۰ھ ائمہ صحاح ستہ

کے رواۃ سے ہیں یہ حضرت حسن اور حسین ابن علی بن ابی طالب، سعید بن عاص، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عمر بن خطاب اور

ابو ہریرہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۹۰، تہذیب الکمال ج ۴ ص ۳۰۲)۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے اپنے شیخ عدی بن ثابت سے حدیث روایت کرنے میں صحابہ کرام رحمہ اللہ تک دو یا تین واسطے ہیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث کی اسناد یوں ہوں گی۔

ابو حذیفۃ عن عدی بن ثابت عن ابو حازم عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔

یوں امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان دو واسطے ہیں۔
یا امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان صرف ایک ہی واسطہ ہے۔
اس کی اسناد اس طرح ہے۔

ابو حنیفہ عن عدی بن ثابت عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہ۔
جیسا کہ مسند امام اعظم میں قرأت عشاء میں ہے (ص ۵۸)

یا امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان تین واسطے ہیں۔ اس کی اسناد اس طرح ہے۔
ابو حنیفہ عن عدی عن ابو حازم عن ابی الشعشاء عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ۔
یہاں امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان تین واسطے ہیں۔

اور ابو اشعث بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ الشیخ ہیں۔ یہ حدیث مسند امام اعظم ”النہی عن صوم یوم الوصال
والصحت“ (ص ۱۱۰) میں ہے۔

مقصد یہ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان اکثر دو ہی واسطے ہیں۔ ایک ہی واسطہ ہے اور بہت کم
تین واسطے بھی ہیں۔ فافہم هذا وتدبر۔

عطاء بن ابی رباح رحمہ اللہ

(۳۰) عطاء بن ابی رباح (ابی رباح کا نام اسلم ہے) یہ اسامہ بن زید، جابر بن عبد اللہ، عبد اللہ بن عباس وغیرہم من
الصحابہ۔ آپ نے دو سو صحابہ کرام رحمہم کو پایا ہے۔ حضرت عطاء بن ابی رباح امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ حبیب بن ابی
ثابت، عبید بن عمیر، یوسف بن مالک وغیرہم سے بھی روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۱۳۸)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ عطاء بن ابی رباح سے جو احادیث روایت کی ہیں ان میں امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ
کرام رحمہم کے درمیان صرف ایک واسطہ یا دو واسطے ہیں اور مسند میں ان سے امام صاحب رحمہ اللہ نے پچیس احادیث روایت کی
ہیں۔ ان میں سے ان کی سند کچھ اس طرح ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ عطاء بن رباح کے طریق سے ابو ہریرہ سے اور یوسف بن مالک کے طریق سے حضرت
ابو ہریرہ سے اور اپنے شیخ کے طریق سے حضرت جابر اور ابن عباس رحمہم سے اور ابو صالح کے طریق سے حضرت ابو ہریرہ رضی
اللہ عنہ سے اور حمران کے طریق سے حضرت عثمان ابن عباس اور اسامہ رحمہم سے اور اپنے شیخ کے طریق سے حضرت ام
المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور عبید بن عمیر کے طریق سے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اور امام صاحب رحمہ اللہ
نے اپنے شیخ کے طریق سے کئی صحابہ کرام رحمہم سے حدیث روایت کی ہے۔

اس سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی احادیث جو آپ کے شیخ سے مروی ہیں ان میں امام

صاحب رحمۃ اللہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ علیہ کے درمیان صرف ایک یا دو واسطے ہیں۔

روایت حدیث میں جس کا یہ مقام و مرتبہ ہو کہ نبی اکرم ﷺ تک حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی روایات کے صرف صحابی اور کبرائے تابعین میں سے صرف تابعی ہی واسطہ ہوں اور امام صاحب رحمۃ اللہ تک یہ حدیث اس طرح پہنچی ہو جن کی اسانید متصل صحیحہ اور قلیل الوسائط ہوں۔ پھر امام صاحب رحمۃ اللہ ان احادیث پر اپنے مذہب کی بناء کریں اور اجتہاد و استنباط کریں تو آپ کا مذہب ان سے اگر ارجح و اقوی ہوگا جن نے چار یا چار سے زائد الوسائط سے حدیث کو روایت کیا ہو چنانچہ بوجہ کثرت الوسائط ضعف ان کی حدیث کا دروازہ کھٹکھٹھائے گا نہ کہ امام کی حدیث کا جس میں وسائط ہی بہت کم ہیں۔

عطیہ بن سعد بن جنادہ رحمۃ اللہ علیہ

(۳۱) عطیہ بن سعد بن جنادہ عوفی جدلی قیس ابوالحسن کوفی متوفی ۱۱۱ھ ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور الادب المفرد للبخاری کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حضرت زید بن ارقم، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر بن خطاب، ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۱۷۰)

اس ترجمہ کے مطابق امام صاحب رحمۃ اللہ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ کے درمیان صرف ایک ہی واسطہ ہے۔
اس حدیث کی اسناد اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفۃ عن عطیۃ بن سعد عوفی عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے اپنی سند میں اپنے شیخ کی طریق سے اس طرح حدیث روایت کی ہے۔

ابو حنیفۃ عن عطیہ عن ابی سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الذہب با

الذہب۔ الی آخر الحدیث۔ (مسند امام اعظم کتاب البیوع ص ۱۶۱)

بکثرت رواۃ کی وجہ سے یہ حدیث مشہور ہے اور بعض علماء کرام نے اس کے متواتر ہونے کا ظن بھی کیا ہے۔ واللہ اعلم

بالصواب۔

علقمہ بن مرشد رحمۃ اللہ علیہ

(۳۲) علقمہ بن مرشد حضری ابوالحارث کوفی تبع تابعی یہ طبقہ ساوسہ سے ہیں۔ عراق کے والی خالد قسری کے آخر دور میں

فوت ہوئے ہیں۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ سلیمان بن بریدہ، عبدالرحمن بن سابط، قاسم بن غمیرہ، مجاہد بن جبر مکی یہ سب امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیوخ الشیخ ہیں جو امام صاحب رحمۃ اللہ کے شیخ اور صحابہ کرام رحمۃ اللہ کے درمیان واسطہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۷ ص ۲۴۱)

سلیمان بن بریدہ بن حصیب اسلمی مروزی یہ سلیمان بن بریدہ عبداللہ بن بریدہ کے بھائی ہیں۔ یہ دونوں حضرت عمر

فاروق رحمۃ اللہ کے عہد خلافت میں جزواں پیدا ہوئے ہیں۔ ان کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی۔ مسلم اور سنن اربعہ کے رواۃ میں سے

ہیں۔ یہ اپنے باپ بریدہ بن حصیب اسلمی، عمران بن حصین، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۴ ص ۳۵۱)

امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ کا ترجمہ آپ نے سماعت فرمایا۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی مسند میں اکثر احادیث اپنے شیخ علقمہ بن مرثد سے من طریق سلیمان بن بریدہ عن ابیہ سے مروی ہیں۔ اسی سند کے ساتھ امام صاحب رحمہ اللہ نے ”مسند“ میں اکتیس سے زائد احادیث روایت کی ہیں۔ اس ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف دو واسطے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی حدیث کی سند اس طرح ہے۔

ابوحنيفة عن علقمة بن المرثد عن سليمان بن بريدة عن ابیه بریدہ بن حصیب الاسلمی المروزی۔

اس سند حدیث کو دیکھیں امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف دو ہی واسطے ہیں۔ اسی سند کے ساتھ امام صاحب رحمہ اللہ نے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ميت يموت له ثلاثة من الولد الا ادخله الله الجنة فقال عمر او اثنان فقال صلى الله عليه وسلم او اثنان۔ (مسند امام اعظم کتاب الجنائز ص ۱۰۰)

حضرت ابوحنیفہ رحمہ اللہ علقمہ بن مرثد سے وہ سلیمان بن بریدہ سے وہ اپنے باپ بریدہ بن حصیب اسلمی سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی آدمی جس کے تین بچے فوت ہو جائیں اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل فرمائے گا۔ حضرت عمر فاروق رحمہ اللہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! اگر اس کے دو بچے فوت ہو جائیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں اگر دو بچے بھی فوت ہو جائیں۔ اس معنی میں امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی سند کے ساتھ تین احادیث روایت کی ہیں وہ یہ ہیں۔

(۱) حدثنا ابو معمر حدثنا عبدالوارث حدثنا عبدالعزيز عن انس بن مالك رضي الله عنه قال قال النبي صلى الله عليه وسلم ما من الناس من مسلم يتوفى له ثلاث لم يبلغوا الحنث الا ادخله الله الجنة بفضل رحمة اياهم۔

(۲) حدثنا مسلم حدثنا شعبه حدثنا عبدالرحمن بن الاصبهاني عن ذكوان عن ابی سعيد رضي الله عنه ان النساء قلن للنبي صلى الله عليه وسلم اجعل لنا يوما فوعظهن وقال ايها امراة مات لها ثلاثة من الولد كانوا لها حجابا من النار قالت امراة واثنان قال واثنان۔

(۳) حدثنا علي حدثنا سفيان قال سمعت الزهري عن سعيد بن مسيب عن ابی هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا يموت لمسلم ثلاثة من الولد فيلج النار الا تحلة القسم۔

(کتاب الجنائز باب فضل من مات له ولد فاحسب)

اب امام صاحب رحمہ اللہ اور امام بخاری رحمہ اللہ کی احادیث کا باہم موازنہ کریں۔ امام بخاری رحمہ اللہ کی تینوں احادیث کا معنی

یہی ہے کہ جس آدمی کے تین بیٹے فوت ہو جائیں اللہ تعالیٰ اس کو جنت میں داخل فرمائے گا اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کا معنی بھی وہی ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی ثقہ رواۃ سے ان احادیث کی روایت کی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ نے بھی ثقہ رواۃ سے یہ حدیث روایت کی ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی مسند میں ایک تبع تابعی ہے اور ایک ثقات کبار تابعین میں سے ہے اور دونوں ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی احادیث میں امام بخاری رحمہ اللہ سے صحابہ کرام رحمہم تک تین اور چار واسطے ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں امام صاحب رحمہ اللہ سے صحابہ کرام رحمہم تک صرف دو واسطے ہیں۔

پھر کیا وجہ ہے کہ امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث صحیح قرار پائے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کا ضعف امام صاحب رحمہ اللہ کے ماتھے کا جھومر بن جائے۔

عقل و دانش کا تقاضا تو یہ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث سے اصح ہو کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ صرف دو واسطہ سے حدیث کی روایت کر رہے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ تین اور چار واسطہ سے احادیث کی روایت کر رہے ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ کے رواۃ بھی صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

آخر کیوں!

وجہ صرف یہی ہے کہ لوگ امام صاحب رحمہ اللہ کے حاسد ہیں اور یہ سب صرف حسد کی وجہ سے ہے۔ اللہ تعالیٰ حسد سے ہر مسلمان کو محفوظ فرمائے۔ آمین۔

علی بن اقرم رحمہ اللہ

(۳۳) علی بن اقرم بن عمرو بن حارث بن معاویہ ہمدانی وداعی ابوالوازع کوئی طبقہ رابعہ سے ہیں اور ابن حبان نے ان کو تبع تابعین میں سے لکھا ہے۔ یہ عبد اللہ بن عمر بن خطاب (فیما قبل) عکرمہ بن عبد اللہ آزاد کردہ غلام ابن عباس (شیخ الشیخ امام صاحب) عون بن ابی حنیفہ، مصعب بن سعد بن ابی وقاص (شیخ الشیخ امام صاحب) معاویہ بن ابی سفیان، ابو حنیفہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ کے ترجمہ کے مطابق آپ دو واسطہ سے صحابہ کرام رحمہم سے روایت کرتے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی سند اس طرح ہے۔

ابو حنیفۃ عن علی بن الاقرم عن الصحابة رضي الله عنهم.

اب آپ کے سامنے امام بخاری رحمہ اللہ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی حدیث کا موازنہ پیش خدمت ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ اسی سند کے ساتھ ابو حنیفہ و ہب بن عبد اللہ سوائی متوفی ۶۴ھ سے روایت کرتے ہیں۔

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اما انا فلا اكل متكناً. الى آخر الحديث

حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں نے تکیہ لگائے ہوئے نہیں کھاتا میں ایسے کھاتا ہوں جیسے

ایک عبد کھاتا ہے اور ایسے پیتا ہوں جیسے ایک عبد پیتا ہے اور میں اپنی موت تک اپنے رب کی عبادت کروں گا۔

اب امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث بھی ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) حدثنا ابو نعیم حدثنا مسعر عن علی بن الاقمر سمعت ابا حنیفة یقول قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا اکل متکناً۔

(۲) حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ اخبرنا جریر عن منصور عن علی بن الاقمر عن ابی حنیفة قال کنت عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لرجل عنده لا اکل وانا متکی۔

(کتاب الاطعمہ باب الاکل متکناً)

یعنی ابو حنیفہ کہتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میں تکیہ لگائے ہوئے نہیں کھاتا۔

دوسری حدیث میں ہے حضرت ابو حنیفہ نے کہا: میں نبی اکرم ﷺ کے پاس تھا آپ نے ایک شخص (وہ اعرابی تھا) جو بارگاہ نبوت میں حاضر تھا اس سے فرمایا: میں تکیہ لگانے کی حالت میں نہیں کھاتا۔

اب آپ دونوں احادیث کا موازنہ فرمائیں امام صاحب رحمہ اللہ دو واسطہ سے صحابہ کرام رحمہ اللہ سے یعنی ابو حنیفہ سوائی سے روایت کر رہے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ تین اور چار واسطہ سے ابو حنیفہ سے روایت کر رہے ہیں لیکن اس کے باوجود امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث ضعیف ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے۔ عقل و دانش اور انصاف کا تقاضا تو یہی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث سے اصح ہو کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ صرف دو واسطہ سے روایت کر رہے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ تین اور چار واسطہ سے روایت کر رہے ہیں۔ اللہ عز و جل سمجھنے کی توفیق عطاء فرمائے۔

عطاء بن سائب رحمہ اللہ

(۳۴) عطاء بن سائب بن مالک ابو سائب یا ابو محمد کوفی متوفی ۱۳۶ امام بخاری رحمہ اللہ اور سنن اربعہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حضرت انس بن مالک، عبداللہ بن ابی اوفی، ابوالضحیٰ مسلم بن صبیح (شیخ الشیخ امام صاحب) وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۷ ص ۱۴۵)

عطاء بن سائب اپنے باپ سائب بن مالک سے بھی روایت کرتے ہیں۔ سائب بن مالک ابویحییٰ یا ابوکثیر کوفی (یہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ الشیخ ہیں) یہ طبقہ ثانیہ سے ثقات تابعین میں سے ہیں۔ یہ سعد بن ابی وقاص، عبداللہ بن عمر بن خطاب (ان کان محفوظاً) عبداللہ بن عمرو بن عاص، علی بن ابی طالب، عمار بن یاسر، مغیرہ بن شعبہ رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ ترجمہ شیخ امام صاحب رحمہ اللہ سے معلوم ہوا کہ آپ اور صحابہ کرام رحمہ اللہ کے درمیان صرف دو واسطے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے کوفہ شمس میں اپنے شیخ کے واسطہ سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن عطاء عن ابیہ (سائب بن مالک) عن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان الشمس والقمر آیتان من آیات اللہ یخوف اللہ بہا عبادہ لا یکسفان لموت احدولا لحياته فاذا كان كذلك فعليكم بالصلوة (مسند امام اعظم ص ۹۴)

جس دن حضرت ابراہیم نبی اکرم ﷺ کے صاحبزادے کا انتقال ہوا تو لوگوں نے کہا: سورج حضرت ابراہیم کی وفات کی وجہ سے بے نور ہوا ہے۔ یہ سن کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: سورج اور چاند اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے دو نشانیاں ہیں۔ اللہ عز وجل ان کے ذریعہ سے اپنے بندوں کو خوف دلاتا ہے یہ کسی کی موت و حیات کی وجہ سے بے نور نہیں ہوتے۔ جب ایسا ہو تو تم نماز کسوف پڑھو۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الکسوف باب ۱۳ الا تنکسف لموت احدولا لحياته کے تحت ارقام فرمایا۔
حدیث کسوف کی ابوبکرہ، مغیرہ، ابوموسیٰ، ابن عباس اور ابن عمر رضی اللہ عنہم نے روایت کی ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

حدثنا اصبع قال اخبرني ابن وهب قال اخبرني عمرو عن عبدالرحمن بن القاسم حدثه عن ابيه (قاسم بن ابوبكر صديق) عن ابن عمر رضي الله عنهما انه يخبر عن النبي صلى الله عليه وسلم ان الشمس والقمر لا يخسفان لموت احدولا لحياته ولكنها آيتان من آيات الله فاذا رايتمونا فصلوا. (كتاب الكسوف باب اول الصلوة في كسوف الشمس)

دیکھیں وہی حدیث جو امام بخاری رحمہ اللہ پانچ واسطوں سے روایت کر رہے ہیں وہی حدیث امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ صرف دو واسطوں سے روایت کر رہے ہیں۔

اب انصاف کرنا آپ کے ہاتھ میں ہے خواہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو ضعیف کہہ لیں یا اصح کیونکہ امام بخاری رحمہ اللہ پانچ واسطوں سے ہی حدیث روایت کر رہے ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ صرف دو واسطوں سے۔

عکرمہ قرشی بربری رحمہ اللہ

(۳۵) عکرمہ قرشی بربری مفسر عظیم ابو عبد اللہ آزاد کردہ غلام حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما متوفی ۱۰۴ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ جابر بن عبد اللہ، حجاج بن عمرو بن غزیہ انصاری (اصحاب سنن نے ان سے حدیث روایت کی ہے جس میں صراحت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے سنا ہے لیکن عجلی، ابن برقی اور ابن سعد نے ان کو تابعین میں ذکر کیا ہے) حسن بن علی بن ابی طالب، صفوان بن امیہ، اپنے مالک عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، عقبہ بن عامر جہنی، علی بن ابی طالب، معاویہ بن ابی سفیان، یحییٰ بن یمر (شیخ الشیخ امام صاحب) یعلیٰ بن امیہ، ابوسعید خدری، ابو قتادہ انصاری، ابو ہریرہ اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۲۲۱)

امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ عکرمہ کے ترجمہ سے معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان صرف ایک ہی

واسطہ ہے۔

اب امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث جو عکرمہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما مروی ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔
ابو حنیفہ عن عکرمہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امرت ان اسجد علی سبعة اعظم ولا اکف شعراً ولا ثوباً۔ (مسند امام اعظم ص ۷۳)
اب یہی حدیث شیخین سے ملاحظہ فرما کر موازنہ کریں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث شیخین کی حدیث سے اصح ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے یہ حدیث اس طرح روایت کی ہے۔
حدثنا موسى بن اسماعيل قال حدثنا ابو عوانه عن عمرو عن طاؤس عن ابن عباس رضي الله عنها عن النبي صلى الله عليه وسلم قال امرت على سبعة اعظم لا اكف شعرا ولا ثوبا۔
(بخاری شریف کتاب الاذان، باب ۱۳۸ الا یکف ثوبہ فی الصلوۃ)

مسلم بن حجاج قشیری اپنی صحیح میں اس حدیث کو اس سند سے روایت کیا ہے۔

حدثنا محمد بن بشار قال فاما محمد وهو ابن جعفر قال فاشعبة عن عمرو بن دينار عن طاؤس عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال امرت ان اسجد على سبعة اعظم ولا اكف ثوبا ولا شعرا۔ (مسلم شریف مع نوید ج اول ص ۱۹۳)
ابو عیسیٰ ترمذی نے اس حدیث کو اس اسناد کے ساتھ روایت کیا ہے۔

حدثنا قتيبة فاحباد بن زيد عن عمرو بن دينار عن طاؤس عن ابن عباس رضي الله عنهما قال امر النبي صلى الله عليه وسلم ان يسجد على سبعة اعضاء ولا يكف شعرة ولا ثيابا۔
(ترمذی شریف مطبوعہ منشی نول کشور ص ۵۳)

تمام احادیث مذکورہ کا ترجمہ یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے سات اعضاء پر سجدہ کرنے کا حکم دیا گیا ہوں اور میں اس کا بھی حکم دیا گیا ہوں کہ میں نماز میں اپنے کپڑے اور بالوں کو اکٹھا نہ کروں۔
اب مذکورہ احادیث پر غور فرمائیں کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے چار واسطوں سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اور مسلم بن حجاج قشیری نے پانچ واسطوں سے اور ابو عیسیٰ ترمذی نے چار واسطوں سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث روایت کی ہے اور سب نے عن طاؤس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما اس حدیث کو روایت کیا ہے۔

اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے صرف ایک واسطہ سے یہ حدیث روایت کی ہے اور یہ واسطہ عکرمہ ہیں جن کے متعلق الحافظ الناقہ امام مزنی نے یوں لکھا ہے۔

فانه لم تكن امة الا كان لها حبر وان مولی عن عباس حبر هذه الامة۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۲۲۲)

ابو تمیلہ نے ضاد بن عامر قسمی سے انہو فرزدق سے جو اس حمائی سے روایت کیا کہ ہم شہر بن جوشب کے پاس جرجان میں بیٹھے ہوئے تھے تو ہمارے پاس عکرمہ تشریف لائے۔ ہم نے شہر بن جوشب سے کہا: کیا ہم ان کے پاس نہ جایا کریں تو اس کے جواب میں شہر بن جوشب نے کہا: ان کے پاس جاؤ ہر امت کا حشر تھا اور مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما اس امت کے حشر (عالم) ہیں۔

معلوم ہوا عکرمہ کا مقام طاؤس سے اعلیٰ ہے۔

اس اعتبار سے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث جو ایک واسطہ (اور وہ بھی تابعی اور نہایت قوی) سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے یہ حدیث شیخین اور ترمذی کی حدیث سے اصح ہے کیونکہ ان کے وسائط بکثرت ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ کا صرف ایک ہی واسطہ ہے۔ اس موازنہ پر امام صاحب رحمہ اللہ کی جملہ احادیث کو قیاس کرنا چاہیے۔

علی بن حسن رحمہ اللہ

(۳۶) علی بن حسن زراد آپ کا ترجمہ کتب اسماء الرجال میں نہیں ہے صرف فن رجال کے بلند پایہ امام الحافظ الناقد مزی کا امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ میں ان کا ذکر کرنا ہی کافی ہے۔

صاحب تنسیق النظام نے حدیث ”فی النذب الی الاستیاء“ کتاب الطہارۃ میں حاشیہ نمبر ۸ میں لکھا ہے اصل اسناد میں نسخ یا رواۃ سے خبط و تخلیط واقع ہوا ہے۔ اصل اور صحیح اسناد اس طرح ہے۔

ابو حنیفۃ عن منصور عن ابی علی الحسن الزرادی الصیقلی عن جعفر بن تمام بن العباس بن عبدالمطلب عن ابیہ مرسلہ۔

یہاں ابی علی الحسن زراد کی جگہ علی بن الحسن الزراد واقع ہوا ہے اور عن جعفر بن تمام بن عبدالمطلب عن ابیہ کی جگہ عن تمام عن جعفر عن ابی طالب لکھا گیا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عمرو بن دینار مکی رحمہ اللہ

(۳۷) عمرو بن دینار مکی ابو محمد اثرم نجفی متوفی ۱۲۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے اعلیٰ رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ الشیوخ ذکوان ابی صالح السمان، سعید بن جبیر، سعید بن مسیب، عبید بن عمیر، عروہ بن زبیر، مجاہد بن جبر مکی وغیرہم سے بھی روایت کرتے ہیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں دو واسطوں سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے۔

ابو حنیفۃ عن عمرو بن دینار عن طاؤس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ (کتاب البیوع ص ۱۶۶)

ابو حنیفۃ عن عمرو بن دینار عن جابر بن زید عن ابن عباس رضی اللہ عنہما (کتاب الحج ص ۱۱۴)

اس سے ثابت ہوا امام صاحب رحمہ اللہ صرف دو واسطوں سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے حدیث کی روایت کرتے ہیں۔ کتاب الحج میں جو حدیث ہے وہ یہ ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من لم يكن له ازار فليلبس سراويل ومن لم يكن له فعال فليلبس حفين۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے عمرو بن دینار سے انہوں نے جابر بن زید سے انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو تہبند نہ پائے وہ شلوار پہن لے اور جو جوتے نہ پائے وہ موزے پہن لے۔

اس حدیث کو مسلم نے اس طرح روایت کیا ہے۔

حدثنا يحيى بن يحيى وابو لربيع الزهراني وقتيبة بن سعيد جميعا عن حماد قال يحيى اخبرنا حماد ابن زيد عن عمرو (بن دينار) عن جابر بن زيد عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يخطب يقول السراويل لمن لم يجد الازار، والخفان لمن لم يجد النعلين يعني المحرم۔ (مسلم شریف کتاب الحج ص ۳۷۲)

یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو سنا در آنحالیکہ آپ خطبہ ارشاد فرما رہے تھے فرمایا شلوار ان کے لیے ہے جو تہبند نہ پائے اور موزے ان کے لیے ہیں جو جوتے نہ پائے یعنی احرام باندھنے والا۔ اب آپ دونوں حدیثوں کے درمیان موازنہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ اس حدیث کو صرف دو واسطوں سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کر رہے ہیں اور صاحب مسلم اس حدیث کو چار واسطوں سے روایت کر رہے ہیں بلکہ اگر ابوالربیع اور قتیبہ بن سعید کو شامل کر لیا جائے تو یہ چھ واسطے بنتے ہیں۔

اب آپ انصاف سے بتائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اصح ہے یا مسلم شریف کی صحیح ہے جو چھ واسطوں سے مروی ہے۔

چونکہ اس حدیث کی روایت مسلم نے کی ہے لہذا صحیح ہے اور وہی حدیث ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی طرف منسوب ہے تو ضعیف ہے۔

خدارا انصاف کیجئے اور محض حسد کی بناء پر امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو ضعیف قرار نہ دیں بلکہ اس کا نشانہ تو مسلم و بخاری کو بننا چاہیے کہ ان میں واسطوں کی کثرت ہے نہ کہ مسند امام اعظم جبکہ اسمیں حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تک صرف ایک یا دو واسطے ہیں۔

قاموس بن ابی ظبیان رحمہ اللہ

(۳۸) قابوس بن ابی ظبیان جنسی کوئی طبقہ سادہ سے ہیں۔ ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ اور الادب المفرد للبخاری کے رواۃ

میں سے ہیں۔ وہ اپنے باپ ابو ظبیان حصین بن جندب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۸ ص ۲۵۹)

حصین بن بن عمرو بن حارث ابو ظبیان جنبی کوئی متوفی ۹۶ھ یہ اسامہ بن زید، جریر بن عبد اللہ بکلی، حذیفہ بن یمان، ابویوب خالد بن زید انصاری، سلمان فارسی، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، ابو موسیٰ، عبد اللہ بن قیس اشعری، عبد اللہ بن مسعود، علقمہ بن قیس، علی بن ابی طالب، عمار بن یاسر، عمر بن خطاب، ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج دوم ص ۷۱۰)

امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیخ کا ترجمہ آپ نے ملاحظہ فرمایا۔

اس ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے امام صاحب رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان دو واسطے ہیں آپ کی حدیث کی اسناد اس طرح ہوگی۔

ابو حنیفہ عن قابوس بن ابو ظبیان عن ابیہ ابو ظبیان حصین بن جندب رضی اللہ عنہ عن الصحابة رضی اللہ عنہم۔

یوں امام صاحب رضی اللہ عنہ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان دو واسطے ہوئے۔

قاسم بن عبد الرحمن رضی اللہ عنہ

(۳۹) قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود ہذلی مسعودی ابو عبد الرحمن کوئی متوفی ۱۲۰ یا اس سے قبل۔ سوائے مسلم کے ائمہ صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں۔ یہ جابر بن سمرہ، حصین بن قبیصہ فزاری، حصین بن یزید تقلبی، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، مسروق بن اجدع (شیخ الشیخ امام صاحب) سے روایت کرتے ہیں مسروق بن اجدع ہمدانی وداعی ابو عائشہ کوئی متوفی ۶۳ھ ائمہ صحاح ستہ کے روات میں سے ہیں۔ یہ ابی بن کعب، جناب بن ارت، زید بن ثابت، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، عبد اللہ بن مسعود، عبید بن عمیر لیثی (یہ ان کے ہم عصر ہیں) عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب، عمر بن خطاب، معاذ بن جبل، معقل بن سنانی اشجعی، مغیرہ بن شعبہ، ابو بکر صدیق، وغیرہم رضی اللہ عنہم۔

حافظ ابو بکر خطیب نے کہا: مسروق بن اجدع کو بچپن میں چڑایا گیا پھر وہ مل گئے اسی وجہ سے ان کو مسروق کہا جاتا ہے۔

(تہذیب الکمال ج ۸۲ ص ۲۷۹)

امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیخ کے ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ ایک یا دو واسطہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی اپنے شیخ سے مروی حدیث مسند امام اعظم اس طرح ہے۔

ابو حنیفہ عن القاسم عن ابیہ عن عبد اللہ (بن مسعود) قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم یسلم عن یمینہ وعن یسارہ۔ (مسند امام اعظم ص ۷۸)

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ قاسم سے وہ اپنے باپ عبد الرحمن سے وہ اپنے والد عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے

ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دائیں اور بائیں دو سلام پھیرا کرتے تھے (نہ کہ ایک سلام جیسا کہ امام مالک رحمہ اللہ کا گمان ہے) اور مسلم نے اس کی مثل سعد سے روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

حدثنا اسحق بن ابراهيم قال انا ابو عامر العقدي قال عبد الله بن جعفر عن اسماعيل بن محمد عن عامر بن سعد عن ابيه قال اري رسول الله صلى الله عليه وسلم يسلم عن يمينه وعن يساره. (مسلم شریف ج اول ص ۲۱۶)

آپ دونوں حدیثوں کا موازنہ فرمائیں امام صاحب رحمہ اللہ نے یہی حدیث صرف دو واسطوں سے روایت کی ہے اور مسلم نے اس حدیث کو پانچ واسطوں سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے اور امام کی حدیث کی سند اعلیٰ ہے۔

آپ ایک اور حدیث کو ملاحظہ فرما کر موازنہ کریں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اصح ترین ہے وہ حدیث یہ ہے: ابو حنیفہ عن القاسم عن ابيه عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كذب على متعمدا او قال ما لم اقل فليتبوا مقعده من النار. (مسند امام اعظم ص ۲۱)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ قاسم سے وہ اپنے باپ محمد سے وہ اپنے دادا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے مجھ پر جھوٹ باندھا اسے چاہیے وہ اپنا ٹھکانا جہنم بنائے۔ اس حدیث پر اعتراض ہے کہ یہ منقطع ہے کیونکہ محمد بن ابو بکر نے بچہ ہونے کی وجہ سے نہیں سنا جبکہ ان کی وفات ہوئی اور محمد بن ابو بکر کی تربیت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کی اور صحیح یہی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی روایت قاسم سے انہوں کی عبدالرحمن سے انہوں کی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے ہے جیسا کہ جامع المسانید میں ہے۔

ابو حنیفہ عن القاسم بن عبدالرحمن عن ابيه عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كذب على متعمدا او قال ما لم اقل فليتبوا مقعده من النار.

(جامع المسانید ج اول ص ۱۱۰)

اس کے بعد بخاری کی اس کی مثل حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ سے روایت جو انہوں نے روایت کیا ہے وہ پیش خدمت

ہے۔

حدثنا ابو الوليد قال حدثنا شعبة عن جامع عن شداء عن عامر بن عبد الله بن الزبير عن ابيه قال قلت للزبير اني لا اسمعك تحدث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كي يحدث فلان وفلان قال اما اني لم افارقه ولكن سمعته يقول من كذب على فليتبوا مقعده من النار.

(بخاری کتاب العلم باب ۳۸ ثم كذب على النبي صلی اللہ علیہ وسلم)

عبداللہ بن زبیر نے اپنے والد زبیر بن عوام سے کہا: میں آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث بیان کرتے ہوئے

نہیں سنتا جیسا کہ فلاں وفلاں (عبداللہ بن مسعود) نبی اکرم ﷺ سے حدیث بیان کرتے ہیں۔ حضرت زبیر بن عوام نے فرمایا: میں آپ سے کبھی جدا نہیں ہوا لیکن میں نے آپ کو فرماتے ہوئے سنا جس نے مجھ پر جھوٹ باندھا اسے چاہیے کہ اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے۔

اب دیکھیں یہی حدیث جو امام صاحب رحمہ اللہ دو واسطوں سے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کر رہے ہیں وہی حدیث امام بخاری رحمہ اللہ چار واسطوں سے صحابہ کرام رحمہم سے روایت کر رہے ہیں اور یہی حدیث امام بخاری رحمہ اللہ نے مکی بن ابراہیم تمیذ اکبر امام صاحب رحمہم سے روایت کی ہے اور یہ امام بخاری رحمہم کی ثلاثیات سے پہلی ثلاثی حدیث ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں بخاری شریف میں ثلاثیات سے اعلیٰ کوئی حدیث نہیں وہ حدیث یہ ہے:

حدثنا مكي بن ابراهيم قال حدثنا يزيد بن ابى عبيد عن سلبة (بن الاكوع صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم) قال سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول من يقل على ما لم اقل فليتبوا مقعده من النار. (كتاب العلم بخاری شریف پہلی حدیث سے دوسری حدیث)

اب آپ غور فرمائیں کہ احادیث ثلاثیات مرویات بخاری پر مع امام بخاری رحمہم کے علماء کو کتنا فخر ہے اور بخاری کی ثلاثیات پر بہت فخر کیا جاتا ہے وہ بھی اکثر امام صاحب رحمہم کے تلامذہ یا تلامذہ کے تلامذہ سے مرویات ہیں۔ لیکن کتنی نا انصافی اور بددیانتی ہے کہ امام صاحب رحمہم کی ثلاثیات کو ضعیف قرار دیا جاتا ہے۔ اب یہی حدیث لے لیجئے امام بخاری رحمہم نے چار اور تین واسطوں سے صحابہ کرام رحمہم سے روایت کیا ہے اور امام صاحب رحمہم نے یہی حدیث دو واسطوں سے صحابہ کرام رحمہم سے روایت کیا ہے اس کے باوجود امام صاحب رحمہم کی احادیث ضعیف ہیں۔

”فاعتبروا یا اولی الابصار“ (فتح الباری شرح صحیح بخاری ج اول ص ۲۰۲)

قنادہ بن دماعہ رحمہ اللہ

(۴۰) قنادہ بن دماعہ بن قنادہ بن عزیز بن عمرو سدوسی ابوالخطاب بصری متوفی ۱۱۷ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ انس بن مالک، ابوالشعثاء، جابر بن زید، حبیب بن سالم آزاد کردہ غلام نعمان بن بشیر، حمید بن عبدالرحمن بن عوف، سالم بن ابی الحجد، سعید بن مسیب، عبداللہ بن بریدہ، قزحہ بن یحییٰ بصری، مجاہد بن جبرکی، محمد بن سیرین انصاری، یحییٰ بن یحمر وغیرہم۔

یہ سب امام صاحب رحمہم کے شیوخ الشیوخ ہیں جو آپ اور صحابہ کرام رحمہم کے درمیان واسطہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۸ ص ۳۲۶)

امام صاحب رحمہم کے شیخ کے ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب رحمہم دو واسطہ سے صحابہ کرام رحمہم سے روایت کرتے ہیں۔ امام صاحب رحمہم کی قنادہ سے مروی حدیث یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن قتادہ عن ابی قلابہ (عبداللہ بن زید بصری جرمی) عن ابو ثعلبہ خشی رضی اللہ عنہ (یہ مشہور صحابی ہیں اور ان کے نام میں بہت اختلاف ہے) ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہان

ان ناکل لحوم الحمر الاہلیۃ۔ (جامع المسانید ج دوم ص ۲۵)

ابو ضیفہ نے قتادہ سے انہوں نے ابو قلابہ سے انہوں نے ابو ثعلبہ خشی رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ نبی اکرم ﷺ نے ہمیں گھریلو پالتو خجروں کے گوشت کھانے سے منع فرمایا ہے۔

اس حدیث میں امام صاحب رحمہ اللہ سے صحابی تک صرف دو واسطے ہیں۔

اب امام بخاری رحمہ اللہ کی ابو ثعلبہ خشی سے روایت ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا اسحاق اخبرنا يعقوب بن ابراهيم حدثنا ابی عن صالح عن ابن شهاب ان ابا ادریس

اخبره ان ابا ثعلبه قال حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم لحوم الحمر الاہلیۃ۔

(بخاری شریف کتاب الذبائح باب لحوم الخیل)

ابن شہاب سے روایت ہے کہ ابو ادریس (عاصم اللہ خولانی) نے ان کو خبر دی کہ ابو ثعلبہ خشی رضی اللہ عنہ نے کہا: رسول اللہ ﷺ

نے گھریلو خجروں کے گوشت کھانے کو حرام فرمایا ہے۔

اس باب میں جابر بن عبد اللہ رحمہ اللہ، عبد اللہ بن عمر رحمہ اللہ، علی بن ابی طالب رحمہ اللہ کی روایات میں

(نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم) ہے مخالفت اور حرمت باہم لازم و ملزوم ہیں۔

اب آپ دونوں حدیثوں کا موازنہ فرمائیں امام صاحب رحمہ اللہ کی اپنے شیخ قتادہ سے روایت میں صحابی تک صرف دو

واسطے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث میں صحابی تک چھ واسطے ہیں اور حدیث وہی ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی

ہے۔ یہ کتنی عجیب و غریب منطق ہے کہ دو واسطوں سے مروی حدیث ضعیف ہے اور چھ واسطوں سے مروی حدیث صحیح ہے۔

کیا اس دوغلی پالیسی کا بھی کچھ علاج ہے کہ وہی حدیث جو دو واسطوں سے مروی ہے وہ ہمارے محسنوں کے نزدیک

ضعیف ہے کیونکہ یہ حدیث امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی ہے اور وہی حدیث امام بخاری رحمہ اللہ سے چھ واسطوں سے مروی ہے

لیکن صحیح ہے۔

حالانکہ حافظ عسقلانی کے نزدیک جتنے وسائل زیادہ ہوں گے گمان خطا بھی زیادہ ہوگا اور جتنے وسائل کم ہوں گے گمان خطا

بھی کم ہوگا۔

ہمارے مہربان اس کے خلاف چل رہے ہیں کہ جس حدیث کے وسائل زیادہ ہیں اس میں گمان خطا کم ہے اور جس

حدیث کے واسطے کم ہیں اس میں گمان خطا زیادہ۔ ورنہ یہ تسلیم کر لینا چاہیے کہ کم وسائل میں گمان خطا کم ہے۔ اس اعتبار سے

امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث بخاری کی حدیث سے بھی اصح ترین ہے۔

قیس بن مسلم جدلی

(۴۱) قیس بن مسلم جدلی عدوانی ابو عمرو کوئی متوفی ۱۲۰ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں یہ سعید بن جبیر، عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ، مجاہد بن جبر کی (یہ سب امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ الشیخ ہیں) سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۸ ص ۲۰۶) امام صاحب رحمہ اللہ کی اپنے شیخ قیس بن مسلم کے طریق سے مروی حدیث یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن قیس بن مسلم عن طارق بن شہاب عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم ينزل اللہ داء الا وانزل معه الدواء الا الهوم وفي رواية ان اللہ تعالیٰ لم يضع فی الارض داء الا وضع له شفاء۔ (مسند امام اعظم ص ۲۰۶)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے کسی بیماری کو نازل نہیں فرمایا مگر اس کے ساتھ اس کی دوا بھی نازل فرمائی۔ سوائے ہرم (بڑھاپا) کے اور ایک روایت میں ہے نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے زمین میں بیماری کو رکھا اور اس کے ساتھ ہی اس کی شفا بھی رکھ دی۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے یہ حدیث صحابی تک دو واسطوں سے روایت کی ہے۔ اب ابوعیسیٰ ترمذی کی حدیث سماعت فرمائیں جو انہوں نے اسامہ بن شریک کے طریق سے روایت کی ہے۔

حدثنا بشر بن معاذ العقدي البصري فا ابو عوانه عن زياد بن علاقه (یہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ سے ہیں) عن اسامه بن شريك قال قالت الاعراب يا رسول الله صلى الله عليه وسلم الا نقداوى قال نعم يا عباد الله تداوا فان الله لم يضع داء الا وضع له شفاء او دوا. الا داء واحد فقالوا يا رسول الله صلى الله عليه وسلم وما هو قال الهوم۔ (ترمذی شریف مطبوعہ نئی نول کثور) اس کے علاوہ باقی اصحاب سنن نے بھی اسامہ بن شریک سے اسی طرح حدیث روایت کی ہے۔

اسامہ بن شریک سے روایت ہے انہوں نے کہا: اعراب نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ کیا ہم دوا نہ کیا کریں۔ آپ نے فرمایا: اے اللہ کے بندو! کیوں نہیں ضرور دوا کرو۔ اللہ تعالیٰ نے جو بھی بیماری زمین میں رکھی مگر اس کی شفا یا دوا بھی رکھی مگر ایک بیماری کی دوا نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! وہ کون سی بیماری ہے آپ نے فرمایا: وہ بڑھاپا ہے۔ امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔

حدثنا محمد بن المثنی حدثنا ابو احمد الزبیری حدثنا عمر بن سعید بن ابی حسین، قال حدثني عطاء بن ابی رباح (یہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ سے ہیں) عن ابو هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ما انزل الله داء الا انزل له شفاء۔

(بخاری شریف کتاب الطب باب ما انزل الله داء)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ سے راوی ہیں۔ آپ نے فرمایا: اللہ عز وجل نے کوئی ایسی بیماری نازل نہیں فرمائی جس کی دوا نازل نہ کی ہو۔

اب امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور دیگر احادیث کا موازنہ فرمائیں ابو یسٰیٰ ترمذی نے یہ حدیث صحابی تک تین واسطوں سے روایت کی ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ نے صحابی تک چار واسطوں سے یہ حدیث روایت کی۔

اب میزان عدل و انصاف آپ کے ہاتھ میں ہے خواہ عدل و انصاف نہ کر کے اپنا نامہ اعمال سیاہ کر لیں یا عدل و انصاف کر کے میزان عدل و انصاف کی لاج رکھ لیں اور عدل و انصاف اس بات کا مقتضی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اصح ترین ہے کیونکہ اس کے وسائل بہت کم ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محارب بن دثار

(۴۲) محارب بن دثار بن کردوس بن قرداش سعدی ابو وثار متوفی ۱۱۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں یہ اسود بن یزید نخعی، سلیمان بن بریدہ، عبداللہ بن بریدہ (یہ سب امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ الشیخ ہیں) جابر بن عبداللہ انصاری رحمہ اللہ، عبداللہ بن عمر بن خطاب رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۵۱۱)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن محارب عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ویل للعراقیب من النار (مسند امام اعظم ص ۲۹)

اور جامع المسانید میں یہ حدیث اس طرح مروی ہے۔

ابو حنیفۃ عن محارب عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ویل للعراقیب من النار۔ فاذا اغسلتم ارجلکم فبلغوا بالباء اصول العراقب

(جامع المسانید ج اول ص ۲۳۲)

ابو حنیفۃ محارب بن دثار سے وہ حضرت عبداللہ بن عمر رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن عمر رحمہ اللہ نے فرمایا: ایزدوں کے لیے جہنم کی آگ کا سخت عذاب ہے اور جامع المسانید کی روایت کے مطابق نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جب تم اپنے پاؤں دھو تو ایزدوں کے اصول تک پانی پہنچاؤ۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے اس حدیث کی صرف ایک واسطہ (وہ محارب بن دثار ہیں) سے صحابی سے روایت کی ہے۔
اب بطور موازنہ شیخین کی حدیث بھی پیش خدمت ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کی عبداللہ بن عمرو بن عاص سے روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

حدثنا موسى قال حدثنا ابو عوانہ عن ابی بشر عن یوسف بن مہلک عن عبداللہ بن عمرو قال

تخلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن فی سفرۃ سافرناھا فادرکنا وقد ارھقنا العصر فجعلنا فتوضا ونسح علی ارجنا فتادی با علی صوتہ ویل للاعقاب من النار مرتین او ثلاثا۔

(بخاری شریف کتاب الوضو باب غسل الرجنین)

یوسف بن ماہک (یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ الشیخ ہیں) نے عبداللہ بن عمرو بن عاص رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی کہ ہم ایک سفر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے رہ گئے۔ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچے تو نماز عصر کا وقت تنگ ہو چکا تھا اور ہم نے وضو کرنا شروع کر دیا اور ہم پاؤں پر مسح کر رہے تھے آپ نے دو یا تین مرتبہ با آواز بلند پکارا ایڑیوں کے لیے جہنم کی آگ کا سخت عذاب ہے۔

اس سفر کو مسلم نے اس طرح بیان کیا ہے کہ ہم مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ کی طرف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ واپس آرہے تھے حتیٰ کہ جب ہم راستہ میں ایک جگہ پانی پر پہنچے تو کچھ لوگوں نے عصر کے وقت جلدی کی اور وضو کر لیا اور بہت جلدی میں تھے۔ یہاں تک کہ ہم بھی ان کے پاس پہنچ گئے تو ان کی ایڑیاں نہ مسح کرنے کی وجہ سے چمک رہی تھیں (کیونکہ وہاں پانی نہیں پہنچا تھا اور وہ سفید تھیں) تو اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”ویل للاعقاب من النار“ اور وضو مکمل کرو۔ اس کے بعد کی حدیث اس طرح ہے۔

حدثنا شیبان بن فروخ وابو کامل جعیسا عن ابی عوانہ عن ابی بشر عن یوسف بن ماہک عن عبداللہ بن عمرو قال تخلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر سافرناھا فادرکنا وقد حضرت صلوۃ العصر فجعلنا نسح علی فنادی ویل للاعقاب من النار۔ (مسلم شریف ج اول ص ۱۲۵)

حضرت عبداللہ بن عمرو فرماتے ہیں ایک سفر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پیچھے رہ گئے اور وہ آپ سے آٹے۔ نماز عصر کا وقت ہو چکا تھا تو ہم نے اپنے پاؤں پر مسح کرنا شروع کر دیا تو یہ دیکھ کر آپ نے ندا فرمائی۔ ”ویل للاعقاب من النار“ اب اگر کوئی یہ کہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث میں ”ویل للعر اقیب“ ہے۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسلم کی حضرت ابو ہریرہ رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث میں یہ الفاظ موجود ہیں اور وہ حدیث یہ ہے:

”فانی سمعت ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم یقول ویل للعر اقیب من النار“

معلوم ہوا عراقیب اور اعقاب میں صرف لفظی فرق ہے معنی دونوں کا ایک ہی ہے۔ اب دیکھیں بخاری شریف کی حدیث میں صحابی تک چار واسطے ہیں اور مسلم کی حدیث میں صحابی تک پانچ واسطے ہیں۔ اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث میں صرف ایک ہی واسطہ ہے۔

اس اعتبار سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث شیخین کی حدیث سے اصح ترین ہے۔ اس موازنہ کو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جملہ احادیث میں بھی ملحوظ خاطر رکھیں۔

(۲۳) محمد بن زبیر تمیمی حنفی بصری یہ طبقہ سادہ سے ہیں۔ نسائی اور ابوداؤد کی کتاب ”مراسل“ کے رواۃ سے ہیں۔ یہ حسن بصری، مکحول شامی، ابوبردہ بن موسیٰ اشعری۔ (یہ تینوں امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ سے ہیں) سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۸ ص ۶۹۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن محمد بن الزبیر عن الحسن عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نذر ان یطیع اللہ فلیطعه ومن نذر ان یعصیہ فلا یعصیہ ولا نذر فی غضب۔

دوسری حدیث

ابو حنیفۃ عن محمد بن الزبیر الحنفی عن الحسن عن عمران بن حصین قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا نذر فی معصیۃ اللہ تعالیٰ وکفارتہ کفارة یبین۔ (مسند امام اعظم ص ۱۵۴)

عمران بن حصین رحمہ اللہ سے روایت ہے انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے اللہ عزوجل کی اطاعت کی نذر مانی (مثلاً نماز ظہر اول وقت میں پڑھے گا، یا جمعرات کا روزہ رکھے گا) چاہیے کہ وہ اس نذر کو پورا کرے۔ (امر وجوب کے لیے ہے اور مستحب نذر سے واجب ہو جاتا ہے) اور جس شخص نے معصیت (مثلاً شراب پینے نذر مانتا) کی نذر مانی وہ اللہ عزوجل کی نافرمانی نہ کرے (کیونکہ معصیت کی نذر کی وفا حرام ہے)۔ دوسری حدیث مبارکہ کا ترجمہ یہ ہے۔

عمران بن حصین رحمہ اللہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کی معصیت میں نذر نہیں اور اس کا کفارہ کفار یبیین ہے۔

آپ امام صاحب رحمہ اللہ کی ان دونوں حدیثوں کو مد نظر رکھتے ہوئے صحیحین کی احادیث سے ان موازنہ کریں انشاء اللہ امام کی احادیث کی توثیق ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا امام کی مرویات احادیث صحیح ہیں ضعیف نہیں۔ پہلی حدیث کی توثیق و تائید امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث سے ہوتی ہے جو ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے وہ یہ حدیث ہے۔

حدثنا ابو نعیم حدثنا مالک عن طلحة بن عبد الملك عن الفاسم عن عائشة رضی اللہ عنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من نذر ان یطیع اللہ فلیطعه ومن نذر ان یعصیہ فلا یعصیہ۔

(بخاری شریف کتاب الایمان والنذر و باب النذر فی طاعة اللہ)

اس حدیث کا ترجمہ گزر چکا ہے۔

یہاں صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ متن حدیث میں ذرا بھر بھی فرق نہیں جو متن حدیث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث کا وہی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی حدیث کا ہے۔

فرق صرف یہی ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صرف دو واسطوں سے اس حدیث کی روایت کی ہے اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تک چار واسطے سے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری حدیث کی تائید و توثیق مسلم کی حدیث سے ہوتی ہے جو انہوں نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ اور عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے۔ احادیث مبارکہ یہ ہے۔

حدثني زهير بن حرب و علي بن حجر السعدي واللفظ لزهير قالنا اسماعيل بن ابراهيم قال
نا ايوب عن ابي قلابه عن ابي الهلب عن عمران بن حصين قال كانت ثقيف حلفاء لبني عقيل.
الخ

قال النبي صلى الله عليه وسلم لا وفاء لنذر في معصية ولا فيما لا يملك العبد وفي رواية علي بن
حجر اسعدي لا نذر في معصية الله (مسلم شریف ج دوم ص ۴۵)

عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: ثقیف بنی عقیل کے حلیف تھے۔ اس کے ماتحت ایک طویل واقعہ نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کی معصیت اور جس چیز کا بندہ مالک نہیں اس چیز کی نذر کی دعا نہیں حدیث کے ایک راوی علی بن حجر سعدی کی روایت میں اس طرح ہے۔ ”لا نذر فی معصیۃ اللہ“۔

ابوالحجاج مسلم قشیری بعد از سات احادیث عقبہ بن عامر سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں وہ یہ ہے۔

حدثني هارون بن سعيد الایلی ویونس بن عبدالاعلی واحمد بن یونس قال یونس بن
عبدالاعلی انا وقال الاخران (یعنی ہارون بن سعید الایلی واحمد بن یونس) فا ابن وهب قال اخبرني
عمرو بن الحارث عن كعب بن علقمه عن عبدالرحمن بن شماسه عن ابي الخير عن عقبة بن
عامر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال كفارة النذر كفارة اليمين.

یعنی عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی آپ نے فرمایا: نذر کا کفارہ کفارہ یمین ہے۔

آپ مسلم کی دونوں احادیث کو دیکھیں کہ مسلم نے پہلی حدیث چھ واسطوں سے صحابی سے روایت کی اور دوسری حدیث تقریباً آٹھ واسطوں سے صحابی سے روایت کی اور یہ دونوں حدیثیں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی دوسری حدیث کی تائید و توثیق کر رہی ہیں۔

جب شیخین ایک حدیث کو صحابی تک پانچ سے آٹھ واسطوں تک روایت کرتے ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ وہی حدیث صرف دو واسطوں سے صحابی تک روایت کرتے ہیں اور دونوں واسطے ثقات تابعین میں سے ایک یا ایک تبع تابعین سے اور

دوسرا تابعین میں سے تو پھر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کو ضعیف کیوں قرار دیا جاتا ہے اس کا نشانہ تو بخاری و مسلم کو ہونا چاہیے جو بکثرت وسائل صحابی سے روایت کرتے ہیں نہ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ”مسند امام اعظم“ کو ہونا چاہیے۔

آپ ذرا تدبر و تفکر سے جملہ احادیث کا موازنہ فرمائیں پھر فیصلہ آپ کے پاس ہے جو چاہیں کریں۔ اللہ تعالیٰ انصاف کی توفیق عطا فرمائے۔

باقی اس حدیث پر صرف یہی اعتراض باقی رہ جاتا ہے کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے سماعت نہیں کیا جس کے متعلق کتاب اسماء الرجال میں لوگوں کا اختلاف ہے اور اختلاف کا حق وہ رکھتے ہیں لیکن اگر آپ کتب اسماء الرجال کو ملاحظہ فرمائیں تو خود فیصلہ کر لیں گے کہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کی عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے سماعت متحقق ہے۔ الحافظ الناقد حافظ مزی، حافظ ابن حجر، حافظ ذہبی جو کہ فن رجال کے جلیل القدر ائمہ شمار ہوتے ہیں وہ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ کے ماتحت لکھتے ہیں۔ ”روی عن عمران بن حصین“ یعنی حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے سنا ہے ان کا قاعدہ یہ ہے جب وہ یہ کہتے ”روی عن فلاں“ تو اگر ان کا دیکھنا اور سماعت ثابت نہیں تو اس کے آگے یہ لکھ دیتے ہیں ”لم یدرکہ“ یعنی اس نے ان نہیں پایا ”ولم یلقہ“ ان سے ملاقات ثابت نہیں۔ ”لم یسمع عنہ“ اس نے ان سے نہیں سنا لیکن تینوں جلیل القدر ائمہ فن رجال نے امام حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کے ترجمہ میں ”روی عن عمران بن حصین“ کے بعد ان میں سے کوئی لفظ بھی استعمال نہیں کیا۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ ان کے نزدیک حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کی عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے سماعت ثابت و متحقق ہے اور ان کا اس پر اعتماد ہے۔ ان کا الفاظ مذکورہ کا نہ لکھنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے نزدیک حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے سنا ہے لہذا عدم سماع کا اعتراض ختم ہوا۔ (تہذیب الکمال ج دوم ص ۵۳۱، الکشاف للذہبی ج اول ص ۱۶۰، تہذیب المعجم ج دوم ص ۲۶۳)

محمد بن سائب رحمۃ اللہ علیہ

(۴۴) محمد بن سائب بن بشر بن عمرو بن حارث بن عبد الحارث بن عبد العزیز کلبی ابوالنصر کو فی ۱۳۶ھ ترمذی اور ابن ماجہ ”فی التفسیر“ کے رواۃ سے ہیں۔ یہ اصبح بن نباتہ، ابوصالح بازام آزاد کردہ غلام ام ہانی اور اپنے دونوں بھائی سفیان و سلمہ اور عامر شعسی سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۸ ص ۷۰۵)

الحافظ الناقد جمال الدین مزی نے محمد بن سائب کی جرح کے بعد ارقام فرمایا۔

ابو احمد بن عدی نے کہا: سوائے اس کے جو ذکر کیا گیا احادیث صالحہ ہیں اور خاص کر جب وہ ابی صالح اور وہ تفسیر میں مشہور ہیں، سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ثقات لوگوں نے روایت کیا ہے۔ مثلاً سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شعبہ بن حجاج، صحابن سلمہ اور ہشیم وغیرہ اور تفسیر میں ان سے راضی ہیں۔ ضعفاء کے درمیان جن میں ان کی شہرت ہے ان کی حدیث کو لکھا جائے۔ (تہذیب الکمال ج ۸ ص ۷۰۷، تہذیب المعجم ج ۹ ص ۱۸۰)

چنانچہ حافظ مزی نے جو ان کے متعلق تحریر فرمایا ان سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جو کلبی سے روایت کی ہے اس طعن کے

دفع اور ان کی حدیث سے استدلال کی چند وجوہ ثابت ہوتی ہیں۔

اولاً

قول امام سفیان ثوری سے ماخوذ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو تنقید میں اور معرفت صدق و کذب میں ثوری نے شامل نہیں کیا۔

ثانیاً

حافظ مزی کے قول سے یہ دلیل اخذ کی گئی ہے کہ ائمہ کرام رحمہم اللہ ان کی تفسیر سے راضی ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث تفسیر کے متعلق ہی ہے۔

ثالثاً

مضمون حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ حلال و حرام اور عقائد کے متعلق نہیں اور احادیث ضعیفہ فضائل و مناقب اور ترغیب و ترہیب میں عند العلماء قبول کی گئی ہیں جیسا کہ علماء کرام نے کئی مواضع پر اس کی تصریح بھی فرمائی ہے۔ ان وجوہ کی بناء پر امام صاحب رحمہ اللہ نے جو محمد بن سائب کلبی سے حدیث روایت کی ہے وہ قابل حجت ہے۔ یہ حدیث مبارکہ اس طرح مروی ہے۔

ابو حنیفة عن محمد بن السائب الکلبی عن ابی صالح (ذکوان الزیات) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان وحشیا لما قتل حمزة رضی اللہ عنہ مکث زماناً ثم وقع فی قلبہ الاسلام فارسل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قد وقع قلبہ الاسلام وقد سمعتک تقول عن اللہ تعالیٰ والذین لا یدعون مع اللہ الہا آخر، الی آخر الحدیث۔ (مسند امام اعظم کتاب التفسیر ص ۲۲۷)

تو اس حدیث میں امام صاحب رحمہ اللہ نے وحش بن حرب کے قصہ اسلام کی اپنے شیخ سے روایت کی ہے کہ اس نے سید الشہداء حضرت حمزہ رحمہ اللہ کو قتل کیا پھر کچھ دیر بعد اس نے اسلام لانے کے متعلق حضور اقدس سے چند آیات مبارکہ کی توضیح طلب کی اور یہ حدیث سراسر فضائل و مناقب کے متعلق ہے، اور صغاف اس میں مقبول ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اس حدیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ ان آیات مبارکہ کے متعلق سوال کرنے والا وحش بن حرب تھا اور وہ اپنے ایمان کے متعلق دریافت کر رہا تھا کہ اس آیت مبارکہ میں یہ قید ہے جو منافی اسلام ہے اس آیت مبارکہ میں یہ چیز میرے اسلام کے مانع ہے آخر میں یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی ”قل یا عباد الذین اسرفوا علی انفسہم“ الخ تو وحش نے یہ آیت کریمہ پڑھ کر اسلام قبول کر لیا۔

بخاری شریف کتاب التفسیر میں سعید بن جبیر کے طریق سے ایک حدیث مروی ہے وہ یہ ہے۔

سعيد بن جبیر عن ابن عباس رضي الله عنهما ان اناساً من اهل الشرك كانوا قد قتلوا واكثروا وزنوا واكثروا فاتوا محمد صلى الله عليه وسلم فقالوا ان الذي تقول وقد عو اليه لحسن الخ۔

(بخاری شریف کتاب التفسیر سورہ زمر باب اول یا عبادى الذین اسرفوا)

سعيد بن جبیر نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کچھ مشرکین جنہوں نے بکثرت قتل کیے اور بکثرت زنا کیا وہ محمد ﷺ کے حضور آئے اور عرض کیا: جو آپ کہتے ہیں اور جس کی طرف بلاتے ہیں یہ بہت اچھا ہے اگر آپ ہمیں بتائیں کہ جو عمل ہم نے کیے ان کا کفارہ ہے۔ تو یہ آیت ”والذین لا یدعون“ نازل ہوئی اور پھر اس کے بعد یہ آیہ مبارکہ ”قل یا عبادى الذین اسرفوا علی انفسهم“ نازل ہوئی۔

اس حدیث مبارکہ میں ”فاتوا محمد صلى الله عليه وسلم فقالوا“ کے ماتحت شارحین بخاری نے جو لکھا ہے وہ پیش خدمت ہے۔

وفی رواية الطبرانی من وجه اخر عن ابن عباس ان السائل عن ذلك هو وحشی بن حرب قاتل حمزة وانه لما قال ذلك فنزلت الا من تاب وامن وعمل صالحا۔ الایہ۔ فقال هذا الشرط شدید فنزلت قل یا عبادى۔ الایہ۔ (فتح الباری ج ۸ ص ۵۵۰)

حافظ عسقلانی فرماتے ہیں سائل کے متعلق طبرانی کی روایت میں دوسری وجہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ اس کے متعلق سوال کرنے والا وہ قاتل امیر حمزہ رضی اللہ عنہ وحشی بن حرب ہے۔ اس نے جب یہ کہا تو یہ آیت مبارکہ ”الا من تاب وامن وعمل صالحا“ نازل ہوئی۔ وحشی نے کہا: اس ایک میں ایک بہت سخت شرط ہے تو یہ آیہ مبارکہ نازل ہوئی: ”قل یا عبادى“ الایہ۔

معلوم ہوا امام صاحب رضی اللہ عنہ کی اپنے شیخ محمد بن سائب کلبی سے روایت ”عن ابو صالح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما“ صحیح ہے۔

حافظ قسطلانی فرماتے ہیں:

سر الواقدي منهم وحشی بن حرب قاتل حمزة وكذا هو عند الطبرانی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما من وجه آخر۔ (ارشاد الساری ج ۱۱ ص ۲۷)

فرماتے ہیں واقدی نے سوال کرنے والوں میں سے وحشی بن حرب قاتل امیر حمزہ رضی اللہ عنہ کا نام بھی س کیا ہے اور اسی طرح یہ دوسری وجہ سے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے طبرانی میں بھی موجود ہے۔

علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

اخرج الطبرانی عن وجه آخر عن ابن عباس رضي الله عنهما ان السائل عن ذلك هو وحشی بن حرب۔ (عمدة القاری ج ۱۹ ص ۱۴۳)

یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے دوسری وجہ سے طبرانی نے تخریج کیا ہے کہ اس کے مطابق سائل وحشی بن حرب تھا۔

اب طبرانی نے جو دوسری وجہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث تخریج کی ہے وہ ملاحظہ فرمائیں وہ حدیث مبارکہ یہ ہے۔

حدثنا احمد بن علي البار ثنا اسحاق بن الاركون ثنا ابين بن سفيان عن عطاء عن ابن عباس قال بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى وحشي قاتل حمزة رضي الله عنه يدعو الى الاسلام فارسل اليه يا محمد كيف تدعوني الى دينك وانت تزعم ان من قتل او اشرك او زنا يلقى اثاما الخ۔ (المعجم الكبير الحافظ ابو القاسم سليمان بن احمد طبرانی، جلد ۱۱ ص ۱۵۷، ۱۵۸، حدیث نمبر ۱۱۲۸)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ شارحین بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے دوسری وجہ سے طبرانی نے حدیث کو تخریج کیا ہے جس میں یہ بات واضح ہے کہ بخاری شریف کی حدیث ”قاتلوا محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا“ میں سائل قاتل امیر حمزہ وحشی بن حرب ہے۔ اور طبرانی کی یہ حدیث امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی حدیث سے ملتی جلتی ہے صرف الفاظ کا تغیر و تبدل اور تقدم و تاخر ہے۔

شارحین بخاری اور طبرانی کی روایات سے ثابت ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کی اس حدیث پر طعن ضعف صحیح نہیں کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے تابع موجود ہیں۔

وہی حدیث جو امام صاحب رحمہ اللہ نے ابو صالح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے امام بخاری رحمہ اللہ نے سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے اور طبرانی نے عطاء بن ابی رباح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔

علماء کے نزدیک دونوں حدیث کا ایک صحابی سے روایت متابعت میں شرط ہے اور متابعت موجب تقویت و تائید ہے اور یہ بھی لازمی نہیں کہ تابع مرتبہ میں اصل کے مساوی ہو اگر اس سے کمتر درجہ ہو تو بھی متابعت ہی ہوگی اور اگر متابع لفظ و معنی میں اصل کے موافق ہو تو اس پر ”مثله“ کا اطلاق ہوتا ہے اور اگر صرف معنی میں موافقت ہو تو اس کو لفظ ”نحوہ“ سے تعبیر کرتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا طبرانی اور بخاری کی حدیث نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو تقویت دی ہے اور اس کی تائید کی ہے۔

ابواللیث سمرقندی نے تنیہ الغافین میں اس حدیث کی تخریج کی ہے وہ حدیث یہ ہے:

وحدثني الثقة باسناده عوا بن عباس رضي الله عنها ان وحشيا قاتل حمزة عم النبي صلى الله عليه وسلم كتب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم من مكة اني اريد اسلام ولكن يمنعني عن الاسلام آية من القرآن نزلت عليك بالخ،

یعنی ابواللیث سمرقندی نے کہا: مجھ سے ثقہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اپنی اسناد کے ساتھ روایت کیا کہ وحشی بن حرب نبی اکرم ﷺ کے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے قاتل نے مکہ سے رسول اللہ ﷺ کی طرف لکھا کہ میں اسلام لانا چاہتا ہوں لیکن قرآن کی ایک آیہ مبارکہ جو آپ پر نازل کی گئی ہے مجھے اسلام لانے سے منع کرتی ہے۔ آخر حدیث تک۔

اس سے ثابت ہوتا ہے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح ہے اور علامہ ابواللیث سمرقندی نے ثقہ سے اس کو روایت کیا ہے۔ (مہدیہ الغافلین باب التوبہ ص ۳۵ دار احیاء الکتب العربیہ)

محمد بن علی بن حسین رضی اللہ عنہ

(۴۵) محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب قرشی ہاشمی ابو جعفر الباقر متوفی ۷۱ھ ائمہ صحاح ستہ کے روادے میں سے ہیں۔ یہ انس بن مالک، جابر بن عبد اللہ اور اپنی جد حضرت حسین بن علی و حسن بن علی (امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیخ الشیخ) سعید بن مسیب، سمرہ بن جندب، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمرو بن عاص اور اپنے جد اکبر حضرت علی المرتضیٰ سے مرسل، ابوسعید خدری، ابو ہریرہ، ام المومنین عائشہ اور ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں۔ حافظ جمال الدین مزی نے لکھا ہے۔

محمد بن فضیل نے سالم بن ابی صفہ سے روایت کی کہ میں نے ابو جعفر محمد بن علی اور جعفر بن محمد دونوں سے حضرت ابوبکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے متعلق دریافت کیا تو ان دونوں نے مجھ سے فرمایا: اے سالم تم ان سے محبت کرو اور ان دونوں کے جو دشمن ہیں ان سے برأت کا اظہار کرو کیونکہ وہ دونوں حضرت ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما امام الہدیٰ تھے۔

اسحاق بن یوسف ازرق نے بسام صیرفی سے روایت کی کہ میں نے ابو جعفر سے سوال کیا اور کہا تم حضرت ابوبکر و عمر فاروق کے متعلق کیا کہتے ہو۔ امام ابو جعفر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں ان دونوں سے محبت رکھتا ہوں اور ان کے لیے استغفار کرتا ہوں اور میں نے اپنے اہل بیت سے کسی کو نہیں پایا مگر وہ ان دونوں سے محبت رکھتا تھا۔

حافظ ابو نعیم نے عیسیٰ بن دینار موذن سے روایت کی کہ میں نے ابو جعفر سے حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے متعلق پوچھا۔ آپ نے فرمایا: وہ مسلمان تھے اللہ ان دونوں پر رحمت فرمائے۔ عیسیٰ بن دینار کہتے ہیں میں نے ان سے کہا: کیا آپ ان دونوں سے محبت رکھتے ہیں اور ان کے لیے استغفار فرماتے ہیں ابو جعفر نے فرمایا: جی ہاں میں ان سے محبت رکھتا ہوں میں نے عرض کیا: کیا مجھے اس کی اجازت فرماتے ہیں آپ نے تین بار فرمایا: اجازت ہے، اجازت ہے، اجازت ہے۔

تو اس سے بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اہل بیت عظام کی ان دونوں یعنی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے کتنی محبت تھی بلکہ آپ نے ان کے دشمنوں سے برأت کے اظہار کا فرمایا۔ اہل بیت عظام کی ان دونوں کے حق میں یہ عظیم شہادت ہے کہ اہل بیت ان سے محبت کرتے تھے۔

اب سنے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ محمد بن علی ابو جعفر باقر سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابوحنیفۃ عن ابو جعفر مرسلًا، ان صلوة النبی صلی اللہ علیہ وسلم باللیل كانت ثلاثة عشر رکعة منهن ثلاث رکعات الوتر ورکعتا الفجر۔ (مسند امام اعظم ص ۹۶)

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابو جعفر سے مرسل روایت کیا (اور ساقط ہونے والے یا تو حضرت جابر ہیں یا ان کے والد اور دادا) کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم رات تیرہ رکعت نماز ادا فرماتے تھے۔ ان میں سے وتر کی تین رکعات اور فجر ہونے کے بعد فجر کی دو رکعت سنت۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ وتر ایک سلام کے ساتھ تین ہیں اور یہ ام المؤمنین اور ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں جو صلوة اللیل کے متعلق ہے ثابت ہیں۔

چونکہ یہ مسئلہ مختلف فیہا ہے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وتر ایک سلام کے ساتھ متصل تین رکعت ہیں اور ان کے علاوہ کے نزدیک وتر ایک رکعت کا نام ہے۔

میں نے جو حدیث مسند امام اعظم سے نقل کی ہے جو آپ نے اپنے شیخ محمد بن علی بن حسین ابو جعفر الملقب بابا باقر سے مرسل روایت کی ہے یہ حدیث اس باب میں اصح ترین ہے اب اس حدیث کے چند معاضد آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہوں جس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب صحیح ہے۔

اور یہ حدیث مبارکہ مذہب امام کی مؤید ہے۔

حدثنا یحییٰ بن سلیمان قال حدثنی ابن وهب قال اخبرنی عمرو (بن حارث) ان عبدالرحمن ابن القاسم حدثه عن ابیه عن عبداللہ بن عمر قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوة اللیل مثنی مثنی فاذا اردت ان تنصرف فارکع رکعة توترک ما صلیت (وبالاسناد والمذکور) قال القاسم وراينا انا مساً منذ ادرکنا یوترون بثلاث (بخاری شریف کتاب الوتر، ابواب الوتر)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: رات کی نماز دو دو رکعتیں ہے اور جب تو نماز سے فارغ ہونے کا ارادہ کرے تو ایک رکعت اور پڑھ لے اور تو نے جو نماز پڑھی (یہ ایک رکعت) اس کو وتر بنادے۔

قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق نے کہا: جب سے ہمیں ادراک و شعور حاصل ہوا ہے ہم نے لوگوں کو وتر تین رکعت ہی پڑھتے دیکھا ہے۔

علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

قوله: فارکع رکعتہ: مراد ایک رکعت ہے اور وہ عام ہے خواہ متصل ہو یا منفصل۔ لیکن قوله تو ترک ما صلیت اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ وہ ایک رکعت پہلی دو رکعتوں کے ساتھ ملائے۔ یہاں تک کہ جو اس نے نماز پڑھی تین رکعات وتر بنجائیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول ”ما صلیت“ سے مراد وہی نماز ہے جو اس نے ایک رکعت سے پہلے پڑھی ہے اور

جب تک اس ایک رکعت کو بلا فصل اس کے ساتھ ملایا نہ جائے یہ وتر نہیں ہوں گے اور جب اس نے فصل کیا تو صرف وہی ایک رکعت وتر ہوگی اور ایک رکعت ”بتیواء“ ہے جس سے نبی اکرم ﷺ نے منع فرمایا ہے۔

اور اس کی دلیل حدیث کے راوی حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق کی باسناد مذکورہ روایت ہے کہ ہم جب سے بالغ ہوئے ہیں ہم نے لوگوں کو وتر تین رکعات ہی پڑھتے دیکھا ہے۔ (عمدة القاری ج ۷ ص ۷۷)

حدثنا واصل بن عبد الاعلی قال لنا محمد بن فضیل عن حصین بن عبد الرحمن عن حبیب بن ابی ثابت عن محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس عن ابیہ عن عبد اللہ بن عباس انه وقد عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستیقظ فتسوك وتوضا وهو يقول ”ان فی خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآیات لاولی الابصار“۔ فقرا هولاء الایات حتی ختم السورة۔ الی آخر الحدیث۔ (مسلم شریف ج اول ص ۲۶۱)

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ وہ ایک بار نبی اکرم ﷺ کے پاس سوئے۔ آپ ﷺ بیدار ہوئے مسواک فرمائی اور وضو فرمایا اور آپ یہ تلاوت فرما رہے تھے۔ ”ان فی خلق السموات والارض“ الیہ۔ حتی آپ نے سورت ختم فرمائی پھر آپ کھڑے ہوئے اور دو رکعت نماز ادا فرمائی۔ آپ نے ان دو رکعتوں میں قیام، رکوع اور سجود کو لمبا فرمایا۔ پھر نماز سے فارغ ہو کر محو خواب ہو گئے حتیٰ کہ آپ خراٹے لینے لگے پھر آپ نے یہ تین بار کیا اور ہر بار آپ مسواک فرماتے، وضو فرماتے اور ان آیات مقدس کی تلاوت فرماتے اور آپ نے چھ رکعات نماز ادا فرمائی۔ پھر آپ نے تین رکعات وتر ادا فرمائے اس کے بعد مؤذن نے اذان دی۔ آپ نماز کے لیے باہر تشریف لائے اور یہ دعا فرما رہے تھے۔ ”اللهم اجعل فی قلبی نورا“ الخ۔

اس حدیث سے ثابت ہوا نبی اکرم ﷺ نے تین رکعات وتر ایک سلام سے ادا فرمائے اور مسلم شریف کی یہ حدیث امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث مبارکہ کی شاہد ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے صحیح ہونے کی دلیل ہے۔

اب امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ الامام الحافظ ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ عیسیٰ متوفی ۲۳۵ کی کتاب ”المصنف“ سے چند احادیث پیش خدمت ہیں۔

حدثنا ابوبکر قال حدثنا یزید بن ہارون عن ہشام عن ابن سیرین عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال صلوة المغرب وتر النهار۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی اکرم ﷺ سے راوی ہیں آپ نے فرمایا: نماز مغرب دن کے وتر ہیں۔

حدثنا محمد بن عیید عن خالد السلمی عن ابن سیرین قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة المغرب وتر صلوة النهار فاوتروا صلوة الیل۔

ابن سیرین سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مغرب کی نماز دن کی نماز وتر ہے چنانچہ تم

رات کی نماز کو وتر بنا کر پڑھو۔

حدثنا ابن نمير قال حدثنا الاعمش عن مالك بن الحارث عن عبدالرحمن بن يزيد قال قال
عبدالله الوتر ثلاث كصلوة المغرب وتر النهار۔

عبدالرحمن بن يزيد سے روایت ہے انہوں نے کہا: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: وتر تین رکعات ہیں
جیسا کہ نماز مغرب دن کے وتر ہیں۔

اور نماز مغرب ایک سلام سے ادا کی جاتی ہے اس طرح رات کے وتر بھی ایک سلام سے ادا کیے جائیں۔

حدثنا ابن مهدی عن سليمان بن حيان عن ابي غالب قال كان ابو امامة يوتر بثلاث ركعات۔
ابو غالب سے روایت ہے انہوں نے کہا: حضرت ابواسامہ رضی اللہ عنہ با معلنی رضی اللہ عنہ وتر تین رکعات پڑھتے تھے۔

حدثنا ابواسامه عن عثمان بن غياث قال سمعت جابر بن زيد يقول الوتر ثلاث۔
عثمان بن غياث نے کہا: میں نے جابر بن زید کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ وتر تین رکعات ہیں۔

حدثنا زيد بن حباب عن ابي الزبير عن مكحول عن عمر بن الخطاب انه اوتر بثلاث
ركعات لم يفصل بينهن بسلام۔

مکحول شامی نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ وہ وتر تین رکعات پڑھتے تھے اور ان کے درمیان
سلام کے ساتھ فیصلہ نہیں کرتے تھے۔

حدثنا ابو معاوية عن ابن جرير عن اسماعيل بن محمد بن سعيد عن ابن السباق ان عمر دفن
ابوبكر ليلا ثم دخل السجدة فاوتر بثلاث۔

ابن ساق نے کہا: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رات کے وقت دفن کیا پھر وہ مسجد میں
تشریف لے گئے اور تین رکعات وتر ادا کیے۔

حدثنا حفص عن عمرو عن الحسن قال اجمع المسلمون على ان الوتر ثلاث لايسلم الا في
آخرهن۔

حسن بصری رضی اللہ عنہ سے کہا: مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ وتر تین رکعات ہیں اور سلام صرف ان کے آخر میں
پھیرے۔

حدثنا عبده عن سعيد عن قتادة عن زرارة عن سعيد بن هشام عن ابيه عن عائشة رضي الله
عنها قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لايسلم في ركعتي الوتر۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی دو رکعات کے بعد سلام نہیں پھرتے تھے
بلکہ تین رکعات کے آخر میں سلام پھیرتے تھے۔ (مسند ابن ابی شیبہ ج ۲ ص ۲۸۲ تا ۲۹۵)

امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ الحافظ الکبیر ابوبکر عبدالرزاق بن صمام صنعانی متوفی ۲۱۱ھ کی چند احادیث متعلقہ وتر سماعت فرمائیں۔

عبدالرزاق عن معمر عن قتادة عن الحسن قال كان ابي بن كعب يوتر بثلاث لا يسلم الا في الثالثة مثل المغرب.

حسن بصری رحمہ اللہ نے کہا: حضرت ابی بن کعب تین رکعات وتر پڑھتے تھے اور مثل نماز مغرب صرف تیسری رکعت میں سلام پھیرتے تھے۔

عبدالرزاق عن معمر عن ثابت عن انس انه اوتر بثلاث مثل المغرب. ثابت بنانی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ وہ مثل نماز مغرب تین رکعات وتر پڑھتے تھے۔

عبدالرزاق عن الثوري عن الاعمش عن مالك بن الحارث عن عبدالرحمن بن يزيد قال وتر الليل كوتر النهار صلوة المغرب ثلاث.

عبدالرحمن بن یزید نے کہا: رات کے وتر دن کے وتر کی مثل ہیں اور نماز مغرب تین رکعات ہے (اس طرح وتر بھی تین رکعات ہیں) یہ حضرت ابن مسعود کا قول ہے۔

عبدالرزاق عن معمر عن ثابت البناني قال صليت مع انس وبنت عنده قال فراية يعلى مثنى مثنى حتى اذا كان في آخر صلوة اوتر بثلاث مثل المغرب.

ثابت بنانی نے کہا: میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی اور وہ رات میں نے ان کے پاس گزاری۔ انہوں نے کہا: میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو رات کی نماز دو دو رکعت پڑھتے دیکھا ہے حتیٰ کہ جب نماز کے آخر میں ہوتے مثل نماز مغرب وتر تین رکعت پڑھتے تھے۔

عبدالرزاق عن ابن جريح قال اخبرني اسماعيل بن محمد بن سعد بن ابي وقاص ان سعيد بن عبيد بن السباق الثقفي اخبره ان عمر لما دفن ابا بكر وفرغ منه وقد صلى صلوة العشاء الاخرة اوتر بثلاث ركعات واوتر معه ناس من المسلمين.

سعيد بن عبيد بن سباق ثقفي نے کہا: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو دفن فرما کر فارغ ہوئے تو انہوں نے نماز عشاء پڑھ لی تھی اور تین رکعات وتر ادا فرمائے اور مسلمانوں نے ان کے ہمراہ وتر پڑھے۔ (معنف عبدالرزاق ج سوم ص ۲۶۵۱۹)

اس کے بعد آخر میں علامہ بدر الدین عینی رحمہ اللہ کی تحقیق اینق پیش خدمت ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث جوام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔

اس میں ہے رسول اللہ ﷺ رات کو گیارہ رکعت نماز ادا فرماتے۔ ”یوتر منها بواحدة“ اور ایک رکعت کے ساتھ ان

کو وتر بناتے۔

اس حدیث کے ماتحت امام نووی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔

دلیل ان اقل الوتر رکعة وان الركعة المفردة صلوة صحيحة وهو مذهبنا ومذهب الجهور قال ابو حنيفة لا يصح الايتار بواحدة ولا تكون الركعة الواحدة صلوة قط والاحاديث الصحيحة تود عليه۔ (نووی شرح مسلم ج اول ص ۵۲)

یعنی اس حدیث میں اس بات کی دلیل ہے کہ وتر کم از کم ایک رکعت ہے اور رکعت مفردہ صلوة صحیحہ ہے اور یہ ہمارا اور جمہور کا مذہب ہے۔

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ایک رکعت کے ساتھ وتر بنانا صحیح نہیں اور ایک رکعت ہرگز نماز نہیں ہو سکتی۔ امام نووی فرماتے ہیں احادیث صحیحہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا رد کرتی ہیں۔

اس کے تحت علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی مذہب کی موید احادیث صحیحہ ہیں جو ان کی تردید کرتی ہیں۔ ان میں سے وہ حدیث ہے جس کو نسائی نے اپنی سنن میں اپنی سند کے ساتھ ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے۔ ام المومنین نے فرمایا:

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يسلم في ركعتي الوتر۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر کی دو رکعتوں میں سلام نہیں پھیرتے تھے۔

ان میں سے جو حاکم نے مستدرک میں اپنی سند کے ساتھ ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا۔

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يوتر بثلاث لا يسلم الا في آخرهن۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وتر تین رکعات پڑھتے اور ان کے آخر میں ہی سلام پھیرتے۔

نسائی نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث تخریج کی ہے۔

حدثنا قتية عن الفضيل بن عياض عن هشام بن حسان عن محمد بن سيرين عن ابن عمر قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم صلوة المغرب وتر صلوة النهار فاتروا صلوة الليل۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نماز مغرب دن کی نماز کا وتر ہے چنانچہ تم رات کی نماز کو

وتر کرو۔

علامہ عینی فرماتے ہیں حاکم نے اپنی حدیث کے بعد کہا یہ بخاری اور مسلم کی شرط پر صحیح ہے اور انہوں نے اس حدیث کی

تخریج نہیں کی اور نسائی کی سند شیخین کی شرط پر ہے۔ امام طحاوی نے روایت کی ہے۔

حدثنا روح بن خريج حدثنا يحيى بن عبد الله بن بكير حدثنا بكر بن مضر عن جعفر بن

زيعة عن عبيد بن مسلم قال سألت عبد الله بن عمر عن الوتر فقال اتعرف وتر النهار فقلت

نعم صلوٰۃ المغرب قال صدقت واحسنت.

عقبہ بن مسلم نے کہا: میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے وتر کے متعلق سوال کیا انہوں نے فرمایا: کیا تم دن کے وتر کو پہچانتے ہو میں نے عرض کیا: جی ہاں وہ مغرب کی نماز ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: تم نے سچ کہا ہے اور بہت اچھا سچ کہا ہے۔

امام طحاوی فرماتے ہیں حدیث حضرت ابن عمر کو اسی پر محمول سمجھا جائے وہ یہ ہے کہ۔

”ان رجلا سال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن صلوٰۃ اللیل“ الی آخر الحدیث.

اس کا معنی ہے کہ پہلی دو رکعتوں میں ایک رکعت ملا کر پڑھو یہی رات کے وتر ہیں اور جملہ اخبار اس پر متفق ہیں۔

حدثنا ابوبکرۃ حدثنا ابوداؤد حدثنا ابو خالد سالت ابو العالیہ عن الوتر فقال علینا اصحاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اف الوتر مثل صلوٰۃ المغرب هذا وتر اللیل وهذا وتر النہار.

ابو خالد نے کہا: میں نے ابو العالیہ سے وتر کے متعلق پوچھا تو انہوں نے جواب دیا ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم

دی ہے کہ وتر صلوٰۃ مغرب کی مثل ہیں۔ یہ رات کے وتر ہیں اور یہ دن کے وتر۔

علامہ عینی فرماتے ہیں:

قال الکرخی اجمع المسلمون عل ان الوتر ثلاثہ لا یسلم انما فی آخرہن.

امام کرخی نے فرمایا: اس پر مسلمانوں کا اجماع ہے کہ وتر تین رکعات ہیں اور صرف ان کے آخر میں سلام پھیرا جائے۔

یعنی ایک سلام کے ساتھ تین وتر پڑھے جائیں پھر ابن ابی شیبہ نے کہا: حضرت سعد بن ابی وقاص نے ایک رکعت کے ساتھ وتر

کیا تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس کا انکار فرمایا اور کہا یہ ایک رکعت ”بتیرا“ کیا ہے ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد

مبارک میں نہیں پہچانا۔

علامہ عینی فرماتے ہیں یہ اس بات کی دلیل ہے ایک رکعت ”بتیرا“ کا کوئی اعتبار نہیں۔

امام نووی پر تعجب ہے وہ کیسے اس خطا نقل کو نقل کرتے ہیں اور اس کے خطا کا علم ہونے کے باوجود اس کی تردید نہیں

کرتے۔ ہم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کی ایک جماعت سے ذکر کیا کہ وتر تین رکعات سے ہی بنایا جاسکتا ہے اور ایک

رکعت سے وتر کرنا جائز نہیں۔ امام طحاوی نے حضرت عمر بن عبدالعزیز سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فقہاء کرام کے قول کے

مطابق وتر کو مدینہ منورہ تین رکعت وتر ایک سلام کے ساتھ ثابت رکھا اور مدینہ منورہ کے فقہاء کا اس پر اتفاق کہ ایک سلام کے

ساتھ تین رکعات وتر پڑھے جائیں اس ناقل کے نقل کی خطا تجھ پر واضح کر رہی ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ اور ثوری اور ان کے

اصحاب کا اس میں اختصاص ہی نہیں بلکہ فقہاء مدینہ منورہ کا اس پر اجماع منقول ہے۔

اور جنہوں نے کہا: وتر تین رکعات ہیں ان کے درمیان فصل نہ کیا جائے بلکہ ایک سلام کے ساتھ پڑھے جائیں وہ یہ

ہیں۔

حضرات عمر، علی، ابن مسعود، حذیفہ، ابی بن کعب، ابن عباس، انس، ابوامامہ، عمرو بن عبدالعزیز فقہائے سب سے اور اہل کوفہ۔

ترمذی نے کہا: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت اور ان کے علاوہ تابعین اس طرف گئے ہیں۔

وراء ان توتر الرجل بثلاث وقال سفيان والذي استحب ان يوتر بثلاث ركعات

(ترمذی شریف مطبوعہ منشی نول کشور ص ۸۵)

امام ترمذی فرماتے ہیں صحابہ وغیرہ کا یہی خیال ہے کہ آدمی تین کے ساتھ وتر بنائے یعنی تین رکعات وتر ایک سلام

کے ساتھ پڑھے۔ سفیان نے کہا: تین رکعات کے ساتھ وتر کرنا ہی مستحب ہے۔ (عمدة القاری ج ۷ ص ۴)

اور تین رکعات کے ساتھ وتر بنانے کا اقرار حافظ عسقلانی نے بھی کیا ہے۔

وہ لکھتے ہیں بعض حنفیہ اس طرف گئے ہیں کہ وتر تین رکعات بلا فصل ہیں اس لیے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ وتر تین رکعات موصولہ کے ساتھ حسن اور جائز ہے۔

پھر اس اجماع پر محمد بن نصر مروزی نے جو تعاقب کیا اس کو بیان کیا اور کہا۔

اما قول محمد بن نصر لم نجد عن النبي صلى الله عليه وسلم خبرا ثابتا صريحا انه اوتر

بثلاث موصولة.

اور محمد بن نصر مروزی کا یہ قول کہ ہم نبی اکرم ﷺ سے کوئی خبر نہیں پاتے جو ثابت اور صریح ہو کہ آپ نے وتر تین

رکعات موصولہ کیے ہوں۔

اس کے جواب میں حافظ عسقلانی فرماتے ہیں:

نعم ثبت عنه انه اوتر بثلاث.

ہاں نبی اکرم ﷺ سے ثابت ہے کہ آپ نے تین کے ساتھ وتر کیا ہے۔ (فتح الباری ج دوم ص ۲۸۱)

مسئلہ وتر کے موضوع پر آپ نے نہایت مدلل کلام سماعت فرمایا جس سے روز روشن کی طرح عیاں اور ظاہر ہے کہ وتر تین

رکعات ایک سلام کے ساتھ ہیں اس پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہے۔

اس جملہ بحث کے بعد اب ہم اصل موضوع کی طرف رجوع کرتے ہیں وہ یہ کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث اور جملہ

اندشین کرام کی احادیث کا تقابلی جائزہ لیں اور موازنہ فرمائیں کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کی صرف ایک واسطہ جو ثقہ

تابعین میں سے ہیں سے روایت کی ہے کہ نبی اکرم ﷺ تین رکعات وتر بلا فصل ادا فرماتے تھے۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی

حدیث کے مقابلہ میں جتنی احادیث بھی مروی ہیں ان میں بکثرت وسائط ہیں اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کی مروی حدیث میں

صرف ایک واسطہ ہے۔

اگرچہ جملہ محدثین کرام کی بھی احادیث صحیح ہیں لیکن باعتبار قلت روایت امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث ان سب سے اصح

ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہی ہو سکتی ہے کہ یہ حدیث مذہب ہے (کیونکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے صحیح حدیث میرا مذہب ہے) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں نہایت پسندیدہ ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ ائمہ صحاح نے جو روایات نقل کی ہیں کہ وتر ایک رکعت ہے ان کو اتنی پذیرائی حاصل نہیں ہوئی جتنی حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مروی حدیث کو پذیرائی حاصل ہوئی ہے جس کی بناء پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کے اکثرین اسی مذہب پر عمل درآمد کرتے آ رہے ہیں اور تا قیامت اس پر عمل کرتے رہیں گے۔ یہ اللہ عزوجل کی طرف سے شرف اجابت کی عمدہ دلیل ہے۔ اگر منٹھی بھر چند عناصر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم کے نور کو اپنی پھونکوں سے بجھانا چاہیں تو وہ اس کو بجھانیں سکیں گے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علم کے نور سے بڑے بڑے کبرائے محدثین و فقہاء نے استفادہ کیا اور قیامت تک سب لوگ اس سے مستفید ہوتے رہیں گے۔

محمد بن قیس ہمدانی رحمۃ اللہ علیہ

(۳۶) محمد بن قیس ہمدانی مرہبی کوئی طبقہ رابعہ سے مقبول ہیں۔ یہ ابراہیم نخعی، عبداللہ بن عمر بن خطاب، مالک بن حارث، ابوموسیٰ صدیقی، یزید بن ابی کبشہ سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے اسرائیل بن یونس، سفیان ثوری، شریک بن عبداللہ، قیس بن ربیع، ہشیم بن بشیر، ابوحنیفہ اور ابو عوانہ نے روایت کیا۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۲۸۵)

حافظ جمال الدین مزی نے فرمایا: محمد بن قیس مرہبی نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے سنا اور ابن حبان نے ان کا ”کتاب الثقات“ میں ذکر کیا ہے اور نسائی نے ”مسند علی“ میں ان سے روایت کی ہے چنانچہ یہ صرف نسائی کے رواۃ میں سے ہیں۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی ”مسند“ میں ان سے صرف ایک حدیث روایت کی ہے جو شراب کی بیع کی حرمت کے متعلق ہے۔ اس کی اسناد یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن محمد بن قیس الہمدانی عن ابی عامر الثقض انہ کان ابی (کتاب الاثر ص ۲۰۲)

اب دیکھیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث جو محمد بن قیس سے مروی ہے اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک صرف دو ہی واسطے ہیں۔

ان میں سے ایک ثقہ تابعی ہیں اور ایک صحابی ہیں۔ بتانا صرف یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کتنی باسناد علو حدیث کی روایت کرتے ہیں اور یہ صرف حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ہی خصوصیت ہے۔

محمد بن مسلم رحمۃ اللہ علیہ

(۴۷) محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبداللہ بن شہاب زہری ابوبکر مدنی متوفی ۱۲۲ھ یہ ائمہ صحاح ستہ کے رواہ میں سے ہیں۔

یہ حضرت انس بن مالک، ثعلبہ بن ابومالک قرظی، عبداللہ بن عمر بن خطاب، عبداللہ بن کعب بن مالک، عبدالرحمن بن کعب بن مالک، عبید اللہ بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، عبید بن سباق، عروہ بن زبیر، عمرو بن شعیب، قاسم بن محمد بن ابوبکر

صدیق، محمد بن منکدر، نافع مولیٰ عبداللہ بن عمرو غیر ہم خلق کثیر سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۳۲۶)
حافظ مزی فرماتے ہیں امام زہری کی سب احادیث ۲۰۲۰۰ ہیں۔ ان میں سے نصف مسند ہیں اور دوسو کے قریب ثقات
سے ہیں اور ان کی مختلف فیہا احادیث پچاس کے قریب ہوں گی۔ احمد بن عبداللہ عجل نے کہا: انہوں نے نبی اکرم ﷺ کے
اصحاب میں سے حضرت انس بن مالک، سہل بن سعد، عبدالرحمن بن ازہر، محمود بن ربیع انصاری کو پایا ہے اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ
سے تقریباً تین احادیث روایت کی ہیں۔

ابوبکر بن منجوبہ نے کہا: انہوں نے دس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے۔

نسائی نے کہا: احسن اسانید جن سے وہ رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں وہ چار ہیں۔

(۱) الزہری عن علی بن حسین عن حسین بن علی بن ابی طالب عن رسول اللہ ﷺ۔

(۲) الزہری عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود عن ابن عباس عن عمر عن النبی ﷺ۔

(۳) الزہری عن ایوب عن محمد بن سیرین عن عبیدہ عن علی عن النبی ﷺ۔

(۴) الزہری عن منصور عن ابراہیم عن علقمہ عن عبد اللہ عن النبی ﷺ۔ (تہذیب الکمال ص ۳۲۰، ۳۲۱)

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے جو حدیث محمد بن مسلم زہری سے روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابوحنیفہ عن الزہری عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من کذب علی متعمدا

فلیتبو مقعدہ من النار۔ (مسند امام اعظم ص ۲۱)

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے صرف دو واسطوں سے نبی اکرم ﷺ سے یہ حدیث روایت کی ہے ایک محمد بن مسلم زہری جو کبار

تابعین میں سے نہایت ثقہ ہیں جن کی ثقاہت مسلم ہے اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ جو صحابی رسول ہیں۔

اس سے اعلیٰ سند اور کیا ہو سکتی ہے پھر بھی امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کے متعلق اگر کوئی کلام کرے تو یہ اعلیٰ درجہ کی

حماقت کہلائے گی۔

اب بطور تقابلی جائزہ امام بخاری رحمہ اللہ کی ایک حدیث پیش خدمت ہے۔

حدثنا ابو معمر قال حدثنا عبدالوارث عن عبدالعزیز قال انس انه لم یسعی ان یشکر

حدثنا کثیرا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من تعد علی کذبا فلیتبو مقعدہ من النار۔

(بخاری شریف کتاب العلم باب اثم من کذب علی النبی ﷺ)

یعنی حضرت انس بن مالک نے کہا: مجھے تم کو بکثرت احادیث بیان کرنے سے (یہ بات) مانع ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے

فرمایا: جو شخص جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ باندھے وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ ان دونوں کے درمیان موازنہ

کریں تو آپ کو بخوبی اندازہ ہو جائے گا کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کی سند اعلیٰ ہے کیونکہ وہ صرف دو واسطہ سے نبی

اکرم ﷺ سے روایت کر رہے ہیں اور یہی حدیث جو امام بخاری رحمہ اللہ نے روایت کی ہے اس میں امام بخاری رحمہ اللہ سے نبی اکرم ﷺ تک چار واسطے ہیں۔

اور امام صاحب رحمہ اللہ کے دو واسطے جو ہیں ان میں سے ایک ثقات تابعین میں سے جن کے متعلق فضلاء محدثین نے توثیق فرمائی اور نبی اکرم ﷺ نے ان کے خیر و برکت ہونے کی بشارت فرمائی اور مقام صحابی تو بہت اعلیٰ و ارفع ہے لہذا یہ حدیث ثنایات سے ہے جو امام بخاری رحمہ اللہ کی ثلاثیات سے بھی اعلیٰ درجہ رکھتی ہے۔

اب انصاف آپ کے ذمہ ہے خواہ انصاف کر کے منصفین کے زمرہ میں داخل ہو جائیں یا بوجہ عدم انصاف ظالمین کی جماعت میں شامل ہو جائیں۔

محمد بن منکدر رحمہ اللہ

(۲۸) محمد بن منکدر بن عبد اللہ بن ہذیر بن عبد العزیٰ قرشی تمیمی ابو عبد اللہ مدنی متوفی ۱۳۰ھ یہ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

یہ انس بن مالک، جابر بن عبد اللہ، ربیعہ بن عباد دلی (لہ صحبتہ) عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، ابو امامہ بن سہل بن حنیف، ابوالیوب انصاری، ابوقنادہ انصاری، ابو ہریرہ، اسماء بنت عمیس، ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا، ذکوان ابی صالح ذکوان، سعید بن مسیب، عروہ بن زبیر، عامر بن سعد بن وقاص وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

حافظ مزی نے لکھا ہے اسحاق بن راہویہ نے سفیان بن عیینہ سے روایت کرتے ہوئے کہا محمد بن منکدر معادن صدق میں سے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۲۵۹، ۲۶۱)

امام صاحب رحمہ اللہ نے محمد بن منکدر سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن محمد بن المنکدر عن ابی قتادہ قال خرجت فی رھط من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیس فی القونین حلال غیری۔ الی آخر الحدیث۔ (مسند امام اعظم کتاب الحج ص ۱۱۴)

ابو حنیفہ محمد بن منکدر سے ۵۰ ابوقنادہ سے روایت کرتے ہیں حضرت ابوقنادہ نے کہا: میں نبی اکرم ﷺ کے اصحاب کی ایک جماعت میں حج کے لیے نکلا اور لوگوں میں میرے سوا کوئی بھی غیر محرم نہ تھا (یعنی صرف میں نے احرام نہیں باندھا تھا) میری نظر ایک شتر مرغ پر پڑی میں اپنے گھوڑے کے پاس گیا اور اس پر سوار ہوا جلدی میں اپنا کوڑا بھول گیا۔ میں نے اپنے محرمین (احرام باندھے ہوئے) سے کہا: مجھے میرا کوڑا پکڑاؤ۔ انہوں نے کوڑہ پکڑانے سے انکار کر دیا۔ میں گھوڑے سے نیچے اتر اور اپنا کوڑا لیا اور گھوڑے پر سوار ہو کر چل پڑا اور شتر مرغوں کو پالیا میں نے ان سے ایک گاؤں شکار کر لیا۔ میں نے بھی اس کا گوشت کھایا اور نبی اکرم ﷺ کے اصحاب جو احرام کی حالت میں تھے انہوں نے بھی اس کا گوشت کھایا۔

احناف کے نزدیک جب غیر محرم نہ احرام باندھنے والا شکار کرے خواہ وہ احرام باندھنے والوں کے لیے شکار کرے یا غیر کے لیے محرم کے لیے اس کا گوشت کھانا جائز ہے جو اس حدیث سے ثابت ہے اور اس کی یہ دلیل قوی ہے۔
 بخلاف امام شافعی رحمہ اللہ کے وہ فرماتے ہیں اگر غیر محرم (احرام نہ باندھنے والا) احرام باندھنے والوں کے لیے شکار کرے تو احرام باندھنے والوں کے لیے اس کا کھانا جائز نہیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے یہ حدیث اپنے شیخ محمد بن منکدر کے طریق سے حضرت ابوقنادہ انصاری رحمہ اللہ سے روایت کی چنانچہ حدیث مبارکہ سے از خود یہ واضح ہو رہا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابی کے درمیان صرف ایک ہی واسطہ ہے اور وہ بھی وہ واسطہ ہے جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہے۔

اور امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی ان سے روایت کر لیا ہے۔

چنانچہ کتاب الحج ابواب العمرہ کے تحت تین ابواب ملاحظہ فرمائیں۔

باب اول: اذا صاد الحلال فاهدى للمحرم۔

باب دوم: اذا راي المحرمون صيدا فضحكوا ففطن الحلال۔

باب سوم: لالعين المحرم الحلال في قتل الصيد۔

باب چہارم: لايشير المحرم الى الصيد لكي يصطاره الحلال۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے ابوقنادہ رحمہ اللہ سے تراجم الباب کے مطابق چار احادیث تخریج کی ہیں جن کا مفہوم وہی ہے جو میں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے ترجمہ میں بیان کیا۔ مقصد صرف یہ ہے کہ آپ ان چاروں احادیث کا مطالعہ فرمائیں امام بخاری رحمہ اللہ نے ابوقنادہ تک چار واسطوں سے ان احادیث کی روایت کی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ ابوقنادہ انصاری تک صرف ایک راوی (اپنے شیخ محمد بن منکدر) سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ بھی امام بخاری رحمہ اللہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ اس سے آپ بخوبی سمجھ سکتے ہیں امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں کتنی قوت ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ محمد بن منکدر سے قصر نماز کے متعلق حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ سے ایک حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو- نيفة عن محمد بن المنكدر عن انس بن مالك قال صلينا مع رسول الله صلى الله عليه

وسلم الظهر اربعاً والعصر بذى الحليفة ركعتين۔ (مسند امام اسلم کتاب الصلوٰۃ ص ۸۵، ۸۶)

ابوحنیفہ نے محمد بن منکدر سے انہوں نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ سے روایت کی حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ

نے کہا: ہم نے (نماز ظہر) نبی اکرم ﷺ کے ساتھ (مدینہ منورہ) چار رکعات پڑھی اور ذوالحلیفہ میں نماز عصر دو

رکعت پڑھی۔

ابویہ ترمذی نے اس حدیث کی تخریج اس طرح کی ہے۔

حدثنا قتيبة حدثنا سفیان بن عیینہ عن محمد بن المنکدر رو ابراہیم بن میسرۃ انہما سمعا انس بن مالک قال صلینا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الظهر بالمدينة اربعاً وبنی الحنیفة العصر رکعتین۔ ہذا حدیث صحیح۔ (ترمذی شریف مطبوعہ نئی دہلی کٹر ۹۹)

ہم سے قتیبہ نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: ہم سے سفیان بن عیینہ نے محمد بن منکدر اور ابراہیم بن میسرہ سے بیان کیا کہ ان دونوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے سنا۔ انہوں نے کہا: ہم نے نماز ظہر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ مدینہ منورہ جا رکعت ادا کی اور مقام ذی الحلیفہ میں ہم نے نماز عصر دو رکعت ادا کی۔ یعنی ہم نے مقام ذی الحلیفہ پر نماز قصر پڑھی۔

ابویسی ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔

آپ غور فرمائیں جو حدیث ابویسی ترمذی حضرت انس بن مالک سے تین وسائط سے تخریج کر رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں یہ حدیث صحیح ہے تو وہی حدیث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صرف ایک واسطہ سے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کر رہے ہیں تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث کیسے صحیح نہیں ہو سکتی۔

یہ تقابلی جائزہ صرف اس لیے پیش کیا جا رہا ہے تاکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی احادیث کی پہچان کرائی جائے کہ جو حدیث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک یا دو واسطہ سے تخریج کر رہے ہیں وہی حدیث ائمہ صحاح چار سے پانچ واسطوں سے تخریج کر رہے ہیں اور اس میں منفرد بات یہ ہے کہ جن سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ روایت لے رہے ہیں وہ ائمہ صحاح ستہ کے اعلیٰ رواقہ میں سے ہیں۔ اگر ائمہ صحاح ستہ ان سے روایت لیں تو وہ صحیح ہے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ان سے روایت کریں تو ضعیف ہے یہ ایک بے سوچھی سی بات ہے۔

محول بن راشد نہدی رحمۃ اللہ علیہ

(۴۹) محول بن راشد نہدی اور راشد بن ابوجالد کوفی حفاظ، متوفی بعد از ۱۴۰ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواقہ میں سے ہیں۔ یہ ابو جعفر محمد بن علی بن حسین، مسلم البطین (یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیوخ میں سے ہیں) ابوسعید مدنی سے روایت کرتے ہیں۔ یحییٰ بن معین، ابوعبدالرحمن نسائی اور احمد بن عبداللہ عجل نے انہیں ثقہ کہا ہے۔ (تاریخ الکبیر ج ۹ ص ۵۴۷)

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ محول بن راشد سے یہ حدیث اس طرح روایت کی ہے۔

ابو حنیفۃ عن محول بن راشد عن مسلم البطین عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہا قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من ایام افضل عند اللہ من ایام عشرہ الضحیٰ فاكثر وافیہن من ذکر اللہ تعالیٰ۔ (مسند امام اعظم کتاب المسید والذباغ ص ۱۹۶)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ عزوجل کے نزدیک اُضحیٰ کے دس

دنوں سے کوئی دن افضل نہیں چنانچہ ان دنوں میں بکثرت اللہ تعالیٰ کا ذکر کرو۔

ویسے تو یہ حدیث امام بخاری، ترمذی، ابن ماجہ وغیرہم دیگر محدثین کرام نے روایت کی لیکن انہوں نے دوسری وجہ سے روایت کی ہے اسی وجہ سے اس حدیث کو ابن خزیمہ نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے۔

حدثنا ابو موسیٰ ومسلم بن جنادة قال حدثنا ابو معاوية حدثنا الاعش (تحويل اسناد)
وحدثنا محمد بن حشار حدثنا ابن ابو عدي عن شعبة عن سليمان وهو الاعش عن مسلم
البطين عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من
ايام العمل الصالح احب الى الله من هذه الايام۔ یعنی ايام العشر قالوا ولا الجهاد في سبيل الله
قال ولا الجهاد في سبيل الله۔ الا رجل خرج بنفسه وماله ثم لم يرجع من ذلك بشئ۔

(صحیح ابن خزیمہ ج ۴ ص ۲۷۳ مطبوعہ المکتب الاسلامی)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کوئی دن بھی ان دنوں سے (یعنی عشرہ ذوالحجہ) اللہ کے حضور محبوب نہیں جن میں عمل صالح اللہ کے ہاں محبوب ہو۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے عرض کیا: اللہ کی راہ میں جہاد بھی آپ نے فرمایا: اللہ کی راہ میں جہاد بھی نہیں ہاں وہ شخص جان اور مال کے ساتھ اللہ کی راہ میں نکلا پھر وہ ان سے کوئی چیز بھی واپس لے کر نہ لوٹا (یعنی وہ شہید ہو گیا)

اس حدیث سے آپ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے یا نہیں کیونکہ ابن خزیمہ نے چھ واسطوں سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تک اس کو روایت کیا ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ نے صرف تین واسطوں سے اور یہ رواۃ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔ یعنی امام صاحب رحمہ اللہ نے یہ حدیث ثقات سے روایت کی ہے۔ جب امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے تمام رواۃ ثقات ہیں تو اس کو ضعیف قرار دینا فقط عدل وانصاف اور دیانت کے خون کرنے کے مترادف ہے۔

مسلم بن عمران رضی اللہ عنہ

(۵۰) مسلم بن عمران بن ابی عبد اللہ بطین ابو عبد اللہ کوفی یہ طبقہ سادہ سے ہیں۔ یہ ابراہیم تیمی، سعید بن جبیر، ابو داؤد، شقیق بن سلمہ، عطاء بن ابی رباح، علی بن حسین بن علی بن ابی طالب، عمرو بن میمون اودی، مجاہد بن جبر، ابو عمرو شیبانی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

ابو الحسن میمون نے احمد بن حنبل اور اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں۔ ابن حبان نے ان کو (کتاب الثقات) میں ذکر کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۶۱۵)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے شیخ مسلم بن ابی عمران بطین سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابوحنيفة عن مسلم عن ابراهيم عن مسروق عن عائشة رضي الله عنها قالت لقد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اتى بمریض يدعو له يقول اذهب الباس رب الناس اشف انت الشافي لا شفاء الا شفاءك شفاء لا يغادر سقما. (مسند امام اعظم كتاب الطب عرضي ص ۲۰۷)

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کوئی بیمار آپ کی خدمت میں لایا جاتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے لیے دعا فرماتے ہوئے کہتے۔ اے لوگوں کے پروردگار! بیماری کو دور فرما دے تو شفاء عطا فرما تو ہی شفا دینے والا ہے اور شفا صرف تیرے ہی پاس ہے ایسی شفا جو بیماری کچھ بھی نہ چھوڑے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے بعد اب شیخین بخاری و مسلم کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا موسى بن اساعيل حدثنا ابو عوانه عن منصور عن ابراهيم عن مسروق عن عائشة رضي الله عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا اتى مريضا او اتى به قال اذهب الباس رب الناس اشف انت الشافي لا شفاء الا شفاءك شفاء لا يغادر سقما.

(بخاری شریف کتاب المرض باب دعاء العائد للمریض)

اس کا ترجمہ آپ نے سماعت فرمایا۔

ابوالحجاج مسلم قشیری نے یہ حدیث اس طرح روایت کی ہے۔

حدثنا شيبان بن فروخ قالنا ابو عوانه عن منصور عن ابراهيم عن مسروق عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا عاد مريضا يقول اذهب الباس رب الناس اشف انت الشافي لا شفاء الا شفاءك شفاء لا يغادر سقما. (مسلم شریف ج دوم ص ۲۲۳)

اب آپ تقابلی جائزہ فرمائیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے مسلم البطين سے جو حدیث ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا تک صرف تین واسطہ سے روایت کر رہے ہیں وہی حدیث شیخین پانچ واسطہ سے روایت کر رہے ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ کی اسناد میں تینوں رواۃ وہ ہیں جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ ہیں۔ اس کے باوجود امام صاحب رحمہ اللہ کو ضعف کا نشانہ بنایا جاتا ہے یہ نشانہ تو شیخین کو بنانا چاہیے جن میں وسائل بکثرت ہیں۔

مسلم بن کیسان رحمہ اللہ

(۵۱) مسلم بن کیسان رضی اللہ عنہ بلالی البراد ابو عبد اللہ کو فی الاور طبقہ خامسہ سے ہیں۔ ترمذی اور ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

یہ ابراہیم نخعی، انس بن مالک، سعید بن جبیر، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، عون بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود، مجاہد بن جبر کی

وغیرہم سے روایت کیا اور ان سے سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، سلیمان الاعمش اور شعبہ بن حجاج وغیرہم نے روایت کیا۔

(تہذیب الکمال ج ۹ ص ۶۱۶)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن مسلم (بن کیسان) عن انس قال سافر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان یرید مکة فصام وصام الناس معه وفی رواية من المدينة الی مکة فی رمضان فصام حتی اتنهی الی بعض الطريق فشکا الناس الیه الجهد فافطر فلم یزل مفطرا حتی اتی الملكة. وفی رواية قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان یرید مکة فصام وصام المسلمون حتی اذا کان ببعض الطريق شکا بعض المسلمین الجهد فدعا بواء فافطر وافطر المسلمون۔

(کتاب الصوم مستند امام اعظم ص ۱۱۰)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے شیخ مسلم بن کیسان سے انہوں نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ سے روایت کی۔ انہوں نے کہا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ماہ رمضان المبارک میں سفر فرمایا وہ مکہ مکرمہ کا ارادہ کرتے تھے۔ آپ نے روزہ رکھا اور لوگوں نے بھی آپ کے ساتھ روزہ رکھ لیا۔ ایک روایت میں اس طرح ہے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک میں مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ کی طرف نکلے آپ نے روزہ رکھا یہاں تک کہ جب بعض راستہ میں پہنچے لوگوں نے آپ کے حضور مشقت کی شکایت کی تو آپ نے روزہ افطار کیا اور آپ مکہ مکرمہ پہنچنے تک افطار کی حالت میں ہی رہے۔ ایک روایت میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان میں سفر فرمایا اور آپ مکہ مکرمہ کا ارادہ کیے ہوئے تھے۔ آپ نے روزہ رکھا اور مسلمانوں نے بھی روزہ رکھا حتیٰ کہ جب بعض راستہ میں تھے مسلمانوں نے مشقت کی شکایت کی آپ نے پانی منگوایا اور روزہ افطار فرمایا اور مسلمانوں نے بھی روزہ افطار کیا۔

جمہور کا اتفاق ہے کہ مسافر کو اختیار دیا گیا ہے وہ روزہ رکھے یا افطار کرے لیکن افضلیہ میں اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک یہ دونوں برابر ہیں خواہ روزہ رکھے یا افطار کرے جیسا کہ حدیث کا مقتضی ہے۔ ان شئت فصم وان شئت فافطر“ اور بعض نے روزہ رکھنے کو افطار پر فضیلت دی ہے اور بعض نے اس کے برعکس افطار کو مطلقاً روزہ رکھنے پر فضیلت دی ہے اور بعض نے اس شخص کے حق میں روزہ رکھنے کو فضیلت دی ہے جو روزہ رکھنے کی قوت رکھتا ہے یہی احناف کا مذہب ہے اور اسی کے ساتھ امام شافعی رحمہ اللہ نے بھی موافقت کی ہے۔

اب بطور تقابلی جائزہ شیخ مسلم و بخاری کی احادیث پیش خدمت ہیں۔

حدثنا عبد اللہ بن یوسف اخبرنا مالک عن من شہاب عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج الی مکة فی رمضان فصام حتی اذا بلغ الکدید افطر فافطر الناس۔ (بخاری شریف کتاب الصوم باب الصوم فی السفر ولا افطار)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک میں مکہ مکرمہ کی طرف نکلے اور آپ نے روزہ رکھا حتیٰ کہ جب مقام کدید پہنچے تو آپ نے روزہ افطار کیا اور لوگوں نے بھی روزہ افطار کیا۔ امام

بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کدید عسفان اور کدید کے درمیان ایک چشمہ ہے۔

اقول

مکہ مکرمہ اور کدید کے درمیان ۳۲ میل کا فاصلہ ہے اور عسفان اور کدید کے درمیان ۶ میل کا فاصلہ ہے۔
ابوالحجاج مسلم قسیری کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا قتيبة حدثنا ليث عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن ابن عباس رضي الله عنها. انه أخبره ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج عام الفتح في رمضان فصام حتى بلغ الكديد ثم افطر. الخ

اس تقابلی جائزہ سے معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ نے جو حدیث اپنے طریق سے صحابی تک ایک واسطہ سے روایت کی اگرچہ امام صاحب رحمہ اللہ کا طریق متکلم فیہ ہے وہ حدیث امام بخاری رحمہ اللہ اور مسلم رحمہ اللہ نے صحابی تک چار واسطہ سے روایت کی ہے۔

ابویسٰی ترمذی نے مناقب علی میں ایک حدیث میں لکھا ہے۔

”وسلم الاعور لين عندهم بذلك القوي“ (ترمذی شریف ص ۶۱۸)

امام ترمذی کا یہ قول حدیث کے حسن ہونے کے منافی نہیں۔

اگر مسلم بن کیسان کا منصف ہونا تسلیم کر لیا جائے تو حدیث بلا ریب صحیح ہے اگرچہ امام صاحب رحمہ اللہ کے اس طریق میں لوگوں نے کلام کیا ہے تو اس طریق کو شواہد و متابعات میں شمار کیا جائے گا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

معن بن عبد الرحمن رحمہ اللہ

(۵۲) معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود ہذلی سعودی یہ طبقہ تاسعہ سے ہیں۔ یہ جعفر بن عمرو بن حریش۔ اپنے والد عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود، اپنے بھائی قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود، نفعیج ابو داؤد اعمی سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے سفیان ثوری، لیث بن ابی سلیم، محمد بن طلحہ بن مصرف، مسعر بن کدام وغیرہم نے روایت کیا۔ امام بخاری رحمہ اللہ اور مسلم کے رواۃ میں سے ہیں۔

اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا وہ صالح ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ ”جامع للعلم“ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۳۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ معن بن عبد الرحمن سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن معن (بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود) قال وجدت بخط ابی اعرفہ عن

عبد اللہ بن مسعود، قال نهينا ان نأتى النساء في مجاشهن. (مسند امام مظهر کتاب الزکاح ص ۱۳۷)

ابو حنیفہ نے معن بن عبد الرحمن سے روایت کی انہوں نے کہا: میں نے اپنے والد کے ہاتھ سے لکھا ہوا پایا جس کو میں پہچانتا ہوں وہ اپنے والد حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا: ہمیں عورتوں کی دبر میں وطی کرنے سے منع کیا گیا)

امام صاحب رحمہ اللہ کی اس حدیث کا تقابلی جائزہ پیش خدمت ہے۔

اس حدیث کو اکثر ائمہ محدثین کرام رحمہم اللہ نے حضرت ابن عباس، ابن مسعود، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ وغیرہم سے روایت کیا ہے۔

حدثنا ابوسعید الاشج فابو خالد الاحمر عن الضحاک عن عثمان عن محزمہ بن سلیمان عن کرب عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ينظر اللہ الی رجل اتی رجلاً او امرأۃ فی الدبر هذا حدیث حسن غریب۔ (ترمذی شریف کتاب النکاح ابواب الرضا ص ۱۹۷)
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ایسے مرد کی طرف نظر رحمت نہیں فرمائے گا جو کسی مرد یا عورت کے دبر سے آئے (دبر میں وطی کرے) یہ حدیث حسن اور غریب ہے۔
اس حدیث مبارکہ کو ائمہ محدثین نے اپنی اپنی اسناد سے روایت کیا ہے۔

(مصنف ابن شیبہ ج ۴ ص ۲۵۳، فتح الباری ج ۱ ص ۱۹۲، ابن عدی فی الکامل ج ۳ حدیث نمبر ۱۱۳۰، ابن ماجہ حدیث نمبر ۱۹۲۳، مسند احمد ج ۲ ص ۳۴۳)
امام احمد، ابوداؤد، نسائی نے اپنے اپنے طریق سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً یہ حدیث تخریج کی ہے۔

”ملعون من اتی امرأته فی دبرها“

جو شخص اپنی عورت سے دبر سے آئے وہ ملعون ہے۔

حدیث کے بعض طرق ضعیف ہیں اور بعض غریب اور ان سے بعض طرق حسن اور جو حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے اس کے متعلق حافظ عسقلانی نے فرمایا:

رجالہ ثقات لکن اعلہ بالارسال۔ (بلوغ الرام باب عشرة النساء ص ۷۶)

اس حدیث کے رجال ثقہ ہیں لیکن ارسال سے معلوم کیا۔

اور حدیث مرسل ہمارے نزدیک حجت ہے۔

(ابوداؤد کتاب النکاح باب ۴۶، مسند احمد ج ۲ ص ۳۴۳، ۲۷۹، ترغیب ج ۳ ص ۲۹۰، شرح السنہ للبخاری ج ۹ ص ۱۰۶)

تمام ائمہ محدثین نے اس حدیث کو بکثرت وسائل تخریج کیا ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ نے صرف دو واسطوں سے اس حدیث کی روایت کی ہے۔

لہذا امام صاحب رحمہ اللہ کے حدیث کے صحیح ہونے میں کسی کو کوئی شبہ باقی نہ رہا۔ جن صحابہ کرام رحمہم اللہ سے اس کی تحریم مروی ہے وہ یہ ہیں۔

حضرت علی، عمر، خزیمہ، علی بن طلق، طلق بن علی، ابن مسعود، جابر، ابن عباس، ابن عمر، براء بن عازب، عقبہ بن عامر، انس بن مالک، ابوذر، ابوہریرہ، ابوذر داء رضی اللہ عنہ اور تابعین میں سے سعید بن جبیر، مجاہد، عکرمہ، ابراہیم نخعی، سعید بن مسیب اور طاؤس۔ یہی قول حضرت امام ابوحنیفہ، ابو یوسف، امام شافعی رحمہم اللہ اجمعین کا اور دوسرے اہل علم کا ہے۔

مقیم بن بجرہ

(۵۳) مقیم بن بجرہ (ویقال) ابن بجرہ شجرہ کی مثل پر۔ ابوالقاسم آزاد کردہ غلام عبداللہ بن حارث بن نوفل متوفی ۱۰۱ سوائے مسلم کے ائمہ صحاح ستہ سے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اپنے مولیٰ عبداللہ بن حارث بن نوفل (شیخ الشیخ امام صاحب) عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمرو بن عاص، معاویہ بن ابوسفیان، ام المومنین عائشہ و ام سلمہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۸۵)

حافظ مزنی فرماتے ہیں:

ابوحاتم نے کہا: وہ صالح الحدیث ہیں ”لاباس بہ“

امام صاحب رحمہ اللہ اپنے شیخ مقیم بن بجرہ سے جو حدیث روایت کرتے ہیں وہ یہ ہے۔

ابوحنیفہ عن مقسم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ادروا الحدود بالشبہات۔ (مسند امام اعظم کتاب الحدود ص ۱۵۷)

ابوحنیفہ نے مقسم بن بجرہ سے انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا: شبہات کے باعث حدود کو معطل کرو۔ اب امام صاحب رحمہ اللہ کی دیگر ائمہ محدثین کی احادیث سے موازنہ

فرمائیں۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد ابن ابی شیبہ نے کتاب الحدود میں جو باب باندھا ہے وہ یہ ہے۔

۱۴۵۹۔ فی در الحدود بالشبہات۔

اس کے ماتحت جو وہ حدیث لائے ہیں وہ یہ ہے۔

حدثنا ابوبکر قال حدثنا هشیم عن منصور عن الحارث عن ابراہیم قال قال عمر بن

الخطاب لان اعطل الحدود بالشبہات احب الی من ان اقیہا بالشبہات۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۵۶۶)

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: شبہات کی وجہ سے حدود کو معطل کرنا مجھے شبہات کے باعث حدود قائم

کرنے سے زیادہ پسند ہے۔

خطیب بغدادی نے صالح بن عبدالقدوس کے ترجمہ کے ماتحت لکھا ہے کہ امیر المومنین مہدی نے جب انہیں قتل کرنے کا

حکم دیا تو اس وقت اس نے یہ کہا۔

فاتق الله ولا تسفك دمی علی الشبهة وقد قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ادرو الحدود با
الشبهات۔ (تاریخ بغداد ج ۹ ص ۳۰۳)

صالح بن عبدالقدوس شاعر نے کہا: اے امیر المومنین! اللہ سے ڈرو اور شبہ کی بناء پر میرا خون نہ بہاؤ۔ تحقیق نبی
اکرم ﷺ نے فرمایا:

ادرو الحدود با الشبهات۔

ابو عیسیٰ ترمذی نے یہ حدیث اس طرح روایت کی ہے۔

حدثنا عبدالرحمن بن الاسود وابو عمرو البصري، حدثنا محمد بن ربيعة ثنا يزيد بن زياد
دمشقي عن الزهري عن عروة عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ادرو
الحدود عن المسلمين ما استطعتم۔ الخ۔ (ترمذی شریف کتاب الحدود ص ۲۳۳)

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انہوں نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم بحسب
طاقت مسلمانوں سے حدود کو معطل کرو۔

ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں ام المومنین سے حدیث مرفوع اس وجہ سے ہے۔

اور وکیع نے یزید بن زیاد سے اس کی مثل روایت کی ہے اور اسے موضوع نہیں کہا اور وکیع کی روایت اصح ہے اور نبی
اکرم ﷺ کے کئی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس طرح روایت کیا ہے اور یزید بن زیاد دمشقی حدیث میں ضعیف ہی ہیں اور یزید بن
ابی زیاد کوئی ان سے اشیئت واقدم ہیں۔

اور وکیع کی اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابوبکر قال حدثنا وکیع عن یزید بن زیاد والبصري عن الزهري عن عروة عن عائشة

قالت ادرو الحدود عن المسلمين ما استطعتم (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۹ ص ۵۶۹)

ان جملہ روایات سے ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ مقسم بن بجرہ سے جو حدیث روایت کی ہے وہ صحیح

ہے۔

آپ دیکھیں کہ ابن ابی شیبہ اور ابو عیسیٰ ترمذی نے جو احادیث تخریج کیں ان میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تک کتنے وسائط ہیں۔

اور امام صاحب رحمہ اللہ نے جو اس باب میں حدیث روایت کی ہے اس میں صرف نبی اکرم ﷺ تک صرف دو واسطے ہیں

ایک مقسم بن بجرہ جس کی حدیث کو امام مزی نے صالح قرار دیا اور دوسرے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ چنانچہ باعتبار وسائط اور

رواۃ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث قابل عمل ہے۔

(۵۴) منصور بن معتمر بن عبد اللہ بن ربیعہ ابوعتاب کوفی متوفی ۱۳۲ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم بن یزید بن قیس بن اسود نخعی، سعد بن عبیدہ آزاد کردہ غلام عبدالرحمن بن ازہر ابو عبیدہ، حکم بن عتبہ ابو محمد کندی، ربیع بن حرامش، ابو مریم عبسی کوفی، سالم بن ابوالجحد عطفانی سعید بن جبیر، ابو داکل شقیق بن سلمہ، مجاہد بن جبرکی، ابوالضحیٰ مسلم بن صبیح وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۱۱۹)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ منصور بن معتمر سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن منصور عن سالم بن ابوالجحد عن عبید بن فسطاس عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما
عنها قال من السفہ ان تحمل بجوانب السریر فما زاد علی ذلك فهو نافلة۔

(مسند امام اعظم کتاب الصلوٰۃ احکام الجنائز ص ۱۰۰)

ابو حنیفہ نے منصور بن معتمر سے انہوں نے سالم بن ابی الجحد سے انہوں نے عبید بن فسطاس سے انہوں نے ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کی انہوں نے کہا سنت میں سے ہے کہ تم میت کی چارپائی کو چاروں اطراف سے اٹھاؤ جس نے اس پر اضافہ کیا وہ اس کے لیے نفل ہے۔

امام شافعی رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ میت کی چارپائی کو صرف آگے اور پیچھے سے اٹھایا جائے اس کی تفصیل درکار ہو تو کتب فقہ سے رجوع فرمائیں۔

کیا امام صاحب رحمہ اللہ نے جو حدیث روایت کی ہے کیا محدثین میں سے کسی اور نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ اہل امام بخاری رحمہ اللہ استاذ ابن ابی شیبہ نے اس حدیث کی روایت کی ہے وہ حدیث یہ ہے:

حدثنا جوير بن عبد الحميد عن منصور عن عبید بن بسطام قال كنا مع ابو عبید بن عبد الله
في جنازه فقال قال عبد الله اذا كان احدكم في جنازة فليحمل بجوانب السرير كله فانه من
السنة له ليتطوع ثم ليدع۔ (معنف ابن شيبه ج ۱ ص ۲۸۳)

عبید بن بسطام سے روایت ہے انہوں نے کہا: ہم ابو عبید بن عبد اللہ کے ہمراہ ایک جنازہ میں تھے ابو عبید بن عبد اللہ نے کہا: جب تم میں سے کوئی جنازہ میں ہو تو اسے چاہیے کہ میت کی چارپائی کو چاروں اطراف سے اٹھائے کیونکہ یہ سنت سے ہے اس کے بعد بطور نفل اٹھائے یا اٹھان چھوڑ دے۔

حدثنا هشيم عن يعلى عن عطاء عن علي الازدی قال رايت ابن عمر في جنازة فحملوا بجوانب
السرير الاربعة فبدأ ابا لبيا من ثم تنحى عنها۔ (حوالہ مذکور)

علی الازدی سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو ایک جنازہ میں دیکھا لوگوں نے میت

کی چار پائی کو چاروں اطراف سے اٹھایا ہوا تھا چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے دائیں جانب سے شروع کیا پھر اس سے ہٹ گئے (یعنی اس طرح بار بار میت کی چار پائی کو چار اطراف سے اٹھایا) ابن ماجہ نے بھی کتاب الجنائز میں من طریق حمید بن مسعدہ حدیث تخریج کی ہے۔

حدثنا حمید بن مسعدہ عن حماد بن زید عن منصور عن عبید بن فسطاس عن ابی عبیدہ قال قال عبداللہ بن مسعود من اتبع الجنائز فلیحمل بجوانب السریر کلھا فانہ من السنۃ۔ اس کا ترجمہ گزر چکا ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ حافظ الکبیر عبدالرزاق بن ہمام صنعانی نے مصنف میں ایک حدیث تخریج کی وہ یہ ہے۔ عبدالرزاق عن الثوری ومعد عن منصور عن عبید ابن فسطاس عن ابی عبیدہ عن ابن مسعود قال اذا اتبع احدکم جنازۃ فلیاخذ بجوانبھا کلھا فانہ من السنۃ۔ لیتطوع بعد او یترک۔

(مصنف عبدالرزاق ج سوم ص ۵۱۲)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: جب تم میں سے کوئی جنازہ کی اتباع کرے تو اسے چاہیے کہ وہ میت کی چار پائی کو تمام جانب سے پکڑے کیونکہ یہ سنت میں سے ہے اس کے بعد چاہے تو بطور نفل (جو سنت کے اکمال میں سے ہے) کوئی جانب پکڑے یا چھوڑ دے۔

برادران اسلام! امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث اور ائمہ محدثین کی احادیث سب آپ کے سامنے ہیں۔ دیکھیں ان میں فرق کیا ہے جو حدیث دیگر ائمہ محدثین چار پانچ واسطوں سے روایت فرما رہے ہیں وہی حدیث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک یا دو واسطے سے روایت کر رہے ہیں پھر قوت سند کا یہ عالم کہ ایک ثقہ تابعی اور ایک صحابی ہے۔ اس کے باوجود امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث ضعیف گردانی جاتی ہے۔ خدا کے لیے انصاف کریں۔ محض حسد و عناد کی بناء پر اپنا دین و ایمان تباہ و برباد نہ کریں۔

موسیٰ بن ابی عائشہ رحمۃ اللہ علیہ

(۵۵) موسیٰ بن ابی عائشہ ہمدانی ابوالحسن کوئی آزاد کردہ غلام آل جعدہ بن ہبیرہ مخزومی طبقہ خامسہ سے ہیں۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ سعید بن جبیر، عبداللہ بن شداد بن ہاد ابوالولید مدنی لیشی سے اور ان سے سفیان بن عیینہ، شعبہ بن حجاج وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

حافظ مزنی لکھتے ہیں۔ علی بن مدینی نے کہا: میں نے یحییٰ بن سعید قطان کو کہتے ہوئے سنا کہ سفیان ثوری موسیٰ بن ابی عائشہ کی اچھی تعریف کرتے تھے۔ حمیدی نے سفیان بن عیینہ سے روایت کی انہوں نے (حدثنا موسیٰ بن ابی عائشہ) اور وہ ثقات میں سے تھے۔ یحییٰ بن معین نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۱۷۷)

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ موسیٰ بن ابی عائشہ سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن موسیٰ عن عبد اللہ بن شداد عن جابر بن عبد اللہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان له امام فقرأت الامام له قراءة۔ (مسند امام اعظم کتاب الصلوٰۃ ص ۵۸)

ابو حنیفہ نے موسیٰ بن ابی عائشہ سے انہوں نے عبد اللہ بن شداد سے انہوں نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس کا امام ہو تو امام کی قرات مقتدی کی قرات ہے۔

اس حدیث کے متعلق اگر آپ تفصیل چاہیں تو بندہ ناچیز کی کتاب ”قراۃ خلف الامام“ مطالعہ فرمائیں میں نے اس حدیث مبارکہ کے جملہ طرق اس میں بیان کیے ہیں اور یہ بھی بتایا ہے کہ اس حدیث کے طرق اتنے زیادہ ہیں کہ قریب ہے کہ یہ حدیث حد تو اترا یا شہرت تک پہنچ جائے۔ اس لیے اس حدیث کے متعلق مذکورہ بالا کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔

ناصح بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ

(۵۶) ناصح بن عبد اللہ (ویقال) ابن عبد الرحمن تمیمی المعروف بالکحلی طبقہ کبار سابعہ سے ہیں۔ ترمذی کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ سناک بن حرب، عطاء بن سائب، یحییٰ بن ابی کثیر، ابواسحاق سبکی سے روایت کرتے ہیں۔ ابن حبان نے کہا: وہ ایک صالح بزرگ تھے جن پر صلاح غالب تھی۔ احمد بن حازم بن ابی غرزہ نے کہا: میں نے عبد اللہ بن موسیٰ اور ابو نعیم دونوں کو حسن بن صالح سے کہتے ہوئے سنا کہ ناصح بن عبد اللہ ایک اچھے آدمی تھے۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۲۳۳، ۲۳۵)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ناصح بن عبد اللہ سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن ناصح عن یحییٰ (بن ابی کثیر) عن ابی سلمہ (بن عبد الرحمن) عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طلب العلم فريضة على كل مسلم۔

(مسند امام اعظم کتاب العلم ص ۲۰)

ابو حنیفہ نے ناصح بن عبد اللہ سے انہوں نے یحییٰ بن ابی کثیر سے انہوں نے ابو سلمہ بن عبد الرحمن سے انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: علم کا طلب کرنا ہر مسلمان پر فرض (عین یا کفایہ) ہے۔

اقول وبالله التوفيق وهو نعم الرفيق۔

صاحب تنسيق النظام علامہ محمد حسن سنبھلی فرماتے ہیں:

اقول في جواب التضعيف. جنہوں نے ناصح بن عبد اللہ کو ضعیف قرار دیا ہے اس کے جواب میں کہتا ہوں۔

اولاً

تو نے جان لیا کہ یہ مختلف فیہ ہیں شاید کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے ان کی توثیق کو اختیار کیا ہے جیسے احمد وغیرہ نے ان کی توثیق کی۔ لہذا ان سے روایت لینے اور ان کی روایت سے استدلال میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ثانیاً

بعض علماء نے ان کے حفظ کی جہت سے جرح وتضعیف کی اور بعض سے تشدد یا تعصب کی بناء پر جیسا کہ انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ ان کے بیٹے حماد اور ان کے پوتے اسماعیل تینوں کو ضعیف کہا۔ اس لیے ہم جرح میں ان کے قول کو قبول نہیں کریں گے اور اس عصبیت کے ظاہر ہونے کے بعد ہم جرح کو تعدیل پر مقدم نہیں سمجھیں گے۔

ثالثاً

اس قدر ضعف تو ان کے نزدیک صحاح میں بھی معاف ہے مثلاً ابن ابی لیلیٰ، عبداللہ بن عمر عمری، ابن لہمیہ مسلم میں ان سے تخریج کیا ہے۔ اسی طرح فلیح بن سلیمان بخاری میں ان سے حدیث تخریج کی گئی ہے۔

رابعاً

احادیث ضعیفہ صحاح میں محض متابعات یا شواہد کے طور پر شمار کی گئی ہیں۔ اس طرح یہاں ہے کہ اس باب میں صحاح بھی آئی ہیں۔

علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری فرماتے ہیں:

یہ حدیث متعدد طرق سے روایت کی گئی ہے اور ان کا متعدد طرق سے مروی ہونا حدیث حسن کے قول کو واجب کرتا ہے (یعنی یہ حدیث حسن ہے) ابن ابی داؤد نے کہا: میں نے اپنے والد ابوداؤد کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ ”طلب العلم فریضة“ میں اس سند سے اصح کوئی سند نہیں جس سے انہوں نے اس کو ذکر کیا ہے۔

بعض نے اس حدیث کے بعض طرق کو صحیح کہا ہے اور وہ صحیح کی پہلی قسم (یعنی صحیح لذاتہ) سے ہے۔ یعنی ان الفاظ سے ابن عدی نے کامل میں اور بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا ہے۔ طبرانی نے صغیر میں اور خطیب نے اپنی تاریخ میں حسین بن علی سے تخریج کیا ہے۔ طبرانی نے اوسط میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کو تخریج کیا ہے اور تمام نے فوائد میں ابن عمر سے، طبرانی نے اوسط میں ابن مسعود سے خطیب نے تاریخ میں علی المرتضیٰ سے طبرانی نے اوسط میں اور بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت ابوسعید خدری سے تخریج کیا ہے۔ یہ سب کے سب طرق مرفوع ہیں۔

چنانچہ یہ سات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے تو طرق متعدد ہوئے تو پھر کیسے یہ حدیث درجہ حسن تک نہ پہنچے گی۔ ابن مبارک سے مروی ہے کہ ان سے اس حدیث کی تفسیر کے متعلق پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا یہ وہ نہیں جیسا کہ تم گمان کرتے ہو بلکہ ”طلب العلم فریضة“ کا معنی یہ ہے کہ کس آدمی کو امر دین میں کوئی اشتباہ وغیرہ واقع ہو جائے اور وہ اس کے متعلق پوچھے یہاں تک کہ اس کو معلوم ہو جائے۔

اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث درجہ حسن رکھتی ہے اور یہ حدیث متعدد طرق سے روایت کی گئی ہے۔ اس لیے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو ضعیف کہنا انصاف نہیں اللہ تعالیٰ سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

نافع مولیٰ عبداللہ بن ابوعبداللہ رحمہ اللہ

(۵۷) نافع آزاد کردہ غلام حضرت عبداللہ بن ابوعبداللہ مدنی متوفی ۷۱ھ اصحاب صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔

یہ حضرت عبداللہ بن عمر، ابوسعید خدری، ابوسلم بن عبدالرحمن، ابولبابہ بن عبدالمعز، ابوہریرہ، ربیع بنت معوذ بن عفراء، صفیہ بنت ابوعبید زوجہ عبداللہ بن عمر، ام المومنین حضرت عائشہ وام سلمہ رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں۔

حافظ حزی نے لکھا ہے محمد بن سعد نے ان کو اہل مدینہ میں سے طبقہ ثالثہ میں ذکر کیا ہے اور کہا وہ کثیر الحدیث ثقہ تھے۔
امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: اصح اسانید مالک عن نافع عن ابن عمر ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۲۵۹، ۲۶۲)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی اپنے شیخ نافع سے حدیث یہ ہے۔

ابوحنیفۃ والمنصور ومحمد بن بشر کلهم عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم قال الغسل يوم الجمعة على من اتى الجمعة۔ (مسند امام اعظم کتاب الصلوٰۃ ص ۸۳)

ابوحنیفہ منصور بن معتمر اور محمد بن بشر سب نے نافع سے انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جمعۃ المبارک کا غسل اس شخص پر (ثابت) ہے جو جمعہ کی نماز پڑھنے کے لیے آئے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے دو واسطوں سے نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا اور واسطے بھی وہ جن کے متعلق امام بخاری رحمہ اللہ نے

فرمایا: امام مالک کی صحیح ترین اسناد میں سے یہ سند ہے (عن مالک، عن نافع عن عبداللہ بن عمر) اب بطور تقابلی جائزہ امام بخاری رحمہ اللہ اور مسلم کی احادیث پیش خدمت ہیں۔

حدثنا عبد اللہ بن یوسف قال اخبرنا مالك عن نافع عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا جاء احدكم الجمعة فليغتسل

(بخاری شریف کتاب الجمعہ باب فضل الغسل يوم الجمعة)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تم میں سے کوئی جمعہ کے لیے آئے تو

چاہیے کہ وہ غسل کرے۔

حدثنا قتيبة قالنا ليث عن نافع عن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول

اذا اراد احدكم ان ياتي الجمعة فليغتسل۔ (مسلم شریف کتاب الجنائز ج اول ص ۲۷۹)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا ہے جب

تم میں سے کوئی جمعہ کے لیے آنے کا ارادہ کرے تو چاہیے کہ وہ غسل کرے۔

حدثنا ابن رباح قالنا ليث عن بن شهاب عن عبد اللہ بن عمر عن عبد اللہ بن عمر

عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال وهو قائم على المنبر من جاء منكم الجمعة

فلیغتسل۔ (حوالہ مذکور)

عبداللہ بن عبداللہ بن عمر (ان کی کنیت ابو عبد الرحمن ہے) نے عبداللہ بن عمر سے انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کی آپ نے فرمایا: حالانکہ آپ منبر شریف پر جلوہ افروز تھے تم میں سے جو بھی جمعہ کے لیے آئے چاہیے کہ وہ غسل کرے۔

آپ مذکورہ بالا احادیث کو سامنے رکھ کر خود فیصلہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کتنی قوی ہے کیونکہ امام صاحب رحمہ اللہ صرف ایک واسطہ سے حضرت عبداللہ بن عمر رحمہما سے روایت کر رہے ہیں اور وہ بھی نافع ہیں جن کی جلالت نشانی کے سب معترف ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ تین واسطہ سے اور مسلم تین اور چار واسطہ سے حضرت عبداللہ بن عمر رحمہما سے روایت کر رہے ہیں۔

اب انصاف کا ترازو آپ کے ہاتھ میں ہے خواہ کم تول کر خاسرین کی صف میں شامل ہو جائیں یا پورا تول کر مقسطنین کے زمرہ میں داخل ہو جائیں۔

ہشام بن عروہ رحمہ اللہ

(۵۸) ہشام بن عروہ بن زبیر بن عوام قرشی اسدی ابوالمنذر متوفی ۱۴۵ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔

یہ بکر بن وائل، ابوالزناد عبداللہ بن ذکوان اپنے بھائی عبداللہ بن عروہ بن زبیر، اپنے چچا عبداللہ بن زبیر، اپنے باپ عروہ بن زبیر، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، ابوالزبیر محمد بن مسلم بن محمد بن زبیر، وہب بن منکر، وہب بن کیسانی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ حافظ مزنی نے کہا: انہوں نے حضرت انس بن مالک، جابر بن عبداللہ، سہل بن سعد اور حضرت عبداللہ بن عمر بن خطاب کو دیکھا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رحمہما نے ان کے سر پر ہاتھ پھیرا اور ان کے لیے دعا فرمائی۔

ابو حاتم نے کہا: وہ ثقہ اور حدیث میں امام تھے۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۲۳۵، ۲۳۸)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ہشام بن عروہ سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ بن ہشام بن عروہ عن ابیہ عن عائشة رضی اللہ عنہا۔ ان فاطمة بنت ابی حمیش قالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی احيض الشهر والشهرين فقال لها عرق هو فاذا اقبلت حيضتك فدعي الصلوة واذا ادبرت فاغتسلي لطهر ك ثم توضي لكل صلوة وصلی۔

(جامع السانید ج اول ص ۵۶۷)

ابو حنیفہ نے ہشام بن عروہ سے انہوں نے اپنے باپ عروہ بن زبیر بن عوام سے انہوں نے ام المومنین حضرت عائشہ رحمہا سے روایت کی کہ فاطمہ بنت ابی حمیش نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! مجھے ایک ماہ اور دو ماہ حیض آتا ہے نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: وہ خون کی ایک رگ ہے (اسے عاذل کہتے ہیں) جب تجھے حیض آئے تو نماز چھوڑ دو

جب ختم ہو جائے تو پاک ہونے کا غسل کرو پھر اس کے بعد ہر نماز کے لیے وضو کر اور نماز پڑھ۔
اب شیخین امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ کی حدیث سامت فرمائیں۔

حدثنا عبد الله بن يوسف قال اخبرنا مالك عن هشام بن عروة عن ابیه عن عائشه انها قالت
قالت فاطمه بنت ابی حیش رسول الله صلى الله عليه وسلم يا رسول الله انى لا اطهر افادع
الصلوة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما ذلك عرق وليس با الحيضة فاذا اقبلت
الحيضة فالتركى الصلوة فاذا ذهب قدرها فاغسلى عنك الدم وصى۔

(بخاری شریف کتاب الحيض باب الاستحاضه)

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انہوں نے کہا: فاطمہ بنت ابی حیش نے رسول اللہ ﷺ سے عرض
کیا: یا رسول اللہ ﷺ! میں حیض سے پاک نہیں ہوتی کیا میں نماز چھوڑ دوں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یہ ایک
خون کی رگ ہے، حیض کا خون نہیں۔ جب حیض کا خون آئے تو نماز کو چھوڑ دے اور جب ایام حیض گزر جائیں تو
اپنے جسم سے خون کو دھو کر نماز پڑھ لے۔

حدثنا ابوبکر بن ابی شعیبة وابو کرب قال نا وکیم عن هشام بن عروة عن ابیه عن عائشة
قالت جاءت فاطمة بنت ابی حیش الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول الله صلی الله
علیه وسلم انی امرأة استحاض، فلا اطهر، افادع الصلوة فقال لا انما ذلك عرق وليس با الحيضة
فاذا اقبلت الحيضة فدعى الصلوة فاذا ادبرت فاغسلى عنك الدم وصى۔

(مسلم شریف ج اول ص ۱۵۱)

اس حدیث مبارکہ کا ترجمہ اس سے قبل بخاری شریف کی حدیث کے ماتحت گزر چکا ہے۔ ابوعیسیٰ ترمذی نے اپنی سند ہناد
انا وکیج، عبدہ اور ابو معاویہ کے طریق سے یہ حدیث اسی طرح روایت کی ہے۔ پھر امام ابوعیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں:

قال ابو معاویہ فی حدیثہ وقال توضی لكل صلوة یجیئ ذلک الوقت۔

(ترمذی شریف مطبوعہ منشی نول کشور ص ۲۵)

ابو معاویہ نے کہا نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: جو بھی نماز کا وقت آئے ہر نماز کے لیے وضو کر۔

یہ تینوں احادیث مبارکہ آپ کے سامنے ہیں آپ ان کا تقابلی جائزہ لیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ اس حدیث کو صرف دو
واسطوں سے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کر رہے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ چار واسطوں سے اسی طرح
ابو الحجاج مسلم قشیری بھی چار واسطوں سے اسی طرح ابوعیسیٰ ترمذی بھی چار واسطوں سے اس حدیث کی روایت کر رہے ہیں اور
یہ حدیث صحیح ہے تو پھر امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث جو صرف دو واسطوں سے مروی ہے وہ کیوں صحیح نہ ہوگی۔ ابوعیسیٰ ترمذی نے
فرمایا: جو حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے حسن اور صحیح ہے۔

ہشتم بن حبیب رحمہ اللہ

(۵۹) ہشتم بن حبیب اور وہ ہشتم بن ابوالہشتم صیرنی کوئی، عبدالحلق بن حبیب کے بھائی ہیں۔ یہ طبقہ سادہ سے ہیں۔ یہ حکم بن عتبہ، حماد بن ابی سلیمان، عاصم بن حمزہ، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، عون بن ابی حنیفہ اور محارب بن دثار سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے شعبہ بن حجاج، ابو عوانہ بن عبد اللہ اور ابو حنیفہ نعمان بن ثابت نے روایت کیا۔

ابوداؤد طیالسی نے ابو عوانہ سے روایت کی کہ میں نے شعبہ بن حجاج سے کہا: جب میں کوفہ جانے کا ارادہ کروں تو کس کے پاس جاؤں شعبہ بن حجاج نے کہا: ہشتم صیرنی کی صحبت کو لازم پکڑو۔ ابوبکر اثرم نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ احمد بن حنبل رحمہ اللہ کو ہشتم بن حبیب کی ثناء کرتے ہوئے سنا۔ احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: ان کی احادیث کتنی اچھی ہیں اور بہت ہی مستقیم ہیں اور یہ ایسی احادیث نہیں جیسا کہ ان سے اصحاب رائے روایت کرتے ہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا ہشتم بن حبیب ثقہ ہیں۔ ابو ذر ع، ابو حاتم دونوں نے کہا: وہ حدیث ثقہ و صدوق ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۴۹۱)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ہشتم بن حبیب سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن الہشتم عن عامر الشعبي عن مسروق عن عائشة رضي الله عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصيب من وجهها وهو صائم يعني القبلة. (مسند امام اعظم كتاب الصوم ص ۱۰۹)

ابو حنیفہ نے ہشتم سے انہوں نے عامر شعبی سے انہوں نے مسروق سے انہوں نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ روزہ کی حالت میں ان کا بوسہ لیتے تھے۔

یہ حدیث مبارکہ ائمہ صحاح ستہ نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ہے۔

بخاری شریف میں یہ حدیث اس طرح مروی ہے۔

حدثنا محمد بن البثني حدثنا يحيى عن هشام قال اخبرني ابي عن عائشة عن النبي صلى الله عليه وسلم (تحويل اسناد) حدثنا عبد الله بن مسلمة عن مالك عن هشام عن ابيه عن عائشة رضي الله عنها قالت ان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ليقبل بعض ازواجه وهو صائم ثم ضحك. (بخاری شریف کتاب الصوم باب القبلة للمصنف)

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ اپنی بعض ازواج مطہرات کا بوسہ لیتے حالانکہ آپ روزہ دار تھے یہ بات کہہ کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہنس پڑیں۔

حدثنا علي بن حجر السعدي ثنا سفيان عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة رضي الله عنها، قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبل احدى نسائه وهو صائم ثم تضحك. (مسلم شریف ج اول ص ۲۵۲)

اس حدیث کا ترجمہ وہی ہے جو بخاری شریف کی حدیث کا ترجمہ ہے۔
شیخین کی روایت سے ثابت ہوا وہ ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا ہی تھیں جیسا کہ دوسری احادیث میں صراحتاً ام المومنین رضی اللہ عنہا کا ذکر ہے۔

ابو عیسیٰ ترمذی نے اپنی سند کے ساتھ ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے بھی حدیث روایت کی ہے اس کے بعد فرماتے ہیں:

وفي الباب عن عمر بن الخطاب وحفصة وابي سعيد، وامر سلمة وابن عباس وانس وابي هريرة
قال ابو عيسى حديث عائشة حديث حسن صحيح. (ترمذی شریف ص ۱۲۷)

اس باب میں حضرت عمر بن خطاب، ام المومنین حضرت حفصہ، ابوسعید خدری، ام المومنین حضرت ام سلمہ، ابن عباس، انس اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے بھی یہ حدیث مروی ہے ابو عیسیٰ نے کہا: ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث حسن صحیح ہے۔

اسی طرح ابن ماجہ، نسائی، ابوداؤد نے بھی ام المومنین سے یہ حدیث روایت کی ہے اور ابوداؤد نے کتاب الصوم میں اپنی جید اسناد کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث روایت کی ہے۔

عن ابی ہریرۃ انہ علیہ السلام سالہ رجل عن المباشرة للصائم فرفض له وأتاه اخر فنہاہ فاذا
الذی رخص له شیخ ولذی نہاہ شاب۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی اکرم ﷺ سے روزہ دار کے لیے عورت سے مباشرت کے متعلق پوچھا تو آپ نے اس کو رخصت عطا فرمائی پھر آپ کے حضور دوسرے شخص نے حاضر خدمت ہو کر یہی سوال کیا تو آپ نے ان کو منع فرما دیا۔ حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں آپ نے جس کو رخصت دی وہ بوڑھا آدمی تھا اور جسے منع فرمایا وہ نوجوان آدمی تھا۔

ابن ہمام نے فرمایا: یہ حدیث اس تفصیل کا قائدہ دیتی ہے جس کا ہم نے اعتبار کیا کہ جب روزہ دار اپنے آپ پر قابو نہ پاسکتا ہو اس کے لیے بوسہ لینا جائز نہیں۔

ائمہ صحاح ستہ کی احادیث آپ کے سامنے ہیں اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی آپ کے سامنے ہے خود موازنہ فرمائیں کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کی اسناد کتنی جید ہے پھر یہ کہ ام المومنین سے صرف تین واسطوں سے مروی ہے اور شیخین و اصحاب اربعہ کی احادیث چار سے پانچ واسطوں سے مروی ہے اس کے بعد بھی اگر کوئی امام صاحب رضی اللہ عنہ کی تضعیف کی گردان کرتا ہے تو اس کی مرضی لیکن اس گردان سے اس کو کچھ حاصل نہیں ہوگا۔

ولید بن سریع کوفی رحمہ اللہ

(۶۰) ولید بن سریع کوفی آزاد کردہ غلام آل عمرو بن حریث مخزومی۔ یہ صدوق طبقہ رابعہ سے ہیں۔ مسلم اور نسائی کے رواۃ

میں سے ہیں۔ یہ عبداللہ بن اوفی، عمرو بن حریش سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے اسماعیل بن ابو خالد، مسعر بن کدام، ہشام بن مغیرہ وغیرہم نے روایت کیا۔ ابن حبان نے ”کتاب الثقات“ میں ان کا ذکر کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۵۴۶)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ولید بن سرلیج سے جو حدیث روایت کی ہے۔

ابو حنیفۃ عن الولید بن سریع مولی عمرو بن حدیث عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ انہ کان یشرّب الطلاء علی النصف۔ (جامع المسانید ج ۲ ص ۱۹۱)

حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ولید بن سرلیج آزاد کردہ غلام عمرو بن حریش سے انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ طلاء نصف پر پیتے تھے۔

”طلاء“ انگور کا رس جو اتنا پکایا جائے کہ نصف باقی رہ جائے اسے طلاء منصف کہتے ہیں یہ حنیفہ کے نزدیک حرام ہے۔

اس حدیث کی امام محمد رحمہ اللہ نے ”آثار“ میں تخریج کی اور امام صاحب رحمہ اللہ سے اس کی روایت کی۔ پھر امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا: ہمارا تمسک اس حدیث سے نہیں ہمارا مذہب یہ ہے کہ اس طلاء کے دو حصے جاتے رہیں اور ایک حصہ باقی رہ جائے تو اس کا پینا جائز ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے۔ اس طلاء کو مثلث کہتے ہیں۔ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے۔

حدثنا ابو بکر قال حدثنا عبدالرحیم بن سلیمان و وکیع عن عیبد عن حیشمہ عن انس انہ کان یشر بہ علی النصف۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۷ ص ۱۸۵)

حیشمہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ وہ طلاء منصف پیا کرتے تھے۔

آپ دونوں حدیثوں کے درمیان موازنہ فرمائیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ اس حدیث کی صحابی تک صرف ایک واسطہ سے روایت کر رہے ہیں اور ابن ابی شیبہ پانچ واسطوں سے اس کو روایت کر رہے ہیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ کا واسطہ بھی ہے جس کو ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے پھر یہ امام صاحب رحمہ اللہ سے کتنی نا انصافی ہے کہ آپ کی حدیث کو ضعیف قرار دیا جاتا ہے۔ اب امام صاحب رحمہ اللہ کے مذہب کے توثیق کی کے متعلق سماعت فرمائیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ کا مذہب یہ ہے کہ انگور کا رس اتنا پکایا جائے کہ سوکھ کر صرف ایک تہائی باقی رہ جائے تو اس کا پینا جائز ہے۔ علامہ عینی فرماتے ہیں:

وقالت الحنیفۃ العصور البسی با الطلاء اذا طبخ فذهب اقل من ثلثیہ یحرم شربہ۔

(عمدة القاری ج ۲ ص ۱۸۱)

یعنی حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ انگور کا رس جسے طلاء سے موسوم کیا گیا ہے جب اسے پکایا جائے اور دو تہائی سے کم باقی نہ رہ جائے اس کا پینا حرام ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک اس کا دو تہائی سے زائد جاتے رہنا ضروری ہے پھر اگر ایک تہائی باقی رہ جائے تو اس کا پینا جائز ہے۔

امام مالک نے مؤطا میں محمود بن لبید انصاری کے طریق سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ جب شام تشریف لائے تو اہل ہشام نے آپ کے حضور شام کی زمین کی وباء کی شکایت کی اور کہا ہمیں صرف یہ شراب صحت و تندرست رکھ سکتا ہے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: شہد پیو۔ انہوں نے کہا: شہد ہمیں اچھا نہیں لگتا تو ایک شامی آدمی نے عرض کیا: ہم آپ کے لیے ایک ایسی شراب بنائیں جو مسکر نہ ہو۔

آپ نے فرمایا: جی ہاں تو انہوں نے انگور کے رس کو اتنا پکایا کہ دو حصے جاتا رہا اور ایک تہائی باقی رہ گیا پھر انہوں نے یہ طلاء مثلث حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش کیا۔ آپ نے اس میں انگلی ڈالی پھر اس کو نکالا تو وہ بوجہ گھٹنا ہونے کے آپ کی انگلی سے چمٹ گیا۔ آپ نے فرمایا: یہ طلاء مع ہے تو آپ نے ان کو اس کے پینے کا حکم دیا۔

(مؤطا امام مالک ج ۲ ص ۱۷۳، ۱۷۴)

حدثنا ابوبکر عبد الله بن محمد بن ابی شیبۃ قال حدثنا علی بن مسعر عن سعید بن ابی عروبۃ عن قتادۃ عن انس ان عبیدۃ ومعاذ بن جبل و ابا طلحۃ كانوا یشربون من الطلاء ما ذهب ثلثا وبعثی ثلثۃ۔ (مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۸ ص ۱۷۰)

حضرت قتادہ حضرت انس سے راوی ہیں کہ حضرت عبیدہ، معاذ بن جبل اور ابو طلحہ رضی اللہ عنہم جو طلاء مثلث پیتے تھے جس کے دو حصے پکانے میں جاتے رہے اور ایک تہائی باقی رہ گیا امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی ان کے آثار کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ (کتاب الاشرہ باب البازق)

ورانی عمرو ابو عبیدۃ ومعاذ شرب طلاء علی الثلث۔

یعنی عمر فاروق، ابو عبیدہ بن جراح اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم کے نزدیک طلاء مثلث کا پینا جائز ہے۔

احمد بن شعیب نسائی نے انس بن سیرین کے طریق سے ایک حدیث روایت کی انہوں نے کہا: میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا کہ حضرت نوح علیہ السلام سے انگور کی لکڑی میں جھگڑا کیا اور کہا یہ میرا حصہ ہے، یہ میرا حصہ ہے اور ان دونوں کا اس بات پر اتفاق ہو گیا کہ حضرت نوح علیہ السلام کے لیے اس کا ایک ثلث اور شیطان کے لیے دو ثلث یعنی دو تہائی شیطان کا حصہ ہے اور ایک تہائی حضرت نوح علیہ السلام کا (نسائی شریف ج ۲ ص ۳۲۶ مکتبہ سلفیہ لاہور)

یحییٰ بن سعید رحمہ اللہ

(۶۱) یحییٰ بن سعید بن قیس بن عمرو بن سہل ابو سعید مدنی قاضی مدینہ متوفی ۱۴۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

یہ انس بن مالک، ذکوان ابو صالح اسمان، سعید بن مسیب، عبد اللہ بن عامر بن ربیعہ عنبری، عدی بن ثابت، عروہ بن زبیر، علی بن حسین بن علی بن ابی طالب، محمد بن سلم بن شہاب زہری، محمد بن منکدر، ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

امام مزی نے فرمایا: ابن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ، حجت و ثبت ہیں۔ یحییٰ بن معین، ابوزرعہ اور ابو حاتم نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ مدنی تابعی ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۶۸۸، ۶۹۱، ۷۹۳)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے شیخ یحییٰ بن سعید انصاری سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن یحیی عن عمرۃ عن عائشۃ قالت کانوا یروحون الی الجمعة وقد عرقوا وتلطخوا بالطين فقیل لہم من راح الی الجمعة فلیغتسل۔ (مسند امام اعظم کتاب الصلوٰۃ ص ۸۲)

ابو حنیفہ نے یحییٰ بن سعید انصاری سے انہوں نے عمرہ بنت عبد الرحمن انصاری سے انہوں نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ام المؤمنین نے فرمایا: لوگ سورج ڈھل جانے کے بعد جمعہ پڑھنے کے لیے جاتے تھے اور اوساخ کی وجہ سے ان کے پسینے بدبودار ہوتے اور مٹی سے آلودہ ہوتے ان سے (شرع کی طرف سے) کہا گیا جو جمعہ پڑھنے کے لیے جائے اسے چاہیے کہ وہ غسل کرے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور شیخین امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ کی احادیث سن کر خود موازنہ فرمائیں کہ اگر صحیحین کی حدیث صحیح ہے تو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث ضعیف کیوں۔ الجامع الصحیح بخاری میں ہے۔

حدثنا عبدان قال اخبرنا عبد اللہ قال اخبرنا یحیی بن سعید انه سال عمرۃ عن الغسل یوم الجمعة فقالت، قالت عائشہ رضی اللہ عنہا کان الناس مہنة انفسہم وکانوا اذا راحوا الی الجمعة راحوا فی ہیتہم فقیل لہم لو اعتسلتم (بخاری شریف کتاب الجمعہ باب وقت الجمعہ اذا زالت الشمس)

یحییٰ بن سعید انصاری نے کہا: انہوں نے عمرہ بنت عبد الرحمن انصاری سے جمعۃ المبارک کے دن غسل کے متعلق پوچھا۔ تو عمرہ نے کہا: ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: لوگ اپنا کام کاج خود کر لیتے تھے (یعنی محنت کرنے والے تھے) اور جب سورج ڈھلنے کے بعد جمعہ کے لیے جاتے تو اسی (کام کاج) کی حالت میں جاتے ان سے کہا گیا اگر تم غسل کر کے آتے تو اچھا ہوتا۔

ابو الحجاج مسلم قشیری کی حدیث بھی ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا محمد بن ریح قالنا اللیث عن یحیی بن سعید عن عمرہ عن عائشہ رضی اللہ عنہا انها قالت کان الناس اہل عمل ولم تکن لہم کفاۃ فکانوا یکون لہم تفل فقیل لہم لو اغتسلتم یوم الجمعة۔ (مسلم شریف ج اول ص ۲۸۰)

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انہوں نے فرمایا: لوگ اہل عمل تھے اور ان کے کوئی نوکر وغیرہ نہیں تھے جو ان کو کفایت کرتے تو عملی کی وجہ سے ان کے وجود میں بدبو ہوتی تھی ان سے کہا گیا اگر تم جمعہ کے دن غسل کر کے آتے تو اچھا ہوتا۔

آپ غور فرمائیں شیخین نے یحییٰ بن سعید انصاری کے طریق سے جو حدیث روایت کی ان تک شیخین کے دواسطے ہیں

اور امام صاحب رحمہ اللہ بلا واسطہ یحییٰ بن سعید انصاری سے روایت کر رہے ہیں آپ کے نزدیک اس میں کوئی فرق نہیں کہ ایک شخص بلا واسطہ ایک آدمی سے روایت کرتا اور ایک دو واسطہ سے اس آدمی سے روایت کرتا ہے ظاہر ہے فرق تو ضرور ہوگا تو پھر اگر شیخین کی حدیث کو صحیح قرار دیتے ہو تو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو کیوں ضعیف کہتے ہیں۔ اس کا جواب آپ کے ذمہ ہے۔

ابو حنیہ یحییٰ بن عبد اللہ رحمہ اللہ

(۶۲) ابو حنیہ یحییٰ بن عبد اللہ بن معاویہ کندی کوفی۔ امام مزی نے فرمایا: انا یحییٰ بن عبد اللہ بن حنیہ، والد عبد اللہ بن انا یحییٰ اور اس کا نام یحییٰ ہے اور انا یحییٰ لقب ہے۔ متوفی ۱۴۵ھ اصحاب سنن اربعہ اور الادب المفرد للبخاری کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حبیب بن ابی ثابت، حکم بن عتیہ، سلمہ بن کھیل، عامر شعفی، عبد اللہ بن بریدہ، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، ابواسحاق عمرو بن عبد اللہ سبعی، قیس بن مسلم، نافع مولیٰ ابن عمر وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

علی بن مدینی نے یحییٰ بن سعید قطان سے روایت میں کہا میرے دل میں ان کے متعلق کوئی چیز ہے۔ عباس دوری نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ وہ ثقہ ہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ وہ صالح ہیں۔ عثمان بن سعید داری نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ کوفی اور ثقہ ہیں۔ ابواحمد بن عدی نے کہا: وہ میرے نزدیک مستقیم الحدیث صدوق ہیں۔ (تہذیب الکمال ج اول ص ۳۲۳، ۳۲۴)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ یحییٰ بن عبد اللہ ابو حنیہ کوفی سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن یحییٰ بن عبد اللہ الکندی عن ابی الاسود عن ابی ذر (جندب بن جنادہ) عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال احسن ما غیرتم بہ الشیب الحناء والکتم۔

(مسند امام اعظم کتاب العباس والزیۃ ص ۲۰۴)

ابو حنیفہ نے یحییٰ بن عبد اللہ کندی سے انہوں نے اسود دلی (ظالم بن عمرو بن سفیان ترمذی) سے انہوں نے ۱۰ حضرت ابو ذر (جندب بن جنادہ) سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی۔ آپ نے فرمایا: بہت اچھی وہ چیز جس سے تم اپنے بڑھاپے کو تبدیل کرو (یعنی بالوں کو رنگو) مہندی اور سرمہ (جس سے خضاب بناتے) ہیں۔

اس حدیث کو اصحاب سنن اربعہ نے بھی یحییٰ بن عبد اللہ کندی کے طریق سے روایت کیا ہے فرق صرف یہ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے اس حدیث کو مقطوع روایت کیا ہے کیونکہ یحییٰ بن عبد اللہ کندی اور اسود دلی کے درمیان ایک واسطہ ہے اور وہ عبد اللہ بن بریدہ ہیں۔

ابو عیسیٰ ترمذی کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا سوید بن المبارک عن الاجلح عن عبد اللہ بن بریدۃ عن الاسود عن ابی ذر عن النبی صلی

اللہ علیہ وسلم قال ان احسن ما غیرتم الشیب الحناء والکتم (ترمذی شریف ص ۲۹۸)
 ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا: یہ حدیث صحیح ہے۔
 احمد بن شعیب نسائی کی حدیث یہ ہے۔

اخبرنا یعقوب بن ابراہیم قال ثنا یحییٰ بن عبداللہ عن عبداللہ بن بریدۃ عن ابی ذر قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان احسن ما غیرتم به الشیب الحناء والکتم۔
 (نسائی شریف ج دوم کتاب التزیین ص ۲۷۲)

حدیث کا ترجمہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے ماتحت گزر چکا ہے۔
 اسی طرح ابوداؤد نے بھی ابوالاسود دیلی کے طریق سے اس کو مرفوعاً روایت کیا ہے۔ اب تینوں احادیث مبارکہ آپ کے
 سامنے ہیں غور فرمائیں اور موازنہ کریں۔

یحییٰ بن عبداللہ رحمہ اللہ

(۶۳) یحییٰ بن عبداللہ بن حارث جابر (ویقال) مجمر تیمی بکری ابوالحارث کوفی امام مسجد بنی تیم اللہ ان کو جابر یا مجمر ثوئی
 بنی ہذیاں باندھنے کی وجہ سے کہا جاتا ہے یہ طبقہ سادہ سے ہیں۔ ابوداؤد، ترمذی اور ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ
 م بن ابی الجحد، عبدالوارث مولیٰ انس، عبید اللہ بن مسلم حضری، عیسیٰ مولیٰ حذیفہ، ابوماجدہ صنفی اور ام معبد وغیرہم سے روایت
 کرتے ہیں ان سے جریر بن عبد الحمید، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ اور شعبہ بن حجاج وغیرہ نے روایت کیا۔ علی بن مدینی نے
 کہا: وہ معروف ہیں احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے کہا: ”لیس بہ باس“ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۷۱۳)
 امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ یحییٰ بن عبداللہ سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن یحییٰ بن عبداللہ عن ابی ماجد عن ابن مسعود رضی اللہ عنہا ان رجلاً اتی
 بابن اخ له سکران فقال تترودہ رمز مزودہ واستنکھوہ فترتروہ ومزمزودہ واستنکھوہ۔ فوجد
 ومنہ رائحة شراب فأمر بحبسہ فلما صحا وعابه ودعا لسبوط فامر به الخ (جامع السانید ج دوم ص ۲۰۳)
 ابو حنیفہ نے یحییٰ بن عبداللہ سے انہوں نے ابوماجد سے انہوں نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ ایک
 شخص اپنے بھتیجے کو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے پاس لایا جس نے شراب پی ہوئی تھی۔ حضرت ابن مسعود نے
 فرمایا: اسے خوب ضرور سے حرکت دو ہلاؤ اور اس کے منہ سے بوسوٹکھو۔ لوگوں نے اسے خوب زور سے حرکت دی
 ہلایا اور اس کے منہ کی بوسوٹکھلی تو انہوں نے اس سے شراب کی بو پائی۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اس کو بند
 کرنے کا حکم دیا اور جب وہ ہوش میں آیا آپ نے اس کو بلایا اور کوڑہ منگوائی اور جلاؤ کو حکم دیا کہ وہ اس کو کوڑے
 لگائے۔

اب بطور تقابلی جائزہ امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد عبدالرزاق بن صمام کی تخریج کردہ حدیث بھی سماعت فرمائیں۔
 عبدالرزاق عن الثوری عن یحییٰ بن عبداللہ التیمی عن ابی ماجد الحنفی ان ابن مسعود رضی
 اللہ عنہا اتاہ رجل باین اخیہ وهو سکران فقال ابی وجدت عذا سکران یا ابا عبدالرحمن
 فقال تو توده ومز مروه واستنکھوه فتر توده مز مروه واستنکھوه فوجدوا منه ریح شراب۔ الخ
 (مصنف عبدالرزاق ج ۷ ص ۳۷۰ حدیث ۱۳۵۱۹)

اس کا ترجمہ نے سماعت فرمایا۔

اب دونوں حدیثوں کے درمیان موازنہ کر کے بتائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث ضعیف ہے وہی حدیث جو الحافظ
 الکبیر عبدالرزاق بن ہمام تین واسطوں سے روایت کر رہے ہیں اس حدیث کو امام صاحب رحمہ اللہ صرف دو واسطوں سے روایت
 کر رہے ہیں۔

یزید بن صہیب رحمہ اللہ

(۶۴) یزید بن صہیب الفقیر ابو عثمان کوفی، طبقہ ثانیہ سے ثقہ ہیں۔ یہ سوائے ترمذی کے ائمہ صحاح ستہ کے رواقہ میں سے
 ہیں۔ یہ جابر بن عبداللہ، عبداللہ بن عمر بن خطاب، ابوسعید خدری رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے حکم بن عتیبہ، سلیمان
 الأعمش، مسعر بن کدام، منصور بن دینار، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت نے روایت کیا۔
 محمد بن سعد نے ان کا ذکر اہل کوفہ کے طبقہ ثانیہ سے ذکر کیا ہے۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین، ابوزرعمہ، نسائی سے
 روایت کی انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ صدوق ہیں ابن خراش نے کہا: وہ عزیز الحدیث صدوق اور جلیل
 ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۱ ص ۴۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن یزید بن صہیب عن جابر بن عبداللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال
 یخرج اللہ من النار من اهل الایمان بشفاعۃ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قال یزید فقلت ان
 اللہ تعالیٰ یقول وما ہم بخارجین منها قال جابر اقراء ما قبلها ان الذین کفروا انما ہی فی
 الکفر۔ الخ (مسند امام اعظم ص ۱۴)

ابو حنیفہ نے یزید بن صہیب سے انہوں نے حضرت جابر بن عبداللہ رحمہ اللہ سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت
 کی آپ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ اہل ایمان میں سے (جو گناہ کے مرتکب ہوئے) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت
 سے جہنم سے نکالے گا۔

یزید بن صہیب نے کہا: میں حضرت جابر بن عبداللہ رحمہ اللہ سے کہا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وہ اس سے نہیں نکلیں گے

حضرت جابر نے کہا: اس آیت کا ماقبل پڑھو۔ ”ان الذین کفروا“ یہ تو صرف کفار کے حق میں نازل ہوئی ہے۔ ایک روایت میں یہ ہے۔ اہل ایمان میں سے اللہ تعالیٰ کچھ لوگوں کو نبی اکرم ﷺ کی شفاعت کی وجہ سے جہنم سے نکالے گا۔ یزید بن صہیب نے کہا: میں نے کہا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”وما ہم بخارجین منها“ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اس کا ماقبل بھی پڑھو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ”ان الذین کفروا“ یہ کفار کے لیے ہے۔ ایک روایت یزید صہیب سے ہے کہ میں نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے شفاعت کے متعلق پوچھا۔ تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ اہل ایمان میں سے کچھ لوگوں کو ان کے گناہوں کے سبب عذاب دے گا پھر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی شفاعت سے ان کو جہنم سے نکال دے گا۔ یزید بن صہیب نے کہا: میں نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے کہا: اللہ عز وجل کا فرمان ”وما ہم بخارجین من النار“ کہاں ہے اور حدیث کو آخر تک ذکر کیا۔

بطور تقابلی جائزہ اب مسلم شریف کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا حجاج بن الشاعد قالنا ابو احمد الزبیری قالنا قیس بن سلیم العنبوی قال حدثنی یزید الفقیر قالنا جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان قوما یخرجون من النار یحترقون فیہا الا دارت وجوہہم حتی یدخلون الجنة.

(مسلم شریف ج اول ص ۱۷۷)

یزید بن صہیب فقیر نے کہا: ہم سے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ عز وجل کچھ لوگوں کو (نبی اکرم ﷺ کی شفاعت سے) جہنم سے نکالے گا جو اس میں جل گئے ہوں گے مگر ان کے منہ کا دائرہ (کیونکہ جہنم کی آگ چہرہ کو نہیں جلائے گی اس لیے کہ وہ محل جود ہے) حتیٰ کہ وہ جنت میں داخل ہوں گے۔ اس حدیث مبارکہ کے بعد مسلم نے یزید بن صہیب کے طریق سے ایک حدیث تخریج کی ہے جس میں نبی اکرم ﷺ کی شفاعت کا صراحۃً ذکر کیا گیا ہے یہ حدیث طویل تھی اس لیے میں نے اس کو نقل نہیں کیا۔ اگر چاہیں تو یہ حدیث مسلم سے مذکورہ بالا حدیث کے متصل ہی دیکھ سکتے ہیں۔

آپ نے دونوں احادیث کو مع اسناد ملاحظہ فرمایا کہ جو حدیث امام صاحب رحمہ اللہ دو واسطہ سے نبی اکرم ﷺ سے روایت کر رہے ہیں وہی حدیث مسلم میں پانچ واسطہ سے روایت کی گئی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی سند بھی سند متصل ہے اور یہ حدیث صحیح ہے۔ اللہ عز وجل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے (آمین)۔

یزید بن عبد الرحمن رحمہ اللہ

(۶۵) یزید بن عبد الرحمن بن اسود اودی ز عافری ابوداؤد کوئی طبقہ ثالثہ سے مقبول ہیں۔ ترمذی، ابن ماجہ، الادب المفرد

للبخاری کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ جابر بن سمرہ، جعدہ بن ہبیرہ اشعثی کوفی، عدی بن حاتم، علی بن ابی طالب اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے روایت کرتے ہیں۔

صاحب تہذیب النظام نے لکھا ہے یزید بن عبدالرحمن ابوکثیر یاتی فی الکفی۔

اقول

حافظ جمال الدین مزی نے ترجمہ نعمان بن ثابت میں لکھا ہے یزید بن عبدالرحمن کوفی۔ یہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیوخ میں سے ہیں اور صاحب تہذیب النظام نے ”الکفی“ میں ان کو شک کے ساتھ نقل کیا ہے کہ بعض کے نزدیک یہ یزید بن عبدالرحمن ابوکثیر سمیعی غبری یمامی اُمی ہیں اور بعض کے نزدیک اس کا نام یزید بن عبدالرحمن اذنیہ ہے۔ اس کے علاوہ بھی صاحب تہذیب النظام نے احتمالاً دو تین یزید بن عبدالرحمن نقل کیے ہیں لیکن حافظ مزی نے بلا شک کوفی لکھا ہے اور یہی معتمد ہے۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ یزید بن عبدالرحمن ابوداؤد سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے یہ حدیث نبی اکرم ﷺ کی وفات اور فضیلت حضرت ابوبکر میں نہایت طویل ہے اس کا ایک حصہ پیش خدمت ہے۔

ابو حنیفۃ عن یزید عن انس ان ابابکر رای عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خفة (الی ان قال) ثم خرج ابوبکر فقال ایہا الناس من کان یعبد محمداً فان محمداً قد مات ومن کان یعبد رب محمداً فان رب محمداً لا یموت ثم قراء وما محمداً الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل الایۃ۔ (مسند امام اعظم ص ۱۸۰، ۱۸۱، جامع المسانید ج اول ص ۲۱۲)

ابو حنیفہ نے یزید بن عبدالرحمن سے انہوں نے حضرت انس بن مالک رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا کہ حضرت ابوبکر صدیق رحمۃ اللہ علیہ نے رسول اللہ ﷺ سے خفت دیکھی (اس کے بعد حدیث میں اس طرح ہے) پھر حضرت ابوبکر صدیق رحمۃ اللہ علیہ نبی اکرم ﷺ کے حجرہ شریف سے باہر نکلے اور فرمایا: اے لوگو! جو محمد ﷺ کی عبادت کرتا تھا تو جان لو محمد ﷺ وفات پا گئے اور جو رب محمد ﷺ کی عبادت کرتا تھا تو بلا ریب رب محمد ﷺ ہمیشہ ہمیشہ زندہ ہے۔ پھر آپ نے یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی:

وما محمداً الا رسول قد خلت من قبلہ الرسل“ (سورہ آل عمران ۱۳۳)

حضرت انس رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: حضرت عمر فاروق رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں نے اس سے قبل یہ آیت نہیں پڑھی اور لوگوں نے بھی اسی طرح کہا جس طرح حضرت عمر فاروق رحمۃ اللہ علیہ نے کہا۔ الی آخر الحدیث اب آپ کے سامنے بطور تقابلی جائزہ بخاری شریف کی حدیث پیش خدمت ہے۔

وقال الزہری وحدثنی ابوسلمۃ عن عبداللہ بن عباس ان ابابکر خرج وعمر بن الخطاب

یکلم الناس فقال اجلسی یا عمر فابی عمر ان یجلس۔ الخ

(بخاری شریف کتاب المغازی باب مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاته)

زہری نے کہا: مجھ سے ابوسلمہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ باہر تشریف لائے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ لوگوں سے باتیں کر رہے تھے۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے کہا: اسے عمر رضی اللہ عنہ بیٹھ جاؤ۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بیٹھنے سے انکار کر دیا تو لوگ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف متوجہ ہوئے اور انہوں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو چھوڑ دیا۔ حضرت ابوبکر صدیق نے ”اما بعد“ تم میں سے جو کوئی بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کرتا تھا بلاشبہ محمد وصال فرما چکے اور تم میں سے جو کوئی اللہ عز وجل کی عبادت کرتا تھا تو یقیناً اللہ تعالیٰ ہمیشہ زندہ رہنے والا ہے اس کو موت نہیں اللہ عز وجل نے فرمایا: اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم ایک رسول ہیں۔ ان سے پہلے اور رسول ہو چکے تو کیا اگر وہ انتقال فرمائیں یا شہید ہوں تو تم اٹے پاؤں پھر جاؤ گے اور جو اٹے پاؤں پھرے گا اللہ کا کچھ نقصان نہ کرے گا اور عنقریب اللہ شکر کرنے والوں کو صلہ دے گا۔ (آل عمران ۱۴۴) آخر حدیث تک۔

اس حدیث مبارکہ کو مطولاً و مختصراً ائمہ صحاح ستہ نے روایت کیا ہے۔ چنانچہ آپ دونوں احادیث کو سامنے رکھ کر فیصلہ کر سکتے ہیں کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث ضعیف ہے یا صحیح ہے۔

یونس بن عبداللہ رحمہ اللہ

(۶۶) یونس بن عبداللہ بن ابوفردہ شامی اسحاق کے بھائی۔ یہ طبقہ خامسہ میں سے ہیں۔ یہ ربیع بن سبرہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے مردان فزازی نے روایت کیا۔ امام ذہبی فرماتے ہیں یونس بن عبداللہ بن ابوفردہ اسحاق کے بھائی ”ما بہ باس“ ابن عدی نے ان کا مختصر ذکر کیا اور کہا ”لیس بہ باس“ ان کی حدیث لکھی جائے۔

(میزان الاعتدال ج ۴ ص ۲۸۱ ترجمہ نمبر ۹۹۰۸، تاریخ الکبیر ج ۸ ص ۸۰۸، ترجمہ نمبر ۳۵۰۳)

صاحب تنسیق النظام علامہ محمد حسن سنہلی رحمہ اللہ کو کتب اسماء الرجال کی عدم دستیابی کی وجہ سے یہاں کچھ غلط فہمی واقع ہوئی ہے جس کی تصحیح بہت ضروری ہے۔

اقول وباللہ الوصول الی ما هو المقبول عند علماء الفحول

علامہ موصوف فرماتے ہیں مسند امام اعظم کے حاشیہ میں علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ الباری عبداللہ بن یونس بن ابوفردہ کے ماتحت ارقام فرماتے ہیں: امام اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنی سند میں فتح مکہ کے سال حرمت متعہ کے متعلق ”من طریقہ عن ابیہ عن ربیع بن سبرہ بن معبد الجہنی عن ابیہ“ مرفوعاً ان سے روایت کیا ہے۔ علامہ محمد حسن سنہلی فرماتے ہیں میں نے یونس بن عبداللہ اور ان کے باپ کا ترجمہ تقریب میں نہیں پایا اور نہ ہی علامہ ملا

علی قاری نے ان کا اس سند میں ترجمہ کیا ہے بہر حال جامع المسانید کے اس نسخہ میں جو ہمارے پاس موجود ہے اس میں یہ حدیث اس طرح مروی ہے۔

”عن یونس بن عبید اللہ بن فردہ عن الربیع بن سبرۃ عن ابیہ“
چنانچہ میں نے تقریب میں صرف یونس بن عبید عمیری لیشی ابو عبد الرحمن بصری کا ہی ترجمہ پایا ہے لیکن وہ طبقہ عشرہ کے کبار میں سے ہیں اور اس پر ”مسند مالک“ میں علامت نسائی مرقوم ہے۔ اس بناء پر ان کی ملاقات میں اشکال ہے کیونکہ امام تابعین میں سے ہیں اور طبقہ عاشرہ وہ ہے جن کی تابعین سے ملاقات نہیں۔ علامہ سنبھلی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں یونس بن عبد اللہ بن ابی فروہ کا ابن حبان نے ثقات تابعین سے ذکر کیا ہے اور کہا یونس بن عبد اللہ بن ابو فروہ شامی شرجیل بن سعد اور ربیع بن بسرہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے مردان بن معاویہ نے روایت کیا اور ظاہر یہی ہے کہ یونس بن عبد اللہ نے ربیع بن بسرہ سے روایت کی ہے اور یونس بن عبد اللہ کی اپنے باپ سے روایت نساخ کی غلطی سے واقع ہوئی ہے اور یہ مسند میں بہت زیادہ ہے۔ انتہی کلام۔

اولاً

صاحب تنسیق النظام کو ترجمہ یونس بن عبد اللہ بن ابی فروہ کا نہ ملنا صرف کتب کی عدم دستیابی کی وجہ سے ہے ورنہ علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال اور امام بخاری رحمہ اللہ نے تاریخ الکبیر میں ان کا ذکر کیا ہے جیسا کہ حوالہ گزر چکا۔

ثانیاً

جامع المسانید کے اس نسخہ میں جو ان کے پاس موجود ہے اس میں ”عن یونس بن عبید اللہ بن فروہ“
یہ بھی غلط ہے جامع المسانید مطبوعہ دارالباز مکہ مکرمہ میں یہ روایت اس طرح ہے۔
ابو حنیفۃ عن یونس بن عبد اللہ بن ابی فردہ عن الربیع بن سبرۃ عن ابیہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن متعة النساء عام فتح مکة. (جامع المسانید ج دوم ص ۸۷)
چنانچہ علامہ موصوف کا ”یونس بن عبید اللہ“ یعنی ”عبد اللہ“ کی جگہ عبید اللہ غلط ہے۔

ثالثاً

مسند حسن بن زیاد لولوی میں ہے۔ عن ابی حنیفۃ عن یونس بن عبد اللہ عن ابیہ عن ربیع بن سبرۃ الجہنی الخ۔

اس روایت میں ”یونس بن عبد اللہ عن ابیہ“ ہے۔

لہذا یہ کہتا کہ یونس بن عبد اللہ کا اپنے باپ سے اور ان کا ربیع بن بسرہ سے روایت میں لفظ ”عن“ کا ادخال نساخ کی غلطی ہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ ایک دفعہ یونس بن عبد اللہ بن ابو فروہ بلا واسطہ اپنے باپ ربیع بن بسرہ سے روایت کرتے ہیں اور

ایک دفعہ بالواسطہ باپ ان سے روایت کرتے ہیں۔ دیکھو جامع المسانید ج دوم ص ۸۶، ۹۸، ۱۳۰

اس طرح تاریخ الکبیر کے ذیل میں منقول ہے کہ صاحب ”تقیل المنفعة“ نے (ص ۴۶۰) میں لکھا ہے کہ اس کتاب میں یونس بن عبداللہ عن ابی فردہ ہے۔ پھر کہا ابن حبان نے ”ثقات“ میں حرف بحرف اس کی اتباع کی ہے۔

میں کہتا ہوں ابن حبان کی ”کتاب الثقات“ کے نسخہ میں جو ہمارے پاس موجود ہے ”یونس بن عبداللہ بن ابی فردہ“ ہے پھر حافظ نے کہا: لفظ ”عن“ تصحیف ہے اور صواب بلا کلمہ ”عن“ ہے۔ (تاریخ الکبیر ج ۸ ص ۴۰۷)

حافظ جمال الدین مزی نے ترجمہ اسحاق بن عبداللہ بن ابوفردہ میں لکھا ہے ابوفردہ کا نام عبدالرحمن بن اسود بن سوادہ ہے اور یہ اسحاق، اسماعیل، صالح، عبدالاعلیٰ، عبدالحکیم، عمار اور یونس کے بھائی ہیں اور اسحاق اپنے بھائی یونس بن عبداللہ سے روایت کرتے ہیں۔ انہوں نے حضرت معاویہ بن ابوسفیان کو پایا ہے اور محمد بن سعد کے مطابق ان کا اہل مدینہ سے طبقہ خالصہ میں شمار ہوتا ہے۔ اس بناء پر حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی یونس بن عبداللہ سے روایت درست ہے۔ (تہذیب الکمال ج اول ص ۳۹۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ یونس بن عبداللہ بن ابوفردہ سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابوحنیفۃ عن یونس بن عبداللہ عن ابیہ عن ربیع بن سبرۃ الجہنی عن ابیہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن متعۃ النساء یوم فتح مکہ وفي رواية نہی عن المتعة عام الحج. وفي رواية نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن متعة النساء یوم الفتح.

(مسند امام اعظم کتاب النکاح ص ۱۳۳، جامع المسانید ج دوم ص ۸۶، ۸۷، ۹۸، ۱۳۰)

ابوحنیفہ نے یونس بن عبداللہ سے انہوں نے اپنے باپ ابوفردہ (عبدالرحمن بن اسود بن سوادہ) سے انہوں نے ربیع بن سبرہ سے انہوں نے اپنے باپ سبرہ بن معبد جہنی رحمہ اللہ سے روایت کی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن عورتوں سے متعہ سے منع فرمایا۔ ایک روایت میں ہے عام الحج عورتوں سے متعہ سے منع فرمایا۔ ایک روایت میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح (مکہ) کے دن عورتوں سے متعہ سے منع فرمایا۔

اب بطور تقابلی جائزہ مسلم شریف کی حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا ابوبکر بن ابی شیبۃ قالنا ابن عیینہ عن معمر عن الزہدی عن ربیع بن سبرۃ عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی یوم الفتح عن متعة النساء

(مسلم شریف ج اول کتاب النکاح ص ۴۵۲)

حضرت سبرہ بن معبد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن عورتوں سے نکاح متعہ سے منع فرمایا۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے بھی زہری کے طریق سے آل سبرہ کے ایک شخص سے یہی روایت کیا ہے اور اس ایک شخص کو ابوداؤد نے بیان کیا۔

ابوداؤد عن الزهري (بقوله) فقال رجل يقال له ربیع بن سبرة.

یعنی ابوداؤد نے زہری کے طریق سے روایت کیا انہوں نے ایک شخص سے کہا: اس کو ربیع بن سبرہ کہا جاتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فتح مکہ کے دن عورتوں سے نکاح متعہ سے منع فرمایا۔

دونوں احادیث آپ کے سامنے ہیں ایک حدیث کو امام صاحب رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے اور ایک حدیث کو مسلم نے روایت کیا ہے اور دونوں احادیث صحیح ہیں ان میں سے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث چار واسطہ سے اور مسلم کی حدیث چھ واسطہ سے مروی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی زہری سے حدیث صرف دو واسطہ سے مرسلہ مروی ہے۔

ابو اسحاق سبعی رحمہ اللہ

(۶۷) ابو اسحاق سبعی کوئی یعنی عمرو بن عبد اللہ بن عبید، متوفی ۱۲۹ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اسامہ بن زید بن حارثہ (قیل لم یسمع منه وقد راہ) اسود بن یزید بن قیس نخعی ابو عمرو محضری، انس بن مالک، براء بن عازب، حارث بن عبد اللہ الاعور ہمدانی ابو زہیر کوئی صاحب علی رضی اللہ عنہ، دکان ابو صالح السمان الزیاتی، سعید بن جبیر، سائب بن مالک، عاصم بن حمزہ سلومی، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمرو غیر ہم ایک جماعت سے روایت کرتے ہیں۔

علی بن مدینی شیخ امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں ہم نے تین سو کے قریب ان کے مشائخ شمار کیے ہیں اور دوسری جگہ ایک سو شیخ کہا ہے۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ کوئی اور تابعی ثقہ ہیں انہوں نے اڑتیس صحابہ کرام رحمہ اللہ سے سنا ہے اور امام شعبی ان سے دو سال بڑے تھے۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۲۲۳، ۲۲۷)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابو اسحاق سبعی سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن ابی اسحاق عن عبد اللہ بن یزید خطمی عن ابی ایوب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی المغرب والعشاء بجمع باذان واقامة واحدة۔ (مسند امام اعظم کتاب الحج ص ۱۱۹)

ابو حنیفہ نے ابو اسحاق سبعی سے انہوں نے عبد اللہ بن یزید خطمی (یہ صغار صحابہ کرام رحمہ اللہ میں سے ہیں) سے انہوں نے حضرت ابو ایوب انصاری رحمہ اللہ سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے مزدلفہ میں ایک اذان واقامت کے ساتھ نماز مغرب اور عشاء ادا فرمائی۔

اب آپ کے سامنے ایک تقابلی جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

حدثنا خالد بن معاذ حدثنا سلیمان بن جلال حدثنا یحییٰ بن سعید قال أخبرنی عدی بن ثابت قال حدثنی عبد اللہ بن یزید الخطمی قال حدثنی ابو ایوب الانصاری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جمع فی حجة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفة۔

(بخاری شریف کتاب الحج باب مذبح یثرب وما لم یطوع)

حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں مزدلفہ میں مغرب اور عشاء کو جمع کر کے ادا فرمایا۔

حافظ ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی نے اپنی کتاب ”المعجم الکبیر“ میں جابر جعفی اور ابن ابی لیلیٰ کے طریق سے عدی بن ثابت سے اس اسناد کے ساتھ یہ حدیث روایت کی اور آخر میں یہ اضافہ کیا ”باقامة واحدة“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدلفہ میں نماز مغرب و عشاء کو ایک اقامت کے ساتھ جمع فرما کر ادا فرمائی۔ (المعجم الکبیر للطبرانی ج ۳ ص ۱۲۳، ۱۲۴)

اس حدیث کو مسلم، نسائی اور ابن ماجہ نے یحییٰ بن سعید کے طریق سے عدی بن ثابت سے اس اسناد کے ساتھ تخریج کیا ہے۔ پھر لطف کی بات یہ ہے کہ یحییٰ بن سعید بن قیس اور عدی بن ثابت دونوں امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ ابوالخارج مسلم قشیری کی حدیث سماعت فرمائیں جو ابواسحاق سبعی سے مروی ہے۔

حدثنا ابوبکر بن ابی شیبۃ حدثنا عبداللہ بن نمیر حدثنا اساعیل بن ابی خالد عن ابی اسحاق قال قال سعید بن جبیر افضنا مع ابن عمر حتی اتینا جمعا فصلى بنا المغرب والعشاء باقامة واحدة ثم انصرف فقال هكذا صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا المكان۔ (مسلم شریف کتاب الحج ج اول ص ۴۱۷)

اسماعیل بن ابی خالد نے ابواسحاق سبعی سے روایت کی انہوں نے کہا: سعید بن جبیر نے کہا: ہم حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے ہمراہ لوٹے تھے کہ ہم مزدلفہ آئے تو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے ہمیں مغرب اور عشاء ایک اقامت کے ساتھ پڑھائیں جب فارغ ہوئے تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی جگہ ہمیں اس طرح نماز پڑھائی۔ مسلم شریف کی حدیث میں بھی اسماعیل بن ابی خالد اور ابواسحاق سبعی دونوں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے شیوخ میں سے ہیں۔

امام صاحب رضی اللہ عنہ اور دیگر محدثین کرام کی احادیث مبارکہ آپ کے سامنے ہیں اس سے آپ بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی احادیث صحیح ہیں محض حسد و تعصب کی بناء پر تضعیف کی رٹ غیر معقول و بے سود ہے۔ احناف کے نزدیک صرف حج کے ایام میں مقام مخصوص پر ہی دو نمازیں جمع کی جاسکتی ہیں۔ امام نووی فرماتے ہیں ہمارا مذہب یہ ہے کہ مسافر اور مقیم کے لیے جس دن بارش وغیرہ ہو دونوں نمازوں کا جمع کرنا جائز ہے۔

غیر مقلدین کے مقتداء و پیشوا قاضی شوکانی نے اپنی کتاب ”نیل الاوطار“ میں اس کے متعلق نہایت جامع اور مدلل جواب دیا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ جن احادیث میں جمع کا ذکر ہے وہاں جمع صوری مراد ہے کہ مثلاً ظہر کی نماز آخر وقت میں ادا کرے اور نماز عصر اول میں لہذا یہ بظاہر دو نمازوں کا جمع کرنا ہے حقیقتاً وہ دونوں نمازیں اپنے اپنے وقت میں ادا کی گئی ہیں اس کو جمع صوری کہتے ہیں۔ پھر انہوں نے جمع صوری کی مویذات احادیث نقل کی ہیں اگر ذوق چاہیے تو اصل کتاب کا مطالعہ کریں۔

(نیل الاوطار جلد سوم ص ۱۲۵، ۱۲۶)

ابوبکر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ

(۶۸) ابوبکر بن عبد اللہ بن ابوالجہم (اور ابوالجہم کا نام صغیر ہے) قرشی عدوی طبقہ رابعہ سے فقیہ اور ثقہ ہیں۔ مسلم، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ اور ”قرات خلف الامام“ للبخاری کے رواۃ میں سے ہیں۔
یہ عبد اللہ بن عمر بن خطاب، عبد اللہ بن نيار بن مکرم، عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود، اپنے چچا محمد بن ابوالجہم حذیفہ، یوسف بن عبد اللہ بن سلام، ابوبکر بن سلیمان بن ابی حیثمہ عدوی، فاطمہ بنت قیس فہر یہ سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے حجاج بن ارطاة، سفیان ثوری، شریک بن عبد اللہ نخعی وغیرہم نے روایت کیا۔
اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ وہ ثقہ ہیں۔ ابوحاتم نے کہا: وہ ”صدوق“ ہیں اور ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اپنے شیخ ابوبکر بن عبد اللہ ابوالجہم سے حدیث یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن ابی بکر بن ابی الجہم عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قدمت علی غزوۃ فی العراق فاذا سعد بن مالک یسبح علی الخفین فقلت ما هذا فقال یا ابن عمر اذا قدمت علی ابیک فسله عن ذلك۔ الخ (مسند امام اعظم کتاب الطہارۃ ص ۳۲)

ابو حنیفہ نے ابوبکر بن عبد اللہ بن ابی الجہم سے انہوں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کی انہوں نے فرمایا: میں عراق میں ایک غزوہ کے لیے آیا تو کیا دیکھا کہ حضرت سعد بن مالک (عشرہ مبشرہ میں سے ایک) موزوں پر مسح کر رہے ہیں میں نے کہا: یہ کیا ہے۔ حضرت سعد بن مالک رضی اللہ عنہ نے کہا: اے ابن عمر رضی اللہ عنہما! جب تو اپنے باپ کے پاس آئے تو ان سے اس کے متعلق دریافت کرنا۔ ابن عمر نے کہا: میں اپنے باپ کے پاس آیا اور ان سے دریافت کیا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا چنانچہ ہم بھی موزوں پر مسح کرتے ہیں (ہم اس کی وجہ کو نہیں پہچانتے اور نہ ہی ہمیں کسی دلیل کی ضرورت ہے) ایک روایت میں یہ ہے ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: میں ایک غزوہ کے لیے عراق آیا تو کیا دیکھا کہ حضرت سعد بن مالک رضی اللہ عنہ موزوں پر مسح کر رہے ہیں میں نے کہا: یہ کیا ہے انہوں نے کہا: جب تم حضرت عمر کے پاس جاؤ تو ان سے پوچھو۔ ابن عمر فرماتے ہیں میں اپنے باپ حضرت عمر فاروق کے پاس آیا اور ان سے اس کے متعلق پوچھا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مسح کرتے دیکھا تو ہم بھی موزوں پر مسح کرتے ہیں۔ ایک روایت میں ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: میں غزوہ جلولاء (بغداد میں ایک معروف جگہ کا نام ہے) کے لیے آیا تو میں نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا۔ میں نے کہا: اے سعد! یہ کیا ہے۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے کہا: جب تم امیر المومنین سے ملاقات کرو تو ان

سے یہ دریافت کرنا۔ ابن عمر کہتے ہیں میں اپنے باپ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے ملا اور ان کو اس کے متعلق خبر دی۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: حضرت سعد بن ابی وقاص اپنے فعل یا قول میں سچے ہیں۔ یا حضرت سعد نے کہا کہ میں نے رسول اللہ ﷺ کو ایسے کرتا دیکھا ہے اور ہم بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ ایک روایت میں ہے حضرت ابن عمر نے فرمایا: ہم ایک غزوہ کے لیے عراق آئے تو میں نے حضرت سعد بن ابی وقاص کو موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا میں نے ان کے اس فعل کا انکار کیا تو انہوں نے مجھ سے کہا: جب تم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس آؤ تو ان سے اس کے متعلق دریافت کرو ابن عمر نے کہا: جب میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس آیا تو ان سے پوچھا اور جو سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے کیا اس کا میں نے ذکر کیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تمہارے چچا تم سے افتخار ہیں۔ ہم نے رسول اللہ ﷺ کو موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا ہے اور ہم بھی موزوں پر مسح کرتے ہیں۔

بطور تقابلی جائزہ دو احادیث پیش خدمت ہیں۔

حدثنا اصبع بن الفر ج عن ابن وهب قال حدثني عمرو بن الحارث حدثني ابو النصر عن ابی سلمة بن عبدالرحمن عن عبداللہ بن عمر عن سعد بن ابی وقاص عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه مسح علی الخفین ان عبداللہ بن عمر سال عمر عن ذلك فقال نعم اذا حدثك سعد شیاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا تسئل عنه غیرہ۔ (بخاری شریف کتاب الوضوء باب المسح علی الخفین)

سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ سے راوی ہیں کہ آپ نے موزوں پر مسح فرمایا۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے اپنے والد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے رسول اللہ ﷺ کے موزوں پر مسح کرنے کے متعلق پوچھا تو آپ نے فرمایا: جی ہاں جب تمہیں حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نبی اکرم ﷺ سے کوئی حدیث بیان کریں تو اس کے متعلق حضرت سعد بن ابی وقاص کے علاوہ دوسرے سے مت پوچھو۔

دوسری حدیث جس کو امام مالک نے مؤطا میں تخریج کیا۔

وحدثني عن مالك عن نافع وعبدالله بن دينار انهما اخبرا ان عبد الله بن عمر قدم الكوفة على سعد بن ابی وقاص وهو اميرها فراه عبد الله بن عمر يسح على الخفین فاتكر ذلك عليه الخ (مؤطا امام مالک ج اول ص ۷۹)

امام مالک نے نافع اور عبداللہ بن دینار دونوں سے روایت کی کہ ان دونوں نے ان کو خبر دی کہ حضرت عبداللہ بن عمر حضرت سعد بن ابی وقاص کے پاس کوفہ آئے اور وہ اس وقت امیر کوفہ تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے حضرت سعد بن ابی وقاص کو موزوں پر مسح کرتے ہوئے دیکھا تو انہوں نے اس پر انکار کر دیا تو حضرت سعد نے کہا: اپنے باپ سے پوچھنا جب تم ان کے پاس جاؤ۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما واپس آئے لیکن اپنے باپ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے اس کے متعلق پوچھنا بھول گئے حتیٰ کہ حضرت سعد بھی آگئے۔ انہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر سے کہا: کیا تم نے اپنے باپ سے پوچھا ہے انہوں نے کہا: نہیں۔ چنانچہ حضرت ابن عمر نے اپنے والد حضرت عمر فاروق سے اس کے متعلق پوچھا تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جب تم ایسے حال میں اپنے پاؤں موزوں میں داخل کرو کہ وہ پاک ہیں تو ان پر مسح کرو۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا: اگر کوئی ہم میں سے حاجت ضروریہ سے واپس آئے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ہاں اگرچہ تم میں سے کوئی قضائے حاجت کر کے آئے۔

آپ تینوں احادیث مبارکہ کا موازنہ فرمائیں حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے ابوبکر بن عبداللہ ابی الجہم اپنے شیخ سے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث روایت کی اور امام بخاری رحمہ اللہ اور امام مالک نے ابوبکر بن ابی الجہم کے غیر سے۔ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی حدیث میں صحابی تک صرف ایک ہی واسطہ ہے وہ بھی ثقہ اور امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث میں چھ وسائط ہیں اور امام مالک کی حدیث میں صرف دو واسطے۔

اب انصاف آپ ہی کے ذمہ ہے کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح ہے یا ضعیف۔

ابو خباب کلبی رحمہ اللہ

(۶۹) ابو خباب کلبی، یحییٰ بن ابی حنیہ کوفی (اور ابی حنیہ کا نام جی ہے) متوفی ۱۵۰ھ ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ کے رواقہ میں سے ہیں۔ یہ حسن بصری، سلمان ابو حازم اشجعی، طاؤس بن کیسان، صفحہ بن مصرف، عامر شعسی، عبداللہ بن بریدہ، عبداللہ بن حارث بن نوفل، عدی بن ثابت، عطاء بن ابی رباح، عون بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، ابی اسحاق سبعی، ابوبردہ بن ابوموسیٰ اشعری وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شعیب بن میمون، وکیع بن جراح، شریک بن عبداللہ نخعی وغیرہم نے روایت کیا۔

محمد بن یحییٰ ذہلی نے کہا: میں نے یزید بن ہارون سے سنا کہ ابو خباب ”صدوق“ ہیں لیکن تدلیس کرتے ہیں۔ ابو نعیم نے کہا: ”ماکان بہ باس“ وہ تدلیس کرتے ہیں اور ایک دفعہ ابو نعیم نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ عبداللہ بن احمد بن ابراہیم دروتی نے کہا: یحییٰ بن معین نے کہا: ”لیس بہ باس“ عثمان بن سعید دارمی نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ ابو خباب ”صدوق“ ہیں۔ ابوزرعہ نے کہا: وہ ”صدوق“ ہیں لیکن تدلیس کرتے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۶۶۲، ۶۶۳)

امام صاحب رضی اللہ عنہ نے اپنے شیخ ابو خباب سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے:

ابو حنیفۃ عن یحییٰ (بن ابی حنیہ) عن حمید عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم من سل السیف علی امتی فان لجنہم سبعة ابواب باب منها لمن سل السیف۔

(مسند امام اعظم کتاب الفتن ص ۲۲۳)

ابو حنیفہ نے یحییٰ بن ابی حنیہ ابو خباب سے انہوں نے حمید بن عبد الرحمن بن عوف دواسی سے انہوں نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے میری امت پر تلوار کو سونٹا بلا ریب جہنم کے سات دروازے ہیں ان میں سے ایک دروازہ اس شخص کے لیے ہے جس نے میری امت پر تلوار سونٹی۔ اب آپ ایک تقابلی جائزہ سماعت فرمائیں۔

حدثنا عبد بن حمید فاعثمان بن عمر عن مالک بن مغول عن جنید عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لجهنم سبعة ابواب باب منها لمن سل السیف علی امتی او قال علی امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ (ترمذی شریف کتاب تفسیر القرآن ص ۵۱۲، تہذیب الکمال ج دوم ص ۳۰۹)

جنید نے ابن عمر سے انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا آپ نے فرمایا: دوزخ کے سات دروازے ہیں ان میں سے ایک دروازہ اس شخص کے لیے ہے جس نے میری امت پر یا فرمایا امت محمد ﷺ پر تلوار سونٹی۔ ابو عیسیٰ ترمذی نے سورہ منافقین میں ایک حدیث ابو خباب کلبی سے روایت کرنے کے بعد فرمایا ابو خباب کلبی ان کا نام یحییٰ بن ابی حنیہ ہے وہ حدیث میں قوی نہیں۔ (ترمذی شریف ص ۵۵۰)

اور امام ابو عیسیٰ ترمذی کا یہ قول ”لیس هو بالقوی فی الحدیث“ حدیث حسن ہونے کے منافی نہیں اور یہ حدیث ضعیف ہونے تک نہیں پہنچی۔ خود امام ترمذی نے سورہ مدثر کے آخر میں سہیل بن عبد اللہ قطعی عن ثابت عن انس مرفوعاً حدیث روایت کی اور فرمایا: یہ حدیث حسن غریب ہے۔ امام ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا: ”وسہیل لیس بالقوی فی الحدیث وقد تفسرو سہیل بهذا الحدیث عن ثابت“ (ترمذی شریف ص ۵۵۳)

چنانچہ ابو عیسیٰ ترمذی کا یہ قول کہ وہ حدیث میں قوی نہیں خود ابو عیسیٰ ترمذی کے قول سے ثابت ہے کہ یہ حدیث حسن ہے۔ معلوم ہوا ابو خباب یحییٰ بن ابی امیہ کی حدیث حسن ہے ضعیف نہیں۔ امام نووی نے شرح مسلم کے مقدمہ میں لکھا ہے یہ تدلیس صحیحین اور ان کے علاوہ دیگر کتب اصول میں بھی پائی جاتی ہے جس کا احصاء ممکن نہیں۔ مثلاً اس قسم کی تدلیس قتادہ، عثم، سفیان بن اور پیشم وغیرہم سے بھی پائی گئی ہے اور ابو خباب کوفی رجال کے علماء نے ثقہ و صدوق لکھا ہے اس کے ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہے کہ وہ تدلیس کرتا ہے اور اپنے ہمعصر سے اس وہم میں کہ اس نے سنا ہے حالانکہ اس نے اس سے نہیں سنا۔ یہ تدلیس کذب نہیں اور جمہور کا مذہب یہ ہے کہ یہ مجرم نہیں جبکہ راوی عادل و ضابط ہو۔ ایسی تدلیس کا حکم حدیث کے صحیح ہونے کو واجب کرتی ہے اور فی نفسہ تدلیس کوئی علت و جرح نہیں۔

اس سے معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث حسن اور صحیح ہے جس کو امام صاحب رحمہ اللہ نے صرف دو واسطہ سے ابن عمر سے روایت کیا اور ابو عیسیٰ ترمذی نے اس کو ابن عمر سے چار واسطہ سے روایت کیا۔

عثمان بن عاصم رحمہ اللہ

(۷۰) عثمان بن عاصم بن حصین ابو حصین اسدی دنی منونی ۱۲۷ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم نخعی،

انس بن مالک، حبیب بن ابی ثابت، زید بن ارقم، سعد بن عبیدہ، سعید بن جبیر، عامر شعبی، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباس، عمران بن حصین، ابوسعید خدری وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شریک بن عبد اللہ، شعبہ بن حجاج، مسعر بن کدام، وضاح ابو عوانہ نے روایت کیا۔

احمد بن سنان قطان نے عبد الرحمن بن مہدی سے روایت کی انہوں نے کہا: کوفہ میں چار محدثین ہیں جن کی حدیث میں کوئی اختلاف نہیں اور جس نے اختلاف کیا وہ خطا کار ہے ان میں سے ابو حصین اسدی بھی ہیں۔

احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ ایک عالی شیخ ہیں۔ قیس بن ربیع نے کہا: ابو حصین اسدی کو فی ثقہ ہیں اور ایک دفعہ اس طرح کہا وہ حدیث میں ثقہ و ثبت ہیں۔ ابوبکر بن ابی خیشمہ نے یحییٰ بن معین، ابو حاتم، یعقوب بن شیبہ، نسائی، ابن خراش سے روایت میں کہا کہ ان سب نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ سفیان بن عیینہ نے کہا: ابو حصین سے جب کسی مسئلہ کے متعلق پوچھا جاتا تو وہ فرماتے مجھے اس کا علم نہیں۔ واللہ اعلم۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۴۳، ۴۴، ۴۵)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابو حصین عثمان بن عاصم اسدی کو فی سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن ابی حصین عن وافع بن خدیج عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه مر لجائط فاعجبه فقال لمن هذا فقلت لی فقال من این هولك قلت استاجرته قال فلاتساجرہ بشئ منہ۔

(مسند امام اعظم کتاب المزارعت ص ۱۷۶، جامع المسانید ج دوم ص ۴۵، ۷۹)

ابو حنیفہ نے ابو حصین سے انہوں نے رافع بن خدیج سے انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے روایت کی کہ آپ کا ایک باغ کے پاس سے گزر ہوا تو آپ کو وہ باغ بہت پسند آیا۔ آپ نے فرمایا: یہ باغ کس کا ہے۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! یہ باغ میرا ہے آپ نے فرمایا: تم نے یہ باغ کہاں سے حاصل کیا ہے میں نے عرض کیا: میں نے یہ باغ اجرت پر لیا ہے۔ آپ نے فرمایا: اس سے کچھ بھی اجرت پر مت لو۔

اس کو بیع مخابرت اور مزارعت کہتے ہیں یہ دونوں متقارب ہیں یہ جو زمین سے نکلتا ہے اس کے تہائی یا چوتھائی پر معاملت ہے۔ مخابرت اور مزارعت میں فرق اتنا ہے کہ مزارعت میں بیع مالک زمین کا ہوتا ہے اور مخابرت میں بیع عامل کا ہوتا ہے اور یہ محاقلت کے معنی میں ہے اور محاقلت کا معنی ہے کھیتی کو خوشہ میں ہی فروخت کرنا۔ اس بناء پر بخاری و مسلم کی محاقلت کی مخالفت میں کثیر احادیث وارد ہوئی ہیں۔

حدثنا مسد وحدثنا ابو معاوية عن الشيباني عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال
نص رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المحاقلة والمزابنة۔

(بخاری شریف کتاب البیوع باب بیع المزابنة)

حدثنا ابوبكر بن ابی شيبه ومحمد بن عبد الله بن نبيرو زهير بن حرب قالوا جميعا فاسفیان
بن عينة عن ابن جريح عن عطاء عن جابر بن عبد الله قال نص رسول الله صلى الله عليه

وسلم عن المحاقلة والمزابنة والمخابرة الخ (مسلم شریف ج دوم کتاب البیوع ص ۱۰)
 ان احادیث مبارکہ سے ثابت ہوا بیع مخابرات و مزارعت سے نبی اکرم ﷺ نے منع فرمایا ہے۔
 اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث جو رافع بن خدیج سے مروی ہے اس حدیث کی اسانید اور الفاظ بہت مختلف ہیں اگر جملہ
 اسانید و الفاظ پر معرفت چاہیے تو مسلم شریف کتاب البیوع ص ۱۳، ۱۴ ملاحظہ فرمائیے۔
 اس سے ثابت ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی احادیث کو ضعیف قرار دینا محض تعصب
 ہے۔ اللہ تعالیٰ تعصب سے محفوظ فرمائے۔
 باقی اس مسئلہ میں بہت اختلاف ہے اس کے لیے شرح اور کتب فقہ کی طرف رجوع کریں یہ میرے موضوع کے متعلق
 نہیں۔

محمد بن مسلم رحمہ اللہ

(۷۱) محمد بن مسلم بن تدرس قرشی اسدی ابوالزبیر کی آزاد کردہ غلام حکیم بن حزام متوفی ۱۲۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ
 سے ہیں۔

یہ جابر بن عبد اللہ، ذکوان بن ابی صالح السمان، سعید بن جبیر، ابوالطفیل عامر بن واثلہ، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن
 عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، عبد اللہ بن عمرو بن عاص، عطاء بن ابی رباح، عمرو بن شعیب، عون بن عبد اللہ بن عتبہ بن
 مسعود، محمد بن علی ابن الحنفیہ، ابن کعب بن مالک، ام المومنین حضرت عائشہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ایک جم
 غفیر نے روایت کیا ہے۔

عباس بن محمد دوری نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا کہ ابوالزبیر مجھے ابوسفیان سے زیادہ پسند ہیں۔ یعقوب بن شیبہ نے
 کہا: وہ ثقہ و صدوق ہیں۔ عبد الرحمن بن ابی حاتم نے کہا: میں نے اپنے باپ ابو حاتم سے ابوالزبیر کے متعلق پوچھا انہوں نے
 کہا ان کی احادیث لکھی جائیں۔ عبد الرحمن نے کہا: میں نے ابوزرعة سے ابوالزبیر کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: ان سے
 لوگوں نے روایت کیا ہے میں کہتا ہوں ان کی حدیث سے استدلال کیا جائے۔ انہوں نے کہا: احتجاج صرف ثقات کی حدیث
 میں کیا جاسکتا ہے اور ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا اور یہ بیان نہیں کیا کہ اس میں قدح کیا ہے۔

(تہذیب الکمال ج ۹ ص ۳۱۹-۳۲۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابوالزبیر کی سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن ابی الزبیر عن جابر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انی امرت ان اقاتل
 الناس حتی یقولوا لا الہ الا اللہ فاذا قالوها عصوا منی دماءہم واموالہم الا بحقہا وحسابہم
 علی اللہ تبارک وتعالی (مسند امام اعظم کتاب الایمان ص ۸)

ابو حنیفہ نے ابوالزبیر محمد بن مسلم بن قدوس سے انہوں نے حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے اس وقت تک لڑنے کا حکم دیا گیا ہے جب تک وہ یہ نہ کہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود حقیقی نہیں (اور محمد ﷺ اللہ کے رسول ہیں جو توحید کو مستلزم ہے) جب انہوں نے کہہ لیا تو مجھ سے ان کے خون اور اموال محفوظ ہو جائیں گے مگر وہ خون جس پر اسلام کا حق ہے (یعنی قصاص وغیرہ کا خون) اور ان کا حجاب اللہ تبارک و تعالیٰ کے ذمہ ہے۔

اب ایک تقابلی جائزہ پیش خدمت ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا عبد الله بن محمد السندی قال حدثنا ابوروح الحرمی بن عمارة قال حدثنا شعبة عن واقد بن محمد قال سمعت ابي يحدث عن بن عمر ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اني امرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمد الرسول الله و يقيموا الصلوة و يوتوا الزكاة فاذا فعلوا ذلك عصوا مني دماءهم و اموالهم الا بحق الاسلام و حسابهم على الله. (بخاری شریف کتاب الایمان باب فان تابوا و اقام الصلوة)

اس حدیث کا ترجمہ آپ نے اس سے قبل امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں سماعت فرمایا ہے۔

حدثنا ابوبکر بن ابی شیبہ قال ثناء و کیم (تحویل اسناد) وحدثنی محمد بن مثنی قال فا عبد الرحمن یعنی ابن مہدی قال جلیعا فاسفیان عن ابی الزبیر عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله فاذا قالوا لا اله الا الله عصوا مني دماء هم و اموالهم الا بحقها و حسابهم على الله ثم قراء انها انت مذكر لست عليهم بصيطر. (مسلم شریف ج اول کتاب الایمان ص ۳۷)

اس حدیث کا ترجمہ بھی وہی ہے جو پہلے گزر چکا ہے۔

نسائی نے اس حدیث کو حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ (نسائی ج دوم ص ۲۶۵)

ترمذی نے اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا۔ (ترمذی ص ۲۴۸)

ابو یسعی ترمذی نے کہا۔ فی الباب عن جابر و ابی وسعید و ابن عمر هذا حدیث حسن صحیح۔

اس باب میں حضرت جابر، ابوسعید خدری اور ابن عمر رضی اللہ عنہم سے بھی حدیث مروی ہے یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی نے اپنی سند کے ساتھ اس حدیث کو اس طرح تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابن مردوق قال ثنا ابو عاصم عن ابن جریح عن ابوالزبیر عن جابر عن رسول الله

صلى الله عليه وسلم مثله. (طحاوی شریف ج دوم ص ۱۳۸)

اور امام طحاوی نے اس حدیث کی طرق کثیرہ سے تخریج کی ہے۔

اسی طرح ابوداؤد اور ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔ علامہ سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں قریب ہے کہ یہ حدیث متواتر ہو۔

آپ نے جملہ احادیث مبارکہ سماعت فرمائیں وہی حدیث جو چند وسائل سے ائمہ محدثین نے تخریج کی ہے اس کو امام صاحب رحمہ اللہ نے صرف دو واسطہ سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ اس سے آپ بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے یا نہیں اور پھر یہ وہ حدیث ہے جس کو علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے متواتر کہا ہے۔

ابو السوار عبد اللہ رحمہ اللہ

(۷۲) ابو السوار عبد اللہ بن قدامہ غنبری والد سوار بن عبد اللہ، طبقہ رابعہ سے ثقہ ہیں۔ نسائی کے روادے سے ہیں۔ یہ ابو برزہ غنبری سے روایت کرتے ہیں لیکن صحیح ابوالسوداء سلمیٰ ہے جیسا کہ حافظ جمال الدین مزی نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے ترجمہ میں آپ کے شیوخ میں سے لکھا ہے ”ولفظہ“ ابوالسوار ویقال ابوالسوداء سلمیٰ، اس کے صحیح ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ابوالسوداء نے جن سے روایت کیا ہے وہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ الشیوخ ہیں جو امام صاحب رحمہ اللہ اور صحابہ کرام رحمہ اللہ وغیرہ کے درمیان واسطہ ہیں۔ حافظ مزی نے ترجمہ ابوالسوداء سلمیٰ کے ماتحت یوں ارقام فرمایا ہے۔

ابوالسوداء یعنی عمرو بن عمران نہدی کوئی یہ طبقہ سادہ سے ثقہ ہیں۔ ابوداؤد اور ”مسند علی“ للنسائی کے روادے میں سے ہیں۔ یہ ضحاک بن مزاحم ہلالی، ابوالقاسم خراسانی، عبد خیر بن زید ہمدانی، ابو عمارہ کوئی، عبد الرحمن بن سابط جمی، قیس بن ابوحازم بجلی، ابو عبد اللہ کوئی۔ یہ سب امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ الشیوخ میں سے ہیں چنانچہ ابوالسوداء عمرو بن عمران نہدی جو امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں صحیح اور درست ہیں۔

بہر تقدیر امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ اثبات میں سے ثقہ اور ثقات میں سے ثبت ہیں۔ عبد اللہ بن احمد بن ضیل رحمہ اللہ نے اپنے والد سے اور ابوبکر بن اخیرتمہ نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا ابوالسوداء ثقہ ہیں۔ ابوحاتم نے کہا: ”ما بحديثه باس“ ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا۔ ابوداؤد نے کہا: وہ ایام قحطہ میں شہید ہوئے۔ (تہذیب الکمال ج ۷ ص ۶۳۹، ۶۵۰) امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابوالسوداء سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن ابی السوار ویقال له ابوالسوداء السلمی عن ابن حاضر عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أحتجم بالقاحۃ وهو صائم، وفي رواية قال احتجم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالقامۃ وهو محرم صائم وفي رواية ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم احتجم واعطى الحجام اجرہ ولو كان خبیثا ما اعطاه۔ (مسند امام اعظم کتاب الصوم ص ۱۰۸، جامع المسانید ج اول ص ۵۳۸)

ابو حنیفہ نے ابوالسوار اور ان کو ابوالسوداء سلمیٰ کہا جاتا ہے۔ سے انہوں نے ابن حاضر (عثمان) سے انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام قاحہ حضرت ابن عباس سے روایت کی رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقام قاحہ (جو مکہ اور مدینہ کے درمیان ہے) میں پچھنا لگوا یا حالانکہ آپ روزہ دار تھے۔
 درانحالیکہ آپ احرام کی حالت میں اور روزہ دار تھے۔ ایک روایت میں ہے نبی اکرم ﷺ نے پچھنا لگوا یا اور پچھنا
 لگانے والے کو اس کی مزدوری (اور حجام کا نام ابو طیبہ ہے) اگر اس کی مزدوری حرام ہوتی آپ حجام کو اس کی
 مزدوری نہ دیتے۔

اب بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ محدثین کی احادیث پیش خدمت ہیں۔

حدثنا ابو معمر حدثنا وهيب عن ايوب عن عكرمه عن ابن عباس رضي الله عنهما قال
 احتجم رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو محرم واحتجم وهو صائم.

(بخاری شریف کتاب الصوم باب الحجامة والنهي للنساء)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: نبی اکرم ﷺ نے پچھنے لگوائے حالانکہ آپ احرام کی
 حالت میں تھے آپ نے پچھنے لگوائے حالانکہ آپ روزہ کی حالت میں تھے۔

یہ حدیث مبارکہ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ کی احادیث کی ناخ ہے جن میں حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے فرمایا: پچھنے لگانے
 والا اور پچھنے لگوانے والا دونوں روزہ افطار کریں ان کے نزدیک اس فعل سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔

حدثنا ابوبكر بن ابي شيبة قالنا عفان بن مسلم (تحويل اسناد) قال وحدثني اسحاق بن
 ابراهيم قالنا المخزومي كلاهما عن وهيب قالنا ابن طاؤس عن ابيه عن ابن عباس ان رسول
 الله صلى الله عليه وسلم احتجم واعطى الحجام اجده واستعط.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے پچھنے لگوائے اور ناک میں دوائی چڑھائی اور پچھنے
 لگانے والے کو مزدوری عطا فرمائی۔

اس حدیث کے بعد والی حدیث جو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ہی مروی ہے اس کے آخر میں ہے۔ ”ولو كان سحقا

لم يعطه النبي صلى الله عليه وسلم“ (مسلم شریف کتاب البیوع ج دوم ص ۲۲)

یعنی اگر اس کی مزدوری حرام ہوتی تو نبی اکرم ﷺ ابو طیبہ حجام کو مزدوری نہ دیتے۔

اخبرنا قتيبة قال حدثنا الليث عن ابي الزبير عن عطاء عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله
 عليه وسلم احتجم وهو محرم۔ (نسائی شریف کتاب الحج ج دوم ص ۲۳)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے پچھنے لگوائے حالانکہ آپ احرام کی حالت میں تھے۔

حدثنا بشر بن هلال البصري فاعبدالوارث بن سعيدنا ايوب عن عكرمه عن ابن عباس رضي
 الله عنهما قال احتجم رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو محرم صائم.

(ترمذی شریف مطبوعہ منشئ نول شورش ۱۳۵)

اس حدیث کا ترجمہ مذکور ہو چکا۔

اس حدیث کو امام طحاوی نے بھی اپنی اسناد کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے تخریج کیا ہے پھر فرمایا۔

اما وجهه من طريق النظر فانا راينا خروج الدم الخ

بہر حال نظر کے طریق سے اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ خون کا نکلنا ناقص طہارت ہے اور ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ غائط و بول کا نکلنا باعث نقص وضو ہے اور اس سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اس پر نظر رکھتے ہوئے یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خون کا نکلنا بھی ایسے ہی ہو اور ہم دیکھتے ہیں کہ فصد عرق روزہ دار کے روزہ کے لیے باعث افطار نہیں اور ظاہر نظر میں سمجھنے لگوانا بھی ایسا ہی ہے اور یہی قول امام اعظم ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ علیہم اجمعین کا ہے کہ پچھنے لگوانے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا۔ (طحاوی شریف ج اول کتاب الصیام ص ۴۰۸)

اور اسی طرح دیگر ائمہ محدثین اپنی اپنی اسناد کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث تخریج کی ہے۔

چنانچہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین کی احادیث مبارکہ آپ کے سامنے ہیں آپ بغور ان کا جائزہ لیں اور موازنہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کا دیگر ائمہ محدثین کے مقابلہ میں کیا مقام و مرتبہ ہے۔ اگر آپ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو بوجہ قلت وسائل ان سے صحیح ترین قرار نہ دیں تو کم از کم اس کو دیگر ائمہ محدثین کی احادیث کے مساوی وہم پلہ ضرور سمجھیں۔

محمد بن عبد اللہ رحمہ اللہ

(۷۳) محمد بن عبید اللہ بن سعید ابو عون ثقفی کوفی الاور۔ یہ طبقہ رابعہ سے ہیں محمد بن سعد نے کہا: یہ خالد بن عبد اللہ کی ولایت میں فوت ہوئے ۱۱۶ھ سوا ابن ماجہ کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ جابر بن سمرہ، سعید بن جبیر، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن شداد بن ہاد، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، قاسم بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود، ابی الضحیٰ مسلم بن صبیح، ابو صالح حنفی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے حصین بن عبد الرحمن، سفیان ثوری، سلیمان الاعمش، شعبہ بن حجاج، مسعر بن کدام، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت وغیرہم نے روایت کیا۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین، ابو زرعة، نسائی سے روایت میں کہا کہ ان تینوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں اور ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۱۶۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابو عون ثقفی سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن ابی عون محمد الثقفی عن عبد اللہ بن شداد عن ابن عباس انه قال حرمت

الخمر قليلها وكثيرها والسكر من كل شراب۔ (مسند امام اعظم کتاب الاشرار ص ۲۰۲، جامع السانید ج دوم ص ۲۰۷)

ابو حنیفہ نے ابو عون (محمد بن عبید اللہ بن سعید) ثقفی سے انہوں نے عبد اللہ بن شداد (بن ہاد) سے انہوں نے

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی انہوں نے فرمایا: شراب قلیل ہو یا کثیر حرام کی گئی ہے اور ہر شراب جو نشہ آور ہو وہ حرام ہے (یہ موقوف حدیث حکم مرفوع میں ہے) اب بطور تقابلی جائزہ چند احادیث پیش خدمت ہیں۔

طبرانی میں معجم کبیر میں اس بطریق ابن عباس رضی اللہ عنہما نے تخریج کیا۔

(۱) حدثنا عبد الله بن احمد بن حنبل حدثني ابي ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبة عن مسعر (بن کدام) عن ابي عون عن عبد الله بن شداد عن ابن عباس رضي الله عنهما قال حرمت الخمر بعينها والمسكر من كل شراب۔

حدثنا علي بن عبدالعزيز ثناء ابو نعيم قال ثنا مسعر عن ابي عون عن عبد الله بن شداد عن ابن عباس رضي الله عنهما قال حرمت الخمر بعينها القليل منها والكثير والمسكر من كل شراب۔ (معجم کبیر للطبرانی ج ۱۰ ص ۳۳۸)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: شراب بعینہا اس کا قلیل اور کثیر حرام کیا گیا ہے اور ہر شراب نشہ آور حرام ہے۔ حافظ ابو نعیم نے بھی اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

حدثنا محمد بن احمد بن الحسن ثنا بشر بن موسى ثنا خلاد بن يحيى (تحويل اسناد) وحدثنا عبد الله بن جعفر ثنا اسماعيل بن عبد الله ثنا ابو نعيم قال ثنا مسعر عن ابي عون عن عبد الله بن شداد عن ابن عباس رضي الله عنها قال حرمت الخمر بعينها القليل منها والكثير والمسكر من كل شراب۔ (حلیۃ الاولیاء ج ۷ ص ۲۲۲)

اس کا ترجمہ مذکور ہو چکا ہے۔

حافظ ابو نعیم فرماتے ہیں سفیان بن عیینہ نے مسعر بن کدام سے اس کو موقوفاً روایت کیا ہے۔

فقال عن النبي صلى الله عليه وسلم۔

نسائی نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

اخبرنا الحسين بن منصور قال حدثنا احمد بن حنبل قال حدثنا محمد بن جعفر قال ثنا شعبه عن مسعر عن ابي عون عن عبد الله بن سداد عن ابن عباس مثله۔ (نسائی شریف ج دوم ص ۳۳۱)

ابو عبد الرحمن فرماتے ہیں:

ورواية ابي عون اشبه بما رواه الثقات عن ابن عباس۔

نسائی فرماتے ہیں ابو عون کی روایت جو ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ثقات نے روایت کیا اس کے بہت مشابہ ہے۔

ابو عیسیٰ ترمذی نے جو حدیث تخریج کی وہ بھی پیش خدمت ہے۔

حدثنا قتيبة ثنا اسماعيل بن جعفر وحدثنا علي بن حجر ثنا اسماعيل بن جعفر عن داود بن بكر بن ابي الفرات عن محمد بن منكر عن جابر بن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما اسكر كثيره فقليله حرام۔ (ترمذی شریف ص ۳۱۴)

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس کا کثیر نشہ آور ہے اس کا قلیل بھی حرام ہے۔

یہ جملہ احادیث مبارکہ آپ کے سامنے ہیں انہیں پر نظر رکھتے ہوئے جو حدیث امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے شیخ ابو یونس سے روایت کی ہے اس کا دیگر احادیث سے موازنہ فرمائیں اور نسائی نے تو یہ کہہ دیا کہ ابو یونس کی روایت ثقات کے مشابہ ہے اس کے بعد بھی امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ضعیف قرار دینا خلاف انصاف اور اعلیٰ ترین بددیانتی کے مترادف ہے۔

مسلم بن سالم نہدی رحمۃ اللہ علیہ

(۷۴) مسلم بن سالم نہدی ابوفردہ کو فی اصغر اور یہ جہنی سے معروف ہیں یہ طبقہ سادہ سے صدوق ہیں اور ظاہر ہے طبقہ سادہ تابعین میں سے ہے۔ سوائے ترمذی کے ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

ابوبکر بن ابی صیثمہ نے یحییٰ بن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ ”صالح الحدیث“ ہیں۔

”لاباس بہ“ ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا۔

یہ حسن بصری، عبد اللہ بن حکیم جہنی، عبد اللہ بن ابی ہذیل، عبد اللہ بن یسار جہنی، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، ابوالاحوص جہمی سے روایت کرتے ہیں ان سے سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، عمرو بن ابی قیس رازی، عمران بن عیینہ، قیس بن ربیع، مسعر بن کدام، ابو عوانہ، ابومالک نخعی وغیرہم نے روایت کیا۔ (تہذیب الکمال ج ۹ ص ۶۱۰، ۶۱۱)

امام صاحب رضی اللہ عنہ نے اپنے شیخ مسلم بن سالم نہدی ابوفردہ اصغر سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن مسلم عن عبدالرحمن بن ابی لیلی قال نزلنا مع حذیفۃ علی دھقان بالمداائن فاتی اطعام فطعمنا ثم دعا حذیفۃ بشراب فی انا فضة فضر ب به وجهه فساء نا ما صنع، فقال اتدرون لما صنعت به هذا فقلنا لا فقال انی نزلت علیہ فی العام الماضي فدعوت بشراب فاتانی بشراب فیہ فاخبرته ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہانا ان تاکل فی افیۃ الذهب والفضۃ وان تشرب فیہا وان نلبس الحریر والدیبا ج فانہا للبشرکین فی الدنیا وھی لنا فی الاخرۃ۔

(مسند امام اعظم کتاب الاشریہ ص ۲۰۰)

ابو حنیفہ نے مسلم (بن سالم ابوفردہ) سے انہوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا: ہم حضرت حذیفہ بن یمان کے ہمراہ مدائن (بغداد کے قریب ایک شہر) میں ایک رئیس، چودھری کے ہاں قیام پذیر

ہوئے وہ کھانا لایا اور ہم نے کھانا کھایا پھر حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے اس سے پانی مانگا وہ چاندی کے ایک برتن میں پانی لایا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے وہ برتن اس دھقان کے منہ پر دے مارا۔ عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں جو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کیا یہ ہم پر ناگوار گزرا۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا تم جانتے ہو میں نے اس کے ساتھ یہ کیوں کیا ہے ہم نے کہا: ہم نہیں جانتے۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں گزشتہ سال بھی اس کے ہاں قیام کیا اور میں نے پانی مانگا تو اس نے چاندی کے برتن میں مجھے پانی دیا چنانچہ میں نے اس کو بتایا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں سونے اور چاندی کے برتنوں میں کھانے اور پینے سے منع فرمایا ہے اور اس طرح حریر و دیباچہ زیب تن کرنے سے بھی منع فرمایا ہے کیونکہ یہ دنیا میں مشرکین کے لیے ہے اور یہ آخرت میں ہمارے لیے ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی اپنے شیخ سے مروی حدیث آپ نے سماعت فرمائی چنانچہ بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ محدثین کی احادیث بھی سماعت فرمائیں۔

ائمہ صحاح ستہ نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی روایت کی ہے ان کے علاوہ دیگر ائمہ محدثین نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔ سب سے پہلے بخاری شریف کی حدیث پیش خدمت ہے۔

حدثنا حفص بن عمر حدثنا شعبة عن الحكم عن ابن ابی لیلی قال کان حذیفۃ فی البدائن فاستسقی فاتاه دھقان بقدر فضۃ فرماہ بہ فقال انی لم ارمہ الا انی نہیتہ فلم ینتہ وان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہانا عن الحریر والدیباچہ والشرب فی انیۃ الذهب والفضۃ وقال ہن لہم فی الدنیا وهو لکم فی الآخرۃ۔ (بخاری شریف کتاب الاثریۃ باب الشرب فی آیۃ الذهب)

عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت ہے انہوں نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ مدائن میں تشریف فرما تھے۔ انہوں نے پانی طلب کیا تو ایک رئیس، چودھری سونے کے پیالہ میں پانی لایا انہوں نے اس برتن کو پھینک دیا (اور حاضرین سے اعترار کرتے ہوئے) کہا میں نے اس پیالہ کو صرف اس لیے پھینکا ہے کہ میں نے اس کو اس سے منع کیا تھا لیکن وہ باز نہیں آیا نبی کریم ﷺ نے ہم کو حریر و دیباچہ کے استعمال سے منع فرمایا ہے اور سونے اور چاندی کے برتنوں میں پینے سے بھی منع فرمایا اور فرمایا: یہ مذکور چیزیں دنیا میں کافروں کے لیے ہیں اور اے مومنین کی جماعت! تم ان کو آخرت میں استعمال کرو گے۔

مسلم شریف کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا سعید بن عمرو بن سہل بن اسحاق بن محمد بن اشعث بن قیس قالنا سفیان ابن عیینۃ سمعہ یذکرہ عن ابی فروہ سمع عبداللہ بن حکیم قال کنا مع حذیفۃ بالبدائن فاستسقی الی آخر الحدیث۔

اور مسلم شریف کی دوسری اسناد یہ ہے۔

حدثنا عبيد الله بن معاذ العنبري قالنا ابى شعبة عن الحكم انه سمع عبدالرحمن يعني ابن ابى لیلی قال شهدت المدينة استسقى بالمداين الى آخر الحديث.

(مسلم شریف کتاب الزیور واللیاس ج دوم ص ۱۸۹)

اس حدیث کا ترجمہ وہی ہے جو بخاری شریف کی حدیث کا ترجمہ ہے۔
 شیخین کی حدیث میں حکم بن عتیبہ کے طریق سے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے جو حدیث روایت کی گئی ہے اس میں حکم بن عتیبہ اور عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ دونوں امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ ترمذی شریف کی حدیث سماعت فرمائیں۔
 حدثنا نبدار ثنا محمد بن جعفر ثنا شعبه عن الحكم (بن عتيبة) قال سمعت ابن ابی لیلی يحدث ان حذيفة استسقى الى آخر الحديث. (ترمذی شریف کتاب الاثر ص ۳۱۶)
 ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں اس باب میں ام سلمہ رضی اللہ عنہا، براء بن عازب رضی اللہ عنہ، ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی روایت ہے اور یہ حدیث صحیح اور احسن ہے۔

امام قسطلانی نے بخاری شریف کی حدیث کے ماتحت فرمایا۔

زاد الاسماعيلي الى بعض السواد فاستسقى فاتاه دهقان باناء من فضة فرماه به في وجهه. الى آخر الحديث. (ارشاد الساری ج ۱۲ ص ۲۲۲)

یعنی اسماعیل نے اس حدیث میں یہ اضافہ کیا ہے کہ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کسی آبادی میں تشریف لائے اور پانی طلب کیا تو ایک چودھری چاندی کے پیالہ میں پانی لایا تو حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے اس پیالہ کو اس کے منہ پر پھینکا۔ ہم نے کہا: خاموش ہو جاؤ اگر ہم نے اب ان سے پوچھا تو وہ بیان نہیں کریں گے چنانچہ ہم خاموش ہو گئے جب دوسرا دن آیا تو انہوں نے فرمایا: کیا تم جانتے ہو میں نے اس برتن کو اس کے منہ پر کیوں پھینکا ہم نے کہا: نہیں انہوں نے کہا: میں نے اس سے اس کو منع کیا تھا اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان بھی ذکر کیا کہ آپ نے فرمایا: سونے اور چاندی کے برتنوں میں پانی مت پیو۔

نسائی نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے جو حدیث تخریج کی وہ بھی سنیں۔

اخبرنا محمد بن عبدالله بن يزيد قال ثنا سفیان قال ثنا ابن ابی نجيع عن مجاهد عن ابن ابی لیلی ويزيد بن ابی زياد عن ابن ابی لیلی وابوفردة عن عبدالله بن حكيم قال استسقى حذيفة الى آخر الحديث. (نسائی ج دوم ص ۲۹۱)

عبدالرزاق بن ہمام نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

اخبرنا عبدالرزاق عن معمر عن قتاده ان حذيفة استسقى فجاءه دهقان باناء من فضة الى آخر الحديث (معمر عبدالرزاق ج ۱ ص ۶۷)

ابوبکر بن ابی شیبہ نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابوبکر قال حدثنا عبدالرحیم بن سلیمان عن یزید بن ابی زیاد عن عبدالرحمن بن ابی

لیلی قال استسقی حذیفۃ بالمداخن الی آخر الحدیث۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۲۲)

ابن ماجہ نے بھی اسے مختصراً تخریج کیا ہے۔ (ابن ماجہ ص ۲۵۲)

داری نے بھی اپنی سند میں ابو حنیفہ کے طریق سے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

(مسند داری ص ۵۴۸)

آپ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث جو کہ صرف دو واسطوں سے حضرت حذیفہ رحمہ اللہ سے مروی ہے سماعت فرمائی اور دیگر ائمہ محدثین کی احادیث بھی جو کہ بچند وسائل حضرت حذیفہ رحمہ اللہ سے مرویات ہیں وہ بھی ملاحظہ فرمائیں اور اس حدیث کو ابویسی ترمذی نے صحیح حسن کہا ہے۔

اب انصاف آپ کے ذمہ ہے خواہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو ضعیف کہہ لیں اس لیے کہ وہ حدیث امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی ہے اور دیگر ائمہ کرام رحمہم اللہ کی احادیث کو صحیح قرار دے دیں یا جس طرح دیگر ائمہ محدثین کی تخریج کردہ حدیث صحیح ہے اسی طرح امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث بھی صحیح ہے۔ یہ فیصلہ اب آپ کے ذمہ ہے۔

نافذ ابو معبد رحمہ اللہ

(۷۵) نافذ ابو معبد آزاد کردہ غلام حضرت عبداللہ بن عباس رحمہم اللہ، حجازی متوفی ۱۰۴ھ یہ اپنے مولیٰ حضرت ابن عباس رحمہم اللہ سے روایت کرتے ہیں اور ان سے سلیمان الاحول، عمرو بن دینار، فرات القزاز، قاسم بن ابی بزہ، یحییٰ بن عبداللہ بن صفی، ابوالزبیر مکی۔

ابوبکر بن ابی خیشم نے احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور ابوزرعمہ سے روایت کی ان تینوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابوداؤد طیالسی نے کہا: ہم سے سفیان بن عیینہ نے عمرو بن دینار سے بیان کیا۔ انہوں نے کہا: ہم سے ابو معبد نے بیان کیا۔ عمرو بن دینار نے کہا: وہ حضرت عبداللہ بن عباس رحمہم اللہ کے خیار آزاد کردہ غلاموں میں سے ہیں اور دوسری روایت میں عمرو بن دینار نے کہا: وہ ابن عباس رحمہم اللہ کے اصدق مولیٰ میں سے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۲۴۷)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابو معبد سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن ابو معبد مولیٰ ابن عباس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم قال لا تسافر المرأة الا مع محرم او زوج۔ (جامع الترمذی ج ۱ ص ۵۱۵)

ابو حنیفہ نے ابو معبد آزاد کردہ غلام حضرت عبداللہ بن عباس رحمہم اللہ سے انہوں نے اپنے مولیٰ حضرت ابن عباس رحمہم اللہ

سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عورت صرف اپنے محرم یا خاوند کے ساتھ ہی سفر کرے۔

اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ اور مسلم نے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے طریق سے تخریج کیا ہے۔ بخاری شریف کی حدیث یہ ہے۔

حدثنا ابو النعمان حدثنا حماد بن زيد عن عمرو عن ابی معبد مولى ابن عباس عن ابن عباس رضى الله عنهما قال قال النبي صلى الله عليه وسلم لا تسافر المرأة الا مع ذى محرم. الخ

(بخاری شریف کتاب الحج ابواب العمرة باب حج النساء)

ہم سے ابو النعمان نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے حماد بن زید نے عمرو بن دینار (شیخ امام صاحب) سے انہوں نے ابو معبد (شیخ امام صاحب) آزاد کردہ غلام حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بیان کیا انہوں نے کہا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عورت صرف اپنے دو محرم کے ساتھ ہی سفر کرے۔ مسلم شریف کی حدیث بھی سماعت فرمائیں۔

حدثنا ابوبکر بن ابی شیبۃ وزهیر بن حرب كلاهما عن سفیان قال ابوبکر فاسفیان بن عیینہ قال فاعمر بن دینار عن ابی معبد سمعت ابن عباس يقول سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يخطب يقول ولا تسافر المرأة الا مع ذى محرم. (مسلم شریف کتاب الحج جلد اول ص ۲۳۶)

عمرو بن دینار نے ابو معبد سے روایت کی کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کو کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خطبہ ارشاد فرماتے ہوئے سنا ہے وہ فرماتے تھے عورت صرف اپنے دو محرم کے ساتھ ہی سفر کرے۔

المعجم الكبير للطبرانی میں ہے۔

حدثنا علي بن عبدالعزيز ثنا عارم ابو النعمان ثنا حماد بن زيد عن عمرو بن دينار عن ابی معبد مولى ابن عباس عن ابن عباس رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسافر المرأة الا مع ذى محرم. (معجم كبير للطبرانی ج ۱۱ ص ۳۳۶)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: عورت صرف اپنے دو محرم کے ساتھ ہی سفر کرے۔

مصنف ابن شیبہ میں ہے۔

حدثنا ابوبکر قالنا ابن عیینہ عن عمرو عن ابی معبد قال سمعت ابن عباس رضی اللہ عنہما يقول سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يخطب يقول لا تسافر المرأة الا مع ذى محرم.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۶)

اس حدیث کا ترجمہ وہی ہے جو اس سے قبل حدیث کا ہے۔

یہ حدیث حضرت عبداللہ بن عمرو جیسا کہ مصنف عبدالرزاق ج ۶ ص ۲۶۰ میں ہے۔ ابوسعید خدری، عبداللہ بن عمر، ابو ہریرہ کے طریق سے بھی مروی ہے۔ آپ امام اعظم کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین مع شیخین کی مروی حدیث کو سامنے رکھ کر ان کا باہم جائزہ لیں کہ جو حدیث امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مسند اعظم میں تخریج کی ہے وہی حدیث دیگر ائمہ محدثین نے بھی تخریج کی ہے۔

اس کے باوجود امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر تضعیف کا الزام سراسر غلط اور دیانت و انصاف کے خلاف ہے یا تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کو صحیح تسلیم کریں یا پھر مع شیخین دیگر ائمہ محدثین کی حدیث کو ضعیف قرار دیں۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صرف دو واسطوں سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی روایت کر رہے ہیں اور دیگر محدثین چند وسائط سے اس کی روایت کر رہے ہیں اور کتنا افسوس ہے کہ جو حدیث صرف دو واسطوں سے مروی ہے وہ ضعیف اور جو حدیث چند وسائط سے مروی ہے وہ صحیح۔ پھر لطف کی بات یہ ہے کہ اسناد بھی تقریباً جو بطریق ابن عباس رضی اللہ عنہما حدیث مروی ہے ایک ہی ہے جس میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیوخ بھی ہیں۔ اگر دیگر ائمہ محدثین ان سے روایت میں تو حدیث صحیح اور ان ہی شیوخ سے اگر امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ روایت لیں تو حدیث ضعیف کیا اس عجیب و غریب اور انوکھی منطق کا بھی کوئی حل ہے۔

(۷۶) وقد ابویعفور اکبر عبدی کوفی یونس بن ابویعفور کے والد (ویقال) اس کا نام واقد ہے اور اول مشہور ہے۔ انہوں نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کو پایا ہے۔ متوفی ۱۲۰ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حضرت انس بن مالک، عبداللہ بن ابی اوفی، عبداللہ بن عمر بن خطاب، مصعب بن سعد بن ابی وقاص، یزید بن حارث عبدی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے اسرائیل بن یونس، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، ابوالاحوص سلام بن سلیم، شریک بن عبداللہ، شعبہ بن حجاج وغیرہم نے روایت کیا۔

ابوطالب نے احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی کہ ابویعفور کبیر ان کا نام واقد ان سے (ویقال) واقد کوفی ثقہ ہیں۔ اسحاق بن منصور یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ وہ ثقہ ہیں اور علی بن مدینی نے بھی ان کو ثقہ کہا ہے۔ ابوحاتم نے کہا: "لاباس بہ" ابن حبان نے ان کا ذکر کتاب الثقات میں کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۵۲۹)

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ ابویعفور عبدی سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابوحنیفۃ عن ابی ویعفور عن حدثہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ زادکم صلوة وهو وتر وفي رواية ان اللہ افترض علیکم وزادکم الوتر۔ وفي رواية ان اللہ زادکم صلوة الوتر وفي رواية ان اللہ زادکم صلوة وهي الوتر فحافظوا علیہا

(مسند امام اعظم ص ۸۱)

ابوحنیفہ نے ابویعفور کبیر و قدان سے انہوں نے ان سے جنہوں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے (اور مبہم سے مراد مجاہد بن جبر ہیں) روایت کیا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ عز وجل نے مکتوبات

پر ایک نماز تمہارے لیے زیادہ کی ہے اور وہ نماز وتر ہے۔ ایک روایت میں ہے اللہ تعالیٰ نے تم پر ایک نماز واجب فرمائی اور تمہارے لیے مکتوبات پر وتر زیادہ کیے۔ ایک روایت میں ہے اللہ عز وجل نے تم پر نماز وتر زیادہ کی۔ ایک روایت میں ہے اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے ایک نماز زیادہ فرمائی اور وہ نماز وتر ہے اس پر محافظت کرو، بطور تقابلی جائزہ دیگر جن محدثین نے اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابراهيم بن احمد الوكيعي حدثني ابي ثنا عبد الحميد الحناني عن النصر ابي عمر عن عكرمة قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم مستبشرا فقال ان الله عز وجل زادكم صلوة وهي الوتر۔ (معجم كبير للطبرانی ج ۱۱ ص ۲۰۲ حدیث نمبر ۱۱۵۲)

عکرمہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی انہوں نے کہا: نبی اکرم ﷺ خوش ہوتے ہوئے باہر تشریف لائے اور فرمایا: اللہ عز وجل نے مکتوبات پر تمہارے لیے ایک نماز زیادہ فرمائی ہے اور یہ نماز وتر ہے۔ دارقطنی نے ج دوم ص ۳۰ پر اس حدیث کو روایت کیا ہے اور کہا اس میں فطر ابو عمر خزاز ہیں جو ضعیف ہیں۔

حدثنا قتيبة ثنا الليث بن سعيد عن يزيد بن ابي حبيب عن عبد الله بن راشد ذوقی عن عبد الله بن ابي مرة الزرقی عن خارجة بن حذافة انه قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ان الله امركم بصلوة هو خير لكم من حمر النعم . تر جعله الله فيهما بين العشاء الى ان يطلع الفجر۔ (ترمذی ص ۸۳، ۸۴، ابوداؤد حدیث نمبر ۱۳۱۸، ابن ماجہ حدیث نمبر ۲۸... دارقطنی ج دوم ص ۳۰، ۳۱، حاکم جلد اول ص ۳۰۶ اور حاکم نے کہا: یہ حدیث صحیح ہے۔ معجم كبير للطبرانی ج ۲ ص ۲۰۰، سنن الکبریٰ للبیہقی ج دوم ص ۴۷۸)۔

خارجہ بن حذافہ عدوی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ ہمارے پاس باہر تشریف لائے اور فرمایا: اللہ تعالیٰ نے تمہیں ایک نماز کا حکم دیا ہے جو تمہارے لیے سرخ اونٹوں سے بھی بہتر ہے یہ نماز وتر ہے اور اللہ عز وجل نے نماز عشاء سے طلوع فجر صادق کے درمیان اس کا وقت مقرر فرمایا ہے اور یہ حدیث چند صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔

(۱) خارجہ بن حذافہ رضی اللہ عنہ ان کی حدیث کو ابوداؤد، ابن ماجہ، ترمذی، حاکم فی مستدرک والطبرانی فی معجم نے تخریج کیا ہے۔ (۲) عمرو بن عاص (۳) عقبہ بن عامر۔ ان دونوں کی حدیث کو اسحاق بن راہویہ نے اپنی سند اور طبرانی نے اپنی معجم میں مرفوعاً تخریج کیا۔ ”ان الله زادكم صلوة“ (۴) حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص کی حدیث کو دارقطنی نے تخریج کیا ہے۔ (۵) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کو دارقطنی نے اپنی سنن اور طبرانی نے اپنی معجم میں تخریج کیا ہے۔ (۶) ابوبصرہ غفاری رضی اللہ عنہ ان کی حدیث کو امام حاکم نے مستدرک میں تخریج کیا ہے۔ (۷) ابن عمر رضی اللہ عنہما ان کی حدیث کو دارقطنی نے غرائب مالک میں تخریج کیا ہے۔ (۸) حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ ان کی حدیث کو طبرانی نے اپنی کتاب ”مسند الشائین“ میں تخریج کیا ہے اور اس کی اسناد حسن ہے۔

اب آپ خود غور و فکر کر کے بتائیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جو حدیث صرف دو واسطوں سے روایت کی وہی

حدیث دیگر محدثین کرام نے بچند وسائط روایت کی ہے اور امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ اگرچہ بعض طرق ضعیف قرار دیے گئے ہیں لیکن بعض طرق جید ہیں۔ اگر قبول بعض جملہ طرق کو ضعیف سمجھ لیا جائے تو ایک حدیث ضعیف دوسری سے مل کر قوی ہو جاتی ہے اور احادیث ضعیف بوجہ کثرت طرق درجہ حسن یا صحیح لغیرہ تک پہنچ جاتی ہیں۔

معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں اگرچہ انقطاع ہے (اور روایت میں ثقہ کا انقطاع مضر نہیں) یہ حدیث حسن اور صحیح ہے (واللہ اعلم بالصواب)

معزز سامعین گرامی! میں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے وہ شیوخ گرامی نقل کیے ہیں جن کو فن رجال کے ایک بلند پایہ امام حافظ جمال الدین مزی نے اپنی کتاب ”تہذیب الکمال“ میں نقل کیے ہیں اور ان کے تراجم اور ان سے امام صاحب رحمہ اللہ کی روایات کا تذکرہ اور بطور نمونہ امام صاحب رحمہ اللہ کی روایات اور ائمہ صحاح ستہ اور ان کے علاوہ دیگر ائمہ محدثین کی روایات کا ایک تقابلی جائزہ بھی پیش کیا گیا ہے جس سے آپ بخوبی یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی مرویات کا حدیث میں کتنا اعلیٰ مقام ہے۔

اس کے بعد امام صاحب رحمہ اللہ کے ان شیوخ گرامی کا تذکرہ کیا جا رہا ہے جن سے امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں ان سے روایت کو لیا ہے اور حافظ مزی نے ان کو نقل نہیں فرمایا۔ اس کے ساتھ ہی مسند میں امام صاحب رحمہ اللہ کے جملہ مشائخ گرامی کا اختتام ہوگا۔

یہاں بھی پہلے امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ گرامی کے تراجم پیش کیے جائیں گے پھر امام صاحب رحمہ اللہ نے جو ان سے روایت کو لیا ہے اس کا بھی تذکرہ ہوگا اور ساتھ ساتھ امام صاحب رحمہ اللہ کی مرویات اور ائمہ صحاح ستہ اور دیگر ائمہ محدثین گرامی کی مرویات کا ایک تقابلی جائزہ بھی پیش کیا جائے گا۔

بندۂ ناچیز عرض کرتا ہے میں ایک طالب علم ہوں حضرات علماء گرامی القدر کی خدمت میں بصد اعتذار عرض گزار ہوں کہ اگر کہیں مجھ سے لغزش و کوتاہی ہوئی ہو معاف کرتے ہوئے اس سے آگاہ فرمائیں تاکہ میں اس سے استفادہ کر سکوں اور اس غلطی کا ازالہ ہو سکے۔ اللہ عز وجل حضرات علماء کرام کا سایہ ہم پر تادیر قائم رکھے اور ان کے علوم سے بہرہ مند ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)۔

ابراہیم بن یزید

(۷۷) ابراہیم بن یزید بن قیس بن اسود ابو عمران کوفی متوفی ۹۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں یہ علقمہ بن قیس نخعی، مسروق بن اجدع، ابو زرہ بن عمرو بن جریر بن عبد اللہ بکلی، ابو عبد اللہ جدلی، ابو عبد الرحمن سلمی، ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا آپ ان کے پاس گئے اور ان سے روایت کیا ہے۔ حافظ مزی فرماتے ہیں ان کا ام المومنین سے سماع ثابت نہیں ان سے حکم بن عتیہ، حماد بن ابی سلیمان، زبید یامی، سلیمان الاعمش، سماک بن حرب، ابو اسحاق عمرو بن عبد اللہ سبعی، منصور بن

معتمر وغیرہم نے روایت کیا۔

عباس دوری نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا ابراہیم کی مراسل مجھے شعی کی مراسل سے زیادہ پسند ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: ابراہیم بن یزید نے نبی اکرم ﷺ کے اصحاب میں سے کسی سے حدیث بیان نہیں کی اور ان میں سے ایک جماعت کو پایا ہے اور ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا ہے۔

(تہذیب الکمال ج اول ص ۳۰۷، ۳۰۸، تاریخ الکبیر ج اول ترجمہ ۱۳۲، تہذیب التہذیب ج اول ص ۱۷۸)

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے شیخ ابراہیم نخعی سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن ابراہیم عن الاسود عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت ما شعبنا ثلاثة ايام وليا ليها من خبز متتابعاً حتى فارق النبي صلى الله عليه وسلم وفي رواية ما شعب آل محمد صلى الله عليه وسلم ثلاثة ايام متوالية من خبز البر. (مسند امام اعظم كتاب الرقاق ص ۲۱۶)

ابو حنیفہ نے ابراہیم بن یزید بن قیس نخعی سے انہوں نے اسود بن یزید بن قیس نخعی سے انہوں نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا: ہم تین دن اور رات پے در پے روٹی سے سیر نہیں ہوئے حتیٰ کہ محمد ﷺ کا وصال مبارک ہو گیا۔ ایک روایت میں ہے ام المومنین رضی اللہ عنہا نے فرمایا: آل محمد ﷺ متواتر تین دن گندم کی روٹی سے سیر نہیں ہوئیں۔

اب دیگر ائمہ محدثین سے اس حدیث کی تخریج سماعت فرمائیں۔

حدثني عثمان حدثنا جرير عن منصور عن ابراهيم عن الاسود عن عائشة قالت ما شعب آل محمد صلى الله عليه وسلم منن قدم المدينة ثلاث ليال تباعا حتى قبض.

(بخاری شریف کتاب الرقاق باب کیف کان عیش النبی ﷺ)

ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں جب سے آل محمد مدینہ منورہ تشریف لائی ہیں گندم کی روٹی سے تین راتیں پے در پے سیر نہیں ہوئیں۔

آپ موازنہ فرمائیں امام صاحب رضی اللہ عنہ اپنے شیخ ابراہیم نخعی سے یہ روایت کر رہے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ تین واسطہ سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کے شیخ ابراہیم نخعی کے طریق سے یہ حدیث روایت کر رہے ہیں جس سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کے متعلق آپ کو علم ہوگا۔

حدثنا زهير بن حرب واسحاق بن ابراهيم قال اسحاق قال زهير قال جرير عن منصور عن ابراهيم عن الاسود عن عائشة رضی اللہ عنہا مثله. یعنی مثل البعاری.

(مسلم شریف کتاب الزہد ج دوم ص ۴۰۹)

یعنی زہیر بن حرب اور اسحاق بن ابراہیم دونوں نے کہا کہ ہم سے جریر نے منصور بن معتمر سے انہوں نے ابراہیم

نخعی سے انہوں نے اسود بن یزید نخعی سے انہوں نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بخاری کی مثل ہی روایت کیا ہے۔

حدثنا محمد بن غیلان فا ابوداؤد انبانا شعبۃ عن ابی اسحاق قال سمعت عبدالرحمن بن یزید یحدث عن الاسود عن عائشہ رضی اللہ عنہا قالت ما شبع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من خبز شعیر یومین متتابعین حتی قبض۔ (ترمذی شریف مطبوعہ نئی نول کشور ص ۳۹۰)

ابو اسحاق نے کہا: میں نے عبدالرحمن بن یزید کو اسود سے اور انہوں کو ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے حدیث بیان کرتے ہوئے سنا۔ ام المومنین نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ جو کی روٹی سے پے در پے دو دن سیر نہیں ہوئے حتیٰ کہ آپ وصال فرما گئے۔

اس حدیث کی اسناد کی طرف دیکھیں کہ ام المومنین تک چھ وسائط ہیں اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کے ام المومنین تک صرف دو واسطے ہیں۔

ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں اس باب میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی روایت ہے اور وہ روایت امام صاحب رضی اللہ عنہ کی روایت کے مثل ہے۔ فرماتے ہیں یہ حدیث ”حسن صحیح“ ہے اور کبھی کبھی امام ترمذی اس طرح بھی فرماتے ہیں ”هذا حدیث حسن صحیح غریب“ معلوم ہوا حدیث غریب بھی صحیح کے منافی نہیں۔

یہ حدیث ابن ماجہ حدیث نمبر ۳۳۳۲، ۳۳۳۶ میں بھی ملاحظہ فرمائیں۔ اس کے علاوہ مصنف ابن شیبہ ج ۱ ص ۲۴۹ میں بھی دیکھ سکتے ہیں۔ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین کی تخریج کردہ حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ فیصلہ کر سکتے ہیں کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث ضعیف ہے یا صحیح۔

اسماعیل بن حماد

(۷۸) اسماعیل بن حماد بن ابی سلیمان اشعری کوئی طبقہ ثامنہ سے ”صدوق“ ان سے جریر بن عبد الحمید، ابواسامہ حماد بن اسامہ، سعید بن سوید کوئی، عمر بن علی مقدی، معتمر بن سلیمان وغیرہم نے روایت کیا یہ اکیل ابی حکیم مؤذن مسجد ابراہیم نخعی، اپنے باپ حماد بن ابی سلیمان، طلحہ بن مصرف، عباد بن عباد بن علقمہ مازنی، ابواسحاق سبعی اور ابو خالد دالبی سے روایت کرتے ہیں۔ ابوداؤد، ترمذی اور ”اليوم واللیلة“ للنسائی کے رواۃ میں سے ہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابوحاتم نے کہا: وہ شیخ ہیں ان کی حدیث لکھی جائے۔

(تہذیب الکمال ج اول ص ۴۵۷، ۴۵۸، تہذیب المعاد ج اول ص ۲۹۰، تاریخ الکبیر ج اول ترجمہ ۳۵۱)

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے شیخ اسماعیل بن حماد سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن اسماعیل بن حماد وابیہ والقاسم بن معن وعبدالبنک عن عطیۃ القرظی قال

عرضنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم قريظة قام فامر بقتل كبارهم وسبي صغارهم فمن انبت قتل ومن لم ينبت استحيى وفي رواية قال عرضت على النبي صلى الله عليه وسلم فقال انظر دفاف كان انبت فاضربوه عنقه فوجد في لم انبت فخلي سبيلي وفي رواية قال كنت من سبي قريظة فعرضت على النبي صلى الله عليه وسلم فنظروا نى عافنى فوجدونى لم انبت فالحقونى بالسبي۔ (مسند امام اعظم كتاب الجهاد ص ۱۶۲)

ابو حنیفہ نے اسماعیل بن حماد ان کے باپ حماد بن ابی سلیمان اور قاسم بن معن اور عبد الملک بن عمیر سے روایت کی انہوں نے حضرت عطیہ قرظی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ انہوں نے کہا: قریظہ کے دن ہمیں رسول اللہ ﷺ کے سامنے پیش کیا گیا۔ آپ کھڑے ہوئے اور ان کے بڑوں کو قتل کرنے اور ان کے چھوٹوں کو قیدی بنانے کا حکم دیا چنانچہ جس کے موئے عانہ (بغل کے بال) اگے ہوئے تھے اسے قتل کیا گیا (اس لیے کہ وہ جنگ کرنے والوں میں سے تھا) اور جس کے موئے عانہ نہیں اگے تھے انہیں چھوڑ دیا گیا۔ حضرت عطیہ قرظی کی ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے کہا: مجھے نبی اکرم ﷺ کے حضور پیش کیا گیا۔ آپ نے فرمایا: دیکھو اگر اس کے موئے بغل اگے ہیں تو اس کی گردن اڑا دو چنانچہ انہوں نے مجھے موئے بغل نہ اگے ہوئے پایا تو مجھے چھوڑ دیا اور ایک روایت میں ہے عطیہ قرظی نے کہا: میں قریظہ کے قیدیوں میں سے تھا تو مجھے نبی اکرم ﷺ کے سامنے پیش کیا گیا تو انہوں نے میرے موئے بغل دیکھے وہ ابھی اگے ہوئے نہیں تھے تو انہوں نے مجھے قیدیوں کے ساتھ لاحق کر دیا۔ اب بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ محدثین کی احادیث کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ابو عیسیٰ ترمذی نے جو حدیث تخریج کی ہے وہ یہ ہے۔

حدثنا هناد ثنا وكيع عن سفيان عن عبد الملك بن عمير عن عطية القرظي قال عرضنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم قريظة فكان من انبت قتل ومن لم ينبت خلى سبيله فكنت فخلي سبيلي، هذا حديث حسن صحيح۔ (ترمذی شریف مطبوعہ نول کشور ص ۲۷۵)

عبد الملک بن عمیر نے عطیہ قرظی سے روایت کی انہوں نے کہا: قریظہ کے دن ہمیں رسول اللہ کے حضور پیش کیا گیا اور جس شخص کے موئے بغل اگے تھے اس کو قتل کر دیا گیا اور جس کے موئے بغل ابھی نہیں اگے تھے انہیں چھوڑ دیا گیا۔ عطیہ قرظی نے کہا: میں ان میں سے تھا جن کے موئے بغل ابھی نہیں آگے تھے تو مجھے چھوڑ دیا گیا۔ ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح ہے اور بعض اہل کا اس پر عمل ہے۔

اسی طرح اس حدیث کو ابوداؤد، سائی، ابن ماجہ اور حاکم نے بالفاظ مختلف تخریج کیا ہے۔ ابن ابی شیبہ نے بھی اس کی تخریج کی ہے۔

حدثنا وكيع قال ثنا سفيان عن عبد الملك بن عمير قال سمعت عطية القرظي يقول عرضنا على

النبي صلى الله عليه وسلم يوم قريظة فكان من انبت قتل ومن لم ينبت خلى سبيله.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۲ ص ۲۸۴، ۵۳۹)

اس کا ترجمہ گزر چکا ہے۔

ابن حبان نے بھی اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

اخبرنا محمد بن عبد الله بن الجنيد قال حدثنا قتيبة بن سعيد قال حدثنا هشيم عن عبد الملك

بن عبيد عن عطية القرظي قال عرضت على رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم قريظة

فشكوا في فقيل لي هل انبت فغثشوني فوجد وفي لم انبت فخلا سبيلي.

(صحیح ابن حبان ج ۷، ص ۱۳۷، حدیث نمبر ۴۷۶۰، ۴۷۶۱، ۴۷۶۲، ۴۷۶۳، سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۹ ص ۶۳)

عبد الملك بن عمير نے عطیہ قرظی سے روایت کیا انہوں نے کہا: قریظہ کے دن مجھے رسول اللہ ﷺ کے حضور پیش

کیا گیا مسلمانوں نے میرے متعلق شک کیا اور مجھ سے کہا گیا کیا تمہارے موئے بغل اگے ہیں اور انہوں نے

میری تفتیش کی اور انہوں نے مجھے اس حال میں پایا کہ ابھی میری بغل کے بال نہیں اگے تھے تو مجھے چھوڑ دیا۔

برائے کرم ملاحظہ فرمائیں کہ ائمہ محدثین نے اپنی کتب میں اس حدیث کی تخریج کی ہے اور یہ وہی حدیث ہے جس کو امام

صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ اسماعیل بن حماد اور دوسرے مشائخ سے عطیہ قرظی کے طریق سے روایت کیا ہے اور بعض ائمہ محدثین

نے بلفظ ”القاسم بن معن“ تخریج کیا ہے۔ اب انصاف کا تقاضا یہی ہے کہ یا تو اکابر محدثین کرام کی تخریج کردہ حدیث کو جس

کے متعلق ابویسیٰ ترمذی نے کہا: یہ حدیث حسن صحیح ہے کو ضعیف قرار دیں یا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو بھی صحیح تسلیم کریں۔

اسماعیل بن ابی خالد رحمہ اللہ

(۷۹) اسماعیل بن ابی خالد (ابو خالد کا نام ہرمز یا سعد یا کثیر ہے) بجلی احمد ابو عبد اللہ کو فی متوفی ۱۴۶ اور یہ طبقہ رابعہ

سے ثقہ ہیں۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں انہوں نے حضرت انس بن مالک اور سلمہ بن اکوع کو دیکھا ہے۔ یہ

اسماعیل بن عبد الرحمن سدی، ذکوان ابی صالح السمان، زربن حبیش اسدی، مسلم بن کھیل، طلحہ بن مصرف، عامر شععی، عبد اللہ بن

ابی اوفی، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، عمرو بن حرث مخزومی (لہ صحبتہ) ولید بن سربیع وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے جریر

بن عبد الحمید، حفص بن غیاث، حکم بن عتیہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شعبہ بن حجاج، معتمر بن سلیمان، ہشیم بن بشر وغیرہم

نے روایت کیا۔

عبد اللہ بن مبارک نے سفیان ثوری سے روایت کی کہ انہوں نے کہا: لوگوں میں سے حفاظ صرف تین ہیں۔ اسماعیل بن

ابی خالد، عبد الملك بن ابی سلیمان اور یحییٰ بن سعید انصاری۔ ابوبکر بن ابی خیشم نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا کہ میں نے

اس سے سنا جس نے عبد الرحمن بن علوی سے اسماعیل بن ابی خالد کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ یحییٰ بن

معین نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ کوئی تابعی اور ثقہ ہیں۔ وہ ایک صالح آدمی ہیں انہوں نے پانچ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے سنا ہے۔ نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ یعقوب بن شیبہ نے کہا: وہ ثقہ و ثبت ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج اول ص ۳۵۸، ۳۶۰، تاریخ الکبیر ج اول ترجمہ ۳۵۱، تہذیب المعذیب ج اول ص ۲۹۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ اسماعیل بن ابی خالد سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن اسماعیل بن ابی خالد و بیان بن بشر عن قیس بن ابی حازم قال سمعت جریر بن عبد اللہ يقول قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر ليلة البدر لا تضامون في رؤية فانظروا ان لا تغلبوا في صلاة قبل طلوع الشمس وقبل غروبها. (مسند امام اعظم كتاب الايمان والاسلام ص ۱۹، ۲۰، جامع المسانيد ج اول ص ۱۶۴)

ابو حنیفہ نے اسماعیل بن ابی خالد اور بیان بن بشر سے روایت کی۔ انہوں نے قیس بن ابی حازم سے روایت کی انہوں نے کہا: میں نے حضرت جریر بن عبد اللہ عجل کو کہتے ہوئے سنا انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن تم اپنے رب کو اس طرح دیکھو گے جیسا کہ تم چودھویں رات کے چاند کو دیکھ رہے ہو اور اس کے دیکھنے میں کوئی مزاحمت نہیں ہوگی اگر تم سے ہو سکے تو طلوع شمس سے قبل نماز (فجر) اور غروب شمس سے پہلے نماز (عصر) کو ادا کرو (غلبہ قوم اور ان امور سے بچتے ہوئے جو مانع صلوٰۃ ہیں) اب بخاری شریف کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا الحميد بن عمار قال حدثنا اسماعيل بن عيسى عن قيس بن حازم عن جرير بن عبد الله قال كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم فنظر الى القمر ليلة يعني البدر فقال انكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر لا تضامون في رؤية فان استطعتم ان لا تغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وقبل غروبها فافعلوا ثم قرأ فصبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب تنكم. (بخاری شریف کتاب مواقیات الصلوٰۃ باب فضل صلوٰۃ العصر)

اس حدیث کا ترجمہ اس سے قبل امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے ماتحت آپ نے سماعت فرمایا۔

بخاری شریف کی حدیث میں یہ اضافہ ہے ”ثم قرا“ بظاہر یہ رسول اللہ ﷺ کا کلام ہے کہ پھر آپ نے یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی لیکن مسلم اور ابوعوانہ کی حدیث سے ثابت ہوتا ہے یہ کلام حضرت جریر بن عبد اللہ عجل کا ہے جو مدرج ہے۔ اس طرح اسماعیل بن ابی خالد نے ”افعلوا“ کی تفسیر میں کہا کہ تم ہرگز ان نمازوں کو فوت نہ کرو اور اسماعیل کا قول بھی مدرج ہے۔

حافظ عسقلانی نے فرمایا: شعبہ کی روایت میں ”ان لا تغلبوا على صلاة“ کی جگہ ”ان لا تغلبوا عن صلاة“ ہے۔

(فتح الباری ج دوم ص ۳۳)

مسلم شریف کی حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا زهير بن حرب قالنا مردان بن معاوية الغزازی قال انا اسماعيل بن ابي خالد قالنا قيس بن ابي حازم قال سمعت جرير بن عبد الله وهو يقول كنا جلوساً عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ نظر الى القمر ليلة البدر فقال أما انكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر۔ الى آخر الحديث۔ ثم قرأ جرير فصبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب۔“

(مسلم شریف کتاب المساجد ج اول ص ۲۲۸)

اس حدیث کا ترجمہ آپ نے سماعت فرمایا مسلم شریف کی اس حدیث میں ”قراء“ کا فاعل جو بخاری شریف میں مبہم تھا وہ ظاہر ہے کہ یہ آیت مبارکہ حضرت جریر بن عبد اللہ بکلی رضی اللہ عنہ نے تلاوت فرمائی۔ طبرانی شریف کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا موسى بن هارون ثنا خلف بن هشام البزار ثنا ابو شهاب الخياط عن اسماعيل بن ابي خالد عن قيس بن ابي حازم عن جرير بن عبد الله قال كنا مع النبي صلى الله عليه وسلم في سفر فنظر الى القمر ليلة البدر فقال انكم سترون ربكم يوم القيامة عيانا كما ترون هذا۔ الى آخر الحديث۔ (معجم الكبير للطبرانی ج دوم ص ۲۹۶، حدیث نمبر ۲۲۲۴ تا ۲۲۳۷ ملاحظہ فرمائیں۔

اس حدیث کا ترجمہ مذکور ہو چکا اس کے علاوہ بھی کبرائے محدثین نے اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔ (ابوداؤد شریف حدیث نمبر ۴۷۲۹، ترمذی شریف حدیث نمبر ۲۵۵۴، ابن ماجہ شریف حدیث نمبر ۱۷۷، مسند احمد ج ۴ ص ۳۶۰، سنن الکبریٰ للبیہقی ج اول ص ۳۵۹، بغوی ج دوم ص ۱۶۷، حمیدی حدیث نمبر ۷۹۹، ابوعوانہ ج اول ص ۳۷۶، عقیلی ج اول ص ۱۹۷)

اب آپ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین سے تخریج کردہ حدیث کو سامنے رکھ کر بنظر عمیق جائزہ لیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ اسماعیل بن ابی خالد کے طریق سے جملہ محدثین کرام نے دو یا تین واسطوں سے حدیث تخریج کی ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ نے صرف اپنے شیخ سے صرف تین واسطوں سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس حدیث کو روایت کیا ہے اور دیگر محدثین کرام نے پانچ یا چھ واسطوں سے اس کی روایت کی چاہیے تو یہ تھا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے مقابلہ میں دیگر ائمہ محدثین کی حدیث میں خطا زیادہ ہو کیونکہ ان کے وسائط بکثرت ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں خطا کم ہو کیونکہ ان کے وسائط بہت کم ہیں لیکن یہاں معاملہ اس کے برعکس ہے آخر کیوں۔

ایوب بن ابی تمیمہ رضی اللہ عنہ

(۸۰) ایوب بن ابی تمیمہ (ابی تمیمہ کا نام کیسان ہے) سختیانی ابو بکر بصری مولیٰ عنزہ متوفی ۱۳۱ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ

میں سے ہیں انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کو دیکھا ہے۔

یہ ابوالشعثاء جابر بن زید ازدی، حسن بصری، ذکوان ابوصالح الشمان، ابوقلابہ عبد اللہ بن زید جری، عبدالرحمن بن قاسم،

عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج، عطاء بن ابی رباح، عمرو بن دینار، قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق، قتادہ بن دماعہ، مجاہد بن جبر، محمد بن سیرین، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، ابوالزبیر محمد بن مسلم مکی، محمد بن منکدر وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے ابراہیم بن طہمان، جریر بن حازم، حماد بن زید، سعید بن ابی عروبہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، سلیمان الاعمش، شعبہ بن حجاج، مالک بن انس وغیرہم نے روایت کیا۔

ابوالولید نے شعبہ بن حجاج سے روایت کی کہ مجھ سے ایوب نے بیان کیا اور وہ ”سید الفقہاء“ ہیں ابوبکر حمیدی نے کہا: سفیان بن عیینہ نے چھیا سی تابعین سے ملاقات کی سفیان بن عیینہ کہتے تھے میں نے ان میں سے ایوب سختیانی کی مثل نہیں دیکھا۔ ابوبکر بن ابی خیثمہ نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا ایوب ثقہ ہیں اور وہ ابن عون سے اثبت ہیں۔

(تہذیب الکمال ج اول ص ۶۳۱، ۶۳۲، تاریخ الکبیر ج اول ترجمہ ۴۱۰، تہذیب التہذیب ج اول ص ۳۹۷)

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ ایوب سختیانی سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن ابی بکر ایوب بن ابی تمیمہ کیسان البصری ان امرأۃ ثابت ابن قیس بن شماس اکت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لا یجمعنہی وثابتا سقف ابدأ فقال اتخلعن منہ بحدیقة التی اصدقک قالت اجل وزیادہ قال صلی اللہ علیہ وسلم اما الزیادہ فلا ثم اشار الی ثابت فضعل۔

(جامع المسانید ج دوم ص ۱۴۴، مسند امام اعظم ص ۱۵۰)

ابوحنیفہ نے ابوبکر ایوب بن ابی تمیمہ کیسان بصری سے روایت کی کہ ثابت بن قیس بن شماس کی عورت (جلیلہ بنت ابی بن سطل عبداللہ بن ابی کی ہمشیرہ) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور حاضر ہوئی اور عرض کیا: مجھے اور ثابت کو ایک چھت جمع نہیں کر سکتی (یعنی میں اور ثابت ایک جگہ نہیں رہ سکتے) آپ نے فرمایا: کیا تو اس باغ کے عوض جو اس نے تجھے حق مہر دیا خلع کرتی ہے اس عورت نے کہا: جی ہاں بلکہ اس سے بھی زیادہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لیکن زیادہ تو نہیں پھر ثابت کو اشارہ فرمایا کہ اس کو طلاق دے دے تو ثابت بن قیس نے طلاق دے دی (یعنی طلاق خلع) اب دیگر محدثین نے جو حدیث تخریج کی وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا محمد بن عبد اللہ المبارک المعزومی حدثنا قراد ابو نوح حدثنا جویر بن حازم عن ایوب عن عکرمہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال جاء ت امرأۃ ثابت بن قیس بن شماس الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما أخقم علی ثابت فی دین ولا خلق الا انی اخاف الکفر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتر دین علیہ حدیقة فقالت نعم فردت علیہ وامر ففارقھا۔ (بخاری شریف کتاب الاطلاق باب الخلع وکیف الطلاق)

ایوب سختیانی نے عکرمہ سے انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کی کہ ثابت بن قیس بن شماس کی عورت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئی اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں ثابت (بن قیس) پر اس کے دین

اور خلق میں عیب نہیں لگاتی مگر مجھے کفر کا اندیشہ ہے رسول اللہ نے فرمایا: اس کا باغ اس کو واپس کر دو اس نے عرض کیا: جی ہاں واپس کر دیتی ہوں تو اس نے اس کا باغ واپس کر دیا آپ نے ثابت بن قیس کو حکم دیا اور انہوں نے اپنی بیوی کو چھوڑ دیا۔

اسی طرح بخاری نے ”قالدا لحداء کے طریق سے عکرمہ سے مرسل روایت کیا کہ عبد اللہ بن ابی کی بہن نبی اکرم ﷺ کے پاس آئی تو آپ نے فرمایا: تم اس کا باغ واپس کر دو اس نے عرض کیا: جی ہاں واپس کر دیتی ہوں اور اس نے اس کا باغ واپس کر دیا آپ نے ثابت بن قیس کو اس کو طلاق دینے کا حکم دیا۔

بہر حال یہ حدیث مرسل و موصولاً مروی ہے اور دارقطنی وغیرہ کے نزدیک اس واقع کے متعلق مراہیل اصح ہیں اور حدیث مرسل ہمارے نزدیک اور جمہور کے نزدیک حجت ہے اور بخاری شریف میں لفظ ”زیادہ“ کا ذکر نہیں۔ ابوداؤد نے اپنی کتاب مراہیل میں اور عبدالرزاق نے اپنی کتاب ”مصنف“ میں عطاء سے اس کا ذکر کیا ہے اور اس طرح ابن ابی شیبہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن ابی شیبہ کی حدیث یہ ہے۔

حدثنا ابوبکر قالنا حفص عن ابن جريح عن امرأة ائت النبي صلى الله عليه وسلم تشكور زوجها قال قد دين عليه ما اخدت منه قالت نعم وازيده قال اما زياده فلا.

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۵ ص ۱۲۲)

ابن جریج نے عطاء بن ابی رباح سے مرسل روایت کی کہ ایک عورت اپنے شوہر کی شکایت لے کر نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی آپ نے فرمایا: باغ تو نے اس سے لیا ہے وہ واپس کر دو۔ اس عورت نے عرض کیا: میں اس سے زیادہ بھی دیتی ہوں آپ نے فرمایا: لیکن زیادہ نہیں (صرف باغ ہی واپس کرو) عبدالرزاق کی حدیث یہ ہے۔

عبدالرزاق عن ابن جريح قال قال لي عطاء اتت امرأة النبي صلى الله عليه وسلم فقالت (الي آخر الحديث) (مصنف عبدالرزاق ج ۶ ص ۵۰۲)

عبدالرزاق نے ابن جریج سے روایت کی انہوں نے کہا: مجھ سے عطاء نے کہا: نبی اکرم ﷺ کے پاس ایک عورت آئی اس نے کہا: میں اپنے خاوند کو ناپسند کرتی ہوں اور اس سے فراق کو پسند کرتی ہوں۔ آپ نے فرمایا: جو باغ اس نے تجھے مہر میں دیا ہے وہ اس کو واپس کر دو اس عورت نے عرض کیا: جی ہاں بلکہ میں اپنے مال سے زیادہ بھی دیتی ہوں تو نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: زیادہ مال نہیں لیکن صرف اس کا باغ ہی واپس کرو اس نے کہا: جی ہاں واپس کرتی ہوں۔ نبی اکرم ﷺ نے فیصلہ فرما دیا اس شخص کو نبی اکرم ﷺ کے فیصلہ کے متعلق بتایا گیا تو اس نے کہا: مجھے نبی اکرم ﷺ کا فیصلہ قبول ہے۔

اور اس طلاح خلع کا ذکر ترمذی نے بھی کیا ہے۔

حدثنا محمد بن عبدالرحيم البغدادي ثنا علي بن بحدثنا هشام بن يوسف عن معمر بن عمرو بن مسلم عن عكرمة عن ابن عباس ان امرأة ثابت بن قيس اختلعت من زوجها علي عهد النبي صلى الله عليه وسلم فامرها النبي صلى الله عليه وسلم ان تعقد بحیضة هذا حديث غریب۔ (ترمذی شریف ص ۲۰۲)

ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ثابت بن قیس کی عورت نے نبی اکرم ﷺ کے عہد مبارک میں اپنے خاوند سے خلع کیا تو نبی اکرم ﷺ نے اس عورت کو ایک حیض عدت گزارنے کا حکم دیا یہ حدیث غریب ہے۔ ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں خلع کرنے والی عورت کی عدت کے متعلق اہل علم کا اختلاف ہے چنانچہ نبی اکرم ﷺ کے اہل علم اصحاب میں سے اکثرین کا یہ قول ہے کہ مٹلہ کی عدت وہی ہے جو مطلقہ کی عدت ہے اور یہ قول سفیان ثوری اور اہل کوفہ کا ہے اور احمد واسحاق بھی یہی کہتے ہیں ابو عیسیٰ ترمذی کے قول کے مطابق مٹلہ کا ایک حیض عدت جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی رائے کے مخالف ہے۔

میں نے بطور تقابلی جائزہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین کی مروی حدیث آپ کے سامنے پیش کر دی ہے آپ اس پر غور فرمائیں پھر فیصلہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث ضعیف ہے یا صحیح ہے۔ (اللہ عز وجل انصاف کی توفیق عطا فرمائے)۔

بیان بن بشر احمس رحمہ اللہ

(۸۱) بیان بن بشر احمس بجلی ابو بشر کوفی معلم طبقہ خامسہ سے ثقہ وثبت ہیں اور ائمہ صحاح ستہ کے رواد میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم تیمی، انس بن مالک، حصین بن صفوان، طلحہ بن مصرف، عامر بن شراحیل شعبی، عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، قیس بن ابو حازم احمسی، ابو عمر شیبانی، ابو صالح حنفی وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے اسرائیل بن یونس بن ابواسحاق، اسماعیل بن ابی خالد احمس، جریر بن عبد الحمید، زہیر بن معاویہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شریک بن عبد اللہ، شعبہ بن حجاج، مسعر بن کدام، معتمر بن سلیمان وغیرہم نے روایت کیا۔

بخاری نے علی بن مدینی سے روایت کرتے ہوئے کہا ان کی صرف ۷۰ احادیث ہیں۔ عبد اللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنے والد سے روایت کرتے ہوئے کہا وہ ثقات میں سے ثقہ ہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم اور نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ کوفی ہیں اور ثقہ ہیں اور وہ کثیر الحدیث نہیں انہوں نے انیس سو سے کم حدیث روایت کی ہے۔ یعقوب بن شیبہ نے کہا: وہ ثقہ، مثبت ہیں اور ان سے ایک جماعت نے روایت کیا ہے۔

(تہذیب الکمال ج دوم ص ۱۲۹، ۱۳۰، تہذیب المعاد ج اول ص ۵۰۶، تاریخ الکبیر ج دوم ترجمہ ۱۳۳، البحر والحدیث ج اول ص ۴۲۴)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ بیان بن بشر سے جو حدیث روایت کی وہ آپ کے شیخ اسماعیل بن ابی خالد کے ترجمہ ۷۹

کے ماتحت گزر چکی ہے وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ یہ حدیث جو روایت باری تعالیٰ کے متعلق ہے مسند امام اعظم میں حماد عن ابیہ عن اسماعیل بن ابی خالد و بیان بن بشر سے مروی ہے اور جامع المسانید میں یہ حدیث امام صاحب رحمہ اللہ سے مروی ہے۔

(مسند امام اعظم کتاب الایمان ص ۲۰، ۱۹، جامع المسانید ج اول ص ۱۶۳)

حسن بن ابوالحسن

(۸۲) حسن بن ابوالحسن (ابوالحسن کا نام یسار ہے) ابوسعید آزاد کردہ غلام زید بن ثابت اور ان کی والدہ کا نام ”خیرہ“ آزاد کردہ باندی ام المومنین حضرت ام سلمہ زوجہ محترمہ نبی اکرم ﷺ متوفی ۱۱ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابی بن کعب، ”ولم یدرکہ“ اسامہ بن زید، ”علی خلاف فیہ“ انس بن مالک، ثوبان، ”ولم یلقہ“ جابر بن عبد اللہ انصاری، جندب بن عبد اللہ بکلی، زبیر بن عوام، سعد بن عبادہ ”مرسل“ سرہ بن جندب فزازی، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عمرو، ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس اشعری، عبد اللہ بن مغفل متوفی، عثمان بن عفان، عقبہ بن عامر جہنی، علی بن ابی طالب، معاویہ بن سفیان، معقل بن سنانی، مغیرہ بن شعبہ، ابو بردہ فضلہ بن عبید اسلمی، نعمان بن بشر، نفع ابی رافع صالح، اپنی والدہ ام الحسن حیرہ اور ان کے علاوہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین کی ایک جماعت سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ایک جمع غفیر نے روایت کیا ہے ان میں سے سماک بن حرب، ظریف ابوسفیان سعدی، عطاء بن سائب، قتادہ بن دماعہ، ابو فردہ مسلم بن سالم ہیں۔ حافظ عسقلانی نے لکھا ہے (روی عن خلق کثیر من الصحابة والتابعین) یعنی حسن بصری رحمہ اللہ سے صحابہ و تابعین میں سے خلق کثیر سے روایت کیا ہے۔

محمد بن سلام حجتی نے کہا: ہم سے ابو عمرو شعاب نے اپنی سند سے بیان کیا کہ ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کو کسی کام کے لیے بھیجتیں تو وہ رو پڑتے حالانکہ وہ بچہ تھے تو ام المومنین اپنی چھاتی سے لگا کر انہیں چپ کراتیں ابو عمرو شعاب نے کہا: ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کی طرف ان کو بھیجتیں در انحالیکہ وہ ابھی چھوٹے تھے اور ان کی والدہ ان کے ساتھ نہ ہوتی تھیں تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم ان کے لیے دعا کرتے تھے آپ نے ان کو حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا تو آپ نے ان کے لیے یہ دعا فرمائی۔ ”اللہم فقہہ فی الدین وحبہ الی الناس“ محمد بن سلام حجتی نے ہام سے انہوں نے قتادہ سے روایت کی کہ کہا گیا ہے کہ زمین سات افراد سے خالی نہیں رہے گی جن کی وجہ سے زمین والوں پر بارش نازل ہوگی اور انہیں کے ذریعہ ان سے مصائب دور ہوں گے۔ قتادہ نے کہا: مجھے امید ہے کہ حضرت حسن بصری رحمہ اللہ ان سات میں سے ایک ہیں۔

عبد اللہ بن محمد بن جعفر نے کہا: ہم سے عبد اللہ بن محمد بن ابی کامل نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے ہوذہ بن خلیفہ نے عوف بن جمیلہ اعرابی سے بیان کیا انہوں نے کہا: حضرت حسن بصری رحمہ اللہ ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی لونڈی کے بیٹے تھے۔ ایک دفعہ ام المومنین رضی اللہ عنہا نے اپنی لونڈی کو کسی ضروری کام کے لیے بھیجا تو حضرت حسن بصری رحمہ اللہ بہت سخت رو پڑے۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو ان پر رحم آیا اور ان کو اپنی گود میں لیا اور ان کے منہ کو اپنی چھاتی سے لگایا دودھ اتر آیا اور حسن بصری رضی اللہ عنہ نے ام المومنین رضی اللہ عنہا کا دودھ نوش فرمایا اور کہا جاتا ہے حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ حکمت کے جس مقام تک پہنچے ہیں یہ اس دودھ کی وجہ سے ہے جو انہوں نے زوجہ نبی اکرم ﷺ ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا دودھ پیا تھا یہی وجہ ہے کہ سلیمان الاعمش نے کہا: جب ابو جعفر محمد بن علی بن حسین کے پاس ان کا ذکر ہوتا تو وہ فرماتے یہ وہ ہیں جن کا کلام انبیاء کرام کے کلام کے مشابہ ہے۔ حافظ عسقلانی لکھتے ہیں حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ نے صفین کے بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو پایا ہے اور انہوں نے ایک سو بیس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے حافظ مزی لکھتے ہیں محمد بن احمد بن محمد بن ابوبکر مقدمی نے کہا: میں نے علی بن مدینی شیخ امام بخاری رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ یحییٰ بن ابی کثیر کی مرسلات ہوا کی مثل ہیں اور حسن بصری رضی اللہ عنہ کی مرسلات جو انہوں نے ثقات سے روایت کی ہیں وہ سب صحیح ہیں۔

(تہذیب الکمال ج دوم ص ۵۳۰ تا ۵۳۵، تہذیب المعجم ج دوم ص ۲۶۳ تا ۲۷۰، تاریخ الکبیر ج دوم ترجمہ ۲۵۰۳، الکشف ج اول ترجمہ ۱۰۲۹ ص ۱۶۰)

امام صاحب رضی اللہ عنہ نے اپنے شیخ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن الحسن عن الشعبي قال سمعت النعمان يقول على المنبر سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الحلال بين والحرام بين وبين ذلك مشتهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرأ لدينه وعرضه.

(مسند امام اعظم کتاب المبيع ۱۶۳، جامع السانید ج اول ص ۱۱۳)

ابو حنیفہ نے حسن بصری رضی اللہ عنہ سے انہوں نے شععی سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں نے نعمان بن بشیر کو منبر شریف پر کہتے ہوئے سنا انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا حلال واضح ہے اور حرام بھی واضح ہے اور اس کے درمیان بعض لوگوں پر مشتبہات ہیں کہ اکثر لوگ ان کو نہیں جانتے اور جو شبہات سے بچا اس نے اپنے دین اور اپنی عزت کی برأت حاصل کر لی۔

ایک ضروری بات ذہن نشین رکھیں محدثین کی اصطلاح میں جب بلا نسب مطلقاً حسن بولا جاتا ہے تو اس سے مراد حسن بصری رضی اللہ عنہ ہی کو لیا جاتا ہے اور اس طرح جب مطلقاً عبداللہ بولا جاتا ہے تو مراد حضرت عبداللہ بن مسعود ہی ہوتے ہیں۔ اب بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ محدثین کی احادیث بھی پیش خدمت ہیں۔

حدثنا محمد بن كثير اخبرنا سفيان عن ابي فروه عن الشعبي عن النعمان بن بشير رضي الله عنه قال قال النبي صلى الله عليه وسلم الحلال بين والحرام بين وبينهما امور مشتهية فمن ترك ما شبه عليه من الاثم. الى آخر الحديث.

(بخاری شریف کتاب المبيع باب الحلال بین والحرام بین)

نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: حلال ظاہر ہے اور حرام ظاہر ہے اور

ان دونوں کے درمیان مشتبہ امور ہیں اور جس نے اس چیز کو چھوڑ دیا جس کا گناہ ہونا مشتبہ ہے وہ ہر اس چیز کو چھوڑ دے گا جس کا گناہ ہونا ظاہر و واضح ہے اور جس نے ایسا کام کرنے کی جرات کی جس کا گناہ مشکوک ہے وہ قریب ہے کہ ایسے کام میں واقع ہو جائے جس کا گناہ واضح ہے اور معاصی اللہ عز و جل کی چراگاہیں ہیں اور جو کوئی چراگاہ کے ارد گرد جانور چرے عین ممکن ہے کہ وہ اس چراگاہ میں داخل ہو جائے۔

حدثنا محمد بن عبد الله بن نمير الهمداني قالنا ابى قالنا زكريا عن الشعبي عن النعمان بن بشير قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول واهوى النعمان باصبعيه الى اذنيه. ان الحلال بين وان الحرام بين وبينهما مشتهات لا يعلمهن كثير من الناس فمن اتقى الشبهات استبرا لدينه وعرضه الى آخر الحديث.

(مسلم شریف کتاب المساقاة والمزارعة ج دوم ص ۲۸)

اس حدیث کا ترجمہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کے ماتحت مذکور ہو چکا ہے۔

حدثنا قتیبہ بن سعید ثنا حماد بن زید عن مجالد عن الشعبي عن النعمان بن بشير قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الحلال بين والحرام بين وبين ذلك امور مشتهات لا يدري كثير من الناس امن حلال هن ام من حرام فمن تركها استبرا لدينه وعرضه فقد سلم. الى آخر الحديث

قال ابو عيسى ترمذی هذا حديث حسن صحيح وقد رواه غير واحد عن الشعبي عن النعمان بن بشير. (ترمذی شریف مطبوعہ نئی نول کشور ص ۲۰۶)

اس حدیث کا ترجمہ بھی وہی ہے جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کا ترجمہ مذکور ہو چکا۔

اس میں صرف یہ اضافہ ہے کہ اکثر لوگ امور مشتمات کو نہیں جانتے کہ وہ حلال سے ہیں یا حرام سے اور جس نے امور مشتمات کو ترک کر دیا اس نے اپنے دین و عزت کی برات طلب کی وہ بلاشبہ سلامت رہا۔ ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا: یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اس کو کئی لوگوں نے شعبی سے اور انہوں نے نعمان بن بشیر سے روایت کیا ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام شعبی سے کئی محدثین نے یہ حدیث روایت کی ہے۔

حدثنا محمد بن الاعلى الصنعاني قال ثنا خالد وهو ابن الحارث قال ثنا ابن عون عن الشعبي قال سمعت النعمان بن بشير قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول الحلال بين والحرام بين وان الحرام بين وبين ذلك امور مشتهات. الى آخر الحديث. (نسائی شریف ج دوم کتاب البیوع ص ۲۰۳، ۲۰۴)

اس حدیث کا ترجمہ بھی وہی ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کا ہے۔

ان محدثین کرام کے علاوہ بھی کئی محدثین کرام نے انہی الفاظ کے ساتھ جن سے امام صاحب رحمہ اللہ نے روایت کیا اس حدیث کو تخریج کیا ہے ان میں سے چند کے اسماء گرامی یہ ہیں۔

(مشکل الآثار للطحاوی جلد اول ص ۳۲۴، فتح الباری ج اول ص ۱۲۶، الترغیب والترہیب للمندری ج دوم ص ۵۵۴، الفقہ والمفتیہ للخطیب البغدادی ج اول ص ۶۳، الہدایہ والنہایہ للحافظ ابن کثیر، تمہید لابن عبدالبر ج ۹ ص ۲۰۱، حلیۃ الاولیاء ج ۴ ص ۲۷۰، تہذیب تاریخ دمشق لابن عساکر ج ۳ ص ۲۷۳، الضعفاء للعقلمی ج دوم ص ۲۵۳، اکمال فی الضعفاء للعدی ج ۴ حدیث نمبر ۱۶۲۹)

اب امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین سے تخریج شدہ حدیث کا باہم موازنہ فرمائیں اور دیکھیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے یا نہیں جس حدیث کو ابو عیسیٰ ترمذی نے حسن صحیح کہا ہے اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص امام صاحب رحمہ اللہ کی احادیث کو ضعیف کہتا ہے تو وہ خود اپنی عقل و دانش کا دشمن اور امام صاحب رحمہ اللہ سے تعصب رکھنے والا ہے۔

اگر کوئی اعتراض کرے کہ جامع المسانید میں حسن بن عبیدہ ہے نہ کہ حسن بصری رحمہ اللہ تو اس کا جواب یہ ہے کہ مسند امام اعظم میں مطلقاً حسن ہے اور اصطلاح محدثین میں بلا نسب مطلقاً حسن بولا جانا مراد حضرت حسن بصری رحمہ اللہ ہیں۔ اگر معترض کے قول کے مطابق ان کو حسن بن عبید اللہ ہی تسلیم کر لیا جائے تو حسن بن عبید اللہ بن عروہ نخعی ابو عروہ کوئی متوفی ۱۳۹ بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں۔ مقصد صرف امام صاحب رحمہ اللہ نے شیوخ سے جو احادیث روایت کی ہیں ان کا بیان کرنا ہے تاکہ آپ کی مروی حدیث کا دیگر ائمہ محدثین کرام رحمہم کے ساتھ ایک موازنہ پیش کیا جائے۔ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے۔

اور حسن بن ابوالحسن بصری رحمہ اللہ سے جو حدیث امام صاحب رحمہ اللہ نے روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن الحسن بن ابوالحسن عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لا نذر فی معصیۃ اللہ ولا فیما لا یملک وکفارة کل واحد منها کفارة یمین۔

(جامع المسانید ج دوم ص ۲۶۲)

ابو حنیفہ نے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ سے انہوں نے عمران بن حصین رحمہ اللہ سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ نے فرمایا: اللہ عز وجل کی محصیت میں نذر نہیں ہے اور نہ ہی اس چیز میں جس کا وہ مالک ہی نہیں اور ان دونوں میں سے ہر ایک کا کفارہ، کفارہ یمین ہے۔

اس حدیث کا دیگر ائمہ محدثین کی احادیث سے اگر آپ تقابلی جائزہ دیکھنا چاہتے ہیں تو امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ محمد بن زبیر تمیمی حنفی بصری کا ترجمہ نمبر ۴۳ ملاحظہ فرمائیں تو آپ کو معلوم ہوگا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے اور آپ کی احادیث کو ضعیف کہنے والا جاہل اور علم حدیث سے ناواقف ہے اور صرف تعصب کی بناء پر امام صاحب رحمہ اللہ پر تضعیف کا الزام عائد کرتا ہے اللہ تعالیٰ تعصب کی آگ سے ہر مسلمان کو محفوظ فرمائے۔ (آمین)

حمید بن قیس اعرج رضی اللہ عنہ

(۸۳) حمید بن قیس اعرج مکی (عمر بن قیس کی سند کے بھائی) ابو صفوان القاری الاسدی، مولیٰ بنی اسد بن عبد العزی، متوفی ۱۳۰ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ سے ہیں۔

یہ سلیمان بن عقیق، عطاء بن ابی رباح، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، عمر بن عبد العزیز، عمرو بن شعیب، مجاہد بن جبر مکی، محمد بن ابراہیم بن حارث تیمی، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، محمد بن منکدر، صفیہ بنت ابی عبید وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے جعفر بن محمد صادق، حبیب بن ابی ثابت، خالد بن عبد اللہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، عبد الوارث بن سعید، قزحہ بن سدید باہلی، مالک بن انس، معمر بن راشد، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت، ہشام بن حسان وغیرہم نے روایت کیا۔

محمد بن سعد نے کہا: یہ اہل مکہ سے تابعی ہیں اور کہا وہ کثیر الحدیث ثقہ ہیں۔ ابوطالب نے کہا: میں نے احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے حمید اعرج کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا: وہ ثقہ ہیں۔ عباس دوری اور احمد بن سعد بن ابی مریم نے یحییٰ بن معین سے روایت کی کہ حمید بن قیس اعرج ثقہ ہیں۔ ابراہیم بن عبد اللہ بن جنید نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے حمید اعرج کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: وہ مکی ثقہ ہیں عبد الرحمن بن ابی حاتم نے کہا: میں نے ابو زرع کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ حمید الاعرج ثقہ ہیں۔ ابو داؤد نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ نسائی نے کہا: "لیس بہ باس" ابن خراش نے کہا: وہ ثقہ و صدوق ہیں۔

(تہذیب الکمال ج سوم ص ۱۶۷، ۱۶۸، تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۴۶، ۴۷، تاریخ الکبیر ج سوم ترجمہ ۲۷۱۹، میزان الاعتدال ج اول ترجمہ ۲۳۴۱) امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ حمید بن قیس اعرج سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن حمید بن قیس الاعرج المکی عن رجل یقال له عباد بن عبد اللہ المجید عن ابی ذر (غفاری) رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن اتیان النساء فی اعجازہن۔ (جامع السانید ج دوم ص ۱۲۵)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حمید بن قیس اعرج مکی سے انہوں نے ایک شخص جسے عباد بن عبد المجید کہا جاتا ہے ان سے انہوں نے حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں سے پیچھے سے آنے سے منع فرمایا ہے۔

اس حدیث کی مکمل تفصیل مع تقابلی جائزہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود کے ترجمہ نمبر ۵۲ میں ملاحظہ فرمائیں۔

اس ترجمہ کے ماتحت میں نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کا دیگر ائمہ محدثین کی احادیث کے ساتھ ایک تقابلی جائزہ پیش کیا ہے اور اس کے ساتھ میں نے اس کے متعلق جن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کی تخریج مروی ہے ان کے اسماء گرامی بھی نقل کیے ہیں اس لیے آپ ترجمہ نمبر ۵۲ ملاحظہ فرمائیں۔

(۸۴) ذریعہ عبد اللہ بن زرارہ ہمدانی مرہبی، ابو عمر کوئی والد عمر بن ذر متوفی ۱۰ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواق سے ہیں۔
یہ حسان، سعید بن جبیر، سعید بن عبد الرحمن بن ابزی، عبد اللہ بن شداد بن ہاد، مسیب بن نجہ، وائل بن محانہ اور مسیح
حضری سے روایت کرتے ہیں اور ان سے حبیب بن ابی ثابت، معین بن عبد الرحمن سلمی، حکم بن عتیہ زبیدی، سلمہ بن کھیل،
سلیمان الاعمش، طلحہ بن مصرف، عطاء بن سائب، منصور بن معتمر اور ان کے بیٹے عمر بن ذر نے روایت کیا۔
ابو بکر اثرم نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت کیا کہ ان کی حدیث لینے میں کوئی حرج نہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن
معین سے روایت کیا کہ وہ ثقہ ہیں۔ اس طرح نسائی اور عبد الرحمن بن یوسف بن خرامش نے کہا۔ ابو حاتم نے کہا: وہ صدوق ہیں۔
(تہذیب الکمال ج سوم ص ۴۲۴، تاریخ الکبیر ج سوم ترجمہ ۹۱۳، میزان الاعتدال ج دوم ترجمہ ۲۶۹، تہذیب التہذیب ج سوم ص ۲۱۸)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ذریعہ عبد اللہ ہمدانی سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن ذر عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم لجبریل مالک تزودنا اکثر ما تزودنا قال فانزلت بعد لیل ما ننزل الا بامر ربك له ما
بین یدینا وما خلفنا الا یدہ۔ (مسند امام اعظم ص ۲۲۶، جامع السانید ج اول ص ۱۳۵)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ذریعہ عبد اللہ ہمدانی سے انہوں نے سعید بن جبیر سے انہوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے روایت کی انہوں نے رسول اللہ ﷺ سے آپ نے حضرت جبریل علیہ السلام سے فرمایا: جتنی تم ہماری زیارت
کو آتے ہو اس سے زیادہ ہماری ملاقات کے لیے آیا کرو۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: چند دن بعد یہ آیت
مبارکہ نازل ہوئی (اور جبریل نے محبوب سے عرض کی) ہم فرشتے نہیں اترتے مگر حضور کے رب کے حکم سے اسی
کا ہے جو ہمارے آگے ہے اور جو ہمارے پیچھے اور جو اس کے درمیان ہے اور حضور کا رب بھولنے والا نہیں۔

(سورہ مریم آیت نمبر ۶۴)

اس حدیث میں علامہ ملا علی قاری الباری رحمہ اللہ کو ایک مغالطہ لگا ہے وہ یہ کہ انہوں نے ”ذر“ کی جگہ زا سے ”ذریعہ“
حبیش لکھا ہے حالانکہ کتب فن رجال میں ذریعہ بن حبیش کا سعید بن جبیر سے روایت کرنا ثابت نہیں اسی طرح ترجمہ سعید بن
جبیر میں کہ ان سے ذریعہ عبد اللہ ہمدانی نے روایت کیا اور ذریعہ عبد اللہ ہمدانی کے ترجمہ میں ہے کہ یہ سعید بن جبیر سے
روایت کرتے ہیں۔ ان دونوں تراجم میں ذریعہ بن حبیش نہیں۔ (جامع السانید ج دوم ص ۲۵۰ میں ہے)

ذر العبدانی القاص کان اذا اسئل الخ

اس حدیث کے ذیل میں اصح لکھتا ہے تقریب اور خلاصہ میں ذریعہ عبد اللہ مرہبی ہے جو چھٹے طبقہ سے ہیں اور میزان
الاعتدال میں ذریعہ عبد اللہ ہمدانی تابعی ثقہ مرقوم ہے اور ظاہر ہے صاحب ترجمہ وہی ہیں۔

اس کے علاوہ بھی اس طریق سے یہ حدیث کئی ائمہ محدثین نے تخریج کی ہے لہذا ”ذربن حبیش“ کہنا غلطی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

اب ملاحظہ فرمائیں کہ جن ائمہ محدثین نے اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

محمد بن اسماعیل بخاری نے اپنی صحیح میں اس حدیث کی تخریج کی۔

حدثنا ابو نعیم حدثنا عمر بن ذر قال سمعت ابي عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لجبريل ما يمنعك ان تزورنا اكثر مما تزورنا فنزلت وما ننزل الا بامر ربك له ما بين ايدينا وما خلفنا. الاية.

(بخاری شریف کتاب التفسیر، تفسیر سورہ مریم باب وما ننزل الا بامر ربك۔ الخ)

ہم سے ابو نعیم نے بیان کیا انہوں نے کہا: ہم سے عمر بن ذر نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے اپنے والد (ذربن عبد اللہ ہمدانی) کو سعید بن جبیر سے اور ان کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہوئے سنا انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے حضرت جبریل علیہ السلام سے فرمایا: تمہیں کس نے منع کیا کہ جتنی دفعہ تم ہماری زیارت کو آتے ہو اس سے زیادہ ہماری ملاقات کے لیے آؤ۔ تو یہ آیت مبارکہ وما ننزل الا بامر ربك۔ الا یہ نازل ہوئی۔

امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ سعید بن جبیر سے روایت کرنے والے ذربن عبد اللہ ہمدانی ہیں نہ ذربن حبیش ہیں۔

اس حدیث کو ابو یسیٰ ترمذی نے بھی تخریج کیا ہے۔

حدثنا عبد بن حمید نا یعلی بن حمید نا عمر بن ذر عن ابيه عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لجبرئيل ما يمنعك ان تزورنا اكثر مما تزورنا قال فنزلت هذه الاية۔ وما ننزل الا بامر ربك. الاية۔ (ترمذی شریف ص ۵۱۹)

اس کا ترجمہ اس سے قبل حدیث بخاری میں مذکور ہو چکا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

اس حدیث کو حافظ طبرانی نے بھی تخریج کیا ہے۔

حدثنا علي بن عبدالعزيز ثناء ابو نعیم ثناء عمر بن ذر الهمدانی قال سمعت ابي يحدث عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لجبرئيل عليه السلام ما يمنعك ان تزورنا اكثر مما تزورنا فنزلت هذه الاية۔ (معجم کبیر للطبرانی ج ۱۲، ص ۲۷)

اس حدیث کو امام احمد رحمہ اللہ نے بھی تخریج کیا ہے۔

حدثنا عبد الله حدثني ابي ثناء يعلی ثناء عمر بن ذر عن ابيه عن سعيد بن جبیر عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لجبرئيل الى آخر الحديث۔ (مسند احمد ج اول ص ۲۳۱)

اس حدیث کا ترجمہ گزر چکا وہاں ملاحظہ فرمائیں۔

اور اس حدیث کو اپنی سند سے اس طریق سے ابن جریر نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے دیکھیں۔

(تفسیر طبری ج ۱۶، ص ۱۰۳)

امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین کی تخریج کردہ احادیث آپ کے سامنے ہیں آپ باہم موازنہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی سند کتنی اعلیٰ ہے امام صاحب رحمہ اللہ جو حدیث اپنے شیخ ذر بن عبد اللہ ہمدانی سے تین وسائط سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کر رہے ہیں وہی حدیث دیگر ائمہ کرام رحمہم اللہ پانچ چھ واسطوں سے روایت کر رہے ہیں پھر کتنی نا انصافی ہے کہ دیگر ائمہ محدثین کی احادیث صحیح اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث ضعیف۔ اس تقابلی جائزہ سے آپ کو معلوم ہوگا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث بھی صحت میں دیگر کبرائے محدثین کی احادیث سے کم نہیں۔

سالم بن عبد اللہ رحمہ اللہ

(۸۵) سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب قرشی عدوی ابو عمر (ویقال) ابو عبد اللہ متوفی ۱۰۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ رافع بن خدیج اپنے باپ کے چچا زید بن خطاب (علی خلاف فیہ) سعید بن مسیب (علی خلاف فیہ) اپنے باپ عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن محمد بن ابوبکر صدیق اور ان کے بھائی قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق (اور یہ دونوں سالم بن عبد اللہ کے جمعصر ہیں) ابویوب انصاری، ابولبابہ بن عبد المذکر (علی خلاف فیہ) ابو ہریرہ، ام المومنین حضرت عائشہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے ابراہیم بن ابی حنیفہ یمامی، بکیر بن عتیق، حمید الطویل، خالد بن ابی عمران، ابوقلابہ عبد اللہ بن زید جرمی، عمرو بن دینار مکی، عمرو بن دینار بصری قھرمان آل زبیر، محمد بن سلم بن شہاب زہری، نافع مولیٰ ابن عمر وغیرہ نے روایت کیا۔

علی بن زید بن جدعان نے سعید بن مسیب سے روایت کیا کہ مجھ سے عبد اللہ بن عمر نے کہا: کیا تم جانتے ہو میں نے اپنے بیٹے کا نام سالم کیوں رکھا میں نے عرض کیا: نہیں جانتا ہوں۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ابو حذیفہ کے آزاد کردہ غلام سالم کے نام پر میں نے اس کا نام رکھا ہے۔

صالح بن احمد بن عبد اللہ عجمی نے اپنے باپ سے روایت کیا کہ سالم بن عبد اللہ مدنی تابعی اور ثقہ ہیں۔ احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور اسحاق بن راہویہ دونوں نے کہا: زہری کی اصح اسانید عن سالم عن ابیہ ہے۔ عباس دوری نے کہا: یحییٰ بن معین نے کہا: سالم بن عبد اللہ اور قاسم بن محمد دونوں کی حدیث قریب قریب برابر ہے۔ محمد بن سعد نے کہا: وہ کثیر الحدیث ثقہ ہیں اور رجال میں سے عالی ہیں۔ عباس دوری نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین سے کہا: کیا سالم اپنے باپ کی حدیث کے زیادہ اعلم یا نافع۔ انہوں نے کہا: لوگ کہتے ہیں نافع نے سالم بن عبد اللہ کی وفات حدیث بیان نہیں کی۔

(تہذیب الکمال ج ۴ ص ۱۵۵، تہذیب المعجم ج ۴ ص ۴۳۶، تاریخ الکبیر ج ۴ ترجمہ ۲۱۵۵)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سالم بن عبد اللہ بن عمر بن خطاب سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن سالم عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعن اللہ القدیریہ
وقال ما من نبی بعثہ اللہ تعالیٰ قبلی الا حذر امتہ منهم ولعنہم۔

(مسند امام اعظم ص ۱۴ جامع المسانید ج اول ص ۱۴۵)

ابو حنیفہ نے سالم سے انہوں نے اپنے والد عبد اللہ بن عمر رحمہما اللہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے قدریہ پر لعنت کی ہے اور فرمایا: اللہ عز وجل نے مجھ سے پہلے جس نبی کو بھی مبعوث فرمایا اس نے اپنی امت کو ان سے ڈرایا اور ان پر لعنت کی۔

اب بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ محدثین نے یہ حدیث یا اس کے مثل حدیث جو اس معنی میں وارد ہوئی تخریج کی ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر درمنثور میں ابن مرددیہ کے طریق سے ابن عباس رحمہما اللہ سے ایک مرفوع حدیث تخریج کی۔

اخرج ابن مرددیة عن ابن عباس مرفوعا لعن اللہ القدیریہ۔ (تفسیر درمنثور ج ۶ ص ۳۰۲)
یعنی اللہ تعالیٰ نے قدریہ پر لعنت فرمائی ہے۔

دارقطنی نے ”عدل“ میں حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ سے مرفوعاً روایت کیا۔

”لعنت القدیریہ علی لسان سبعین نبیا“

یعنی قدریہ ستر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کی زبان پر لعنت کیے گئے ہیں۔

اور اسی معنی میں حضرت ابن عمر رحمہما اللہ سے مرفوعاً روایت ہے۔

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم القدیریہ مجوس هذه الامة۔

حضرت ابن عمر رحمہما اللہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قدریہ اس امت کے مجوسی ہیں اور امت سے مراد امت

اجابت ہے کیونکہ ان کا کہنا ہے بندوں کے افعال ان کے قدر کے مطابق مخلوقہ ہیں اور مجوسیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ

عالم کے دو خدا ہیں ایک خالق الخیر ہے اور وہ ”یزدان“ ہے یعنی اللہ تعالیٰ اور ایک خالق الشر ہے اور وہ ”اہرمن“

یعنی شیطان ہے اور قدریہ بھی اس طرح کہتے ہیں کہ خیر اللہ عز وجل کی طرف سے ہے اور شر شیطان و نفس کی

طرف سے۔ اس حدیث کو جن ائمہ محدثین نے تخریج کیا وہ یہ ہیں۔ (تاریخ الکبیر امام بخاری رحمہ اللہ ج دوم ص ۳۴۱ ترجمہ ۲۶۸۱،

جامع المسانید ج اول ص ۱۴۳، مشکوٰۃ شریف مطبوعہ مجبائی دہلی ص ۱۳ باب الايمان بالقدر فصل دوم)، ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک ج اول ص

(۸۵) حاکم نے کہا: اگر ابو حازم کا حضرت عبد اللہ بن عمر رحمہما اللہ سے سماع صحیح ہے تو یہ حدیث شیخین کی شرط پر صحیح ہے۔

(الترہیب والترغیب للمندری جلد اول ص ۲۰۳)

اس کے علاوہ بھی اکثر ائمہ محدثین نے اپنی اپنی کتابوں میں اس حدیث کو تخریج کیا ہے صاحب مشکوٰۃ نے اس

حدیث کو اس طرح تخریج کیا ہے۔

وعنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم القدرية مجوس هذه الامة ان موضوا فلا تعودوهم وان ماتوا فلا تشهدوهم۔ (رواه احمد وابوداؤد، مشکوٰۃ شریف ص ۱۳)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قدریہ اس امت (اجابت) کے مجوسی ہیں۔ اگر وہ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر وہ مرجائیں تو ان کے جنازہ میں حاضر نہ ہو۔ صاحب مشکوٰۃ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث روایت کی ہے۔

عن عبد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تجالسوا اهل القدر ولا تفاتحوهم

(رواه ابوداؤد حوالہ مذکور)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قدریہ کے پاس مت بیٹھو اور ان کے پاس اپنے فیصلے مت لے کر جاؤ یا اس کا معنی یہ ہے ان سے سلام و کلام میں ابتداء مت کرو۔

چنانچہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین کی تخریج کردہ احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ حدیث میں ضعیف ہیں یا ثقہ اور آپ کی ثقات میں کوئی شک نہیں اگر آپ ثقہ اور حافظ الحدیث نہ ہوتے تو علامہ وہبی اپنی کتاب ”تذکرۃ الحفاظ“ میں ان کا ذکر نہ کرتے معلوم ہوا امام صاحب رضی اللہ عنہ حافظ حدیث اور ثقہ ہیں اور آپ کی مرویات صحیح ہیں۔

سلمہ بن عبیط رحمۃ اللہ علیہ

(۸۶) سلمہ بن عبیط بن شریط بن انس اشجعی ابوفراس کوئی طبقہ خاصہ سے ثقہ ہیں۔ ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ اور ”الشمائل“ للترمذی کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ زبیر بن عدی، ضحاک بن مزاحم، عبید بن ابی جحد، اپنے والد عبیط بن شریط (لہ صحبتہ) اور بعض کے نزدیک وہ اپنے قبیلہ کے ایک شخص سے اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔ نعیم بن ابی ہند سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے اسحاق بن یوسف ارزق، حمید بن عبدالرحمن رواسی، خلف بن خلیفہ، سفیان ثوری، عبداللہ بن داؤد خرمی، عبداللہ بن مبارک، ابو نعیم فضل بن دکین اور کعب بن جراح نے روایت کیا۔

ابوطالب نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں اور کعب بن جراح ان پر فخر کرتے ہوئے کہتے ہیں ہم سے سلمہ بن عبیط نے بیان کیا اور وہ ثقہ ہیں۔ ابو عبید اجری نے کہا: میں نے ابوداؤد سے سلمہ بن عبیط کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: ابوفراس ثقہ ہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں اور اسی طرح احمد بن عبداللہ عجل اور نسائی نے کہا۔ محمد بن عبداللہ بن نمیر نے کہا: وہ ثقات میں سے ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۲ ص ۳۲۹، ۳۳۰)

امام صاحب رضی اللہ عنہ نے اپنے شیخ سلمہ بن عبیط سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

حماد عن ابيه عن سلمة بن نبيط قال كنت عند الضحاك بن مزاحم فیسأله رجل عن هذه الآية. انا نراك من المحسنين ما كان احسانه قال كان اذا رجلا مضيقا عليه وسع عليه واذا رای مریضا قام علیه اذا رای محتاجا سال لقضاء حاجة. (مسند امام اعظم کتاب التفسیر ص ۲۲۵)

حماد نے اپنے والد امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے انہوں نے سلمہ بن نبط سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں ضحاک بن مزاحم کے پاس موجود تھا تو ان سے ایک شخص نے اس آیت مبارکہ ”انا نراک من المحسنین“ (سورہ یوسف ۲۶) کے متعلق سوال کیا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا قید خانہ میں کیا احسان تھا۔ ضحاک بن مزاحم نے فرمایا: آپ جب کسی قیدی شخص کو دیکھتے کہ اس پر جگہ تنگ ہے اس کی جگہ فراخ فرماتے جب کسی کو مریض دیکھتے اس کی نگہبانی فرماتے اور جب کسی کو محتاج دیکھتے تو اس کی ضرورت پوری کرنے کے لیے اس سے پوچھتے۔

اب آپ اس حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے دیگر ائمہ محدثین و مفسرین کی احادیث بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ نے اس آیت مبارکہ کے ماتحت اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

حدثنا الحسن بن محمد قال ثنا سعيد بن منصور قال ثنا خلف بن خليفة عن سلمة بن نبيط عن الضحاك بن مزاحم قال كنت جالسا معه ببلخ فسئل عن قوله نبنا بتاويله انا نراك من المحسنين قال قيل له ما كان احسان يوسف قال اذا مرض انسان قام عليه واذا احتاج جمع له واذا احناق اوسع له. (تفسیر طبری ج ۱۲ ص ۱۲۸)

اس کا ترجمہ بھی وہی ہے جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کے ماتحت مذکور ہے۔

اس حدیث کو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر درمنثور میں تخریج کیا ہے۔

اخرج سعيد بن منصور ابن جرير وابن المنذر وابن حاتم وابو الشيخ والبيهقي في شعب الايمان عن الضحاك رضى الله عنه انه سئل عن قوله انا نراك من المحسنين ما كان احسان يوسف عليه السلام قال اذا مرض انسان في السجن قام عليه واذا ضاق عليه المكان اوسع له واذا احتاج جمع له. (تفسیر درمنثور ج ۴ ص ۱۹)

اس کا ترجمہ بھی وہی ہے جو پہلے مذکور ہے۔

اس حدیث کو ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی نے بھی نقل کیا ہے۔

قال الضحاك كان اذا مرض الرجل من اهل السجن قام به واذا ضاق وسع له واذا احتاج جمع له وسائل له. (تفسیر قرطبی ج ۹ ص ۱۲۵)

یعنی ضحاک بن مزاحم نے کہا: جب قیدیوں میں سے کوئی شخص بیمار ہو جاتا حضرت یوسف علیہ السلام اس کی دیکھ بھال و نگہبانی فرماتے اور جب کسی کی جگہ تنگ ہو جاتی اس کے لیے جگہ فراخ فرماتے اور جب کسی کو کوئی ضرورت

ہوتی آپ اس کی حاجت کو پورا کرتے اور اس سے دریافت کرتے۔
اس حدیث کو بیہقی نے بھی تخریج کیا ہے۔

اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ قال انا ابو عبد اللہ محمد بن ہبۃ اللہ الصفار قالنا احمد بن مہران
الاصبہانی قالنا سعید بن سلیمان قالنا خلف بن خلیفۃ قالنا سلمۃ بن نبیط قال کنت عند
الضحاک بخراسان فاتاہ رجل فسأله عن قول اللہ عز وجل ”انا نراک من المحسنین“ ما کان
احسانہ قال کان اذا مرض انسان قام بہ واذا ضاق علیہ المکان یعنی فی السجن وسم علیہ واذا
احتاج جمع لہ۔ (شعب الایمان للبیہقی ج ۷ ص ۸۸)
اس کا ترجمہ اس سے قبل مذکور ہو چکا ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث موصول ہے مقطوع نہیں جیسا کہ صاحب تنسیق النظام نے لکھا ہے اور ظاہر یہی ہے کہ سلمہ
بن نبیط کا ضحاک سے سماع قبل از اختلاط ہے اور اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ اختلاط کے بعد ہے تو کوئی حرج نہیں کیونکہ حدیث
مقطوع ہے اور اس کا حلال و حرام اور عقائد سے کوئی تعلق نہیں بلکہ اس کا تعلق تفسیر اور فضائل سے ہے۔ لیکن احادیث کے یہ
الفاظ کہ ”کنت جالسا معہ“ حدیث کے موصول پر دلالت کرتے ہیں۔

آپ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث بھی ملاحظہ فرمائی اور دیگر ائمہ محدثین کی احادیث بھی سماعت فرمائیں اب انصاف
آپ کے ہاتھ میں ہے۔

سلیمان بن عبد الرحمن رحمہ اللہ

(۸۷) سلیمان بن عبد الرحمن بن عیسیٰ (ان کو سلیمان بن یسار بن عبد الرحمن اور سلیمان بن انہان بن عبد الرحمن بھی کہا
جاتا ہے) دمشق الکبیر ابو عمرو آزاد کردہ غلام بنی اسد بن خزیمہ طبقہ سادسہ سے ثقہ ہیں۔ سنن اربعہ کے رواقہ میں سے ہیں۔
یہ عبید بن فیروز، قاسم ابی عبد الرحمن، نافع بن کیسان قرشی سے روایت کرتے ہیں ان سے زید بن ابی ایسہ، شعبہ بن
حجاج، عبد اللہ بن لہیعہ، عمرو بن حارث، لیث بن سعد، معاویہ بن صالح حضرمی (فیہا قلیل) یزید بن ابی حبیب نے روایت کیا۔
اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں ابو حاتم و نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں اور ابو حاتم نے ثقہ کے
ساتھ صدوق کا اضافہ بھی کیا ہے (یعنی صفت میں تکرار ہے) اور کہا وہ مستقیم الحدیث ہیں اور ان کی حدیث لینے میں کوئی حرج
نہیں۔

یہاں ایک اشکال کا ازالہ بھی ضروری ہے وہ یہ کہ محمد حسن سنہلی علاقہ نے تنسیق النظام میں لکھا ہے یہ سلیمان بن
عبد الرحمن بن عیسیٰ دمشقی ابن نبہث شرجیل ابو ایوب ہیں جو دسویں طبقہ سے ہیں جو متوفی ۲۳۳ھ ہیں۔ پھر لکھتے ہیں میں نے
علامہ ملا علی قاری کی شرح کے ایک نسخہ میں اس کے حاشیہ پر علماء میں سے کسی ایک سے یہ مذکور پایا کہ سلیمان مذکور ۱۵۳ھ میں

پیدا ہوئے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی تو ایسی صورت میں امام صاحب رحمہ اللہ کی ان سے روایت کیسے متصور ہو سکتی ہے۔

اس کے جواب میں علامہ سنبھلی فرماتے ہیں غلطی یا تو سلیمان کی ولادت میں ہے اور اول الاسناد لفظ ابوحنیفہ میں ہے اور درست اسناد یہ ہے حماد بن ابوحنیفہ عن سلیمان اس اعتبار سے یہ روایت مسند حماد سے ہے نہ کہ مسند امام صاحب رحمہ اللہ سے۔ یا غلطی لفظ دمشق میں ہے اور درست یہ ہو کہ وہ مدنی ہیں یا بصری چنانچہ مدنی وہ سلیمان بن عبد الرحمن بن ثوبان عامری مولانا الممدنی ہیں جو چھٹے طبقہ سے مقبول ہیں اور بصری وہ سلیمان بن عبد الرحمن بن عیسیٰ بصری ہیں جن کا اصل خراسان ہے اور وہ چھٹے طبقہ سے ثقہ ہیں اور سنن اربعہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ (اقول الجواب الصحيح وبید ازمة التوضيح والتنقيح)

صاحب تنسيق النظام نے امام صاحب رحمہ اللہ کے جو شیخ نقل کیے ہیں وہ غلط ہے اور لفظ دمشق بھی صحیح ہے کیونکہ جو امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ انہوں نے نقل کیے ہیں وہ دمشق ہی ہیں لیکن وہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ نہیں امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ وہ ہیں جو انہوں نے بصری سے موسوم کیا ہے۔ یعنی وہ سلیمان بن عبد الرحمن بن عیسیٰ کبیر دمشق ابو عمرو مولیٰ بن اسد بن خزیمہ ہیں جو چھٹے طبقہ سے ثقہ ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی تاریخ الکبیر میں ان کو دمشق لکھا ہے اور حافظ مزی ان کو ”خراسانی الاصل“ لکھا ہے اور صاحب تنسيق النظام نے جو امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ سلیمان بن عبد الرحمن بن عیسیٰ تیمی دمشقی ابن بنت شرجیل ابو ایوب لکھا ہے وہ غلط ہے۔

(تہذیب الکمال ج ۲ ص ۴۰۰، تاریخ الکبیر ج ۴ ترجمہ ۱۸۳۹، اکاشف للذہبی ج ۱ ص ۳۱۷، ترجمہ ۲۱۳۳، تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۰۸)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابوحنيفة عن سليمان بن عبد الرحمن الدمشقي عن محمد بن عبد الرحمن تستري عن يحيى بن سعيد (بن قيس) عن عبد الله ابن عامر عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا مات العبد والله يعلم منه شرا ويقول الناس في حقه خيرا قال الله تعالى لبلثكة قد قبلت شهادات عبادي على عبدی وغفرت علمي۔ (مسند امام اعظم كتاب الصلوة ابواب الجنائز ص ۱۰۰)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے سلیمان بن عبد الرحمن دمشقی سے انہوں نے محمد بن عبد الرحمن تستری سے انہوں نے یحییٰ بن سعید بن قیس انصاری سے انہوں نے عبد اللہ بن عامر سے انہوں نے اپنے باپ عامر بن ربیعہ سے روایت کیا انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جب کوئی بندہ فوت ہو جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے شر کو جانتا ہے اور لوگ اس کے حق میں خیر ہی کہتے ہیں (کہ وہ بہت اچھا آدمی تھا) اللہ تعالیٰ فرشتوں سے فرماتا ہے: (اے میرے فرشتو) میں نے اپنے بندہ کے حق میں اپنے بندوں کی شہادتوں کو قبول فرمایا ہے اور میں نے اپنے علم کو مستور کر لیا ہے (لہذا میں باوجود اس کے شر کو جانتے ہوئے بھی اسے عذاب نہیں دوں گا)

علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی عامر بن ربیعہ سے مروی حدیث اللہ تعالیٰ کے فرمان

”و كذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس“ کے معنی کی طرف مشیر ہے۔
اور طبرانی نے معجم کبیر حضرت سلمہ بن اکوع کی حدیث روایت کی۔

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انتم شهداء الله في الارض والملك شهداء الله في السماء (معجم کبیر للطبرانی ج ۷ ص ۲۲ حدیث نمبر ۶۲۵۹)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم زمین میں اللہ کے گواہ ہو اور فرشتے آسمان میں اللہ عز و جل کے گواہ ہیں۔
اس باب میں اخبار کثیرہ ہیں جو ایک دوسری کی موید ہیں اور احادیث عزیزہ بکثرت ہیں جو اس شہادت کی موید ہیں اور صحاح اور سنن میں مذکور ہیں جو چاہے ان کی طرف رجوع کرے۔
علی بن اقرم رضی اللہ عنہ

(۸۸) علی بن اقرم بن عمرو بن حارث بن معاویہ ہمدانی وداعی ابوالوازع کو فی طبقہ رابعہ سے ثقہ ہیں اور حافظ عسقلانی نے ان کو تیسرے طبقہ سے شمار کیا ہے یہ ائمہ صحاح ستہ کے رواقہ میں سے ہیں۔ یہ اسامہ بن شریک، اعز ابو مسلم، ابو حذیفہ سلمہ بن صہیلہ، عبد اللہ بن زبیر سلمی، عبد اللہ بن عمر بن خطاب (فیما قیل) عکرمہ مولیٰ ابن عباس، عون بن ابی حذیفہ، مصعب بن سعد بن ابی وقاص، معاویہ بن ابی سفیان، ابو حذیفہ، ابو عطیہ وداعی، ام عطیہ انصاریہ (فیما قیل)
ان سے حسن بن صالح بن حمی، رقبہ بن مصقلہ، سفیان ثوری، شعبہ بن حجاج، مسعر بن کدام، منصور بن معتمر وغیرہم نے روایت کیا۔ محمد بن سعد نے ان کو اہل کوفہ سے چوتھے طبقہ میں ذکر کیا ہے۔ اسحاق بن منصور اور احمد بن سعد بن ابی مرتح دونوں نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا کہ علی بن اقرم ثقہ ہیں اسی طرح ان دونوں نے ابو حاتم، عجلی، یعقوب بن شبیبہ، نسائی، ابن خراش اور دارقطنی سے روایت کیا کہ ان سب نے کہا: وہ ثقہ ہیں اور ابن ابی مرتح نے یحییٰ بن معین سے روایت میں یہ اضافہ کیا ہے کہ وہ حجت ہیں۔ ابو حاتم نے یہ اضافہ کیا کہ وہ ”صدوق“ ہیں اور ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا۔

(تہذیب الکمال ج ۷ ص ۲۴۷، ۲۴۸، تہذیب المعجم ج ۷ ص ۲۸۳، تاریخ الکبیر ج ۶ ص ۲۶۱ ترجمہ ۲۳۳۵، الکشف ج دوم ص ۲۳۳۔)

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

صاحب تنسیق النظام نے امام صاحب رحمہ اللہ کے جو شیخ نقل کیے ہیں وہ عبد اللہ بن اقرم ہیں اور عبد اللہ بن اقرم کافن رجال کی کتابوں میں کوئی ذکر نہیں اور ایک صحابی ہیں جن کی احادیث بہت کم ہیں۔ فرماتے ہیں تقریب میں عبد اللہ بن اقرم ہیں اور مغنی میں بھی عبد اللہ بن اقرم ہیں اور نساخ کی غلطی سے ”اقرم“ کی جگہ ”اقرم“ لکھا گیا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنی سند میں علقمہ بن مرثد کے طریق ابن اقرم سے انہوں نے حمران سے انہوں نے ابن عمر سے فجر کی دو رکعتوں کے متعلق حدیث روایت کی ہے پھر فرماتے ہیں میرا خیال ہے کہ شاید وہ علی بن اقرم ہیں جو امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ ہیں۔

راقم الحروف کہتا ہے یہ محض خیال نہیں بلکہ درحقیقت یہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ علی بن اقرم ہی ہیں۔ علامہ خوارزمی نے

جامع المسانید جلد دوم ص ۴۹۷ پر امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے علی بن اقرم کو آپ کا شیخ لکھا ہے وہ لکھتے ہیں۔
 علی بن اقرم وداعی کوئی بخاری نے اپنی تاریخ میں کہا انہوں نے ابو حنیفہ ابو عیسیٰ اور عکرمہ سے سنا ہے اور ان سے منصور بن
 معتمر نے روایت کیا اور ثوری اور شعبہ نے ان سے سنا ہے۔

يقول اضعف عباد الله، ويردني عنه الامام ابو حنيفة رحمه الله في هذه المسانيد.
 یعنی حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اس مسانید میں ان سے روایت کرتے ہیں معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ علی
 بن اقرم وداعی ہیں نہ عبد اللہ بن اقرم یا اقرم۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔
 امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ علی بن اقرم سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنيفة عن علي بن الاقرم عن الاغر (ابو مسلم) عن النبي صلى الله عليه وسلم انه مر
 بقوم يذكرون الله تعالى فقال انتم من الذين امرت ان اصبر نفسي معهم وما حلبس عدتكم
 من الناس يذكرون الله تعالى الاحفتهم الملائكة باجنحتهم وغشيتهم الرحمة وذكرهم الله
 فيمن عنده. (جامع المسانید ج اول ص ۱۰۲، مسند امام اعظم ص ۲۱)

حضرت ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے علی بن اقرم سے انہوں نے اغرا ابو مسلم (یہ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ ہیں) سے انہوں نے
 نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا (اور یہ حدیث مرسل ہے کیونکہ ابو مسلم تیسرا طبقہ سے کہارتا بعین میں سے ہیں) آپ ﷺ کچھ
 لوگوں کے پاس سے گزرے جو اللہ تعالیٰ کا ذکر کر رہے تھے آپ نے فرمایا: تم ان لوگوں میں سے ہو جن کے متعلق مجھے حکم دیا
 گیا ہے کہ میں اپنی جان ان سے مانوس رکھوں جب تک یہ لوگ اللہ عز وجل کا ذکر کر رہے ہیں فرشتے اپنے پروں سے ان کو
 احاطہ کیے ہوئے ہیں اور ان کو رحمت نے ڈھانک رکھا ہے اور اللہ عز وجل ان کا ذکر ان میں کرتا ہے جو اس کے پاس (یعنی
 ملا الاعلیٰ کے فرشتوں کے پاس ان کا ذکر کرتا ہے)

اب بطور تقابلی جائزہ چند احادیث پیش خدمت ہیں۔

حدثنا محمد بن مثنى وابن بشار قالنا محمد بن جعفرنا شعبة قال سمعت ابا اسحاق يروي
 عن الاغرابي مسلم قال اشهد على ابي هريرة وابي سعيد الخدري انها شهدا على النبي صلى
 الله عليه وسلم انه قال لا يقعد قوم يذكرون الله عز وجل الاحفتهم الملائكة وغشيتهم
 الرحمة ونزلت عليهم السكينة وذكرهم الله فيمن عنده. (مسلم شریف کتاب الذكر والدعاء ج دوم ص ۳۳۵)

ابو سلمہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں حضرت ابو ہریرہ اور ابو سعید خدری رحمہ اللہ کے متعلق گواہی دیتا ہوں کہ وہ
 دونوں نبی اکرم ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے آپ ﷺ نے فرمایا: جو لوگ بھی اللہ عز وجل کے ذکر
 کے لیے بیٹھتے ہیں ان کو فرشتے پروں سے احاطہ کر لیتے ہیں اور ان کو رحمت ڈھانک لیتی ہے اور ان پر سکون
 و اطمینان نازل ہوتا ہے اور اللہ عز وجل ان کا ذکر کرتا ہے جو اس کے پاس ہیں۔

اس حدیث کو بطریق شعبہ ابواسحاق سے انہوں نے اعز ابوسلم سے انہوں نے حضرت ابو ہریرہ اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما سے اپنی اپنی اسناد کے ساتھ کئی ائمہ محدثین نے روایت کیا ہے۔ (شعب الایمان للبیہقی ج اول ص ۳۹۷ ترجمہ ۵۳۰، تفسیر درمنثور للسیوطی ج اول ص ۱۵۰، الترغیب والترہیب للمندری ج دوم ص ۴۰۶، فتح الباری شرح صحیح بخاری للعسقلانی ج ۱۱ ص ۲۰۹)

اور علامہ عبدالحی لکھنوی نے اپنے رسالہ ”سباحۃ النکو فی الجہر با الذکر“ میں اس کو نقل کیا ہے، مسند احمد ج ۳ ص ۹۲، حلیۃ الاولیاء ج ۷ ص ۲۰۵۔ اس کے علاوہ ترمذی، ابن ماجہ اور ابن ابی شیبہ نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے اور ابن الدنیا نے ان دونوں سے مرفوعاً یہ روایت کیا ہے۔

ان لاهل الذکر اربعا تنزل علیہم السکینۃ وتغیشہم الرحۃ تحف لہم البلیکۃ ویذکرہم اللہ فی ملا عندہ۔

یعنی ذاکرین کے لیے چار چیزیں ہیں۔

اول: ان پر سکون و اطمینان نازل ہوتا ہے۔

دوم: ان کو خدا کی رحمت ڈھانک لیتی ہے۔

سوم: ان کو فرشتے اپنی آغوش میں لے لیتے ہیں۔

چہارم: اللہ عز وجل ان کا ذکر اس جماعت میں کرتا ہے جو اس کے پاس ہے۔

سباحۃ النکو فی الجہر با الذکر مجموعہ لست الرسائل (ص ۵۳، تفسیر درمنثور ج اول ص ۱۵۰)

طبرانی نے معجم صغیر میں باسناد حسن ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک حدیث روایت کی ہے جس کو حافظ منذری اور علامہ عبدالحی نے نقل فرمایا ہے۔ وہ حدیث یہ ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعبد اللہ بن رواحۃ وهو

یذکر اصحابہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما انکم البلا الذین امرنی اللہ ان

اصبر نفسی معکم ثم تلا هذه الاية. واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم بالعزاة والعشى. الایہ۔

(ترغیب للمندری ج دوم ص ۴۰۴، سباحۃ الفکر فی الجہر با الذکر ص ۶۶)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عبد اللہ بن رواحہ کے پاس سے گزرے اور وہ

اپنے ساتھیوں کو اللہ عز وجل کا ذکر کر رہے تھے (یہ دیکھ کر) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہاری وہ جماعت ہے

جس کے متعلق اللہ عز وجل نے حکم دیا ہے کہ میں اپنی جان کو تم سے مانوس رکھوں۔ پھر آپ نے یہ آیت مبارکہ

تلاوت فرمائی ”اور اپنی جان ان سے مانوس رکھیں جو صبح و شام اپنے رب کو پکارتے ہیں“۔ (سورہ کہف آیت ۲۸)

قارئین کرام: آپ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث کو ملاحظہ فرمایا پھر جن ائمہ محدثین نے اپنی اپنی سند کے ساتھ

اس حدیث کو روایت کیا وہ بھی آپ نے سماعت فرمایا اس کے بعد فیصلہ آپ لوگوں پر ہے کیا امام صاحب رحمہ اللہ ضعیف ہیں اور

ان کی احادیث بھی ضعیف ہیں یا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث بھی دوسرے کبرائے محدثین کی تخریج کردہ حدیث کی طرح صحیح ہے۔ واللہ انصاف کیجئے۔ اس کے بعد امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علی بن اقرم کے متعلق چند شواہد کہ یہی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ ہیں نہ کہ عبد اللہ بن اقرم یا عبد اللہ بن اقرم وغیرہ۔

(۱) حافظ خوارزمی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علی بن اقرم سے بطریقہ عن مسروق عن عائشة رضی اللہ عنہا ایک حدیث تخریج کی ہے وہ یہ ہے۔

قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رام جاء ان يضع خشبة على جدار احدكم فلا يمنعه. (جامع المسانيد ج اول ص ۱۰۲، مسند امام اعظم ص ۱۷۶)

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب پڑوسی تم میں سے کسی ایک کی دیوار پر اپنی لکڑی رکھنا چاہے تو وہ اس کو منع نہ کرے۔

اور پڑوسی کے حقوق کے متعلق کتاب الادب باب الوصاة بالجار بخاری شریف میں احادیث کا مطالعہ فرمائیں جس سے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کی توثیق ہوتی ہے۔

(۲) ابو حنیفہ عن علی بن الاقرم عن ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

مر برجل ساو ل ثوبه فعطفه علیه. (جامع المسانيد ج اول ص ۴۱۸، مسند امام اعظم ص ۲۰۴)

حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک شخص کے پاس سے گزرے جو اپنے کپڑے کو لٹکائے ہوئے تھا آپ نے وہ کپڑا اس پر اوڑھ دیا۔ یہ مسئلہ مشہور اور کتب فقہ میں سطور ہے۔

(۳) ابو حنیفہ عن علی بن الاقرم عن ابو عطیة الوداعی رضی اللہ عنہ ان رسول الله صلی اللہ

علیه وسلم خرج فی جنازة فرای امرأة فامر بها فطردت فلم یکبر حتی لم یرها.

(جامع المسانيد ج اول مسند امام اعظم ص ۱۰۲)

ابو عطیہ و داعی (مالک بن عامر کما فی الاستیعاب لابن عبد البر) سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک جنازہ میں تشریف لے گئے آپ نے ایک عورت کو دیکھا اور اس کو واپس جانے کا کہا وہ واپس ہو گئی جب تک وہ عورت آپ کی آنکھوں سے اوچھل نہیں ہو گئی آپ نے نماز جنازہ کی تکبیر نہیں کہی۔

حافظ خوارزمی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علی بن اقرم سے جو احادیث روایت کی ہیں ان سے ثابت و واضح ہو گیا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ علی بن اقرم ہی ہیں نہ کہ عبد اللہ بن اقرم یا عبد اللہ بن اقرم۔ ان شواہد کے ہوتے ہوئے تکلیف کی ضرورت ہی نہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عاصم بن سلیمان الاحول رضی اللہ عنہ

(۸۹) عاصم بن سلیمان الاحول ابو عبد الرحمن بصری آزاد کردہ غلام بنی قیم متوفی ۱۴۲ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواقہ میں سے ہیں۔ یہ انس بن مالک، حسن بصری، حماد بن ابی سلیمان، عامر شعبی، ابو قلابہ عبد اللہ بن زید جرمی، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، عمرو بن شعیب، محمد بن سیرین، موسیٰ و نضر دونوں بھائیوں یہ حضرت انس بن مالک کے بیٹے ہیں۔ حصہ بن سیرین اور معاذہ عدویہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے اسرائیل بن یونس، اسماعیل بن علیہ، جریر بن عبد المجید، حماد بن زید، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، شریک بن عبد اللہ، شعبہ بن حجاج وغیرہم ایک جماعت نے روایت کیا۔

عبد العزیز بن ابی رزمہ نے ابن مبارک سے انہوں نے سفیان ثوری سے روایت کیا۔ سفیان ثوری نے کہا: میں نے لوگوں میں سے چار حفاظ کو پایا ہے ان میں سے ایک عاصم الاحول علی ہیں۔ ابراہیم بن محمد بن عرعہ نے کہا: میں نے عبد الرحمن بن مخلول کو کہتے ہوئے سنا کہ انہوں نے عاصم الاحول کا ذکر کیا اور کہا وہ ان کے حفاظ اصحاب میں سے ہیں۔ ابو داؤد نے احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ عاصم الاحول شیخ اور ثقہ ہیں۔ احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے کہا: عاصم الاحول حدیث کے حفاظ میں سے ثقہ ہیں۔

ابو بکر مردزی نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ سے عاصم الاحول کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں میں نے کہا: یحییٰ بن معین نے ان کے متعلق کچھ کلام کیا ہے انہوں نے تعجب کا اظہار کیا اور کہا وہ ثقہ ہیں۔ اسحاق بن منصور اور عثمان بن سعید داری نے یحییٰ بن معین، ابو زرعة، محمد بن عبد اللہ بن عمار، احمد بن عبد اللہ عجمی سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ وہ ثقہ ہیں۔ محمد بن عثمان بن ابی شیبہ نے علی بن مدینی سے روایت میں کہا وہ ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۵ ص ۱۰۱ تا ۱۰۳، تاریخ الکبیر ۶۲ ترجمہ ۳۰۵۸، میزان الاعتدال ج دوم ترجمہ ۴۰۴۶، تہذیب الجہذیب ج ۵ ص ۴۲)

امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ عاصم بن سلیمان الاحول سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن عاصم الاحول عن ابن سیرین قال سالت سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم ان جعل السك في حنوط الميت قال اليس هو من اطيب طيبكم۔ (جامع المسانید ج اول ص ۴۱۳)

ابو حنیفہ نے عاصم الاحول سے انہوں نے محمد بن سیرین سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں نے حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے دریافت کیا کہ کیا ہم میت کے حنوط (میت کے لیے ایک مرکب خوشبو جو اس کے جسم اور کفن پر لگاتے ہیں) میں کستوری ملا لیں۔ حضرت سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا کستوری تمہاری خوشبوؤں میں سے اچھی خوشبو نہیں (یعنی حنوط میں کستوری ملاؤ)

اب بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ محدثین نے جو اس حدیث کو تخریج کیا ہے وہ بھی پیش خدمت ہے۔

ابن ابی شیبہ نے جو حدیث تخریج کی وہ یہ ہے۔

حدثنا عبدالرحيم بن سليمان عن عاصم عن ابن سيرين قال سئل ابن عمر عن المسك يجعل في الحنوط ، قال ليس من اطيب طبيكم. (مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۲۵۶)

عاصم الاحول نے محمد بن سيرين سے روایت کیا انہوں نے کہا: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کستوری کے متعلق پوچھا گیا کہ حنوط میں اس کو ملا لیں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: کیا تمہاری خوشبوؤں سے وہ اچھی خوشبو نہیں مراد یہ ہے کہ حنوط میں کستوری کو بھی ملا لو اس میں کوئی حرج نہیں کیونکہ خوشبوؤں میں سے یہ ایک اچھی خوشبو ہے۔

حافظ احمد بن شعیب نسائی نے بھی اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

اخبرنا محمود بن غيلان قال حدثنا ابو داود وشبابه قالا حدثنا شعبه عن خليف بن جعفر سمع ابا نصره عن ابي سعيد قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اطيب الطيب المسك.

(نسائی شریف ج اول ص ۲۱۹)

خلید بن جعفر سے روایت ہے کہ انہوں نے ابو نصرہ کو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہوئے سنا انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: خوشبوؤں میں سے اچھی خوشبو کستوری ہے۔ ابو عیسیٰ ترمذی نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

باب ما جاء في المسك البيت

حدثنا سفيان بن وكيع نا ابي عن شعبه عن خليف بن جعفر عن ابي نصره عن ابي سعيد الخدري ان النبي صلى الله عليه وسلم سئل عن المسك فقال هو اطيب طبيكم.

(ترمذی شریف ص ۱۶۷)

اس کا ترجمہ گزر چکا ہے۔

”قال ابو عيسى هذا حديث حسن صحيح والعمل على هذا بعض اهل العلم“

ابو عیسیٰ ترمذی نے فرمایا: یہ حدیث حسن صحیح ہے اور بعض اہل علم کا اس پر عمل ہے۔

عبدالرزاق بن ہمام نے بھی اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

عبدالرزاق عن الثوري عن سليمان التيمي وخالد الحذاء عن ابن سيرين قال سئل ابن عمر عن

المسك للميت فقال اوليس من اطيب طبيكم. (مصنف عبدالرزاق ج ۳ ص ۴۱۰)

اس حدیث کا ترجمہ اس سے قبل مذکور ہو چکا ہے۔

حافظ بیہقی نے بھی اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

حدثنا ابو اسماعيل محمد بن اسماعيل ثنا ابن ابی مریم حدثنی یحیی بن ایوب حدثنی حمید قال لما توفي انس بن مالك رضي الله عنه جعل في حنوطه مسك فيه من عرق رسول الله صلى الله عليه وسلم. (سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۳ ص ۴۰۶)

حمید نے کہا: جب حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے وفات پائی تو ان کے حنوط میں کستوری بھی ملائی گئی جس میں رسول اللہ ﷺ کا پسینہ مبارک تھا۔

آپ نے ائمہ محدثین کرام رضی اللہ عنہم کی اس حدیث مبارکہ کی روایت کو ملاحظہ فرمایا اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بھی سماعت فرمایا وہی حدیث، جس کو ائمہ محدثین نے پچھد وسائل تخریج کیا اس حدیث کو امام صاحب رضی اللہ عنہ نے صرف دو واسطہ سے روایت کیا اور اس حدیث کو امام ابو عیسیٰ ترمذی نے حسن صحیح کہا۔ فرق صرف یہ ہے کہ یہ حدیث دیگر ائمہ محدثین رضی اللہ عنہم نے تخریج کی ہے اس لیے وہ صحیح ہے اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث ضعیف ہے۔ عقل وانصاف کا تقاضا تو یہ تھا کہ دوسرے ائمہ محدثین رضی اللہ عنہم کی حدیث میں کچھ علت واقع ہوتی کیونکہ ان کے وسائل زیادہ ہیں اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث صحیح ہوتی کیونکہ اس میں وسائل کم ہیں۔ لیکن معاملہ اس کے برعکس ہے تعصب کے آئینہ میں امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث ضعیف ہی نظر آتی ہے ورنہ جس طرح دیگر ائمہ محدثین رضی اللہ عنہم کی حدیث صحیح ہے اسی طرح امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث بھی صحیح شمار کی جاتی۔ اور بخاری شریف کی حدیث جس کو ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ایک شخص کھڑا تھا اچانک وہ اپنی سواری سے گرا اس نے اس کی گردن توڑ دی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس کو پانی اور پیری کے پتوں سے غسل دو اور اس کو دو کپڑوں میں کفن دو اور اس کو خوشبو نہ لگاؤ اور اس کے سر کو نہ ڈھانپو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کو اس حال میں اٹھائے گا کہ وہ تلبیہ کہہ رہا ہوگا۔ (بخاری شریف کتاب الجنائز باب الجھوظ للمیت)

علامہ بیہقی نے یہ حدیث نقل کرنے کے بعد فرمایا۔

فيه دليل على ان غير المحرم يحنط كما يخبرو ان النهي وقع لاجل الاحرام. (سنن الکبریٰ ج ۳ ص ۴۰۴)

یعنی اس حدیث میں دلیل ہے کہ غیر محرم (نہ احرام باندھنے والا) کو جیسے ڈھانپا جاتا ہے ایسے ہی اس کو حنوط بھی کیا جائے اور ممانعت صرف احرام کی وجہ سے واقع ہوئی ہے۔

علامہ ابن ترکمانی جوہر التقی میں اس حدیث کے ماتحت لکھتے ہیں۔

وحدیث ابن عباس لیس بعلم بل هو داقعة عين اطلع عليه السلام على بقاء احرام ذلك الرجل. الخ (جوہر التقی فی دلیل سنن الکبریٰ ج ۳ ص ۴۹۲)

یعنی حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما عام نہیں بلکہ وہ ایک معین واقع ہے جس پر نبی اکرم ﷺ مطلع ہوئے کہ یہ شخص اس احرام پر باقی ہے چنانچہ یہ حدیث اس شخص کے ساتھ مخصوص ہے اور غیر کی طرف متعدی نہیں اگر اس کا احرام باقی رہتا تو مع طواف دیگر مناسک حج بھی اس کے پورے کرانے چاہیے تھے کیونکہ آپ نے اس کو پانی اور پیری کے

پتوں سے غسل کا حکم دیا اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی محرم کو پیری کے پتوں سے غسل کرنا جائز نہیں اور اس کی ابن منذر نے اس سے حکایت کی ہے۔ ابن قسار نے کہا: یہ حدیث اس پر دلیل ہے کہ یہ حکم خاص اس شخص کے لیے تھا کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”فانه يبعث ملبيا“ اور آپ نے اس طرح نہیں فرمایا۔ ”فان المحرم يبعث ملبيا“ چنانچہ اس حدیث سے میت کے لیے حنوط کے عدم جواز کا استدلال باطل ہے۔ اسی طرح علامہ بدرالدین عینی نے صحیح بخاری کی شرح عمدۃ القاری میں لکھا ہے۔ (عمدۃ القاری)

سليمان بن يسار ہلالی رحمہ اللہ

(۹۰) سليمان بن يسار ہلالی ابوایوب آزاد کردہ غلام ام المومنین حضرت میمونہ زوجہ نبی اکرم ﷺ اور یہ عطاء بن یسار کے بھائی ہیں۔ متوفی ۱۰۷ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ جابر بن عبد اللہ، حسان بن ثابت، رافع بن خدیج، زید بن ثابت، سلمہ بن صحز بیاضی (وقیل لم یسمع منه) عبد اللہ بن حارث بن نوفل، عبد اللہ بن حذافہ (قیل مرسل) عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عروہ بن زبیر، فضل بن عباس (ولم یسمع منه) کریب مولیٰ ابن عباس، ابوسعید خدری، مولانا ام المومنین میمونہ، ام المومنین حضرت سلمہ زوجہ محترمہ نبی اکرم ﷺ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے اسامہ بن زید لیشی، خالد بن ابی عمران، ربیعہ بن ابی عبد الرحمن، زید بن اسلم، صالح بن کیسان، عبد اللہ بن دینار، عمرو بن دینار، قتادہ (قیل لم یسمع منه) محمد بن مسلم بن شہاب زہری وغیرہم نے روایت کیا۔ عباس دوری نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا کہ انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابو زرعہ نے کہا: وہ ثقہ ہیں اور مامون ہیں۔ فاضل اور عابد ہیں۔ نسائی نے کہا: وہ ائمہ میں سے ایک ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۳ ص ۴۲۷، ۴۲۸، تاریخ الکبیر ج ۳ ترجمہ ۱۹۰۱، تہذیب المعجم ج ۳ ص ۲۲۸)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ سليمان بن يسار ہلالی سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن سليمان بن يسار عن ام سلمة زوجۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخرج الی الفجر

وراسہ یقطر من جماع غیر احتلام ویصلی صائما۔ (جامع المسانید ج ۱ ص ۳۸۰)

ابو حنیفہ نے سليمان بن يسار سے انہوں نے اپنی (مولاۃ) ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا زوجہ محترمہ نبی اکرم ﷺ

سے روایت کیا کہ آپ ﷺ فجر کی نماز کے لیے تشریف لاتے حالانکہ جماع کی وجہ سے کہ احتلام کی وجہ سے

آپ کے سر مبارک سے پانی کے قطرے گر رہے ہوتے (یعنی آپ جماع کا غسل فرماتے) اور روزہ کی حالت

میں نماز ادا فرماتے۔

اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ رات کو اپنی ازواج مطہرات سے شب باشی فرمائی اور صبح حالت جنابت

میں بیدار ہوئے آپ نے غسل فرمایا نماز فجر ادا فرمائی اور روزہ رکھا۔

اس سے ثابت ہوا اگر کسی شخص پر غسل جنابت فرض ہو گیا اور اسے سحری کے وقت جاگ نہیں آئی اور وہ نماز فجر کے وقت

بیدار ہوا اسے چاہیے کہ وہ غسل جنابت کرے نماز فجر ادا کرے اور روزہ رکھے۔ یہی احناف کا مذہب ہے۔
اب بطور تقابلی جائزہ کہ اس حدیث کو کبرائے محدثین نے اپنی اپنی کتابوں میں ام المومنین حضرت عائشہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہما سے تخریج کیا ہے۔

بخاری شریف

حدثنا احمد بن صالح حدثنا ابن وهب حدثنا يونس عن ابن شهاب عن عروة وابوبكر قالت عائشة رضي الله عنها كان النبي صلى الله عليه وسلم يدركه الفجر في رمضان من غير حلم فيغتسل ويصوم۔ (بخاری شریف کتاب الصوم باب اغتسال الصائم)

ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں۔ نبی اکرم ﷺ رمضان المبارک میں حالت جنابت میں بغیر احتلام کے صبح کرتے تو آپ غسل فرماتے اور روزہ رکھتے۔
مسلم شریف

حدثني يحيى بن يحيى قال قرأت على مالك عن عبد ربه بن سعيد عن ابى بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام عن عائشة وام سلمة زوجة النبي صلى الله عليه وسلم انها قالتا ان كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ليصبح جنباً من جماع غير احتلام في رمضان ثم يصوم۔ (مسلم شریف کتاب الصوم جلد اول ص ۳۵۴)

ترجمہ وہی ہے جو اس سے قبل بخاری شریف کی حدیث کا ہے فرق صرف اتنا ہے امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اس کو صرف ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تخریج کیا ہے اور مسلم نے ام المومنین حضرت عائشہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہما دونوں سے اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔
امام نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وفيه دليل لمن يقول يجوز الاحتلام على الانبياء“ (مسلم مع نووی ج اول ص ۳۵۴)
یعنی اس حدیث میں اس کے لیے دلیل ہے جو کہتا ہے حضرات انبیاء کرام علیہم التسلیمات پر احتلام جائز ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں اس میں اختلاف ہے اور اشھر یہی ہے کہ حضرات انبیاء کرام احتلام سے منزہ ہیں اور ان کے حق میں احتلام ممنوع ہے اس کے لیے کہ احتلام تلذذ (کھیلنا) شیطان سے ہے اور حضرات انبیاء کرام اس سے منزہ ہیں اور وہ اس حدیث کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ ”یصبح جنباً“ سے مراد جماع سے جنبی ہونا ہے نہ کہ احتلام سے جنبی ہونا مراد ہے۔

ابن ابی شیبہ

حدثنا وكيع عن اسمة بن زيد عن سليمان بن يسار عن ام سلمة رضي الله عنها قالت كان النبي

صلی اللہ علیہ وسلم یصبح جنباً من غیر احتلام ثم یغتسل ویصبح صائماً۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ج ۳ ص ۸۰)

اس حدیث کا ترجمہ بھی وہی ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کا ترجمہ اور وہ اس سے قبل مذکور ہے۔
صحیح ابن خزیمہ

حدثنا یوسف بن موسیٰ حدثنا جریر عن یحییٰ بن سعید انصاری عن عراک بن مالک عن عبدالمملک بن ابوبکر عن ابیہ عن امہ ام سلمة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصبح جنباً من النساء من غیر حلم ثم یظل صائماً۔

(صحیح ابن خزیمہ ج سوم ص ۲۵۲ ترجمہ ۲۰۱۳)

اس کا ترجمہ بھی وہی ہے جو اس سے قبل گزر چکا ہے۔
محمد مصطفیٰ اعظمی صاحب تعلیق فرماتے ہیں اس کی اسناد صحیح ہے۔
ترمذی شریف

حدثنا قتیبہ نا الیث عن ابن شہاب عن ابوبکر بن عبدالرحمن بن الحارث بن ہشام قال اخبرتنی عائشة وام سلمہ وجاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یدرکہ الفجر وهو جنب من اہلہ ثم یغتسل ویصوم۔ (ترمذی شریف ص ۱۳۵)

ام المؤمنین حضرت عائشہ وام سلمہ رضی اللہ عنہما فرماتی ہیں نبی اکرم ﷺ صبح اس حالت میں فرماتے کہ وہ اپنی اہل سے جنبی ہوتے (یعنی ازواج مطہرات سے شب باشی سے جنبی ہوتے) پھر آپ غسل فرماتے اور روزہ رکھتے۔
عبدالرزاق ابن ہمام

عبدالرزاق عن ابن جریر قال حدثنی ابن شہاب عن ابوبکر بن عبدالرحمن عن ابیہ عن ام سلمة وعائشة ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدرکہ الفجر وهو جنب من اہلہ ثم یغتسل فیصوم۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۲ ص ۱۸۰ ترجمہ ۷۳۹۷)

اس حدیث کا ترجمہ بعینہ وہی ہے جو ترمذی شریف کی حدیث کا ہے۔
شرح معانی الآثار

حدثنا ابوبکر قال ثنا ابو عاصم قال ثنا ابن جریر قال اخبرنی ابن شہاب عن ابوبکر بن عبدالرحمن عن عائشة وام سلمة زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یدرکہ الفجر وهو جنب ثم یصوم۔ (شرح معانی الآثار للطحاوی ج اول ص ۳۹۹، ۴۰۰)

ام المؤمنین حضرت عائشہ وام سلمہ رضی اللہ عنہما فرماتی ہیں نبی اکرم ﷺ اس حالت میں فجر پاتے کہ آپ جنبی ہوتے پھر

روزہ رکھتے۔

ام طحاوی فرماتے ہیں یہ قول امام ابو حنیفہ، ابو یوسف اور محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا ہے۔

آپ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے جو یہ حدیث تخریج کی ہے ملاحظہ فرمایا۔ آپ بغور دیکھیں دیگر ائمہ کرام رحمہم اللہ نے مجتہد و سائط ام المؤمنین حضرت ام سلمہ وعائشہ رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث تخریج فرمائی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے صرف ایک واسطہ سے وہ بھی کبار تابعین اور ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہے اور ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا آزاد کردہ غلام ہے۔

باعتبار علو اسناد امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اصح ہے لیکن تعصب و حسد کا کوئی علاج نہیں۔ اللہ عز و جل اس سے اجتناب کی توفیق عطا فرمائے۔

ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں حدیث عائشہ و ام سلمہ رضی اللہ عنہما حدیث حسن صحیح ہے اور اصحاب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں سے اکثر اہل علم وغیرہم من التابعین کا اس پر عمل ہے۔

عبدالرحمن بن حزم رحمہ اللہ

(۹۱) عبدالرحمن بن حزم یہ امام صاحب رحمہ اللہ کے بلا واسطہ شیوخ میں سے ہیں ان کا ترجمہ جو کتب اسماں میرے پاس ہیں ان میں نہیں ہے۔ ہاں امام ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی نے ان کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ یہ ہے۔

عبدالرحمن بن حزم من جملۃ التابعین یروی عنہ الامام ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ فی ہذہ المسانید۔ (جامع المسانید ج دوم ص ۵۰۰)

یعنی عبدالرحمن بن حزم تابعین میں سے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اس مسانید میں ان مسانید سے روایت کیا گیا ہے۔ صاحب تنسیق النظام نے لکھا ہے علامہ ملا علی قاری الباری رحمہ اللہ کی کتاب کے حاشیہ میں لکھا ہے وہ تابعی ہیں ہمہ یعرف حالہ“

اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ان کے طریق سے حضرت انس بن مالک سے جو مرفوعاً حدیث روایت کی ہے وہ حدیث صحیح ہے اور صحیحین وغیرہما میں طرق صحیحہ سے مذکور ہے اور وہ حدیث یہ ہے:

ابو حنیفۃ عن عبدالرحمن بن حزم عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ انہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما زال جبریل یوصینی بالجار حتی ظننت انہ سیورثہ وما زال جبریل یوصینی بقیام اللیل حتی ظننت ان خیاری امتی لال ینامون الا قلیلاً۔ (جامع المسانید ج اول ص ۱۰۰)

اور مسند امام اعظم میں حماد عن ابیہ بطریقہ عن انس یہ حدیث مروی ہے۔ (مسند امام اعظم کتاب الادب ص ۲۱۵)

اس حدیث کا جملہ اول یعنی ”ما زال جبریل یوصینی بالجار“ کو شیخین ابوداؤد، ترمذی امام احمد رحمہم اللہ نے ام

المؤمنین حضرت عائشہ اور عبداللہ بن عمر سے تخریج کیا ہے اور ابن ماجہ صرف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تخریج کیا ہے۔ اور جملہ ثانی یعنی "ما زال جبریل یوصینی بقیام اللیل" کو ویلی نے مسند الفردوس میں حضرت انس بن مالک سے تخریج کیا ہے۔ اب بطور جائزہ ائمہ محدثین رحمہم نے جو اس حدیث کو تخریج کیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا اسماعیل بن ابی اویس قال حدثنی مالک عن یحیی بن سعید قال اخبرنی ابوبکر بن محمد عن عمرة عن عائشة رضی اللہ عنہا عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما زال جبریل یوصینی جبرئیل بالجوار حتی ظننت انه سیورثہ۔ (بخاری شریف کتاب الادب باب الوصایہ بالجوار)

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا آپ نے فرمایا: مجھے ہمیشہ جبریل علیہ السلام پڑوسی سے حسن سلوک کی وصیت کرتے رہے حتیٰ کہ میں نے گمان کیا کہ وہ ہمسائے کو وارث بنادیں گے۔ اور اسی سند دیگر امام بخاری رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی روایت کیا ہے۔

حدثنا قبیبة بن سعید عن مالک بن انس (تحویل اسناد) مسلم نے چار اسناد سے اس حدیث کو روایت کیا ہے آخری سند یہ ہے۔

حدثنا محمد بن المثنی واللفظ له حدثنا عبدالوہاب یعنی الثقفی قال سمعت یحیی بن سعید قال اخبرنی ابوبکر وهو ابن محمد بن عمرو بن حزم ان عمرة حدثتہ انہا سمعت عائشة تقول سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ما زال جبریل یوصینی بالجوار حتی ظننت انه لیورثہ۔ (مسلم شریف کتاب البر والصلہ ج دوم ص ۳۲۹)

ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو کہتے ہوئے سنا حضرت جبریل علیہ السلام مجھے ہمیشہ پڑوسی سے حسن سلوک کی وصیت کرتے رہے حتیٰ کہ میں نے گمان کیا کہ وہ ہمسائے کو وارث بنادیں گے۔ اور مسلم نے دوسری سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یہی روایت کیا فرق یہ ہے کہ پہلی حدیث میں "لیورثہ" ہے اور دوسری حدیث میں "سیورثہ" ہے۔

حدثنا قبیبة ثنا الیث بن سعد عن یحیی بن سعید عن ابی بکر بن محمد وهو ابن عمرو بن حزم عن عمرة عن عائشة ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ما زال جبرئیل صلوات اللہ علیہما یوصینی بالجوار حتی ظننت انه سیورثہ۔ (ترمذی شریف ص ۲۱۵)

اس حدیث کا ترجمہ اس سے قبل احادیث سے آپ نے سماعت فرمایا۔

ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں اس باب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، ابن عباس، عقبہ بن عامر، ابو ہریرہ، انس بن مالک، عبداللہ بن عمرو، مقداد بن اسود، ابو شریح، ابو امامہ رضی اللہ عنہم سے بھی حدیث مروی ہے اور یہ حدیث اس وجہ سے حسن غریب ہے یعنی وہ حدیث ابو عیسیٰ ترمذی بطریق مجاہد عبداللہ بن عمرو سے روایت کی اور یہ حدیث عن مجاہد عن عائشہ وابی

ہدیۃ بھی نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے۔ ان کے علاوہ جن محدثین کرام نے اس حدیث کو تخریج کیا وہ یہ ہیں۔ شعب
الایمان للبیہقی ج ۷ ص ۷۳، ترجمہ نمبر ۹۵۲۷، ۹۵۲۸، ۹۵۲۹، ابوداؤد شریف ترجمہ نمبر ۵۱۵۱، ۵۱۵۲، ابن ماجہ شریف حدیث
نمبر ۳۶۷۳، ۳۶۷۴، مسند احمد ج دوم ص ۸۵، ۱۶۰، ۲۵۹، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۸ ص ۳۵۷، سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۶ ص
۲۷۵، معجم الکبیر للبخاری ج ۱۲ ص ۲۷۶، حدیث نمبر ۱۳۳۲۰، ۱۳۳۲۱، ۱۳۵۳۱، ابن حبان حدیث نمبر ۲۰۵۲۔
اس کے علاوہ بھی بی شمار ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے اس حدیث کو نقل کیا ہے۔

اور امام صاحب رحمہم اللہ کی حدیث کا دوسرا جملہ ما زال جبرئیل یوصینی بقیام اللیل حتی طنت ان خیار امتی
لاینامون الا قلیلاً۔ یعنی حضرت جبریل علیہ السلام مجھے ہمیشہ رات کے قیام کے متعلق وصیت کرتے رہے حتیٰ کہ میں نے گمان کیا
کہ میری امت میں سے افضل رات کو تھوڑا ہی سویا کریں گے۔

امام صاحب رحمہم اللہ کی حدیث اور جملہ ائمہ محدثین رحمہم اللہ جنہوں نے اس حدیث کو اپنی اپنی سند کے ساتھ تخریج کیا وہ بھی
آپ کے سامنے ہے خود فیصلہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمہم اللہ کی حدیث کو ضعیف قرار دیا جائے یا صحیح۔ اب میزان عدل و انصاف
آپ کے ہاتھ میں ہے خواہ کم تول کر عدل و انصاف کا خون کریں یا پورا تول کر عدل و انصاف کرنے والوں کی جماعت میں
داخل ہو جائیں۔

عبدالرحمن بن ہرمز اعرج رحمہم اللہ

(۹۲) عبدالرحمن بن ہرمز اعرج ابوداؤد مدنی آزاد کردہ غلام ربیعہ بن حارث بن عبدالمطلب متوفی ۷۱ھ ائمہ صحاح ستہ
کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ حمید بن عبدالرحمن بن عوف، سائب بن یزید، سلیمان بن یسار، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن کعب
بن مالک، علی بن حسین بن علی بن ابی طالب، مردان بن حکم، معاویہ بن ابی سفیان، ابوسعید خدری، ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن
عوف، ابو ہریرہ وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے ابویوب سختیانی، زید بن اسلم، سلیمان الاعمش، صالح بن کیسان، محمد
بن اسحاق بن یسار، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، ابوالزبیر محمد بن مسلم بن مویٰ بن عقبہ، یحییٰ بن سعید انصاری، یعقوب بن ابی
سلمہ ماضون وغیرہم نے روایت کیا۔ محمد بن سعد نے ان کو اہل مدینہ میں سے طبقہ ثانیہ میں ذکر کیا ہے اور کہا وہ کثیر الحدیث ثقہ
ہیں۔ علی بن مدینی سے کہا گیا اعرج کیا ہیں۔ انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں اور وہ سعید بن مسیب، ابوسلمہ بن عبدالرحمن، ابوصالح
اسمان، ابن سیرین سے کم درجہ ہیں۔ احمد بن عبداللہ بخلی نے کہا: عبدالرحمن بن ہرمز مدنی تابعی ثقہ ہیں ابوزرعہ ابن خواش نے
کہا: وہ ثقہ ہیں۔ (تہذیب الکمال ج ۶ ص ۲۹۶، تاریخ الکبیر ج ۵ ترجمہ ۱۱۴۳، تہذیب المعجم ج ۶ ص ۲۹۰)

امام صاحب رحمہم اللہ نے اپنے شیخ عبدالرحمن بن ہرمز اعرج سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابوحنیفۃ عن عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم قال کل مولود یولد علی الفطرۃ فابواہ یہودوانہ ینصرانہ قبل فین مات

صغیرا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ اعلم بما کانوا عاملین۔

(مسند امام اعظم ص ۸ جامع المسانید ج اول ص ۱۸۸)

ابو حنیفہ نے عبدالرحمن بن ہریرہ سے انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے اس کے والدین اس کو یہودی یا نصرانی بنا لیتے ہیں (یعنی ضلالت ذات مولود سے نہیں اور اس کی طبع کے مقتضی نہیں بلکہ اس کی ذات سے کسی خارجی سبب کی وجہ سے حاصل ہوئی ہے) عرض کیا: گویا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو بچہ صغریٰ میں فوت ہو گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تو وہی بہتر جانتا ہے کہ وہ جو کچھ عمل کرنے والے ہیں۔

آپ نے امام صاحب کی حدیث کو سماعت فرمایا اب بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ محدثین رضی اللہ عنہم نے جو اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا عبدان اخبرنا عبد الله اخبرنا يونس عن الذهري اجنوني ابوسلمة بن عبد الرحمن ان اباهريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من مولود الا يولد على الفطرة فابواه يهودانه او ينصرانه او يمجسانه كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من الجدعا ثم يقول ابوهريرة رضي الله عنه فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم۔ (بخاری شریف کتاب الجنائز باب اذا اسلم الصبي فمات)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے اس کے والدین اس کو یہودی، نصرانی یا مجوسی بنا لیتے ہیں جس طرح جانور صحیح و سالم بچہ جنتا ہے کیا تم اس میں کان کٹا دیکھتے ہو۔ پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس آیت مقدسہ کی تلاوت فرماتے تھے۔

اللہ تعالیٰ کی ڈالی ہوئی بنا پر جس پر لوگوں کو پیدا کیا گیا اللہ تعالیٰ کی بنائی چیز نہ بدلنا یہی دین قیم ہے (یعنی مضبوط دین)

سورہ روم آیت ۳۰

اب امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کے دوسرے جملہ کے متعلق حدیث پیش خدمت ہے۔

حدثني حسان بن موسى اخبرنا عبد الله اخبرنا شعبة عن ابي بشر عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما قال سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اولاد المشركين فقال الله اذ خلقهم اعلم بما كانوا عاملين۔ (بخاری شریف کتاب الجنائز باب ما قيل في اولاد المشركين (ابتداء چھٹا پارہ)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرکین کی اولاد کے متعلق سوال کیا گیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ عز و جل نے جس وقت ان کو پیدا فرمایا تو وہی بہتر جانتا ہے کہ وہ جو کچھ عمل کرنے والے ہیں۔

اب امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث مکمل ہو گئی آپ دیکھیں امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک کتنے

واسطے ہیں اور وہ صرف دو ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث میں آپ ﷺ تک چھ وسائط ہیں۔ لہٰذا انصاف کیجئے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں جو واسطے ہیں ان میں ایک ثقہ تابعی ہے جو بذات خود امام بخاری رحمہ اللہ کے رواۃ میں سے ہے اور ایک صحابی اس کے باوجود امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو ضعیف قرار دینا محض تعصب نہیں تو اور کیا ہے۔
اب مسلم شریف کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا حاجب بن وليد نا محمد بن حرب عن الزبيد عن الزهري اخبرني سعيد بن المسيب عن ابي هريرة انه كان يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من مولود الا يولد على الفطرة فابواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه الى آخر الحديث. (مسلم شريف كتاب القدر ج دوم ص ۳۳۶)
اس حدیث کا ترجمہ بعینہ وہی ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور امام بخاری رحمہ اللہ کی حدیث کا ہے جو اس سے قبل مذکور ہو چکا ہے۔

اب دیکھیں مسلم شریف کی حدیث میں بھی نبی اکرم ﷺ تک چھ وسائط ہیں۔
طبرانی شریف کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا بشر بن موسى ثنا يعلى بن عباد بن يعلى حدثنا مبارك بن فضالة عن الحسن عن الا
سود بن سريع ان النبي صلى الله عليه وسلم بعث سرية (الى ان قال) والذي نفسي بيده ما
مولود يولد الا على الفطرة حتى يكون ابواه يهودانه وينصرانه

(معجم كبير للطبراني ج اول ص ۲۸۳ حدیث نمبر ۸۲۶)

حافظ ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی نے مختلف اسناد سے بطریق حسن حضرت اسود بن سریع سے مرفوعاً پانچ
احادیث تخریج کی ہیں۔ (حدیث نمبر ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱)

اس کے بعد جن ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے اپنی اپنی کتب میں اپنی اپنی سند کے ساتھ یہ حدیث تخریج کی ہے وہ بھی ملاحظہ
فرمائیں۔

ابوداؤد شریف حدیث نمبر ۴۷۱۳، ۴۷۱۶، مسند امام احمد رحمہ اللہ ج دوم ص ۲۳۳، ۲۷۵، ۲۸۲، مسند حمیدی حدیث نمبر ۱۱۱۳،
درمنثور ج ۵ ص ۱۵۵، تفسیر قرطبی ج ۵ ص ۳۹۵، حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۲۲۸، ترمذی شریف ص ۳۵۶ حدیث نمبر ۲۱۳۸، سنن
الکبریٰ للبیہقی ج ۶ ص ۲۰۲، ۲۰۳، مشکل الآثار ج دوم ص ۱۶۲، فتح الباری ج ۱۱ ص ۴۹۳۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عبدالعزیز بن رفیع اسدی رحمہ اللہ

(۹۳) عبدالعزیز بن رفیع اسدی ابو عبد اللہ مکی طاکھی، متوفی ۱۳۰ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم نخعی،
انس بن مالک، حبیب بن ابی ثابت، ذکوان ابو صالح اسمان، ابوالطفیل عامر بن واہلہ، عبد اللہ بن زہیر، عبد اللہ بن عباس،

عبداللہ بن عمر، عبید بن عمیر، عطاء بن ابی رباح، عکرمی مولیٰ ابن عباس، عمرو بن دینار، انہوں نے حضرت ابو محمد زورہ کی آواز سنی ہے اور ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو دیکھا ہے اور ان کے علاوہ بھی اکثر سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے اسرائیل بن یونس، جریر بن عبد الحمید، حسن بن صالح بن حمی، زبیر بن معاویہ، سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ، سلیمان الاعمش، شریک بن عبداللہ، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت وغیرہم نے روایت کیا۔

عبداللہ بن احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے اپنے والد سے اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین ابو حاتم اور نسائی سے روایت کیا کہ وہ ثقہ ہیں۔ عجل نے کہا: وہ تابعی ثقہ ہیں۔ یعقوب بن شیبہ نے کہا: ان کی حدیث حجت کے قائم مقام ہے۔

(تہذیب الکمال ج ۶ ص ۳۵۶، تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۳۳۷، تاریخ الکبیر ج ۶ ترجمہ ۱۵۳۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ عبدالعزیز بن رفیع اسدی سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن عبدالعزیز بن رفیع عن مصعب بن سعد بن ابی وقاص عن ابیہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من نفس الا وقد كتب اللہ مخرجها ومدخلها وما هی لاقیة نقال رجل من الانصار ففیہ العمل یا رسول اللہ قال اعملوا وکل میسر لما خلق لہ وأما اهل الشقاء فیسروا العمل اهل الشقاء وأما اهل السعادة فلیسروا العمل اهل السعادة فقال الانصاری الان حق العمل۔ (بمع السانید ج اول ص ۱۸۳، مسند امام اعظم ص ۱۳)

ابو حنیفہ نے عبدالعزیز بن رفیع سے انہوں نے مصعب بن سعد بن ابی وقاص سے انہوں نے اپنے باپ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے روایت کی انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہر نفس کا اللہ تعالیٰ نے (طاعت و معصیت اور طلب رزق وغیرہ میں) مدخل و مخرج لکھ دیا ہے اور دنیا و عقبیٰ میں جس سے وہ ملاقات کرنے والا ہے آپ سے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! عمل کس میں ہے (کیونکہ ازل میں وہ امور سے فراغت پا چکا ہے) آپ نے فرمایا: عمل کرو ہر شخص جس کے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے وہ اس کے لیے آسان کیا گیا ہے چنانچہ جو اہل جنت سے ہے اس کے لیے اہل جنت کا عمل آسان کر دیا گیا ہے اور جو شخص اہل نار سے ہے اس کے لیے اہل نار کا عمل آسان کر دیا گیا ہے۔ انصاری نے کہا: اب پتہ ہا عمل حق ہے۔ اب امام صاحب رحمہ اللہ کی مروی حدیث کا دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ سے مروی حدیث کے ساتھ موازنہ پیش خدمت ہے۔

حدثنا بشر بن خالد اخبرنا محمد بن جعفر حدثنا شعبه عن سليمان عن سعد بن عبيدة عن ابي عبد الرحمن السلمي عن علي رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان في جنازة فاخذ عودا فيكث في الارض فقال ما منكم من احد الا وقد كتب مقعده من النار او من الجنة قالوا يا رسول الله افلا نتكل قال اعملوا فكل ميسر فاما من اعطى واتقى وصدق بالحسنى الاية۔ (بخاری شریف کتاب القدر باب وكان امر الله قدر المقدر، کتاب التفسیر باب فیسره للیری)

حضرت ابو عبد الرحمن سلمی نے حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آپ ایک جنازہ میں شریک تھے آپ نے ایک لکڑی لی اور اس کو زمین پر مارنا شروع کر دیا (یہ کسی غمناک کرنے والی چیز میں تفکر کا فعل ہے) آپ نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص نہیں مگر اس کے رہنے کی جگہ دوزخ یا جنت لکھی ہوئی ہے لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم لکھے ہوئے پر اعتماد کر لیں آپ نے فرمایا: ایسا نہ کرو عمل کرو جس کے لیے انسان پیدا کیا گیا ہے وہ اس کے لیے آسان کر دیا گیا ہے پھر آپ نے یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی۔ ”قاما من اعطی واتقی وصدق بالحسنی“ الایہ۔

حدثنا آدم حدثنا شعبة عن الاعمش قال سمعت سعد بن عبيدة يحدث عن ابي عبد الرحمن السلمی عن علی رضی اللہ عنہ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازة فاخذ شیا فجعل فیکث به الارض فقال ما منکم من احد الا وقد کتب مقعده من النار ومقعده من الجنة قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افلا فتکل علی کتابنا وندع العمل قال اعملوا فکل ميسو لها خلق له اما من کان من اهل السعادة فیسر لعمل اهل السعادة واما من کان من اهل الشقاء فیسر لعمل اهل الشقاء ثم قرا ”قاما من اعطی واتقی وصدق بالحسنی“ الایہ۔

(بخاری شریف کتاب التفسیر باب قوله فیسره للعری)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک جنازہ میں شریک تھے آپ نے کوئی چیز لی اور اس سے زمین کو کر بدنا شروع کر دیا آپ نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص نہیں مگر اس کے رہنے کی جگہ جہنم یا جنت لکھی گئی ہے لوگوں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہم اپنے لکھے ہوئے پر اعتماد نہ کر لیں اور عمل کرنا چھوڑ دیں آپ نے فرمایا: عمل کرو انسان جس کے لیے پیدا کیا گیا ہے وہ اس کے لیے آسان کر دیا گیا ہے اور جو اہل سعادت سے ہے اس کے لیے اہل سعادت کے عمل آسان کر دیے گئے ہیں اور جو اہل شقاوت میں سے ہے اس کے لیے بد بختوں کے عمل آسان کر دیے گئے ہیں پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت مبارکہ تلاوت فرمائی۔ ”قاما من اعطی واتقی وصدق بالحسنی“ اور مسلم نے بطریق ابو عبد الرحمن سلمی عن علی رضی اللہ عنہ اس طرح روایت کیا ہے۔

(مسلم شریف کتاب القدر ج دوم ص ۳۳۳)

اور ابو عیسیٰ ترمذی نے بھی بطریق ابو عبد الرحمن سلمی عن علی رضی اللہ عنہ اس طرح روایت کیا ہے۔ (ترمذی شریف ص ۳۵۵)

عبدالرزاق نے مصنف میں اس کی روایت کی ہے۔ (مصنف عبدالرزاق ج ۱۱ ص ۱۱۵)

اور ابن ماجہ نے بھی کتاب السنہ میں اس طرح روایت کیا ہے اور ابو داؤد نے بھی کتاب السنہ میں اس طرح روایت کیا

ہے۔

چنانچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مروی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی مروی حدیث آپ کے سامنے پیش کر دی ہے آپ

اس میں تدبر و تفکر فرمائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے یا نہیں۔ اس تقابلی جائزہ سے آپ کو یہ معلوم ہوگا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث بھی دیگر ائمہ محدثین رحمہم کی طرح صحیح ہے۔
ابو عیسیٰ ترمذی نے یہ حدیث تخریج کرنے کے بعد لکھا ہے۔
”هذا حديث حسن صحيح“ یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

عطاء بن یسار ہلالی رحمہ اللہ

(۹۴) عطاء بن یسار ہلالی، ابو محمد مدنی آزاد کردہ غلام ام المومنین حضرت میمونہ زوجہ محترمہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ سلیمان بن یسار، عبداللہ بن یسار اور عبدالملک بن یسار کے بھائی ہیں۔ متوفی ۹۷ھ ائمہ اربعہ کے رواقہ میں سے ہیں۔ یہ ابی بن کعب، اسامہ بن زید، جابر بن عبداللہ، زید بن ثابت، زید بن خالد جھنی، عامر بن سعد بن ابی وقاص، عبادہ بن صامت، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر بن خطاب، عبداللہ بن عمرو بن عاص، عبداللہ بن مسعود، کعب الاحبار معاذ بن جبل (فی سماعہ منہ نظر) ابویوب انصاری، ابوسعید خدری، ابوقادہ انصاری وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے حبیب بن ابی ثابت، شریک بن عبداللہ، عمرو بن دینار، محمد بن ابی حرمہ، محمد بن یوسف کندی، ابوسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف وغیرہم نے روایت کیا۔

محمد بن سعید اور بخاری نے کہا: انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ سے سنا ہے اور ابو حاتم نے کہا: انہوں نے ان سے نہیں سنا ہے۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین، ابوزرعمہ اور نسائی سے روایت کیا ان سب نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ محمد بن سعد نے کہا: انہوں نے ابو عبداللہ صناعی سے سنا ہے اور امام مالک بن انس نے فرمایا: عطاء بن یسار نے عبداللہ صناعی سے روایت کیا ہے اور وہ کثیر الحدیث ثقہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۷ ص ۱۶۱، ۱۶۲، تاریخ الکبیر ج ۶ ترجمہ ۲۹۹۲، میزان الاعتدال ج سوم ترجمہ ۵۶۵۳، تہذیب المعجم ج ۷ ص ۲۱۷)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ عطاء بن یسار سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن عطاء بن یسار عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان الله وملئکتہ یصلون علی الدین یصلون الصفوف (مسند امام اعظم کتاب الصلوٰۃ ص ۸۰)

ابو حنیفہ نے عطاء بن یسار سے انہوں نے حضرت ابوسعید خدری رحمہ اللہ سے روایت کیا انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ اور اس کے فرشتے ان لوگوں پر درود بھیجتے ہیں (اگر صلوٰۃ کی نسبت خدا کی طرف ہو تو اس کا معنی رحمت ہے اور فرشتوں کی طرف ہو تو اس کا دعا ہے یعنی اللہ تعالیٰ ان پر رحمتیں نازل فرماتا ہے اور فرشتے ان کے لیے دعا کرتے ہیں۔) جو صفوں کو برابر کرتے ہیں۔

یہی حدیث مبارکہ اکثر ائمہ محدثین رحمہم نے ام المومنین حضرت عائشہ رحمہا سے تخریج فرمائی ہے۔

انا ابو طاہرنا ابوبکر، نایوسف بن موسیٰ ناجریر عن منصور عن طلحۃ عن عبدالرحمن

عوسجة النهدي عن البراء بن عازب رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ياتى الصف (الى ان قال) وكان يقول ان الله وملئكته يصلون على الذين يصلون الصفوف
الاول۔ (صحیح ابن خزیمہ ج سوم ص ۲۶ حدیث نمبر ۱۵۵۶)

تو ابن خزیمہ نے اس حدیث کو حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا ہے۔

در داه الحسين بن حفص عن سفيان عن اسامة ابن زيد عن عبد الله بن عروة عن عروة عن
عائشة رضى الله عنها. قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله وملئكته يصلون على
الذين يصلون الصفوف۔ (سنن الکبریٰ للبیہقی ج سوم ص ۱۰۳)

اس حدیث کا ترجمہ وہی ہے جو حدیث امام صاحب رضی اللہ عنہ کے ماتحت منقول ہے۔

اسی طرح دیگر محدثین کرام نے بھی ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

(ابن ماجہ حدیث نمبر ۹۹۵، مستدرک للحاکم ج اول ص ۲۱۳، ترمذی ج اول ص ۳۲۱، ابوداؤد باب ۳۶)

میں نے بطور تقابلی جائزہ امام صاحب رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین رضی اللہ عنہم سے بطریق ام المومنین حضرت
عائشہ اور براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی حدیث آپ کی خدمت میں پیش کر دی ہے آپ ان کو بغور پڑھ کر خود ہی فیصلہ فرمائیں
کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ کی حدیث کا کیا مقام ہے جو حدیث باقی ائمہ محدثین رضی اللہ عنہم نے بچہد و سائل روایت کی ہے وہ حدیث امام
صاحب رضی اللہ عنہ نے صرف دو واسطہ سے روایت کی ہے۔

قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ

(۹۵) قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق قرشی تمیمی ابو محمد (ویقال) ابو عبد الرحمن مدنی متوفی ۱۰۶ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواقہ میں
سے ہیں۔ یہ اسلم مولیٰ عمر بن خطاب، رافع بن خدیج، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر بن خطاب، عبد اللہ بن عمرو بن عامر،
عبد اللہ بن مسعود مرسل، معاویہ بن ابی سفیان، ابو ہزیرہ، اسماء بنت عمیس، زینب بنت جحش، ام المومنین حضرت عائشہ اور فاطمہ
بنت قیس وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے اسامہ بن زید بن اسلم مولیٰ عمر بن خطاب، رافع بن حمید، انس بن سیرین،
ایوب سختیانی، حمید الطویل، خالد بن ابی عمران، سالم بن عبد اللہ بن عمر (یہ ان کے ہم عصر ہیں) سعد بن سعید انصاری، صالح بن
کیسان، عامر شعبی (یہ بھی ان کے ہم عصر ہیں) عمارہ بن غزیہ، وغیرہم نے روایت کیا۔ محمد بن سعد نے ان کو طبقہ ثانیہ میں ذکر
کیا ہے اور کہا وہ ثقہ ہیں۔ وہ رفیع، عالم، فقیہ، امام، ورع کثیر الحدیث ہیں۔ عبد الرحمن بن ابوالثرناد نے اپنے باپ سے روایت
کیا انہوں نے کہا: میں نے سنت کا اعلم قاسم بن محمد سے کسی کو نہیں دیکھا۔ سفیان بن عیینہ نے کہا: حدیث ام المومنین حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا کے اعلم تین آدمی ہیں۔ قاسم بن محمد، عروہ بن زبیر اور عمرہ بنت عبد الرحمن۔ عبد اللہ بن وہب نے کہا: امام مالک نے
قاسم بن محمد کا ذکر کیا اور کہا وہ اس امت کے فقہاء میں سے ہیں۔ احمد بن عبد اللہ حنبل نے کہا: وہ تابعین فقہاء میں سے افضل

ہیں اور دوسری جگہ فرمایا قاسم بن محمد مدنی، تابعی ثقہ اور ایک صالح مرد ہیں۔ ابن حبان نے ان کو ثقات تابعین میں ذکر کیا ہے ابن حبان نے کہا: وہ سادات تابعین میں سے علم و ادب اور فقہ میں اپنے زمانہ والوں سے افضل ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۸ ص ۲۹۹ تا ۳۰۱، تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۲۲۲ تا ۲۲۵)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔
ابو حنیفۃ عن الحكم عن القاسم بن محمد عن شريح بن هاني عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم يسح المسافر على الخفين ثلثة ايام ولياليهن والمقيم يوما وليالته.

(مسند امام اعظم کتاب الطہارت ص ۳۵)

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حکم بن عتیبہ سے انہوں نے قاسم بن محمد سے انہوں نے شریح بن معانی سے انہوں نے حضرت علی رحمہ اللہ سے انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا آپ نے فرمایا: مسافر تین دن اور تین راتیں موزوں پر مسح کرے اور مقیم ایک دن اور ایک رات موزوں پر مسح کرے۔

مسند امام اعظم میں یہ حدیث حکم بن عتیبہ عن قاسم بن محمد عن علی رحمہ اللہ سے مروی ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے خصوصاً جامع المسانید میں بھی یہ حدیث حکم بن عتیبہ عن قاسم بن خیمرہ سے مروی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ نقشی خیمرہ نقشی محمد کے قریب قریب ہے چنانچہ نسخہ سے قاسم بن خیمرہ کی جگہ قاسم بن محمد لکھا گیا ہو۔ مسلم، طحاوی، مسند احمد، صحیح بن خزیمہ، مصنف ابن ابی شیبہ، مصنف عبدالرزاق، ابن حبان میں یہ حدیث حکم بن عتیبہ عن قاسم بن خیمرہ سے مروی ہے۔ تمام ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے اپنی اپنی سند کے ساتھ اس کو بطریق حکم بن عتیبہ عن قاسم بن خیمرہ تخریج کیا ہے۔

حدثنا اسحاق بن ابراهيم الحنظلي قالنا عبدالرزاق انا الثوري عن عمرو بن قيس الملاءي عن حكم بن عتيبه عن القاسم بن المغيرة عن شرح بن هاني قال اتيت عائشة اسالها عن المسح على الخفين الى آخر الحديث. (مسلم شریف ج ۱ ص ۱۳۵)

حکم بن عتیبہ نے قاسم بن خیمرہ سے انہوں نے شریح بن ہانی سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضر ہوا کہ ان سے موزوں پر مسح کرنے کے متعلق پوچھوں۔ ام المؤمنین نے فرمایا: حضرت علی رحمہ اللہ کے پاس جاؤ کیونکہ وہ نبی اکرم ﷺ کے ہمراہ سفر کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ ہم نے حضرت علی رحمہ اللہ سے اس کے متعلق پوچھا تو حضرت علی رحمہ اللہ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ نے مسافر کے لیے تین دن اور تین راتیں موزوں پر مسح کرنا بتایا ہے اور مقیم کے لیے ایک دن اور ایک رات اور سفیان ثوری جب عمرو بن قیس ملاء ی کا ذکر کرتے تو ان کی تعریف کرتے۔

یہ وہ حدیث ہے جس کو ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے بطریق حکم بن عتیبہ عن القاسم بن خیمرہ تخریج کیا ہے۔ تمام ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے کتاب الطہارت میں ”المسح علی الخفین“ میں اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔ ابن حبان نے اس حدیث کو

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً روایت کرنے کے بعد لکھا ہے۔

”قال ابو حاتم ما رفعه عن شعبة الا يحمي القطان وابو الوليد الطيالسي“ (صحیح ابن حبان ج دوم ص ۳۱۲)

ابو حاتم نے کہا: شعبہ بن حجاج سے اس حدیث کو صرف یحییٰ بن سعید قطان اور ابو الولید طيالسی نے رفع کیا ہے۔

ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی نے احناف کے مذہب کی موید تمام احادیث روایت کرنے کے بعد فرمایا۔

فهذه الآثار قد تواترت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتوقيت في المنع على الخفيس.

الح (طحاوی شریف ج اول ص ۶۲)

امام طحاوی فرماتے ہیں چنانچہ یہ جملہ آثار رسول اللہ ﷺ سے متواترہ ہیں اس بات پر کہ مسافر کے لیے تین دن

اور تین رات مقیم کے لیے ایک دن اور ایک رات موزوں پر مسح کرنے میں فوقیت ہے کسی کو لائق و مناسب نہیں

کہ وہ ان آثار متواترہ کی مثل چھوڑ کر ابی بن عمارہ کی حدیث کی مثل عمل کریں اور حدیث ابی بن عمارہ میں توقیت

نہیں بلکہ وہ جتنی مدت چاہیں موزوں پر مسح کر سکتے ہیں اور یہ امام مالک کا مذہب ہے۔ اور احناف کے مذہب

میں توقیت ہے یعنی مسافر تین دن اور تین راتیں اور مقیم ایک دن اور ایک رات موزوں پر مسح کر سکتا ہے اس

سے زیادہ نہیں۔

باقی رہا یہ کہ اس حدیث میں حکم بن عتیبہ بھی امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے ہیں اور قاسم بن خمیرہ آپ کے شیخ

الشیوخ ہیں۔ چنانچہ اس حدیث مبارکہ کو امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ حکم بن عتیبہ کا ترجمہ تصور کر لو اور حکم بن عتیبہ کا ترجمہ نمبر ۶

میں گزر چکا ہے۔ چنانچہ امام صاحب رحمہ اللہ اپنے شیخ قاسم بن محمد بن ابوبکر صدیق سے حدیث کی روایت مجھے نہیں ملی نہ ہی مسند

امام اعظم میں اور نہ ہی جامع المسانید میں۔ اگر کسی کو اس کے متعلق علم ہو تو وہ ضرور مطلع فرمائے۔

قاسم بن معن رحمہ اللہ

(۹۶) قاسم بن معن، بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود، ہذلی مسعودی ابو عبد اللہ کوفی اور یہ کوفہ کی قاضی ابو عبیدہ بن معن

کے بھائی اور قاسم بن عبد الرحمن کے بھتیجے ہیں۔ متوفی ۷۵ھ ابوداؤد اور نسائی کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابان بن تغلب،

ابراہیم بن محمد بن منشر، اسماعیل بن ابی خالد، حصین بن عبد الرحمن، حمید الطویل، سلیمان اعمش، سلیمان تمیمی، عبد الملک بن

جریج، مسعر بن کدام، منصور بن معتمر، موسیٰ بن عقبہ، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت، یحییٰ بن سعید انصاری وغیرہم سے روایت کرتے

ہیں۔ ان سے اسماعیل بن حماد بن ابو حنیفہ، سعد بن صلت بجلی، عبد اللہ بن ادریس، عبد الرحمن بن مہدی، ابو نعیم فضل بن دکین،

قاسم بن حکم عرفی، ابو غسان مالک بن اسماعیل نعدی، منجاب بن حارث تمیمی وغیرہم نے روایت کیا۔ عباس دوری نے یحییٰ بن

معین سے روایت کیا کہ وہ ایک نبیل آدمی ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ صدوق ثقہ ہیں۔ ابو عبیدہ آجری نے کہا: میں نے ابوداؤد سے

قاسم بن معن کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا: وہ ثقہ ہیں لیکن کچھ ارجاء کی طرف مائل تھے اور ابن حبان نے ان کا ذکر

کتاب الثقات میں کیا ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۸ ص ۳۰۷، تاریخ الکبیر ج ۷ ترجمہ ۶۵، تہذیب التہذیب ج ۸ ص ۳۳۸)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ قاسم بن معن سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابوحنيفة عن اسماعيل بن حماد وابيه والقاسم بن معن وعبدالملك عن عطية القرظي قال عرضنا على رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم قريظة قام فامر بقتل كبارهم وسبي صغارهم فمن انبت قتل ومن لم ينبت استحي وفي رواية قال عرضت على النبي صلى الله عليه وسلم فقال انظروا فان كان انبت فاضربوا عنقه فوجدوني لم انبت فخلي سبيلي. وفي رواية قال كنت من سبي قريظة فعرضت على النبي صلى الله عليه وسلم فنظروا في عافتي فوجدوني لم انبت فالحقوني بالسبي. (مسند الامام اعظم كتاب الجهاد ص ١٦٢)

ابو حنیفہ نے اسماعیل بن حماد اور ان کے والد حماد بن ابی سلیمان اور قاسم بن معن اور عبدالملک بن عمیر سے اور ان سب نے عطیہ قرظی سے روایت کیا۔ عطیہ قرظی نے کہا: ہم قریظہ کے دن رسول اللہ ﷺ کے سامنے پیش کیے گئے آپ کھڑے ہوئے اور ان کے بڑوں کو قتل کرنے اور ان کے بچوں کو قیدی بنانے کا حکم دیا چنانچہ جس کے موئے بغل اگے ہوئے تھے انہیں قتل کر دیا گیا اور جس کے موئے بغل نہیں اگے ہوئے تھے انہیں زندہ رہنے دیا۔ عطیہ قرظی کی ایک روایت میں اس طرح ہے کہ انہوں نے کہا: مجھے نبی اکرم ﷺ کے حضور پیش کیا گیا آپ نے فرمایا: دیکھو اگر اس کے موئے بغل اگے ہوئے ہیں تو ان کی گردن اڑا دو تو انہوں نے مجھے موئے بغل نہ اگے ہوئے پایا تو مجھے چھوڑ دیا گیا۔ عطیہ قرظی کی ایک روایت میں ہے انہوں نے کہا: میں قریظہ کے قیدیوں میں سے تھا تو مجھے نبی اکرم ﷺ کے حضور پیش کیا گیا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے میرے بغل کے بال دیکھے تو انہوں نے مجھے موئے بغل نہ اگے ہوئے پایا تو انہوں نے مجھے قیدیوں کے ساتھ ملا دیا۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے مروی اس حدیث مبارکہ کا بالتفصیل تقابلی جائزہ ترجمہ اسماعیل بن حماد نمبر ۷۸ میں مذکور ہو چکا ہے اس ترجمہ کے ماتحت اس حدیث کا مطالعہ فرمائیں جس سے آپ کو معلوم ہوگا کہ جس طرح دیگر ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم کی تخریج کر رہے ہیں یہ حدیث صحیح ہے اسی طرح امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مروی یہ حدیث بھی صحیح ہے۔

محمد بن عیسیٰ بن قاسم رحمۃ اللہ علیہ

(۹۷) محمد بن عیسیٰ بن قاسم بن سمیع قرشی اموی ابوسفیان دمشقی آزاد کردہ غلام معاویہ بن ابی سفیان، متوفی ۲۰۶ھ ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ کے رواق میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم بن سلیمان افطسی، حمید الطویل، زہیر بن محمد تمیمی، عبدالرحمن بن عمرو اور داعی، عبید اللہ بن عمر عمری، محمد بن عبدالرحمن بن الی ذریب، محمد بن ولید زبری، معاویہ بن سلمہ اجیری، ہشام بن عروہ وغیرہ کی اسیرت میں آئے تھے۔ ان سے پاس بن ولید بن کنانہ خلدی، عبدالرحمن بن یحییٰ بن اسماعیل بن عبدالمطلب بن وہاب جرجانی،

عبدالرزاق بن عمر بن مسلم عابد، ہارون بن محمد بن بکار بن بلال، ہشام بن تمار، ہشام بن مردان بن ہشام بن عمران غسی نے روایت کیا۔ ابو حاتم نے کہا: وہ شیخ دینی ہیں ان کی حدیث لکھی جائے اور اس سے احتجاج نہ لیا جائے۔ ابو عبیدہ آجری نے کہا: میں نے ابوداؤد سے محمد بن عیسیٰ بن سمیع کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: ”لیس بہ باس“ اور وہ متعصب بالقدر ہیں۔ ابوداؤد نے کہا: میں نے ہشام بن عمار سے سنا انہوں نے کہا: ہم سے محمد بن عیسیٰ نے بیان کیا وہ ثقہ مامون ہیں۔ ابوالقاسم نے کہا: مجھے یزید بن محمد بن عبدالصمد سے خبر پہنچی کہ انہوں نے کہا: وہ شیخ اور ثبت ہیں۔ ابو حفص بن شاہین نے کہا: محمد بن عیسیٰ بن سمیع اہل شام سے شیخ اور ثقہ ہیں۔ ابو حاتم بن حبان نے کہا: وہ مستقیم الحدیث ہیں جب کہ ان کی خبر میں سماع بین ہو۔ حاکم ابواحمد نے کہا: وہ مستقیم الحدیث ہیں۔ ابواحمد بن عدی نے کہا: ”لاباس بہ“ اور ان کی عبید اللہ، روح اور ثقات کی ایک جماعت سے احادیث حسان ہیں اور وہ حسن الحدیث ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۹ ص ۲۵۸، تاریخ الکبیر ج اول ترجمہ ۶۳۱، ۶۳۵، تاریخ بغداد ج سوم ص ۲۰۱ ترجمہ ۱۲۳۳، تہذیب المعجز ج ۹ ص ۳۹۰)

حافظ جمال الدین مزی نے لکھا ہے کہ محمد بن عیسیٰ بن سمیع ۱۱۴ھ میں پیدا ہوئے اور ان کی وفات ۲۰۴ھ میں ہوئی۔ چنانچہ امام مزی کے قول کے مطابق امام صاحب رحمہ اللہ سے ان کی ملاقات صحیح ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے ان سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن محمد بن منصور بن ابی سلیمان البلخی ومحمد بن عیسیٰ بن یزید الطوسی عن القاسم بن امیۃ الحذاء العدوی عن نوح بن قیس عن یزید الرقاشی عن ابن مالک قال قلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لمن تشفع يوم القيمة قال لاهل الکبائر واهل العظام واهل الدماء (مسند امام اعظم کتاب الایمان والشفاعہ ص ۱۹)

ابو حنیفہ نے محمد بن منصور بن ابی سلیمان بلخی اور محمد بن عیسیٰ اور یزید طوسی سے انہوں نے قاسم بن امیۃ حذاء عدوی سے انہوں نے نوح بن قیس سے انہوں نے یزید رقاشی سے انہوں نے حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا: ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے دن آپ کی شفاعت کس کے لیے ہوگی۔ آپ نے فرمایا: قیامت کے دن میری شفاعت میری امت کے کبیرہ گناہ کرنے والوں کے لیے ہوگی۔ صاحب تنسیق النظام نے لکھا ہے اس حدیث کے جملہ رجال وہ رجال ہیں جنہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کے بعد آپ سے روایت کیا ہے اور ظاہر ہے یہ تمام اسناد مجہول ہے۔ چنانچہ صحیح یہ ہے کہ اس حدیث کی امام صاحب رحمہ اللہ یزید رقاشی سے روایت کی ہے۔ آپ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث جو انہوں نے شیخ سے روایت کی سماعت فرمائی اب بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ کرام رحمہم اللہ اس حدیث کو ترجیح کیا ہے وہ پیش خدمت ہے۔ حافظ بلہانی نے اس حدیث کو حضرت انس بن مالک سے ترجیح کیا ہے۔

حدثنا خبر بن عرفة البصوی ثناء عروة المردان السرقی ثنا ابن المبارك عن عاصم الاحول عن

انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعتی لاهل الکبائر من امتی۔
(معجم کبیر للطبرانی ج اول ص ۲۵۸ حدیث نمبر ۷۴۹)

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری شفاعت میری امت کے کبیرہ گناہ کرنے والوں کے لیے ہے۔ ابویسی ترمذی نے اس حدیث کی حضرت انس رضی اللہ عنہ سے تخریج کی۔
حدثنا العباس الخبیری نا عبدالرزاق عن معمر عن ثابت عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعتی لاهل الکبائر من امتی۔

(ترمذی شریف مطبوعہ مفتی نول کشور ص ۴۰۱، ۴۰۲)

اس کا ترجمہ آپ نے گزشتہ حدیث میں سماعت فرمایا۔
ابویسی ترمذی فرماتے ہیں:

وفي الباب عن جابر هذا حديث حسن صحيح۔
اس باب میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے بھی حدیث مروی ہے اور یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اسکے بعد ابویسی ترمذی نے حضرت جابر کی حدیث روایت کی ہے۔
حافظ بیہقی نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابو محمد عبد اللہ بن یوسف الاصبہانی املاء انباء ابوبکر محمد بن حسین القطان ثنا احمد بن یوسف السلمی حدثنا عبدالرزاق انبا محمد عن ثابت البنانی عن انس بن مالک ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال شفاعتی لاهل الکبائر من امتی۔

(سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۸ ص ۱۷)

ترجمہ وہی ہے جو پہلے گزر چکا۔

امام احمد نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی ثنا سلیمان بن حرب ثنا بسطام بن حدیث عن اشعث الحرافی عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعتی لاهل الکبار من امتی۔ (مسند احمد ج سوم ص ۲۱۳)

اس حدیث کو حافظ منذری نے بھی نقل کیا ہے۔

عن انس رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفاعتی لاهل الکبائر من امتی۔ (الترغیب والترہیب للہذری ج ۳ ص ۲۲۶)

اس کا ترجمہ بھی وہی ہے جو اس سے قبل مذکور ہو چکا ہے۔

اس حدیث کو ابن حبان نے بھی تخریج کیا ہے۔

اخبرنا احمد بن محمد بن الشرقی وکان من الحفاظ المتقین واهل الفقه فی الدین قال حدثنا احمد بن الازهر واحمد بن یوسف السلمی قال حدثنا عبدالرزاق قال اخبرنا معمر عن ثابت عن انس بن مالک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال شفاعتی لاهل الکبائر من امتی۔

(صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۱۳۱، حدیث نمبر ۶۴۳۲)

ابوداؤد نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔ (دیکھو حدیث نمبر ۴۷۳۹)

اس کے علاوہ اس حدیث کو اکثر ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے اپنی اپنی سند کے ساتھ حضرت انس اور جابر رضی اللہ عنہما سے تخریج کیا ہے۔

صاحب تنسیق النظام فرماتے ہیں حدیث شفاعت قریب ہے کہ متواتر ہو کیونکہ اس کی روایت کرنے والے بہت زیادہ ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

لہذا آپ نے امام صاحب رحمہم اللہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ کی حدیث کو ملاحظہ فرمایا جس سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ امام صاحب رحمہم اللہ کی حدیث صحیح ہے۔ اور امام صاحب رحمہم اللہ کو ضعیف کہنے والے ذرا سوچیں کیا ہمارا یہ فیصلہ انصاف پر مبنی ہے یا نہیں اور امام صاحب رحمہم اللہ کی تصنیف ایک سوچے سمجھے منصوبے کے تحت کی ہے کیا وجہ ہے وہی حدیث جو امام صاحب رحمہم اللہ سے مروی ہے اگر دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ روایت کریں تو صحیح ہے اور اگر امام صاحب رحمہم اللہ اس کو روایت کریں تو ضعیف بلکہ تعصب کا یہ حال ہے کہ امام صاحب رحمہم اللہ سے جس کا بھی کوئی تعلق یا واسطہ ہے خواہ نسبی یا کوئی اور وہ بھی ضعیف ہے۔ یہ سراسر زیادتی نہیں تو اور کیا ہے۔

محمد بن منصور رحمہم اللہ

(۹۸) محمد بن منصور بن ابی سلیمان بلخی، کتب اسماء الرجال جو میرے پاس ہیں ان میں محمد بن منصور کا ترجمہ نہیں ہے اور جیسا کہ صاحب تنسیق النظام نے گزشتہ ترجمہ محمد بن عیسیٰ کے ماتحت ارقام فرمایا کہ یہ تمام کی تمام انا و مجہول ہے اور ظاہر یہی ہے کہ امام صاحب رحمہم اللہ نے یہ حدیث یزید بن ابان رقاشی سے روایت کی ہے اور یہ جملہ رجال وہ رجال ہوں جو امام صاحب رحمہم اللہ کی روایت کے بعد ہوں اور انہوں نے امام صاحب رحمہم اللہ سے اس حدیث کی روایت کی ہو محمد بن منصور بن ابی سلیمان بلخی سے بھی وہی حدیث مروی ہے جو کہ محمد بن عیسیٰ سے مروی ہے اور اس کے متعلق اس کے مابعد ترجمہ محمد بن عیسیٰ میں تفصیلاً عرض کیا جا چکا ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

مکحول شامی رحمہم اللہ

(۹۹) مکحول شامی ابو عبد اللہ (ویقال) ابو ایوب (ویقال) ابو مسلم اور محفوظ ابو عبد اللہ دمشقی فقیہ ہیں ان کا گھر دمشق میں

احد کے بازار کی ایک طرف کے نزدیک ہے۔ متوفی ۱۱۲ھ تا ۱۱۸ھ کے درمیان سوائے بخاری کے ائمہ صحاح ستہ کے روایت میں سے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی کتاب ”قراۃ خلف الامام“ کے روایت میں سے ہیں۔ یہ نبی اکرم ﷺ سے مرسل روایت کرتے ہیں۔ ابی بن کعب (ولہ یدرکہ) انس بن مالک، ثوبان آزاد کردہ غلام نبی اکرم ﷺ (یقال مرسل) جبیر بن فضیر حضرمی، سعید بن مسیب، سلیمان بن یسار، ابو امامہ صدی بن عجلان باہلی، طاؤس بن کیسان، عبادہ بن صامت (مرسل) عراق بن مالک، عروہ بن زبیر، مسروق بن اجدع، واثلہ بن اسقع، وراد کاتب مغیرہ بن شعبہ، ابو ثعلبہ خثنی، (یقال مرسل) وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے ابراہیم بن سلیمان افسسی، اسامہ بن زید لیثی، حجاج بن ارطاق، سالم بن عبد اللہ محارب، عبد اللہ بن عون، عبد الرحمن بن عمرو اوزاعی، محمد بن اسحاق بن یسار، محمد بن راشد مکحول، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، محمد بن ولید زبیدی، نعمان بن منذر، یحییٰ بن سعید انصاری وغیرہم نے روایت کیا۔ ان کی ولاء میں اختلاف ہے بعض کے نزدیک یہ ہذیل کی ایک عورت کے آزاد کردہ غلام ہیں۔ بعض کے نزدیک آل سعید بن عاص اموی کی ایک عورت کے آزاد کردہ غلام ہیں بعض کے نزدیک یہ سعید بن عاص کے غلام تھے۔ انہوں نے ان کو ہذیل کی ایک عورت کے لیے ہبہ کر دیا اور اس عورت نے ان کو آزاد کیا۔ اور ان کے باپ کا نام ابو مسلم شہراب بن شاذل بن سند بن شردان بن بزدل بن یغوث بن کسری ہیں۔ محمد بن سعد نے ان کو اہل شام کے تابعی سے طبقہ ثالثہ میں ذکر کیا ہے۔ ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا: انہوں نے واثلہ، انس، ابی ہند داری سے سنا ہے (ویقال) اصحاب نبی اکرم ﷺ میں سے سوائے ان تینوں کے انہوں نے اور کسی سے نہیں سنا۔

ابراہیم بن عبد اللہ بن علاء بن زبد نے اپنے باپ سے انہوں نے امام زہری سے روایت کیا کہ علماء چار ہیں۔ مدینہ منورہ میں سعید بن مسیب، کوفہ میں عامر شععی، بصرہ میں حسن بن ابی الحسن بصری رحمہ اللہ اور شام میں مکحول۔ احمد بن عبد اللہ عجل نے کہا: وہ تابعی ثقہ ہیں۔ ابن خراش نے کہا: مکحول شامی ”صدوق“ ہیں۔ مردان بن محمد نے اوزاعی سے روایت کیا کہ ہمیں یہ خبر نہیں پہنچی کہ سوائے ان دونوں حسن بصری رحمہ اللہ اور مکحول کے تابعین میں سے کسی نے قدر میں کلام کیا ہو۔ ابو سعید بن یونس نے کہا: ان اہل مصر سے ذکر کیا ہے حافظ مزنی نے لکھا ہے ان کے باپ کا نام شہراب اور مکحول ابو مسلم ان کی کنیت ہے وہ فقیہ اور عالم تھے انہوں نے ابو امامہ باہلی کو دیکھا ہے اور واثلہ بن اسقع سے سنا ہے۔

(تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۸۶، تاریخ الکبیر ج ۸ ترجمہ ۲۰۰۸، میزان الاعتدال ج ۴ ترجمہ ۸۷۴، تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۲۸۹)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ مکحول شامی ابو عبد اللہ سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن مکحول الشامی عن ابی ثعلبۃ (خثنی) رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه نہی عن اکل کل ذی تاب من السباع وذی مخلب من الطیر۔

(جامع المسانید ج دوم ص ۲۳۳، ۲۳۸)

ابو حنیفہ نے مکحول شامی سے انہوں نے ابو ثعلبہ خثنی (جرثوم) رضی اللہ عنہ سے انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے

روایت کیا کہ آپ ﷺ نے ہر ذی ناب (داڑھ والے) درندے اور ہر ذی مخلب (چنگل والے) پرندے کا گوشت کھانے سے منع فرمایا ہے۔

بطور تقابلی جائزہ اب کبرائے محدثین جنہوں نے اس حدیث کو اپنی اپنی کتابوں میں تخریج کیا ہے سماعت فرمائیں۔
امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا عبد الله بن يوسف اخبرنا مالك عن ابن شهاب عن ابي ادريس الخولاني عن ابي ثعلبة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن اكل كل ذي ناب من السباع، تابعه يونس، معمر، ابن عيينه والماحبثون عن الزهري (بخاری شریف کتاب الذبائح باب اكل كل ذي ناب من السباع)
ابن شہاب (محمد بن مسلم زہری) نے ابودریس (عائذ اللہ) خولانی سے انہوں نے ابوثعلبہ (جرثوم) رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے ہر ذی ناب درندے کے کھانے سے منع فرمایا ہے۔ یونس (بن یزید ایلی) معمر (بن راشد) ابن عیینہ (سفیان) اور ماحبثون (یوسف بن یعقوب بن عبد اللہ) ان چاروں نے زہری سے روایت کرنے میں امام مالک کی متابعت کی ہے۔
مسلم نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابوبكر بن ابي شيبة واسحاق بن ابراهيم وابن ابي عمر قال اسحاق انا وقال الاخوان فاسفيان بن عيينه عن الزهري عن ابي ادريس عن ابي ثعلبه قال نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن اكل كل ذي ناب من السبع (مسلم شریف کتاب الصيد والذبائح ج دوم ص ۱۳۷)
اور مسلم شریف کی دوسری حدیث جو بطریق ابن عباس رضی اللہ عنہما مروی ہے۔

حدثنا عبيد الله بن معاذ العنبري قالنا ابي قال فاشعبة عن الحكم عن ميمون بن مهران عن ابن عباس قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل ذي ناب من السباع، وكل ذي مخلب من الطير. (حوالہ مذکور)
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا: رسول اللہ نے ہر ذی ناب درندے اور ہر ذی مخلب پرندے کے کھانے سے منع فرمایا ہے۔

اور بطریق حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سوائے بخاری اور ترمذی کے ایک جماعت نے اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔
امام طحاوی نے بھی اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

حدثنا علي بن عبد الرحمن قال ثنا عبد الوهاب بن نجدة قال ثنا بقية قال اخبرنا الزبيدي عن الزهري عن ابي ادريس الخولاني عن ابي ثعلبة الحشني ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن اكل كل ذي ناب من السباع (شرح معاني الآثار للطحاوی ج دوم ص ۳۵۱)

اس کا ترجمہ اس سے قبل کئی بار مذکور ہو چکا ہے۔

احمد بن شعیب نسائی نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

اخبرنا اسحاق بن منصور ومحمد بن مثنی عن سفیان عن الزهري عن ابی ادريس عن ابی ثعلبة الخشني ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن اكل كل ذي ناب من السباع.

(نسائی کتاب الصيد والذبائح ج دوم ص ۱۹۱)

اس حدیث کا ترجمہ بھی مثل پہلے کے گزر چکا ہے۔

ابو عیسیٰ ترمذی نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا احمد بن الحسن ثنا عبد الله بن مسلمة عن مالك بن انس عن ابن شهاب عن ابی ادريس الخولانی عن ابی ثعلبة الخشني قال نص رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كل ذي ناب من السباع (ترمذی شریف ص ۲۵۶)

قال ابو عيسى هذا حديث صحيح حسن، یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

اور اس باب میں حضرت ابو ہریرہ، عرابض بن ساریہ، ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی حدیث مروی ہے اور حدیث جابر، حدیث حسن غریب ہے۔ اس طرح ابوداؤد اور ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔ اب ابی شیبہ نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابن عينية عن الزهري عن ابی ثعلبة قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اكل كل ذي ناب من السباع (مسند ابن ابی شیبہ ج ۵ ص ۳۹۸)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے ہر ذی ناب درندے کے کھانے سے منع فرمایا ہے۔

حدثنا ابواسامة عن عبدالرحمن بن زيد بن جابر قالنا قاسم ومكحول عن ابی امامة (صدی بن الحجلان الباهلی) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى يوم خيبر عن كل ذي ناب من السباع. (حوالہ مذکور)

ابن ابی شیبہ نے بطریق قاسم ومکحول شامی حضرت ابوامامہ باہلی سے روایت کیا کہ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے خیبر کے دن ہر ذی ناب کے کھانے سے منع فرمایا ہے۔

حافظ کبیر عبدالرزاق بن ہمام صنعانی نے بھی اس حدیث کی تخریج کی ہے۔

عبدالرزاق عن معمر عن الزهري عن ابی ادريس الخولانی عن ابی ثعلبة الخشني قال نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم اكل كل ذي ناب من السباع.

امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد عبدالرزاق بن ہمام نے اس کو حدیث مکحول سے مرسل بھی تخریج کیا ہے۔

عبدالرزاق عن محمد بن راشد انه سمع مكحول يقول- نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم خيبر عن اكل كل ذى ناب من السباع وعن اكل كل ذى مخلب من الطيور.

(مصنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۵۱۹، ۵۲۰، حدیث نمبر ۸۷۰۶، ۸۷۰۷)

اس حدیث مبارکہ کا ترجمہ اس سے قبل کئی بار گزر چکا ہے۔

آپ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ کی حدیث جو انہوں نے اپنی اپنی سند کے ساتھ اپنی کتب میں تخریج کی، سماعت فرمائی۔ اسکے بعد آپ خود انصاف فرمائیں کہ امام صاحب رحمہم اللہ کی حدیث صحیح ہے یا نہیں کیونکہ کبرائے محدثین نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے۔ پھر یہ بھی ملحوظ رکھیں کہ امام صاحب رحمہم اللہ نے صرف دو واسطہ سے اس حدیث کو مرفوعاً تخریج کیا ہے اور دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے بچند واسطہ اس حدیث کو تخریج کیا ہے پھر یہ بھی خیال رکھیں کہ امام صاحب رحمہم اللہ نے مکحول سے اس کی روایت کی ہے اور وہ ثقہ ہیں اور مکحول نے صحابی سے اور صحابی نے رسول اللہ ﷺ سے اس کو روایت کیا اور دیگر محدثین نے ابودریس خولانی عن ابی ثعلبہ النخشی۔ نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا پھر امام بخاری رحمہم اللہ کے استاذ عبدالرزاق بن ہمام نے مکحول سے مرسل اس حدیث کی روایت کی۔

مکی بن ابراہیم رحمہم اللہ

(۱۰۰) مکی بن ابراہیم بن بشیر بن فرقد (ویقال) مکی بن ابراہیم بن فرقد بن بشیر تميمي حنظلي برجی ابوالسکن بلخى متوفى ۲۱۵ھ نصف شعبان۔ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ ابراہیم بن ادھم، جعفر بن محمد صادق، داؤد بن یزید اودی، سری بن اسماعیل، عبداللہ بن سعید بن ابی ہند، عبد ربہ بن ابی راشد بصری، عبدالعزیز بن ابی ردا، عبدالملک بن جریج، مالک بن انس، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت، ہشام بن حسان، ہشام دستوائی، یزید بن ابی عبید آزاد کردہ غلام سلمہ بن اکوع، یعقوب بن عطاء بن ابی رباح وغیرہم سے روایت کرتے ہیں اور ان سے بخاری، ابراہیم بن مرزوق بصری، احمد بن حنبل، عباس بن محمد دوری، عبداللہ بن محمد بلخی، عبداللہ بن مخلد تميمي، محمد بن اسماعیل بن علیہ، محمد بن بشار بزار، محمد بن عمرو ہروی، محمد بن دضاح، ہارون بن عبداللہ حمال، یحییٰ بن معین، یعقوب بن سفیان، یعقوب بن شیبہ وغیرہم نے روایت کیا۔

خلیفہ بن خیاط نے ان کو اہل خراسان میں سے طبقہ خامسہ میں ذکر کیا ہے۔ اسحاق بن منصور مروزی نے کہا: میں نے احمد بن حنبل رحمہم اللہ سے مکی بن ابراہیم کے متعلق پوچھا تو انہوں نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ احمد بن ابی خيثمه نے یحییٰ بن معین سے روایت میں کہا وہ صالح ہیں۔ احمد بن عبداللہ عجل نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: ان کا محل صدق ہے۔ نسائی نے کہا: "لوس بہ باس" علی بن فضل بلخی نے کہا: میں نے عبدالصمد بن فضل کو کہتے ہوئے سنا کہ مکی بن ابراہیم نے گیارہ تابعین سے روایت کیا ہے۔ دارقطنی نے کہا: مکی بن ابراہیم "ثقہ مامون" ہیں۔ ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا ہے۔

(تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۹۱، ۹۲، ۹۳، تہذیب المعجم ج ۱۰ ص ۲۹۳، تاریخ الکبیر ج ۸ ترجمہ ۲۱۹۹)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے شیخ مکی بن ابراہیم سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن مکی بن ابراہیم عن ابن لہیعہ عن ابی قبیل (حی بن ہانی) قال سمعت ابا عبد الرحمن مزنی يقول سمعت ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما احب ان لى الدنيا وما فيها بهذه الاية. قل يا عبادى الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا. فقال رجل ومن اشرك فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال ومن اشرك فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال ومن اشرك فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم قال الا ومن اشرك. (مسند امام اعظم كتاب التفسير ص ۲۲۳)

ابو حنیفہ نے مکی بن ابراہیم سے انہوں نے ابن لہیعہ سے انہوں نے ابو قبیل (حی بن ہانی) سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں نے ابو عبد الرحمن مزنی کو کہتے ہوئے سنا انہوں نے کہا: میں نے ثوبان مولى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہتے ہوئے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ مجھے اس آیت مبارکہ کے عوض دنیا و ما فیہا کی کوئی چیز محبوب نہیں۔ وہ آیت مبارکہ یہ ہے:

”قل يا عبادى الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ان الله يغفر الذنوب جميعا“

(سورۃ زمر آیت ۵۳)

ایک شخص نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس نے شرک کیا اس کا کیا حکم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خاموشی اختیار فرمائی۔ پھر اس شخص نے عرض کیا: جس نے شرک کیا اس کا کیا حکم ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاموش رہے پھر اس شخص نے تیسری بار عرض کیا: جس نے شرک کیا اس کا کیا حکم ہے پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: خبردار اور جس نے شرک کیا (اور وہ اسلام لے آیا تو اس کا بھی یہی حکم ہے کہ) اللہ تعالیٰ اس کے گناہ کو معاف فرمادے گا۔

آپ نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی مروی حدیث سماعت فرمائی اب دیگر محدثین کرام جنہوں نے اس حدیث کو تخریج کیا ہے ان کی تخریج کردہ حدیث بھی سماعت فرمائیں تاکہ آپ موازنہ کر سکیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور انکی حدیث میں کوئی فرق ہے یا نہیں۔

امام بیہقی نے اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ نا ابو العباس محمد بن يعقوب نا محمد بن اسحاق الصنعاني نا الحجاج نا ابن لهيعة عن ارفد قال سمعت ابا عبد الرحمن المزني يقول، حدثني ابو عبد الرحمن الحيلي انه سمع ثوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سمعت النبي

صلی اللہ علیہ وسلم يقول "ما احب ان لی الدنيا وما فيها بهذه الاية" يا عبادى الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله الى آخرها. فقال رجل يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ومن اشرك فسكت النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال. الا ومن اشرك الا ومن اشرك الا ومن اشرك.

اس کا ترجمہ وہی ہے جو اس سے قبل امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے ماتحت کیا گیا ہے فرق صرف اتنا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں مسائل کا تین دفعہ تکرار ہے اور اس حدیث میں نبی اکرم ﷺ کے جواب کا تین دفعہ تکرار ہے۔

امام بیہقی فرماتے ہیں:

امام احمد رحمہ اللہ نے فرمایا: اس آیت مقدسہ کا شان نزول یہ ہے۔ حافظ بیہقی فرماتے ہیں ہم نے اپنی کتاب "دلائل النبوة" میں اس کا ذکر کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ آیت مبارکہ بعض ان لوگوں کے حق میں نازل ہوئی جو ہجرت سے لوٹے اور دین سے گمراہ ہو گئے۔ جس کے سبب وہ فتنہ میں مبتلا ہو گئے پھر جب ان کے سامنے یہ آیت مبارکہ پیش کی گئی تو وہ اس سے بہت خوش ہوئے اور جان لیا کہ ان کے لیے توبہ ہے چنانچہ وہ دوبارہ اسلام کی طرف لوٹ آئے۔

(شعب الایمان للبیہقی ج ۵ ص ۲۲۳ حدیث نمبر ۷۱۳۷)

اس حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے بھی تخریج کیا ہے۔

حدثنا عبد الله حدثني ابي حدثنا حسن وحجاج قال حدثنا ابن لهيعة حدثنا ابو قبيل قال سمعت ابا عبد الرحمن المزني يقول قال حجاج عن ابي قبيل حدثني ابو عبد الرحمن الحبلي انه سمع ثوبان مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ما احب ان لي الدنيا وما فيها بهذه الاية. قل يا عبادى الذين اسرفوا على انفسهم. الى آخرها. فقال رجل يا رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن اشرك فسكت النبي صلى الله عليه وسلم ثم قال الا ومن اشرك ثلاث مرات. (مسند احمد ج ۵ ص ۱۷۰)

ترجمہ وہی ہے جو اس سے قبل مذکور ہو چکا ہے۔

اس حدیث کو طبری نے بھی تخریج کیا ہے۔

حدثني زكريا بن يحيى بن ابي زائدة قال ثنا حجاج قال ثنا ابن لهيعة عن ابي قبيل قال سمعت ابا عبد الرحمن المزني يقول ثني ابو عبد الرحمن الجلائي انه سمع ثوبان مولد رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول. ما احب ان لي الدنيا وما فيها بهذه الاية. يا عبادى الذين اسرفوا على انفسهم لا تقنطوا من رحمة الله الى آخرها. فقال

رجل یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومن اشرك فسكت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال۔
الا ومن اشرك الا ومن اشرك ثلاث مرات۔ (تفسیر طبری ج ۲۳ ص ۱۲۱۱)

یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے اس آیت مقدسہ کے عوض دنیا و مافیہا کی کوئی چیز محبوب نہیں وہ آیت مبارکہ یہ ہے۔ ”قل یا عبادى الذین اسرفوا علی انفسهم“ الخ۔ ایک شخص نے عرض کی: یا رسول اللہ ﷺ! اور جس نے شرک کیا اس کا کیا حکم ہے تو نبی اکرم ﷺ نے سکوت فرمایا پھر اس کے بعد فرمایا۔ خبردار اور جس نے شرک کیا، خبردار اور جس نے شرک کیا، آپ نے یہ تین دفعہ فرمایا۔

اس حدیث کو علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے بھی نقل کیا ہے۔

قل یا عبادى الذین اسرفوا علی انفسهم لا تقنطوا من رحمہ اللہ۔ الی آخرھا۔ فقال رجل
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فمن اشرك فسكت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الا ومن
اشرك ثلاث مرات۔ (تفسیر درمنثور للسیوطی ج ۴ ص ۲۳۱)

اس کا ترجمہ بھی وہی ہے جو اس سے قبل حدیث کا ہے۔

آپ نے امام صاحب رحمہ اللہ اور دیگر محدثین کرام کی احادیث کو ملاحظہ فرمایا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے شیخ مکی بن ابراہیم سے جو حدیث روایت کی وہی حدیث کبرائے محدثین و مفسرین نے بھی اسی طرح روایت کی دونوں حدیثوں میں سربموبھی فرق نہیں اور مکی بن ابراہیم کے بعد اسناد بھی تقریباً وہی ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی ہے۔ اس میں بھی کچھ فرق نہیں اب بتائیں کیا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث ضعیف ہے یا صحیح یا تو جملہ محدثین کرام کی حدیث کو بھی ضعیف قرار دیں یا پھر امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو بھی صحیح تسلیم کر لیں انصاف کا تقاضا بھی یہی ہے۔

یہاں ایک اور بات بھی ذہن نشین رہے وہ یہ کہ مکی بن ابراہیم امام صاحب رحمہ اللہ کے اکبر تلامذہ میں سے ہیں اور امام صاحب رحمہ اللہ کا ان سے روایت کرنا یہ ”روایۃ الا کابر عن الا صاغر“ کے قبیل میں سے ہے یعنی کبھی اکابر بھی اصغار سے روایت کرتے ہیں۔

اور یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے جس طرح مکی بن ابراہیم بلا واسطہ شیوخ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے ہیں اسی طرح مکی بن ابراہیم امام بخاری رحمہ اللہ کے بلا واسطہ شیوخ میں سے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ کی احادیث ثلاثیات مرویات سوائے ایک کے سب کی سب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے تلامذہ یا تلامذہ کے تلامذہ سے مرویات ہیں جن میں سے صرف گیارہ احادیث ثلاثیات امام صاحب رحمہ اللہ کے اکبر تلمیذ مکی بن ابراہیم سے مرویات ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔

منہال بن خلیفہ رحمہ اللہ

(۱۰۱) منہال بن خلیفہ عجمی ابو قدامہ کو فی طبقہ سابعہ سے ضعیف ہیں۔ ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

ان سے اشعث بن شعبہ، عبد اللہ بن مبارک، عبید اللہ بن موسیٰ، عثمان بن سعید الاحول، ابو معاویہ محمد بن خازم ضریر، محمد بن سابق، ابواحمد محمد بن عبد اللہ بن زبیر زبیری، معاویہ بن ہشام، وکیع بن جراح وغیرہم نے روایت کیا۔ اور یہ ازرق بن قیس، ثابت بنانی، حجاج بن ارطاة، خالد بن سلمہ مخزومی، سماک بن حرب، عطاء بن ابی رباح، علی بن زید بن جدعان، مطر الوراق، میسرہ بن حبیب نحدی، ابو عبد اللہ شقری، ابوالخیر بن اسامہ ہذلی سے روایت کرتے ہیں۔

عباس دوری اور معاویہ بن صالح نے یحییٰ بن معین سے روایت کیا ان دونوں نے کہا: منہال بن خلیفہ ضعیف ہیں۔ ابوحاتم نے کہا: صالح ہیں ان کی حدیث لکھی جائے۔ ابوبشر دولابی نے کہا: ”لیس بالقوی“ امام بخاری رحمہ اللہ نے کہا: ”قیہ نظر“ اور دوسری جگہ کہا اس کی حدیث منکر ہے۔ ابوداؤد نے ان کو جائز الحدیث کہا ہے اور سنائی نے کہا: وہ ضعیف ہیں۔ ایک بار کہا ”لیس بالقوی“ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۱۲۶، تہذیب المعجم ج ۱۰ ص ۳۱۸) حافظ عسقلانی نے کہا: ابن خزیمہ نے اپنی تصحیح میں اس سے حدیث تخریج کی ہے اور بزار نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ منہال بن خلیفہ ابوقدامہ سے جو حدیث روایت کی ہے۔

ابو حنیفہ عن ابی قدامۃ المنہال بن خلیفۃ عن سلمۃ بن تمام عن ابی القعقاع الجرمی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما انه قال حرام ان توتی النساء فی محاشنہن۔ (جامع المسانید ج دوم ص ۹۹، ۱۲۵)

ابو حنیفہ نے ابوقدامہ منہال بن خلیفہ سے انہوں نے سلمہ بن تمام سے انہوں نے ابوالقعقاع عبد اللہ بن خالد جرمی سے انہوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ انہوں نے فرمایا: عورتوں کو دبر (پیچھے) سے آنا حرام ہے (اور یہ حدیث موقوف ہے)

اور سند امام اعظم میں یہ حدیث اس طرح ہے۔

حماد عن ابیہ عن ابی المنہال عن ابی القعقاع العشنی عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما (موقوفاً) الی آخر الحدیث۔

اس میں ابوالمنہال ہے جو کہ نساخ کی غلطی سے ہے کیونکہ ابوالمنہال تیس ہیں ان میں سے کوئی بھی ابوالقعقاع سے روایت نہیں کرتا۔

اہل حدیث وہ ہے جو جامع المسانید میں مروی ہے کیونکہ سلمہ بن تمام سے منہال بن خلیفہ روایت کرتے ہیں اور سلمہ بن تمام نے ابوالقعقاع سے روایت کیا ہے۔ حافظ مزنی نے ترجمہ سلمہ بن تمام میں اس طرح لکھا ہے۔

باقی رہا یہ امر کہ ابوقدامہ منہال بن خلیفہ ضعیف ہے تو پھر یہ حدیث اس باب میں جو صحاح میں آیا ہے ان کی شاہد کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اس حدیث کی تفصیل مع تقابلی جائزہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شیخ معن بن عبد الرحمن بن عبد اللہ بن مسعود کے ترجمہ نمبر ۵۲ میں ملاحظہ فرمائیں۔

یزید طوسی رحمۃ اللہ علیہ

(۱۰۲) یزید طوسی۔ اس کا ترجمہ کتب اسماء الرجال جو میرے پاس ہیں ان میں نہیں ہے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اہل کبار کی شفاعت میں ان سے روایت کیا ہے وہ حدیث یہ ہے:

ابو حنیفۃ عن محمد بن منصور بن ابی سلیمان البلخی ومحمد بن عیسیٰ ویزید الطوسی عن القاسم ابن امیۃ الحذاء العلوی عن نوح بن قیس عن یزید الرقاشی عن انس بن مالک قال قلنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن تشفع يوم القيامة قال لاهل الكبائر واهل العظام واهل الدماء۔ (مسند امام اعظم کتاب الشفاعۃ ص ۱۹)

یزید بن ابان رقاشی نے حضرت انس بن مالک سے روایت کیا انہوں نے کہا: ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! قیامت کے دن آپ کن کی شفاعت فرمائیں گے آپ نے فرمایا: کبیرہ گناہ کرنے والوں اور ناحق خون بہانے والوں کی شفاعت کروں گا۔

صاحب تنقیح النظام نے لکھا ہے اس اسناد کے عامہ رجال وہ ہیں جو غیر معروف اور مجہول ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اس روایت و اسناد کی امثال میرا گمان یہ ہے کہ یہ رواۃ کے اسماء وہ ہیں جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد جامعین تک ہیں اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو صرف یزید بن ابان رقاشی سے روایت کیا ہے اور انہوں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے اور یہی ظاہر ہے اور اس طرح محول بن راشد اور اس کی امثال کے متعلق میرا یہی گمان ہے کہ یہ اسانید مجہولہ سے مروی ہیں اور اس کی تصدیق عقود الجواہر سے بھی ہوتی ہے۔

اس حدیث کی تفصیل مع تقابلی جائزہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیخ محمد بن عیسیٰ کے ترجمہ ۹۷ میں ملاحظہ فرمائیں۔

ابوغسان رحمۃ اللہ علیہ

(۱۰۳) ابو غسان کنیت کے سب اسماء جو امام حافظ مزنی نے تہذیب الکمال میں ان کے تراجم نقل کیے ہیں ان میں سے کوئی ایک بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا شیخ نہیں ہے۔ بعض نے اس سے مراد محمد بن مطرف بن داؤد لیشی ابو غسان مدنی لیا ہے جو کہ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں ہیں اور یہ ساتویں طبقہ سے ہیں اور بعض نے یحییٰ بن کثیر بن درہم غبری مراد لیا ہے یہ بھی ابو غسان کہلاتے ہیں۔ یہ طبقہ نانویں سے ہیں جو متوفی ۲۰۶ ہیں۔ یہ بھی ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں لیکن صحیح یہی ہے کہ حافظ مزنی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شیوخ میں ابو غسان یثیم بن حبیب لکھا ہے اور ان کے ترجمہ سے ظاہر ہوتا ہے یہی یثیم بن حبیب ابو غسان امام مالک کے شیخ ہیں۔

حافظ شیخ قاسم بن قطلوبغا نے اس حدیث کی سند میں ابو حنیفہ عن ابی غسان روایت کیا ہے۔ شیخ قاسم بن قطلوبغا فرماتے ہیں میرے خیال میں وہ یثیم بن حبیب ہیں کیونکہ ان کی کنیت ابو غسان ہے اس لیے کہ حافظ مزنی نے ترجمہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

میں اس کا ذکر کیا ہے۔

شیخ الاسلام حافظ نے اس حدیث کے متعلق کہا وہ یثیم بن حبیب صیرفی کوئی ہیں ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ثقات تبع تابعین سے ذکر کیا ہے اور حافظ عبد الغنی نے بھی ان کا ذکر کیا لیکن یہ ذکر نہیں کیا کس نے ان سے تخریج کیا ہے۔ حافظ مزنی نے کہا: شبہ پڑتا ہے کہ ان کی حدیث ابوداؤد "من" یعنی مراسل میں ہے۔ صاحب تنسیق النظام نے "من" لکھا ہے اور حافظ عسقلانی نے یثیم بن حبیب صیرفی کوئی کے ترجمہ کے ذیل میں لکھا ہے۔

ذکرہ عبد الغنی ولم يذكر من اخرج له قال المزی يشبه ان يكون في المراسل ويرقم له "من"
(تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۹۲)

یعنی حافظ عبد الغنی نے ان کا ذکر کیا ہے اور یہ ذکر نہیں کیا کس نے ان سے تخریج کیا ہے حافظ مزنی نے کہا: شبہ ہے

کہ یہ حدیث مراسل ابوداؤد میں ہو اور اس کے لیے یہ مرقوم "من"

اس تقریر سے اس میں جو جہل تھا وہ ظاہر ہو گیا اور جو مبہم تھا وہ منکشف ہو گیا اور اعضاء و اشکال زائل ہو گیا۔ جب یہ

ثابت ہو گیا کہ ابوغسان وہی ہیں جن کا نام حافظ مزنی نے یثیم بن حبیب صیرفی کوئی لکھا ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کے ان شیخ کا ترجمہ نمبر ۵۹ میں ملاحظہ فرمائیں۔

اس ترجمہ کے ماتحت امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ کے طریق سے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جو حدیث

روایت کی گئی ہے وہ "القبلة للصائم" کے متعلق ہے یہ حدیث اور اس کی تفصیل مع تقابلی جائزہ اس ترجمہ کے ماتحت ملاحظہ

فرمائیں۔ چنانچہ بطور ابہام امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ کا ترجمہ پیش خدمت ہے وہ یہ ہے۔

یثیم بن حبیب اور وہ یثیم بن الوالیثیم صیرفی کوئی عبد الحلق بن حبیب کے بھائی۔ حکم بن عتیبہ، حماد بن ابی سلیمان، عاصم

بن ضمرہ، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، عون بن ابی حنیفہ، محارب بن وثار سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے حفص بن ابوداؤد، زید بن

ابی انیسہ، شعبہ بن حجاج، عبد الرحمن بن عبد اللہ مسعودی، ابو حنیفہ نعمان بن ثابت، ابو عوانہ وضاح بن عبد اللہ نے روایت کیا ہے۔

ابوداؤد طیالسی نے ابو عوانہ سے روایت کیا کہ میں نے شعبہ بن حجاج سے کہا: جب میں کوفہ میں جانے کا ارادہ کروں تو

کس کے ہاں قیام کروں۔ شعبہ بن حجاج نے کہا: یثیم صیرفی کے ہاں قیام کرو۔ ابوبکر اثرم نے کہا: میں نے ابو عبد اللہ احمد بن

حنبل رحمہ اللہ کو یثیم بن حبیب کی اچھی تعریف کرتے ہوئے سنا ہے۔ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے فرمایا: ان کی احادیث بہت

مستقیم اور اچھی ہیں۔ ایسا نہیں جیسا کہ اصحاب رائے ان سے روایت کرتے ہیں۔ اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین سے

روایت کیا کہ یثیم بن حبیب صراف ثقہ ہیں۔ ابوزرعمہ اور ابو حاتم نے کہا: وہ ثقہ اور حدیث میں صدوق ہیں۔

معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ وہ ہیں جن کی ثقاہت مصدقہ ہے۔ (تہذیب الکمال ج ۱۰ ص ۴۹۱)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ یثیم بن حبیب سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

ابو حنیفہ عن الہیثم عن الحسن عن ابی ذر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اباذر

الامارة امانة وهي يوم القيمة خزي وندامة. الا من اخذها من حقها. وادى الذي عليه واني ذلك وفي رواية عن ابي حنيفة عن ابي عسال (يعنى ابو غسان) عن الحسن عن ابي ذر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال الامارة امانة. وهي يوم القيمة خزي وندامة الا من اخذها من حقها وادى الذي عليه واني ذلك يا ابا ذر. (مسند امام اعظم كتاب الاحكام ص ۲۱۷، ۲۱۹، جامع المسانيد ج اول ص ۹۲)

ابو حنيفة نے یثیم بن حبیب صیرفی کو فی سے انہوں نے حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ سے انہوں نے حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے ابوذر رضی اللہ عنہ! امارت امانت ہے اور یہ قیامت کے دن رسوائی اور ندامت ہے۔ ہاں جس نے امارت میں عدل و انصاف قائم کیا اور امارت میں جو اس پر حق ہے ادا کیا۔

اب بطور تقابلی جائزہ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر ائمہ محدثین رحمۃ اللہ علیہم نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے سب سے پہلے امارت پر حرمت کی کراہت کے متعلق حدیث پیش خدمت ہے۔

حدثنا احمد بن يونس حدثنا ابن ابي ذئب عن سعيد المقبري عن ابي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال انكم ستحرصون على الامارة وستكون ندامة يوم القيمة فنعم المرصعة وبشت الفاطمة. (بخاری شریف کتاب احکام باب ما یکرہ علی الحرص علی الامارة)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ آپ نے فرمایا: تم عنقریب طلب امارت پر حرص کرو گے اور وہ قیامت کے دن ندامت ہوگی اور دودھ پلانے والی بہتر ہے (یعنی خلافت و امارت کا اولی بہتر ہے) اور دودھ چھڑانے والی بری ہے۔ (یعنی اس کا اختتام اچھا نہیں)

مسلم نے بھی وہ حدیث تخریج کی ہے جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے۔

حدثنا عبد الملك بن شعيب بن الليث قال حدثني ابي شعيب بن الليث قال حدثني ليث بن سعد قال حدثني يزيد بن ابي حبيب عن بكر بن عمرو عن الحارث بن يزيد الحضري عن بن حجية الاكبر عن ابي ذر قال قلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم الاتستعملني قال قال فضر ببيده على منكبي ثم قال يا ابا ذر انك ضعيف وانها امانة والفا يوم القيمة خزي وندامة الا من اخذها بحقها وادى الذي عليه فيها. (مسلم شریف کتاب الامارت ج دوم ص ۱۲۱)

حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! کیا آپ مجھے امیر نہیں بنا دیتے۔ ابوذر رضی اللہ عنہ نے کہا: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے مونڈھے پر ہاتھ مار کر فرمایا اے ابوذر! تم کمزور ہو یہ امارت امانت ہے اور قیامت کے دن یہ امارت رسوائی اور ندامت ہوگی۔ ہاں جس نے امارت میں عدل و انصاف قائم کیا اور امارت میں جو اس پر حق ہے ادا کیا اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں یہ اضافہ ہے۔ کہ اے ابوذر رضی اللہ عنہ! یہ کہاں ہو سکتا ہے (اور یہ

(استفهام استبعاد ہے)

حافظ بیہقی نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

عبدالملك بن شعيب عن ابيه عن الليث حدثني يزيد بن ابي حبيب عن بكر بن عمرو عن الحارث بن يزيد الحضرمي عن ابن حجيرة الاكبر عن ابي ذر رضي الله عنه قال قلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم استعمني قال فضرِب بيده على منكبي ثم قال يا ابا ذر رضي الله عنه انك ضعيف وانها امانة وانها يوم القيمة خزي وندامة الا مزا اخذها بحقها وادلى الذي عليه فيها. (سنن الكبري للبيهقي ج ۱۰ ص ۹۵)

اس حدیث کا ترجمہ بعینہ وہی ہے جو مسلم شریف کی حدیث کا ترجمہ ہے اور یہ اس سے قبل حدیث میں مذکور ہو چکا ہے۔

اس حدیث کو حافظ منذری نے بھی نقل کیا ہے۔

وعن ابي ذر رضي الله عنه قال قلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم الاتستعملني قال فضرِب بيده على منكبي ثم قال يا ابا ذر انك ضعيف وانها امانة وانها يوم القيمة خزي وندامة الا مزا اخذها بحقها وادى الذي عليه فيها. (الترغيب والترهيب للمذري ج سوم ص ۱۶۰)

اس حدیث کا ترجمہ بھی وہی ہے جو پہلے گزر چکا ہے۔

اب آپ ائمہ محدثین اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو سامنے رکھ کر فیصلہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث صحیح ہے یا نہیں۔ قرین انصاف تو یہی ہے کہ جس طرح دیگر ائمہ محدثین رحمہم کی حدیث صحیح ہے اسی طرح امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث بھی صحیح ہے لیکن اس کے لیے تعصب و بغض کی عینک اتارنا بہت ضروری ہے۔ پھر یہ بھی دیکھیں کہ مسلم شریف کی حدیث میں آٹھ وسائط ہیں اور امام صاحب رحمہم کی حدیث میں صرف تین واسطے اور وہ بھی ثقہ۔ پھر امام صاحب رحمہم کی حدیث ضعیف کیسے ہو گئی۔ یہ صرف تعصب ہی تو ہے۔

سعد بن طارق بن اشیم رحمہ اللہ

(۱۰۴) سعد بن طارق بن اشیم ابو مالک اشجعی کوفی متوفی فی حدود ۱۴۰ھ سوائے بخاری کے ائمہ صحاح ستہ کے رواتہ میں ہیں اور تعلیقات امام بخاری رحمہ اللہ کے رواتہ میں سے ہیں۔ یہ انس بن مالک، ربیع بن حراش، سعد بن عبیدہ اپنے والد طارق بن اشیم اشجعی (لہ صحبتہ) عبد اللہ بن ابی اوفی، موسیٰ بن طلحہ بن عبید اللہ، عبید بن شریط، نعیم بن ابی ہند، ابو حازم اشجعی، ابی حبیہ موسیٰ بن طلحہ بن عبید، ابی حصین اسدی، ابن حدیر وغیرہم سے روایت کرتے ہیں۔ ان سے حفص بن غیاث، سفیان ثوری، شعبہ بن حجاج، عباد بن عوام، عبد اللہ بن ادریس، علی بن مسعر، فضیل بن سلیمان، محمد بن اسحاق بن یسار، یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ،

یزید بن ہارون، ابو عوانہ وغیرہم نے روایت کیا۔ ابوبکر اثرم نے احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے روایت کیا اور اسحاق بن منصور نے یحییٰ بن معین اور احمد بن عبد اللہ عجمی سے روایت کیا کہ وہ ثقہ ہیں۔ ابو حاتم نے کہا: وہ صالح الحدیث ہیں اور ان کی حدیث لکھی جائے اور نسائی نے کہا: ”لیس بہ باس“ اور ابن حبان نے کتاب الثقات میں ان کا ذکر کیا اور یہ طبقہ رابعہ سے ثقہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج ۴ ص ۶۲، تاریخ الکبیر ج ۴ ترجمہ ۱۹۵۳، میزان الاعتدال ج دوم ترجمہ ۳۱۱۶، تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۴۷۲)

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابومالک اشجعی کوئی سے جو حدیث روایت کی ہے وہ یہ ہے۔

ابو حنیفۃ عن ابی مالک الاشجعی عن ربیع بن حراش عن حذیفۃ بن الیمان رضی اللہ عنہ انہ قال یوتی العبد الی اللہ تعالیٰ یوم القیمۃ فیقول ای رب ما عملت الا خیرا ما اردت بہ الا ایاک رزقتنی مالا فکنت اوسع علی المرسرو انظر المعسر فیقول اللہ عز وجل انا احق بذلک منک فتجاوزوا عن عبدی قال فقال ابن مسعود رضی اللہ عنہ واشہد علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی سبعة منہ۔ (جامع السانید ج دوم ص ۷۲، مسند امام اعظم کتاب البیوع ص ۷۲)

ابو حنیفہ نے ابومالک اشجعی سے انہوں نے ربیع بن حراش سے انہوں نے حضرت حذیفہ بن یمان رحمہ اللہ سے روایت کیا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے حضور ایک بندہ لایا جائے گا اور وہ بندہ عرض کرے گا اے میرے پروردگار! میں نے جو عمل خیر کیا اس عمل خیر کے ساتھ تیری رضا و خوشنودی کا ارادہ کیا اے اللہ! تو نے مجھے مال عطا فرمایا۔ میں مالدار پر وسعت کرتا تھا اور تنگ دست سے درگزر کرتا تھا اور اسے مہلت دیتا تھا۔ اللہ تعالیٰ فرمائے گا میں تجھ سے اس درگزر کرنے میں زیادہ لائق و مستحق ہوں۔ اے فرشتو! میرے بندہ سے درگزر کرو (تائید و شہادۃ) حضرت ابومسعود انصاری رحمہ اللہ نے کہا: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر گواہی دیتا ہوں کہ میں نے آپ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے۔

آپ نے امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث سماعت فرمائی اب اس کے متعلق دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ جنہوں نے اس حدیث کو تخریج کیا بطور تقابلی جائزہ وہ بھی سماعت فرمائیں۔
مسلم شریف نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابوسعید الاشجعی قالنا ابو خالد الاحمر عن سعد بن طارق عن ربیع بن حراش عن حذیفۃ قال اتی اللہ تعالیٰ بعبد من عبادہ اتاہ اللہ مالا فقال لہ ماذا عملت فی الدنیا قال ولا یکتبون اللہ حدیثا قال یا رب اتیتنی مالک فکنت اباع الناس وکان من خلقي الجواز فکنت اتیسر علی الموسر وانظر عن المعسر فقال اللہ تعالیٰ انا احق بذامتک تجاوزوا عن عبدی۔ فقال عقبۃ بن عامر الجہنی وابو مسعود الانصاری ہکذا اسمعناہ من فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (مسلم شریف کتاب البیوع ص ۱۸)

سعد بن طارق ابو مالک اشجعی نے ربیع بن خراش سے انہوں نے حضرت حذیفہ بن یمان سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا: قیامت کے دن اللہ عز وجل کے بندوں میں سے ایک بندہ اللہ تعالیٰ کے حضور لایا جائے گا جس کو اللہ تعالیٰ نے مال دیا اللہ تعالیٰ اس سے فرمائے گا تو دنیا میں کیا عمل کیا اور اللہ عز وجل سے کوئی بات نہ چھپاؤ۔ بندہ عرض کرے گا اے میرے پروردگار! تو نے مجھے اپنے مال سے نوازا میں لوگوں سے باہم بیچ، شراء کرتا اور میری عادت میں درگزر کرتا تو میں مالدار پر آسانی کرتا اور تنگ دست سے درگزر کرتا تھا۔ اللہ تعالیٰ عز وجل فرمائے گا میں تجھ سے اس درگزر کرنے میں زیادہ مستحق ہوں۔ اے فرشتو! میرے بندہ سے درگزر کرو۔

مسلم شریف کی دوسری حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا احمد بن عبد الله بن يونس قالنا زهير قالنا منصور عن ربعي بن حراش ان حذيفة حدثهم، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تلقت الملائكة روح رجل ممن قبلكم فقالوا اعملت من الخير شيئا قال لا قالوا تذكر قال كنت او اين الناس فامر فتيانى ان ينظروا المعسر ويتجاوزوا عن الموسر قال قال الله عز وجل تجاوزوا عنه۔ (مسلم شریف ج دوم ص ۱۷)

حضرت حذیفہ بن یمان سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے جو پہلے لوگ تھے ان میں سے ایک شخص کو (روح قبض کرنے کے وقت) فرشتے ملے انہوں نے کہا: کیا تو نے کوئی کام کیا ہے اس نے کہا: نہیں میں نے اپنے خادموں کو حکم دے رکھا تھا کہ وہ تنگ دست کو مہلت دیں اور مالدار سے درگزر کریں نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے فرشتو! تم بھی اس سے درگزر کرو۔

یہ حدیث متفق علیہ ہے۔

آپ مسلم شریف کی پہلی حدیث کو دیکھیں کہ اس کی وہی سند ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی ہے اور مسلم شریف کی اسناد میں اضافہ بھی ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی سند تک دو واسطے ہیں۔ یعنی امام صاحب رحمہ اللہ نے جو حدیث تین واسطے سے روایت کی ہے وہی حدیث مسلم نے پانچ واسطے سے روایت کی ہے۔

اب بخاری شریف کی حدیث سماعت فرمائیں۔

حدثنا احمد بن يونس حدثنا زهير حدثنا منصور ان ربعي بن حراش حدثه ان حذيفة رضى الله عنه حدثه قال قال النبي صلى الله عليه وسلم تلقت الملائكة روح رجل ممن قبلكم قالوا اعملت من الخير شيئا قال كنت امر فتيانى ان ينظروا ويتجاوزوا عن الموسر قال قال الله فتجاوزوا عنه۔ (بخاری شریف کتاب البیوع باب من انظر موسرا)

اس حدیث کا ترجمہ وہی ہے جو مسلم شریف کی حدیث کا ہے جو اس سے قبل متصل گزر چکا ہے۔ ابو یوسفی ترمذی نے بھی اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ اور ابو مسعود انصاری سے روایت کیا ہے۔

حدثنا هناد ثنا ابو معاوية عن الاعمش عن شقيق عن ابي مسعود رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حوسب رجل عن كان قبلكم فلم يوجد له من الخير الا انه كان رجلا موسرا فكان يخالط الناس فكان يامر غلمانہ ان يتجاوزوا عن المعسر فقال الله تعالى نحن احق بذلك منه تجاوزوا عنه۔ (ترمذی شریف مطبوعہ نئی نول کشور ص ۲۲۳)

حضرت ابو مسعود انصاری سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم میں سے پہلے کسی ایک شخص کا حساب لیا گیا تو اسکے ہاں کوئی نیک عمل نہ پایا گیا مگر وہ آدمی مالدار تھا اور لوگوں کو اپنے ساتھ ملاتا تھا (یعنی ان کو قرض وغیرہ دیتا تھا) اور وہ اپنے غلاموں کو حکم دیتا تھا کہ وہ تنگ دست سے درگزر کریں (یعنی ان کو مہلت دیں یا کچھ یا پورا معاف کر دیں)

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ہم اس سے درگزر کرنے میں زیادہ مستحق ہیں۔ اے فرشتو! اس سے درگزر کرو۔ امام نووی فرماتے ہیں:

وفي هذه الأحاديث فضل انظار المعسر والوضع عنه اما كل الدين اما بعضه من قليل او كثير۔

(مسلم مع نووی ج دوم ص ۱۷)

یعنی ان احادیث مبارکہ میں تنگ دست کو مہلت دینے اور اس کو معاف کر دینے کی فضیلت ہے خواہ وہ سارا قرضہ معاف کر دے یا کچھ وہ قرضہ قلیل ہو یا کثیر چنانچہ لفظ ”تجاوزوا عنه“ میں اس کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ اس حدیث کو حافظ بیہقی نے بھی تخریج کیا ہے۔

اخبرنا ابو عبد الله الحافظ وابونصر محمد بن علي بن محمد الفقيه الشيرازي قال حدثنا ابو عبد الله محمد بن يعقوب ثنا يحيى بن محمد بن يحيى ثنا احمد بن يونس ثنا زهير ثنا منصور بن المعتمر عن ربعي بن حراش ان حذيفة حدثهم قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم تلقت الملكة الى آخر الحديث مثل حديث البخاري والمسلم۔ (سنن الکبریٰ للبیہقی ج ۵ ص ۳۵۶)

اس حدیث کا ترجمہ بھی وہی ہے جو بخاری و مسلم کی حدیث کا ترجمہ ہے۔

ابن ابی شیبہ نے بھی اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابوبكر قال حدثنا حسين بن علي عن زائدة عن عبد الملك بن عمير عن ربعي قال قال عقبة بن عمرو لحذيفة حدثني بشي سبعة من رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سبعة يقول كان رجل فيمن قبلكم اتاه الملك ليقبض روحه فقال هل عقلت خيرا قال ما اعلمه قال انظر قال ما اعلمه الا في كنت رجلا اجازف الناس واخلطهم فكنت انظر المعسر واتجاوز عن الموسر فادخله الله الجنة قال عقبة وانا سبعة يقول ذلك۔ (مصنف بن ابی شیبہ ج ۷ ص ۱۳)

ربعی بن حراش سے روایت ہے انہوں نے کہا: عقبہ بن عمرو نے حضرت حذیفہ بن یمان سے کہا: مجھے کوئی حدیث بیان کرو جو تم نے رسول اللہ ﷺ سے سنی ہے۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے آپ کو فرماتے ہوئے سنا کہ جو لوگ تم سے پہلے گزر گئے اس میں سے ایک شخص اس کے پاس فرشتہ آیا تاکہ اس کی روح قبض کرے تو اس فرشتہ نے کہا: کیا تم نے کوئی نیک کام بھی کیا ہے۔ اس شخص نے کہا: مجھے معلوم نہیں فرشتہ نے کہا: دیکھو۔ اس نے کہا: مجھے معلوم نہیں۔ ہاں میں ایک مالدار شخص تھا اور لوگوں سے خرید و فروخت کرتا تھا اور میں تنگ دست کو مہلت دیتا اور مالدار سے درگزر کرتا تھا تو اللہ تعالیٰ نے اس کو جنت میں داخل فرما دیا۔ عقبہ بن عمرو نے کہا: میں نے آپ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے۔

اس حدیث کو ابو حاتم ابن حبان نے بھی حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے۔

أخبرنا اسباعیل بن داؤد بن وردان بالفسطاط قال حدثنا عیسیٰ بن حماد قال أخبرنا اللیث عن ابن عجلان عن زید بن اسلم عن ابی صالح عن ابی هريرة عن رسول الله صلى الله قال أن رجل لم يعمل خیر أقط دکان یداین الناس فیقول لرسوله خذ ما تیسر واترك ما تعسر وتجاوز مع الله تیجاوز عنا فلما هلك وكنت اواين الناس فاذا بعثة لیتقاممہ قلت له خذ ما تیسر واترك ما تعسر وتجاوز مع الله یتجاوز عنا۔

قال الله تعالى حق تجاوزت عنك. (صحیح ابن حبان ج 7 ص 250 حدیث نمبر 5021)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا کہ آپ نے فرمایا: ایک آدمی جس نے کبھی کوئی نیک عمل نہیں کیا تھا وہ صرف لوگوں سے قرض کا معاملہ کرتا تھا (یعنی لوگوں کو قرضہ وغیرہ دیتا تھا) وہ اپنے خادم و غلام سے کہتا تھا جو آسان ہو وہ لو اور جو مشکل و دشوار ہے اس چھوڑ دو اور درگزر کرو۔ شاید کہ اللہ تعالیٰ ہم سے درگزر فرمائے۔ جب وہ مر گیا اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کیا تو نے کبھی کوئی نیک عمل کیا ہے اس نے کہا: نہیں۔ ہاں اس کا ایک غلام تھا اور میں لوگوں کو قرضہ وغیرہ دیا کرتا تھا جب میں اس غلام کو قرض خواہی کے لیے بھیجتا تو اس سے کہتا جو آسان ہے لو اور جو مشکل و دشوار ہے چھوڑ دو اور درگزر کرو شاید کہ اللہ تعالیٰ ہم سے درگزر فرمائے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: میں نے تجھ سے درگزر فرمایا۔

یہ جملہ احادیث مبارکہ آپ کے سامنے ہیں۔ اکثر محدثین نے اپنی اپنی سند کے ساتھ امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ کے طریق سے یا امام صاحب رحمہ اللہ کے شیخ الشیخ کے طریق سے ان کو روایت کیا ہے یہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ جو حدیث امام صاحب رحمہ اللہ نے صرف دو وسائط سے روایت کی وہی حدیث دیگر کبرائے محدثین نے اپنی اپنی سند کے ساتھ بطریق شیخ امام صاحب رحمہ اللہ روایت کیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ دیگر ائمہ محدثین رحمہم کی حدیث صحیح اور امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث ضعیف اور دوسرے محدثین کرام عالم بالحدیث اور امام صاحب رحمہ اللہ حدیث سے نااہل و یتیم۔ اللہ انصاف کرو انصاف ہی آخری نجات کا ضامن ہے۔

105- ابو بردہ بن ابو موسیٰ (عبداللہ بن قیس) اشعری۔ ابو بردہ کا نام حارث ریقان عامر و یقال ان کی کینیٹ ہی ان کا نام ہے تابعی اہل کوفہ سے فقیہ متوفی 103ھ ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

یہ اسود بن یزید نخعی، اشرا المزنی (و کانت له صبحه) براء بن عازب، حذیفہ بن یمان، ربیع بن خثیم، زبیر بن عوام، زر بن حبیش، اسدی، عبداللہ بن سلام، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن یزید انصاری، خطمی، عروہ بن زبیر (اور وہ ان کے ہمعصر ہیں)۔ علی بن ابی طالب، عوف بن مالک، اشجعی، محمد بن مسلمہ انصاری، معاویہ بن ابی سفیان، مغیرہ بن شعبہ، اپنے والد ابو موسیٰ اشعری، ابو ہریرہ، اسماء بنت عمیس، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں۔

ان سے اسماعیل بن ابی خالد، اشعث بن ابوالشعثاء، ابو بردہ بزید بن عبداللہ بن ابی بردہ بن ابو موسیٰ اشعری، ثابت بن اسلم، یثاق بن حمید بن ہلال، سالم ابوالنضر، شعبہ بن دنیار کوفی، طلحہ بن مصدق، عاصم بن بہدلہ، عاصم بن کلیب (خت) عامر شععی، عبدالعزیز بن رفیع، عبدالملک بن عمیر، ابو حصین عثمان بن عاصم، اسدی، عدی بن ثابت، عون بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، قاسم بن محیرہ، قتادہ، مکحول شامی، ابواسحاق، سبعی، ابو جناب کلبی وغیرہم نے روایت کیا۔

محمد بن سعد نے اہل کوفہ سے ان کو طبقہ ثانیہ سے ذکر کیا ہے اور کہا وہ ثقہ اور کثیر الحدیث ہیں۔ احمد بن عبداللہ عجل نے کہا: وہ کوفی تابعی ثقہ ہیں عبدالرحمن بن یوسف بن خواش نے کہا: وہ صدق ہیں اور دوسرے مقام پر کہا وہ ثقہ ہیں۔ ابن حبان نے ان کا کتاب الثقاب میں ذکر کیا ہے۔ تہذیب الکمال ج 11 ص 235 تہذیب المعذیب ج 12 ص 18 تاریخ الکبیر ج 6 ترجمہ 2949

امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ ابو بردہ بن ابو موسیٰ اشعری سے جو حدیث روایت کی وہ یہ ہے:

ابو حنیفۃ عن ابی بردہ عن أبیہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیۃ یعطی کل رجل من المسلمین رجلا من الیہود و انصار فیقال هذا فداءک من النار وفي رواية اذا کان یوم القیۃ اعطی اللہ تعالیٰ کل رجل من هذا الامۃ رجلا من الکفار فیقال هذا فداءک من النار. وفي رواية اذا کان یوم القیۃ وقع ای کل رجل من هذا الامۃ رجل من اهل الکتاب فقیل له هذا فداءک من النار.

مسند امام اعظم کتاب فضل امتہ صلی اللہ علیہ وسلم ص 190 جامع المسانید ج اول ص 146

ابو حنیفہ نے ابو بردہ (عامر یا حارث) بن ابو موسیٰ اشعری سے انہوں نے اپنے باپ حضرت ابو موسیٰ (عبداللہ بن قیس) اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا انہوں نے کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا مسلمانوں میں سے ہر آدمی کو یہود و نصاریٰ میں سے ایک ایک آدمی دیا جائے گا اور اس مسلمان شخص سے کہا جائے گا یہ آگ سے تیرا فدیہ (بدل) ہے۔ ایک روایت میں ہے جب قیامت کا دن ہوگا اللہ عزوجل اس امت میں سے ہر آدمی کو کفار میں سے ایک آدمی دیا جائے گا اور اس

سے کہا جائے گا یہ جہنم کی آگ سے تیرا فدیہ ہے۔ ایک روایت میں ہے جب قیامت کا دن ہوگا اس امت میں سے ہر آدمی کو اہل کتاب میں سے ایک آدمی سپرد کیا جائے گا اور اس سے کہا جائے گا یہ جہنم کی آگ سے تیرا فدیہ ہے۔
امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کی سماعت کے بعد اب بطور تقابلی جائزہ دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے اس حدیث کو جو روایت کیا ہے وہ بھی سماعت فرمائیں۔
مسلم شریف نے بھی اس حدیث کی روایت کی ہے۔

حدثنا ابوبکر بن ابی شیبۃ نا ابواسامہ عن طلحۃ بن یحییٰ عن ابی بردۃ عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیمة دفع اللہ الی کل مسلم یهودیا اونصرانیاء فیقول ہذا فکا کک من النار (مسلم شریف کتاب التوبہ ج دوم ص 360)
ابو بردہ نے اپنے باپ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت کیا انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا اللہ عزوجل ہر مسلمان کو ایک ایک یہودی یا نصرانی سپرد کرے گا اور فرمائے گا یہ تیرا جہنم سے خلاصی ہے۔ (یعنی فدیہ ہے بدل ہے)
مسلم نے جو باب باندھا ہے وہ یہ ہے۔

فی سعة رحمة اللہ تعالیٰ المؤمنین وفداء کل مسلم بکا فر من النار
یعنی یہ باب اللہ عزوجل کی مومنوں پر وسعت رحمت اور دوزخ سے ہر مسلمان کے عوض کافر کا فدیہ دینے میں ہے۔
مسلم بن حجاج قشیری نے اس باب کے تحت جو دوسری حدیث روایت کی وہ یہ ہے۔

حدثنا ابوبکر بن ابی شیبۃ نا عفان بن مسلم ناہام عن قتادۃ ان عوناً وسعید بن ابی بردۃ
حدثناہ انہما شہدا ابا بردۃ یحدث عمر بن عبد العزیز عن ابيه عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ای آخر الحدیث

حوالہ مذکور

قتادہ بن دماعہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: عون وسعید بن ابو بردہ دونوں نے ان سے بیان کیا کہ وہ دونوں گواہ ہیں کہ ابو بردہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو اپنے باپ (حضرت ابو موسیٰ اشعری) سے وہ نبی اکرم ﷺ سے حدیث بیان کرتے تھے کہ آپ ﷺ نے فرمایا: کوئی بھی مسلمان آدمی نہیں مرتا مگر اللہ عزوجل اس کی جگہ جہنم میں یہودی یا نصرانی کو داخل کرتا ہے۔ قتادہ نے کہا: حضرت عمر بن عبدالعزیز نے تین دفعہ ان سے اللہ عزوجل کی قسم لی جس کے سوا کوئی معبود نہیں کہ ان کے باپ نے اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا ہے تو ابو بردہ نے حضرت عمر بن عبدالعزیز کو اس کی قسم دی۔ جو حضرت عمر بن عبدالعزیز نے قسم لی عون بن عقبہ پر سعید بن ابو بردہ نے اس کا انکار نہیں کیا۔

یہ حدیث مسند احمد ج 4 ص 241 میں بھی موجود ہے۔ شعب الایمان راج اول ص 341 حدیث نمبر 376۔

امام نووی اس حدیث کے ماتحت ارقام فرماتے ہیں:

حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ کو جب سب مسلمانوں کے لیے اس بشارت عظیم کی وجہ سے سرور حاصل ہوا تو انہوں نے طمانیت و اشتیاق کے زیادہ ہونے کے لیے یہ قسم لی۔ اس نے کہ اگر ان کے نزدیک اس میں شک یا غلط ہونے کا خوف یا نسیان یا اشتباہ وغیرہ ہوگا تو وہ قسم نہیں دیں گے اور جب ابو بردہ نے قسم دی تو ان امور کے متقی ہونے کا تحقق ہو گیا اور حدیث کا صحیح ہونا مصروف ہو گیا۔

امام نووی فرماتے ہیں: عمرو بن عبدالعزیز اور شافعی رحمہما اللہ سے روایت ہے کہ ان دونوں نے فرمایا: یہ حدیث مسلمان کے لیے اوجی (بہت پر امید) ہے کہ اس میں تصریح ہے کہ ہر مسلمان کے لیے بدل ہے (یعنی جہنم کی آگ سے اس کا فدیہ ہے) مسلم شریف مع نووی ج ۲ ص 360

اس حدیث کو امام احمد رحمہ اللہ نے بھی روایت کیا ہے

حدثنا عبد الله حدثني عبد الصمد ثنا همام ثنا قتادة عن سعيد بن ابی بردة عن ابیہ عن ابی موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا يموت مسلم الا ادخل اللہ عزوجل مکانہ النار یهودیا او نصرانیاء

مسند احمد ج 4 ص 241

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کوئی مسلمان نہیں مرتا مگر اللہ عزوجل اس کی جگہ جہنم میں یہودی یا نصرانی داخل کرے گا۔

اور امام احمد رحمہ اللہ کی دوسری روایت میں اس طرح ہے۔

حدثنا عبد الله حدثني ابی ثنا خلف بن الولید ثنا ابو معشر عن مصعب بن ثابت عن محمد بن المنکدر عن ابی بردة عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من مومن يوم القيمة یأتی بیهودی اور نصرانی یقول هذا فدائی من النار.

مسند احمد ج 4 ص 257

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قیامت کے دن اللہ عزوجل ہر مومن کو ایک یہودی یا نصرانی دے گا اور کہے گا یہ جہنم کی آگ سے تیرا فدیہ ہے۔ اس حدیث کو حافظ ابونعیم نے بھی تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابی ثنا عبد الله بن محمد بن عمران ثنا عبد الله بن عمرو ثنا رباح بن عمرو ثنا صالح البری عن زید التمیمی عن انس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا کان يوم القيمة مثل

اللہ لکل قوم (الی ان قال)

یفدی کل واحد بکافر من الکفار فیدخلهم الجنة

حلیۃ الاولیاء ج 6 ص 197

یعنی قیامت کے دن اللہ تعالیٰ ہر ایک موحد کفار میں سے ایک کافر فدیہ دے گا اور ان کو جنت میں داخل فرمائے۔
اس حدیث کو حافظ بیہقی نے بھی تخریج کیا ہے۔

اخبرنا ابو طاهر الفقه انا حامد بن بلال ثنا ابو الزهر ثنا ابو اسامہ عن طلحة بن يحيى عن
ابی بردة بن ابی موسیٰ عن ابیہ قال۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا کان یوم القیمة
دفع الی کل مومن رجل من اهل الملل فقیل له هذا فدائك من النار

(شعب الایمان للبیہقی ج 1 ص 340)

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب قیامت کا دن ہوگا
ہر مومن کو اہل ملل (یہود و نصاریٰ وغیرہ) میں سے ایک کافر آدمی سپرد کیا جائے گا اور اس مومن سے کہا جائے گا۔ یہ جہنم کی
آگ سے تیرا فدیہ ہے۔ تفسیر درمنثور ج 6 ص 292 میں بھی اس طرح منقول ہے۔

اب امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث اور دیگر محدثین کرام کی تخریج کردہ حدیث کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ فیصلہ فرمائیں
کہ جملہ محدثین کرام نے جو حدیث روایت کی ہے وہ ضعیف ہے یا صحیح ہے اگر وہ حدیث صحیح ملے تو پھر امام صاحب رحمہ اللہ کی
حدیث ضعیف کیوں یا پھر ان کبرائے محدثین کی حدیث کو بھی مجروح قرار دیں یا امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کو بھی صحیح تسلیم کر
لیں۔

برادران اسلام! بندہ ناچیز نے مسند امام اعظم کے جملہ شیوخ کرام کے تراجم اور امام صاحب رحمہ اللہ کی اپنے مشائخ کے
طریق سے روایات احادیث بھی تقابلی جائزہ آپ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے جس سے آپ بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ جو
حدیث امام صاحب رحمہ اللہ نے ایک یا دو وسائل سے روایت کی ہے وہی احادیث دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ عظام نے بچند وسائل اس
کو روایت کیا ہے۔ پھر امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں جو وسائل ہیں وہ اکثر صحیحین کے اجل رجال میں سے ہیں یا صرف
مسلم کے رجال میں سے ہیں یا وہ صحیح بخاری کے رجال میں سے ہیں۔ یا وہ سنن اربعہ کے رجال میں سے ہیں۔ امام
صاحب رحمہ اللہ کے مذکورہ جملہ مشائخ کرام میں سے تقریباً پچاس شیوخ گرامی وہ ہیں جو ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں اور
جو صحیحین کے اجل رجال میں سے ہیں وہ یہ ہیں منصور بن معتمر، مجاہد بن جبر، حکم بن عتیہ، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، نافع
طاؤس، شیبان بن عبد الرحمن، یحییٰ بن سعید انصاری، زیاد بن علاقہ، عبد اللہ بن دینار، شعبی، ابراہیم نحعی، عطاء بن ابی رباح، ابن
یازن، محارب بن دثار، ابی اسحاق سہمی، محمد بن باقر، ربیعہ بن عبد الرحمن، مخول بن راشد، ابراہیم بن محمد بن منتشر، حسن بصری، سالم
بن عبد اللہ، مکحول شامی، ایوب سختیانی، کلی بن ابراہیم، یزید الفقیر، بن صہیب، زر بن عبد اللہ، عبد الرحمن بن ہرمز، عرج، عدی بن

ثابت، مسلم بن عمران البطین، قاسم بن محمد بن ابوبکر قتادہ بن دمانہ، مقسم مولیٰ ابن عباس، سلیمان بن یسار، محمد بن منکدر، عبدالمالک بن عمیر، علی بن اقم، ابوبردہ بن ابوموسیٰ، موسیٰ بن عائشہ، عبدالعزیز بن رفیع، قیس بن مسلم، ابو حصین، عثمان بن عاصم، اسدی، سعید بن مسروق ثوری، مسلم بن کھیل، ابویعقوب عبدی، اسماعیل بن ابی خالد وغیرہم اور عمر دین دنیار۔

ان میں سے بعض صرف امام بخاری رحمہ اللہ کے رجال میں سے ہیں۔

عکرمہ بن عبداللہ

اور بعض صرف مسلم کے رجال میں سے ہیں۔

عطاء بن سائب، ابی زبیر مکی، عاصم بن کلیب، حماد بن ابی سلیمان اور امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ عامہ اور آپکی سند کے رجال وہ نہیں جن کے کذب و وضع پر یا ضعف پر اتفاق ہو۔

اگرچہ بعض نقاد نے امام صاحب رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے چند کو ضعیف قرار دیا ہے جیسے ابن لھیعہ، محمد بن سائب کلبی، مسلم بن کیسان، الاغور، عبدالکریم بن ابی الحارث، یونس بن عبداللہ، تمام، یزید رقاش، یحییٰ بن ابی حبیہ اور محمد بن زبیر حنظلی۔

تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ ان کی احادیث دیگر احادیث صحاح پر متابعات و شواہد میں شمار کی جائیں گی۔

چنانچہ مسند امام اعظم بھی صحت میں مثل صحیحین ہے اور اس کو صحیحین کے بعد صحیح میں شمار کیا جانا چاہیے اس سے مسند امام اعظم کا درجہ کم نہیں ہے۔ کیونکہ یہ مسند مسائل علمیہ کا مخزن، دلائل عملیہ کا معدن، جداول و نیبہ کا منبع، منابع حنیفہ پر چلنے والے کے لیے مراد مطلوب ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ پر قلت روایت اور تصنیف کا الزام لگانے والے یہ نہیں جانتے کہ جو امام مالک رحمہ اللہ اپنی ثنایات پر فخر کرتے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ اپنی ثلث ثنایات پر فخر کرتے ہیں۔ وہ درجہ امام صاحب رحمہ اللہ سے کوسوں دور ہیں۔ اس لیے کہ علو اسناد، قرب عہد، فضل تقدم اور قلت وسائل و رجال میں جو مقام امام صاحب رحمہ اللہ کا ہے وہ ان کا نہیں۔

اور امام صاحب رحمہ اللہ کی روایات اس اعتبار سے بھی صحیحین سے کم نہیں کہ آپ روایت بالمعنی کو جائز نہیں سمجھتے اور امام صاحب رحمہ اللہ کی شرائط حدیث میں سے یہ بھی ایک شرط ہے حافظ عسقلانی نے ترجمہ نعمان میں ثابت امام اعظم کے ماتحت لکھا ہے۔

وقال محمد بن سعد العونی سمعت ابن معین يقول كان ابو حنيفة ثقة لا يحدث بالحديث

الابن يحفظه ولا يحدث به الا يحفظ

تہذیب التہذیب ج 10 ص 449، 450 سیر اعلام النبلاء للذہبی ج 5 ص 533

محمد بن سعد عونی نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ثقہ ہیں۔ آپ وہی حدیث بیان کرتے جو آپ کو یاد ہوتی اور جو حدیث یاد نہ ہوتی وہ بیان نہ کرتے۔

علامہ شیخ شہاب الدین احمد بن حجر ارقام فرماتے ہیں:

ومن اعذار ابی حنیفۃ ایضا ما یفید قوله

لا ینبغی للرجل ان یحدث من الحدیث الابنا حفظه یوم سبعة الی یوم یحدث به۔

(الخیرات الحسان ص 143 سیر اعلام النبلاء للذہبی 52 ص 537)

یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قلت روایت کے اعذار (محبت جس کی بناء پر عذر کیا جائے)

میں سے یہ عذر بھی ہے جو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قولی فائدہ دیتا ہے وہ یہ کہ۔

کسی آدمی کے لائق و مناسب نہیں کہ وہ کوئی حدیث بیان کرے مگر وہ حدیث بیان کرے جو اس کو سننے کے دن سے لے کر اس کے بیان کرنے کے دن تک اس کو اچھی طرح یاد ہو۔

اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول کی تائید حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول نضر اللہ

امرا سمع مناشیا فبلغہ کہا سبعة الی آخر الحدیث

رواہ ترمذی وابن ماجہ درواہ الدارمی عن ابی الدرداء

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا اللہ عزوجل اس شخص کو قدر و منزلت میں علو اور رفعت عطا فرمائے اور دنیا و آخرت میں اس کے بہجت و سرور میں اضافہ فرمائے جس نے مجھ سے کچھ سنا اور دوسروں تک اس کو ایسے ہی پہنچایا جیسا کہ اس نے سنا ہے۔

مختص علی الاطلاق علامہ عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کے ضمن میں لکھتے ہیں۔

ایں حدیث دلالت دارد بر آنکہ نقل حدیث باللفظ باید و در نقل بالمعنی علماء را اختلاف است الخ۔

(اشعۃ اللمعات ج اول ص 176)

فرماتے ہیں یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ نقل حدیث باللفظ ہونا چاہیے اور نقل بالمعنی میں علماء کا اختلاف ہے۔ مختار یہی ہے کہ جائز ہے۔ پھر اس کے بعد فرماتے ہیں: نقل باللفظ اولیٰ و افضل و احوط ہے۔ جیسا کہ عبارت ”نضر اللہ“ کا اشارہ اس طرف ہے۔

معلوم ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قلت روایت میں سے ایک سبب یہ بھی ہے کہ آپ روایت بالمعنی کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔ اس سے ثابت ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روایات احادیث منقولہ باللفظ ہیں اور صحیح ہیں اور نقل بالمعنی سے مراد وہ احادیث نہیں جن کا وقوع ہی نقل بالمعنی ہوا ہے کیونکہ کتب احادیث خصوصا کتب صحاح ستہ وغیرہا میں آپ دیکھیں گے کہ وہ ایک حدیث پر متفق ہیں اور ان کے الفاظ مختلف ہیں۔ دوسری اہم اور ضروری بات یہ ہے کہ نقل بالمعنی میں کثرت و سائط و رجال کا بھی بہت زیادہ عمل دخل ہے کیونکہ جب حدیث کی اسناد طویل ہوگی اور اس کے رواقہ بکثرت ہوئے تو نقل بالمعنی کا احتمال باقی رہے گا یہ

اس لیے کہ بعد زمال سے بسا اوقات راوی کے نسیان وغیرہ کا پایا جانا ممکنات میں سے جس نقل باللفظ، نقل بالمعنی سے تبدیل ہو سکتا ہے۔

اس لیے حافظ عسقلانی نے شرح نخبۃ الفکر میں لکھا ہے کہ اسناد جتنی طویل ہوگی اس میں گمان خطا بھی زیادہ ہوگا اور اسناد جتنی کم ہوگی اس میں گمان خطا بھی بہت کم ہوگا۔ آپ تراجم شیوخ امام صاحب رحمہ اللہ کی بغور مطالعہ فرما کر دیکھیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے اپنے شیخ کے طریق سے جو حدیث تخریج کی ہے اس کی اسناد بہت کم ہے۔ یعنی آپ کو صرف ایک یا دو واسطہ بکثرت نظر آئیں گے اور تین وسائط بہت کم۔ جب امام صاحب رحمہ اللہ کی احادیث کے وسائط و رجال بہت کم ہیں تو اس میں نقلی بالمعنی کا احتمال بھی بہت کم ہے۔ اگر امام صاحب رحمہ اللہ کی احادیث کو اس اعتبار سے دیکھا جائے تو امام صاحب رحمہ اللہ کی احادیث کا درجہ حدیث صحیحین سے بھی زیادہ ارفع و اعلیٰ ہے۔ اس لیے میں نے یہ پوری کوشش کی ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے جو روایت اپنے شیخ کے طریق سے روایت کی بطور تقابلی جائزہ دیگر کبرائے محدثین سے میں نے جو حدیث روایت کی ہے اس کو مع اسناد نقل کیا ہے تاکہ قارئین کرام یہ اسناد دیکھ کر خود اندازہ کر سکیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث میں کتنے وسائط ہیں اور دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے جو حدیث تخریج کی ہے ان کی حدیث کے کتنے وسائط ہیں۔ انشاء اللہ العزیز روز روشن کی طرح آپ پر عیاں اور ظاہر ہو جائے گا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کی حدیث کے وسائط بہت کمی ہیں اور جو ایک یا دو واسطہ ہیں وہ بھی تابع یا تبع تابعی کا ہے۔

اور دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ سے تخریج کردہ اس حدیث کے بکثرت وسائط و رجال ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے مسند امام اعظم کا درجہ بھی صحیحین سے کم نہیں۔

اللہ عز و جل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے: آمین



امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور قیاس

امام الائمہ شمس الامہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ پر سب سے بڑا الزام اور بہتان یہ ہے کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ نے احادیث کو چھوڑ کر قیاس اور رائے پر عمل کیا ہے حالانکہ ایسا نہیں امام صاحب رضی اللہ عنہ نے قیاس اس وقت فرماتے تھے جب قرآن و سنت اور اقوال صحابہ سے کچھ نہ ملتا تھا اور یہ اعتراض امام صاحب رضی اللہ عنہ پر بہت بڑا اعتراض ہے۔ اس وجہ سے اکثر محدثین کرام امام صاحب رضی اللہ عنہ کو امام اہل الرائے کہتے ہیں۔

قیاس سے مراد اگر علل مستنبطہ کی روشنی میں اشیائے غیر منصوصہ پر حکم نافذ کرنا مراد ہے تو یہ قیاس مستحسن ہے۔ مامور بہ ہے کتاب و سنت میں اس کے شواہد موجود ہیں اور اگر قیاس سے مراد ترک نصوص ہے تو پھر یہ امام صاحب رضی اللہ عنہ پر تہمت ہے۔ بہت بڑا بہتان ہے کیونکہ امام صاحب رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”لعن اللہ من یخالف الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کرے اللہ عزوجل کی اس پر لعنت ہے۔

اس تصریح کے باوجود بھی اگر اعتراض بدستور باقی رہتا ہے تو معترفین اس کے ذمہ دار اور جواب دہ ہیں۔

عارف باللہ امام شعرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وقد روی الامام ابو جعفر الشیخ اماری نسبة الى قرية من قرى بلغ سنده المتصل الى الامام ابی

حنيفة رضى الله عنه انه كان يقول كذب والله واقتري علينا من يقول عنا اننا نقدم القياس

على النص۔ الخ

(میزان الکبریٰ للشعرانی ص 61)

امام ابو جعفر شیخ اماری نے روایت کیا اور یہ بلخ کے گاؤں میں سے ایک گاؤں کی طرف منسوب ہے۔ یعنی شیخ اماری نے حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ تک اپنی سند متصل کے ساتھ روایت کیا کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ فرماتے تھے بخدا! ہم پر وہ جھوٹ اور بہتان باندھتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم سمجھتے ہیں اور کیا نص کے بعد قیاس کی طرف احتیاج باقی رہ جاتی ہے اور حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے ہم صرف ضرورت شدیدہ کے وقت قیاس کرتے ہیں یہ اس طرح کہ ہم اولاً اس

مسئلہ کی دلیل میں کتاب و سنت کو دیکھتے ہیں یا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے فیصلوں کو دیکھتے ہیں اگر ان میں سے ہم اس مسئلہ کی دلیل نہ پائیں تو اس وقت ہم سکوت عنہ کو ایسے منطوق پر قیاس کرتے ہیں جو ان دونوں کے درمیان اتحاد علت کا جامع ہے۔

اور امام صاحب رحمہ اللہ کی دوسری روایت میں اس طرح ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں ہم اولاً کتاب و سنت سے اخذ کرتے ہیں پھر صحابہ کرام رحمہم کے اقتضیٰ سے اور ہم اس پر عمل کرتے جس پر وہ متفق ہوں۔ اگر انہوں نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے تو ہم حکم کو دوسرے حکم پر اس طرح قیاس کرتے ہیں کہ وہ دوستوں کے درمیان علت جامع ہو حتیٰ کہ معنی واضح ہو جائے۔

امام صاحب رحمہ اللہ کی ایک روایت میں یوں ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں ہم اولاً کتاب کے ساتھ عمل کرتے ہیں۔ پھر سنت رسول ﷺ کے ساتھ پھر حضرت ابو بکرؓ عمر عثمان اور علی رضی اللہ عنہم کی احادیث کے ساتھ اور امام صاحب رحمہ اللہ کی ایک روایت میں یوں ہے۔

امام صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی طرف سے آیا ہے وہ ہماری سر آنکھوں پر ان پر میرے والدین فدا ہوں اور ہمارے لیے ان کی مخالفت جائز نہیں اور جو ہمیں آپ کے اصحاب سے آیا ہے ہم اس میں باختیار ہیں اور جو ان کے غیر سے آیا ہے وہ بھی رجال ہیں اور ہم بھی رجال ہیں۔ سیر اعلام النبلاء ج 5 ص 537

امام بیہقی نے مدخل ص 111 اور ابو عصم نے الانبہاء ص 144

میں لکھا ہے ابو جعفر شیزاماری کی روایت اس قول کو عبد اللہ بن مبارک نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کیا ہے۔ ان اقوال سے آپ بخوبی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ کسی بھی مسئلہ کی دلیل میں کتاب اللہ کو مقدم سمجھتے تھے۔ پھر اس کے بعد سنت رسول اللہ ﷺ پھر اس کے بعد آثار صحابہ کرام رحمہم کو اگر آپ کو ان میں مسئلہ کی دلیل نہ ملتی تو پھر امام صاحب رحمہ اللہ قیاس فرماتے۔

اور یہ کتنا عظیم بہتان ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ پر لگایا جاتا ہے کہ وہ قیاس کو احادیث پر مقدم سمجھتے تھے۔ اس کی تفصیل بھی امام شعرانی رحمہ اللہ کی زبانی سماعت فرمائیں۔

وقد تتبعنا بحمدہ تعالیٰ اقوالہ واقوال اصحابہ کما الفت کتاب ”ادلة المذاهب“ فلم اجد قولاً من اقوالہ واقوال اتباعہ الا هو مستند الی آیۃ. او حدیث او اثر او مفہوم ذلک او حدیث صغیف کثرت طرقہ او الی قیاس صحیح علی اصل صحیح فمن اراد الوقوف علی ذلک فلیطالع کتابی المذكور۔

میزان الکبریٰ ج اول ص 60

عارف باللہ حضرت امام شعرانی رحمہ اللہ نے فرمایا: جب میں نے کتاب ”ادلة المذاهب“ کو تالیف کیا تو میں نے حضرت

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال اور آپ کے اصحاب کے اقوال میں سے کوئی قول ایسا نہیں پایا جو آیت مبارکہ یا حدیث شریف یا اثر صحابہ یا اس کے مفہوم یا حدیث ضعیف جس کے طرق بکثرت ہیں کی طرف مستند نہ ہو یا قیاس صحیح کی طرف جو اصل صحیح پر ہے اور جو شخص اس پر واقفیت چاہتا ہو وہ میری کتاب ”ادلة المذاهب“ کا مطالعہ کرے۔

امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے ثابت ہوا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب کا قول مستند ہے جو کتاب اللہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آثار صحابہ اور احادیث ضعیف سے ثابت ہے ورنہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قیاس ہے جو اصل صحیح کے مطابق و موافق ہے۔

معلوم ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ قیاس اس وقت فرماتے تھے جب آپ کو قرآن و حدیث اور اثر صحابہ سے مسئلہ کی دلیل نہ ملتی ہو اور بھر جو آپ قیاس فرماتے وہ اصل صحیح کے مطابق و موافق صحیح قیاس فرماتے۔

آپ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو بغور پڑھیں پھر آپ فیصلہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض کہ آپ قیاس کو احادیث پر مقدم سمجھتے تھے کتنا بڑا بہتان ہے۔

الامام المحدث فقیہ قاضی ابی عبد اللہ حسین بن علی صمیری متوفی 436 لکھتے ہیں۔

حدثنا ابو الحسن علی بن الحسن الرازی قال ثنا ابو عبد اللہ الزعفرانی قال ثنا احمد بن ابی خثیمہ قال سمعت یحیی بن معین یقول حدثنی عبید بن ابی قرۃ قال سمعت یحیی بن الضریس قال شهدت سفیان الثوری و اتاه رجل له مقدار فی العلم والعبادة فقال له یا ابا عبد اللہ ما

تنقم علی ابی حنیفۃ الی آخر الحدیث (اخبار ابوحنیفہ واصحابہ للصیری ص 10)

احمد بن ابی حثیمہ نے کہا: میں نے یحیی بن معین کو کہتے ہوئے سنا کہ مجھ سے عبید بن قرہ نے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے یحیی بن ضریس سے سنا انہوں نے کہا: میں سفیان ثوری کے پاس موجود تھا کہ ایک شخص ان کے پاس آیا جس کی علم و عبادت میں بہت قدر و منزلت تھی۔ اس شخص نے سفیان سے کہا: اے ابو عبد اللہ! حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر عیب کیوں لگاتے ہو۔ سفیان نے کہا: انہیں کیا ہے اس شخص نے کہا: میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ایک قول کہتے ہوئے سنا ہے جس قول میں انصاف و محبت ہے وہ قول یہ ہے کہ

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: جب میں قرآن میں کوئی مسئلہ پاتا ہوں تو اس کو لیتا ہوں (یعنی اس پر عمل کرتا ہوں) اگر میں قرآن میں وہ مسئلہ نہ پاؤں تو میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور آثار صحاح جو ثقات سے ثقات کے ہاتھوں منتشر ہوئیں اس پر عمل کرتا ہوں اور جب میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہ مسئلہ نہیں پاتا ہوں تو میں پھر آپ کے اصحاب کے قول پر عمل کرتا ہوں اور ان کے اقوال میں سے جسے چاہتا ہوں لیتا ہوں اور جسے چاہتا ہوں چھوڑ دیتا ہوں۔ پھر میں ان کے قول سے غیر کے قول کی طرف نہیں جاتا۔ اور جب امر ابراہیم، شععی، حسن، ابن سیرین اور سعید بن مسیب تک پہنچتا ہے اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سارے رجال کو شمار کیا جنہوں نے اجتہاد کیا تو میں بھی ایسے ہی اجتہاد کرتا ہوں جیسے انہوں نے اجتہاد کیا

یہ سن کر سفیان خاموش ہو گئے۔

حافظ جمال الدین مزی نے اس کو یحییٰ بن معین کے طریق سے روایت کیا ہے۔

(تہذیب الکمال ج 10 ص 321)

اس حدیث سے ثابت ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ احادیث و آثار کو قیاس پر ترجیح دیتے اور قیاس پر ان کو مقدم سمجھتے تھے اور ترجیح دیتے تھے یہ آپ پر بہتان ہے بلکہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ احادیث تو احادیث ہیں آثار صحابہ کو بھی قیاس پر مقدم سمجھتے تھے بلکہ حدیث ضعیف کو بھی قیاس پر ترجیح دیتے تھے۔

محدث جلیل سعید محمد مرتضیٰ زبیدی متوفی 1205ھ نے اپنی کتاب مستطاب ”عقود الجواهر المنیفہ“ کے مقدمہ میں ارقام نے فرمایا ہے مقدمہ الخیرات الحسان کے ساتھ مطبوعہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

وروی عن ابی مطیع البلخی قال دخل سفیان الثوری و حماد بن سلمة و مقاتل بن حیان و جعفر بن محمد و غیرہم علی الامام ابی حنیفۃ فقالوا بلغنا عنک انک تكثر القیاس فی الدین و اول من قاس ابلیس۔ الخ
الخیرات الحسان ص 183

ابو مطیع بلخی سے روایت ہے کہ سفیان ثوری، حماد بن سلمہ، مقاتل بن حیان، جعفر بن محمد وغیرہم حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس گئے۔ انہوں نے کہا: ہمیں تمہارے متعلق یہ خبر پہنچی ہے کہ تم دین میں قیاس بہت زیادہ کرتے ہو اور جس نے سب سے پہلے قیاس کیا وہ ابلیس تھا تو امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جمعہ کے دن جامع مسجد کوفہ میں ان سے مناظرہ کیا اور ان پر اپنا مذہب پیش کیا۔ اور ان سے فرمایا: میں کتاب اللہ کے ساتھ عمل کو مقدم سمجھتا ہوں پھر سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس کے بعد میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے فیصلوں میں نظر کرتا ہوں جب دیکھتا ہوں کہ وہ کسی شے پر متفق نہیں اور ان میں اختلاف ہے تو میں اس وقت قیاس کرتا ہوں۔ تو یہ سن کر ان سب نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ کو چوم لیا اور کہا تم ”سید العلماء“ ہو اور ایک روایت میں یہ اضافہ ہے انہوں نے عرض کیا: جو ہم سے ہو چکا معاف فرمائیں۔ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ ہم سے اور تم سے معاف فرمائے۔

چنانچہ یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے تصریح ہے کہ اثر کو قیاس پر مقدم سمجھتے تھے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام ہی بہت ہے۔ آپ صرف اس وقت قیاس کرتے تھے جب اس امر کو کتاب و سنت اور افضیہ صحابہ میں نہ پاتے تھے۔ پھر اس کے بعد لکھتے ہیں۔

وكان الامام الشافعي رضي الله عنه يقول اذا لم نجد دليلاً قسناها على الاصول. الخ (الخيرات الحسان ص 185)

حضرت امام شافعی رضی اللہ عنہ فرماتے تھے جب ہم کوئی دلیل نہیں پاتے تو ہم اس سند کو اصول پر قیاس کرتے فرماتے

ہیں:

اس سے معلوم ہوا نصوص کے مفقود ہونے کے وقت قیاس کے ساتھ عمل میں ائمہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ دیگر ائمہ کرام رضی اللہ عنہم بھی قیاس کرتے تھے۔

حافظ ابن عبدالبر فرماتے ہیں:

افراط اصحاب الحديث في ذم ابي حنيفة وتجاوزوا الحد في ذلك لتقديدهم القياس على الاثر. الخ (جامع بيان العلم وفضله ج دوم ص 148)

فرماتے ہیں قیاس کو اثر پر تقدیم کی بنا پر اصحاب حدیث نے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے ذم میں تفریط کی ہے اور اس میں وہ حد سے تجاوز کر گئے ہیں اور اکثر اہل علم کہتے ہیں جب حدیث صحیح ہو تو رائے اور قیاس باطل ہو جاتا ہے۔ علامہ ابن عبدالبر کے جملہ کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ قیاس میں تنہا نہیں۔ بلکہ ان کے شہر کے اہل علم مثل ابراہیم نخعی اور اصحاب عبداللہ بن مسعود بھی قیاس کرتے تھے۔ ہاں امام صاحب رضی اللہ عنہ اور آپ کے اصحاب نے ان سے زیادہ قیاس کیا اور انہوں نے ان سے کم لیکن قیاس کرنے میں وہ سب برابر ہیں۔

اس لیے جب امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کیا وجہ ہے کہ تم امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ پر عیب لگاتے ہو۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے جواب دیا رائے کی وجہ سے۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے کہا گیا کیا امام مالک رضی اللہ عنہ نے رائے کے ساتھ کلام نہیں کیا۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ نے کہا: ہاں وہ بھی رائے کے ساتھ کلام کرتے تھے لیکن امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ رائے میں ان سے زیادہ تھے۔ ان سے کہا گیا تم نے امام مالک کے متعلق کیوں کلام نہیں کیا۔ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے حصہ کے مطابق رائے کے ساتھ عمل کیا اور امام مالک نے اپنے حصہ کے مطابق رائے کے ساتھ عمل کیا۔ یہ سن کر امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ خاموش ہو گئے۔

حافظ ابن عبدالبر فرماتے ہیں:

ہم نے علماء کرام میں سے کوئی ایسا عالم نہیں پایا جو حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت کرتا ہو اور پھر اس کا رد کرتا ہو۔ ہاں رد کی ایک ہی وجہ ہے کہ اس کے پاس دلیل ہو کہ یہ حدیث منسوخ ہے یا اس کی مثل اثر یا اجماع سے یا اس کی سند مطعون ہے۔ اور اگر کوئی بلا حجت حدیث کو رد کرے اس کی عدالت ساقط ہو جاتی ہے پھر جانے کہ اس کی امامت ہو۔ اور اس پر فسق کے اسم کا اطلاق ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے ان کو معاف فرمائے۔

پھر لکھتے ہیں۔

تحقیق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اجتہاد رائے اور اصول پر قیاس کے ساتھ قول مروی ہے اور اس طرح تابعین پھر انہوں نے

ان میں سے ایک خلق کثیر کو شمار کیا۔ انتہی کلام ابن عبدالبر۔

چنانچہ علامہ ابن عبدالبر کے اس قول میں اس قدح کے متعلق جواب شافی ہے۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں:

حاصل یہ ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قیاس کے ساتھ قول میں منفرد نہیں بلکہ اس پر فقہاء امصار کا عمل ہے جیسا کہ ابن عبدالبر نے کہا: اور یہ اس شخص پر رد ہے جو جاہل ہے اور اس کو عیب سمجھتا ہے۔

علامہ ابن حجر کی شافعی فرماتے ہیں:

وقد قال المحققون لا يستقيم العمل بالحديث بدون استعمال الراي فيه اذ هو المدرك لمعانيه

التي هي مناط الاحكام۔

الخيرات الحسان ص 172 اور امام خطابی کی معالم السنن کے دیباچہ میں بھی اس طرح منقول ہے۔

یعنی محققین کا قول ہے کہ حدیث میں رائے کے استعمال کے بغیر حدیث کے ساتھ عمل، عمل مستقیم نہیں ہوتا اس لیے کہ وہ

حدیث کے ان معانی کا مدرک ہے جس پر احکام کا دار و مدار ہے۔

اس سے معلوم ہوا یہ رائے مذموم نہیں بلکہ مستحسن ہے جس رائے کو معاندین ذمہ دار قرار دے رہے ہیں اور یہ صرف

تعصب کی بنا پر ہے ورنہ تمام ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم رائے کا استعمال کرتے ہیں لیکن ان کے متعلق کوئی آدمی کچھ نہیں کہتا۔ صرف

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے رائے و قیاس پر اعتراض کرتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے اس تفریق کے پیچھے کچھ عوامل کار فرما ہیں ورنہ

تفریق کی گنجائش نہیں اس لیے بعض محدثین جن کو رضاعت میں تحرّج کے لیے مدرک کا تامل نہیں۔ انہوں نے یہ فتویٰ صادر

فرمایا کہ بکری کے دودھ پینے والوں کے درمیان حرمت رضاعت ثابت ہو جاتی ہے۔ واللہ ورسولہ اعلم بالصواب

ابن حزم نے اس کے متعلق جو کہا وہ بھی پیش خدمت ہے۔ لیکن ابن حزم کے قول سے قبل ابن حزم کے متعلق مفتی

عزیز الرحمن دیوبندی کے تاثرات ملاحظہ فرمائیں وہ لکھتے ہیں۔

آزاد روش اور ابن حزم

ابن حزم 384 میں پیدا ہوا یہ پہلے شافعی تھے پھر بعد میں داؤد ظاہری کے مقلد ہو گئے۔ ویسے بہت بڑے محدث اور عالم

ہیں۔ غرور علم نے ان کو تقلید سے باہر نکال دیا اور خود صاحب مسلک بن بیٹھے اور ائمہ مجتہدین پر سخت تنقیدیں کرنے لگے علامہ

ذہبی نے تحریر فرمایا ہے۔

ولم يتأدب مع الائمة في الخطاب كلام في ائمة كرام کا ادب ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔

لیکن مصر اور مشرق وسطیٰ کے ممالک میں اور آزاد روش حضرات کے درمیان ان کی مقبولیت بڑھ رہی ہے کیونکہ یہ ائمہ

کرام رحمۃ اللہ علیہم پر سخت تنقید کرتے ہیں اور یہی چیز آج کل کے مزاج کے مطابق ہے اور اس پر خوشی ہوتی ہے۔

مورخ ابن خلکان لکھتا ہے۔

اسلام میں حجاج بن یوسف کی تلوار اور ابن حزم کی سی تیز زبانی کسی کو حاصل نہیں ہوئی۔

میری رائے یہ ہے کہ لوگوں کو محض آزاد روش کی وجہ سے ابن حزم کے بارے میں ضرورت سے زیادہ خوش فہمی ہوئی ہے حالانکہ خود ابن حزم کی اپنے بارے میں رائے یہ ہے۔

ولقد اصابتني علة شديدة على ريو في الطحال شديد فولد ذلك على ضيق الخلق وقلة الصبر

والتزق امرأ حاسبت نفسي فيه فانكرت تبدل خلقي واشتد عجبى من مفارقتي لطبعي

(ترجمان السنن ص 28)

میں ایک بار شدید بیمار ہوا جس کی وجہ سے میری طحال بہت بڑھ گئی تھی اس لیے میری مزاج میں تنگی تیزی بداخلاقی جلد بازی پیدا ہو گئی تھی۔ جب میں پہلی زندگی پر غور کرتا ہوں تو مجھے تعجب ہوتا ہے کہ میرے اخلاق و عادات کس قدر تبدیل ہو گئے ہیں اور میں اپنی اصلی طبیعت سے کس قدر دور ہو گیا ہوں۔

اس پر ایک لطیفہ معلوم ہو حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں ابن حزم اپنی جلدت قدر کے باوجود امام ترمذی جیسے شخص سے بالکل نا آشنا ہیں۔ جب ان کے سامنے امام ترمذی کا تذکرہ ہوا تو کہنے لگے وہ کون ہیں ایک مجہول شخص ہے چنانچہ حافظ ذہبی نے اس پر گرفت کی غرضیکہ 400 ہجری کے اجماع کو ابن حزم نے پامال کرنے کی کوشش کی لیکن یہ کوشش بار آور ثابت نہ ہوئی۔ ابن حزم کے بعد انہیں کے نقش قدم پر چلنے والے ابن تیمیہ ہیں۔

ابو حنیفہ 197 -

یہ ابن حزم امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق لکھتے ہیں۔

قال ابن حزم جميع ائحنيفه مجمعون على ان مذهب ابى حنيفة ان ضعيف الحديث عنده اولى من الراى.

مناقب ابى حنيفة وصاحبه للذہبى ص 21

ابن حزم نے کہا: تمام حنفیہ اس پر متفق ہیں کہ مذہب حنفیہ یہ ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک حدیث ضعیف رائے سے اولیٰ ہے۔

ایک آزاد روش اور بے سہارا شخص کا یہ قول معاندین امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے لیے ایک لمحہ فکریہ ہے کہ ابن حزم جیسا آدمی بھی یہ کہہ رہا ہے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک حدیث ضعیف بھی رائے سے اولیٰ و بہتر ہے۔

پھر امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ اعتراض کیوں کہ وہ قیاس کو احادیث پر مقدم سمجھتے تھے۔

شیخ ابن قیم نے امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق جو لکھا ہے وہ یہ ہے۔

واصحاب ابى حنيفة رحمه الله تعالى مجمعون على ان مذهب ابى حنيفة ان ضعيف الحديث عنده

اولی من القیاس والرأی. (اعلام الموقعین ج اول ص 77)

یعنی حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے اصحاب اس پر متفق ہیں کہ مذہب ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ کے نزدیک ضعیف حدیث بھی قیاس اور رائے سے اولیٰ ہے۔
موفق بن احمد کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

أنا عبد الله بن علي كرماني سمعت علي بن الحسن بن شقيق سمعت أبا حمزة السكري يقول سمعت أبا حنيفة يقول إذا جاء الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم لم خلى عنه الى غيره واخذنا به وإذا جاء عن الصحابة تخيرنا وإذا جاء عن التابعين زاحمناهم. (الموفق ج اول ص ۷۷)

ابو حمزہ سگری نے کہا: میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کو کہتے ہوئے سنا جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث آئے اس کو چھوڑ کر غیر کی طرف جانا جائز نہیں اور ہم اس پر عمل کرتے ہیں اور جب صحابہ کرام رحمۃ اللہ سے آئے تو ہم اختیار کرتے ہیں اور جب تابعین سے آئے تو ہم مزاحمت کرتے ہیں۔

موفق بن احمد کی فرماتے ہیں: میں نے یہ حدیث مسند ابی حنیفہ میں بروایت عبد اللہ بن مبارک عن ابی حنیفہ سنی ہے جس میں امام صاحب رحمۃ اللہ نے فرمایا:

إذا جاء الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم فعلي الراس والين والباقي سواء
حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ نے فرمایا: جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث آئے تو میرے سر آنکھوں پر (علامہ موفق فرماتے ہیں) باقی حدیث وہی ہے۔

عن عبدالعزيز ابی رزمہ سمعت نعيم بن عمرو سمعت أبا حنيفة رحمه الله يقول 'عجبا للناس يقولون افتحي بالرأى' ما افتى الا بالاثار.

حوالہ مذکور مناقب کردری ج اول ص 144

عبدالعزیز بن ابی رزمہ سے روایت ہے کہ میں نے نعیم بن عمرو سے سنا۔ انہوں نے کہا: میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ کو کہتے ہوئے سنا لوگوں پر تعجب ہے کہ وہ کہتے ہیں میں رائے سے فتویٰ دیتا ہوں (فرماتے ہیں) میں تو صرف اثر (حدیث) کے ساتھ ہی فتویٰ دیتا ہوں۔

عن بشر بن يحيى سمعت خالد بن صبيح سمعت زفر يقول لا قلتفتوا الى كلام المخالفين فان ابا حنيفة واصحابنا لم يقولوا في مسألة الا من الكتاب واسنة والا قاييل الصحيحة ثم قاس بعد عليها.

الموفق ج اول ص 83

امام زفر فرماتے ہیں: مخالفین کے کلام کی طرف اتقات نہ کرو کیونکہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ اور ہمارے اصحاب کسی مسئلہ

میں صرف کتاب و سنت اور اقوال صحیحہ سے کلام کرتے ہیں اگر کوئی مسئلہ ان سے نہ پائیں تو پھر اس کے بعد وہ قیاس کرتے ہیں۔

عن عبد الله بن مالك بن سليمان الهروي ابنا في ابى سمعت زهير بن معاوية كنت عند ابى حنيفة والابيض بن الاغريقائسه في سبيلة الى آخر الحديث.
(الموفق ج اول ص 81 مناقب کردری ج اول ص 144)

زهیر بن معاویہ فرماتے ہیں میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے پاس موجود تھا اور ابیض بن اعز کی مسئلہ کے متعلق امام سے قیاس کر رہے تھے اور اس کے متعلق باہم ایک دوسرے سے بحث کر رہے تھے مسجد کی ایک طرف ایک شخص چٹا۔ زہیر بن معاویہ فرماتے ہیں میرا گمان ہے وہ اہل مدینہ سے تھا۔

اس شخص نے کہا: یہ مقایسات کیا ہیں ان کو چھوڑو کیونکہ سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اس کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: اے اللہ کے بندے! تو نے کلام کو اس کے غیر کی جگہ رکھا ہے (یعنی تو نے کلام اپنے محل پر نہیں رکھا) ابلیس نے تو اللہ تعالیٰ کے حکم کو رد کیا اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے:

”وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ“
اور ہم ایک مسئلہ کو دوسرے مسئلہ پر قیاس کرتے ہیں تاکہ ہم اس مسئلہ کو اصول کتاب و سنت اور اجماع امت کے اصل کی طرف لوٹائیں اور ہم اجتہاد کرتے ہیں۔ یہ قیاس ابلیس سے کہاں ہے۔
وہ شخص پکار اٹھا اور کیا میں اپنی کلام سے توبہ کرتا ہوں اللہ عز و جل آپ کے قلب کو منور فرمائے جیسا کہ آپ نے میرے دل کو منور کیا۔

تو ان روایات سے ثابت ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض محض تہمت اور بہتان ہے کہ وہ قیاس کو احادیث پر مقدم سمجھتے تھے۔ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ضعیف حدیث بھی قیاس سے اولیٰ تھی۔ چہ جائیکہ احادیث صحیحہ پر آپ قیاس کو مقدم سمجھیں۔ یہ صرف تعصب ہے اللہ اس سے محفوظ فرمائے۔
ابو عبد اللہ صمیری لکھتے ہیں۔

عن مكرم قال ثنا احمد بن عطية قال ثنا ابن سباعه عن ابى يوسف قال سمعت ابا حنيفة يقول اذا جاء الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم عن الثقات اخذنا به فاذا جاء عن اصحابه لم يخرج عن اقوالهم فاذا جاء عن التابعين زاحنتهم اخبار ابى حنيفة واصحابه ص 10

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: میں نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا جب حدیث ثقات سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے آئے تو ہم اس پر عمل کرتے ہیں اور جب حدیث آپ کے اصحاب سے آئے وہ ان کے اقوال سے باہر نہیں نکلتے اور جب حدیث تابعین سے آئے ہیں ان سے مزاحمت کرتا ہوں۔

ابو عبد اللہ صمیری ہی فرماتے ہیں:

عن مکرم قال ثنا احمد قال سمعت المزني يقول سمعت الشافعي يقول الناس عيال على ابي حنيفة في القياس والاستحسان

(اخبار ابی حنیفہ اصحابہ ص 11)

امام مزنی نے کہا: میں نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو کہتے ہوئے سنا کہ قیاس اور فقہ میں لوگ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا عیال ہیں۔

ابن جزاز کردری نے اس حدیث کے ضمن میں لکھا ہے۔

هذا دليل على ابطال قول اصحاب الشافعي ببطلان القول بالاستحسان فان الشافعي ذكره في مقام المدح ولا يمدح الا بالحسن مع ان الشافعي رحمة الله عليه قال في كتابه اني استحسن كذا.

(مناقب کردری ج اول ص 90)

فرماتے ہیں یہ اصحاب شافعی کے قول کے بطلان کی دلیل ہے جو ”القول باستحسان“ کو باطل قرار دیتے ہیں کیونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو مدح میں ذکر کیا ہے اور مدح کسی اچھی چیز کی ہی کی جاتی ہے۔ اس کے باوجود خود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ میں نے فلاں استحسان کیا ہے۔

فرماتے ہیں قیاس دو قسم پر ہے قوی، اقوی، جلی، خفی، تو قوی اور جلی کا نام قیاس رکھ دیا گیا اور اقوی اور خفی کا نام استحسان۔ اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ قیاس دوائے مذموم نہیں سب ائمہ کرام رحمۃ اللہ علیہم نے قیاس دوائے کا استعمال کیا ہے اور خود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اس کا اقرار فرما رہے ہیں۔ چنانچہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض کرنا کہ انہوں نے احادیث پر قیاس کو مقدم سمجھا ہے یہ ان پر بہت بڑا بہتان ہے اس قسم میں مذکورہ سب اقوال و روایات اس بات پر موندہ بولتا ثبوت ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ احادیث و آثار کے بعد قیاس فرماتے تھے اور صحیح قیاس فرماتے تھے جب کہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اور پھر ابن حزم جیسا آزاد و روش بھی یہ اعتراف کر رہا ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ضعیف حدیث بھی قیاس و رائے سے اولیٰ تھی۔ اتنی معتبر شہادات کے باوجود بھی اگر کوئی کور باطن امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرتا ہے کہ وہ قیاس و رائے کو احادیث پر مقدم سمجھتے تھے تو یہ ان پر تہمت ہے۔ ایک عظیم بہتان ہے اور یہ سب کچھ حسد اور تعصب پر مبنی ہے۔

امام ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی متوفی 665ھ خطیب بغدادی کے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مطاعن و مصائب اور نقائص و مثالب کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

والجواب الخامس من حيث التفصيل عما ذكره الخطيب. الخ

یعنی خطیب بغدادی نے جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مطاعن و مصائب ذکر کیے اور حرمت قلم کو تارتا کیا ان کے متعلق منیٰ التفصیل پانچواں جواب۔

جامع المسانید ج اول ص 41

ان مثالب ومطاعن میں سے حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر خطیب بغدادی وغیرہ کی طرف سے اعتراض یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ حدیث پر عمل نہیں کرتے تھے وہ صرف اپنے رائے پر عمل کرتے تھے۔

امام خوارزمی فرماتے ہیں یہ قول اس شخص کا ہے جو فقہ کو بالکل جانتا ہی نہیں اور جس شخص نے فقہ کی بوسنگھی اور انصاف کیا اس نے یہ اعتراف کیا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اخبار اور آثار کی اتباع میں تمام لوگوں سے اعلم تھے اور جو معترضین نے کہا: ان کے بطلان کی دلیل تین وجوہ سے ہے۔

ایک یہ کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ احادیث مراہیل کو حجت خیال کرتے تھے اور ان کو قیاس پر مقدم سمجھتے تھے۔ دوم یہ کہ قیاس کی اقسام چار ہیں۔

اول: قیاس موثر:

اور وہ یہ ہے کہ اصل اور فرع کے درمیان معنی مشترک موثر ہو۔

دوم: قیاس مناسب:

اور وہ یہ ہے کہ اصل اور فرع کے درمیان معنی مناسب ہو۔

سوم: قیاس شبہ:

وہ یہ ہے کہ اصل اور فرع کے درمیان احکام شرعیہ میں صورتاً مشابہت ہو۔

چہارم: قیاس طرد:

وہ یہ ہے کہ اصل اور فرع کے درمیان معنی مطرد ہو۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب کہتے ہیں قیاس شبہ اور قیاس مناسب دونوں باطل ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اور آپ کے اصحاب کا قیاس طرد میں اختلاف ہے۔

ابوزید کبیر رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: صرف قیاس موثر حجت ہے اور باقی سب قیاس قابل حجت نہیں اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک سب قیاس قابل حجت ہیں اور اس کی مثالیں بہت زیادہ ہیں۔

پھر تعجب اس بات پر ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ صرف ایک قیاس کو استعمال کرتے ہیں مگر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ تمام انواع قیاس کو استعمال کرتے ہیں اور ان کو حجت خیال کرتے ہیں اور قیاس کا اعتراض صرف امام پر ہی کیا جاتا ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر نہیں کیا جاتا اس کی وجہ کیا ہے۔ خطیب بغدادی اور ان کے امثال کہتے ہیں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اخبار کو چھوڑ کر صرف قیاس استعمال کرتے تھے۔ امام خوارزمی فرماتے ہیں یہ فقہ پر قلت وقوف اور غلبہ خواہش نفس کی وجہ سے ہے۔

اور جو یہ خطیب بغدادی نے کہا کہ امام صاحب رحمۃ اللہ اخبار کی اتباع نہیں کرتے تھے اس کے ابطال کی دلیل یہ ہے کہ جو شخص حضرت امام ابو حنیفہ اور آپ کے اصحابہ کے مآخذ کو پہچانتا ہے وہ خطیب بغدادی کے قول کے بطلان کو پہچان جائے گا۔ اس کا بیان من حیث التفصیل یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے فرمایا: رکوع وسجود والی نماز میں قہقہہ ناقص وضو ہے۔ اور قیاس چاہتا ہے کہ وہ ناقص وضو نہیں اور یہ قول امام شافعی رحمۃ اللہ کا ہے کیونکہ ان کے نزدیک قہقہہ نماز سے باہر نجس نہیں لہذا وہ ناقص وضو نہیں۔

لیکن امام صاحب رحمۃ اللہ نے حدیث ضعیف کے مقابلہ میں قیاس کو ترک کیا اور حدیث ضعیف پر عمل کیا۔ ابن ہمام شارح ہوا یہ فرماتے ہیں اس باب میں اسلم حدیث وہ ہے جس کو ابن عدی نے کامل میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔

ایک نابینا آدمی کنواں میں گر گیا تو بعض لوگ قہقہہ لگا کر ہنس پڑے جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نماز سے فارغ ہوئے تو آپ نے فرمایا:

”من ضحك في الصلوة قهقهة فليعد الوضوء والصلوة“

(الکامل فی الضعفاء لابن عدی ج 3 حدیث نمبر 1027)

یعنی جو شخص نماز میں قہقہہ لگا کر ہنسا چاہے کہ وہ وضو اور نماز لوٹائے۔

ابن ہمام فرماتے ہیں حدیث قہقہہ مرسلہ و مسند مروی ہے۔

فتح القدیر ج 1 ص 46

امام خوارزمی فرماتے ہیں یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے اس پر عمل کیا اور اس حدیث کی وجہ سے قیاس کو ترک کیا یعنی نماز میں قہقہہ کا غیر نماز پر قیاس کرنا، برخلاف امام شافعی رحمۃ اللہ کے کہ انہوں نے قیاس پر عمل کیا اور فرمایا نماز میں قہقہہ ناقص وضو نہیں۔

شیخ ابراہیم حلبی نے غنیۃ المستملی شرح مدیۃ المصلی المعروف بہ کبیری میں فرمایا۔

”وحد القهقهة قال بعضهم ما يظهر فيه القاف والهاء سكورتين“

قہقہہ کی حد کے متعلق بعض نے کہا: یہ ہے کہ جس میں قاف اور ہا دو دو بار ظاہر ہوں اور علامہ ابن العابدین شامی نے ”رد المحتار فی شرح در مختار“ میں کہا لغت میں معروف یہ ہے کہ وہ کہتے قہ قہ اور اصطلاح میں یہ ہے کہ جو اس کو خود بھی سنائی دے اور اپنے پاس والوں کو بھی سنائی دے۔

اس کے بعد فرمایا: حلیہ میں کہا میں اظہار قاف اور ہاء کی شرط لگانے کی تصریح پر واقف نہیں ہو سکتا۔

کبیری ص 140 رد المحتار ج 1 ص 107

اس سے معلوم ہوا حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ قیاس پر احادیث ضعیفہ کو مقدم سمجھتے تھے لیکن خطیب بغدادی اور اس کے

ساتھیوں کی یہ رائے ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے بعض احادیث پر عمل نہیں کیا جن پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے عمل کیا اور انہوں نے یہ گمان کیا کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے قیاس کے مقالہ میں ان احادیث کو ترک کیا ہے اور انہیں یہ معلوم نہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کو ان سے اصح احادیث کی وجہ سے چھوڑا ہے نہ کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے قیاس کی وجہ سے ان احادیث کو ترک فرمایا ہے۔

یہ بندہ ناچیز چند احادیث بمعلقہ نماز بطور نمونہ تحریر کرتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کو چھوڑا جس پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے عمل کیا اور ان احادیث پر عمل کیا جو ان احادیث سے اصح ہیں جن پر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے عمل کیا۔
امام ابوالموید خوارزمی رحمۃ اللہ علیہ نے تقریباً تیس احادیث نقل فرمائی ہیں۔ میں صرف وہ احادیث مبارکہ آپ کی خدمت میں عرض کروں گا جن کا تعلق نماز سے ہے اگر تمام احادیث کو ملاحظہ کرنا چاہو تو اصل کتاب ”جامع المسانید“ (ج اول ص 43 تا 53 مطالعہ فرماؤ)

حدیثِ قلتین

1- ان میں سے ایک حدیثِ قلتین ہے وہ یہ ہے۔

حدثنا هنادنا عبدة عن محمد بن اسحاق عن محمد بن جعفر بن الزبير عن عبيد الله بن عبد الله بن عمر وعن بن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يسأل عن الباء يكون في الفلاة من الارض وما ينوبه من السباع والدواب قال اذا كان الباء قلتين يحمل الخبث. (ترمذی شریف ص 14)

اس حدیث کو ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ دارمی امام احمد ابن خزیمہ اور حاکم نے بھی روایت کیا ہے۔
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ سے صحرا میں پانی کے متعلق پوچھا کہ اس پانی پر باری باری درندے اور چوپائے آتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب پانی دو قلعہ ہو تو وہ نجاست کو قبول نہیں کرتا (یعنی اس پانی کو کوئی چیز نجس نہیں کرتی جب تک کہ ان کا رنگ ہو اور مزہ متغیر نہ ہو)
ابن ہمام نے فرمایا: امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قلعہ اڑھائی مشکیزہ اور دو قلعہ پانچ مشکیزہ کا اندازہ لگایا ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے اصحاب نے پانچ صدرطل بغدادی کا وزنا اندازہ لگایا ہے۔ ارعلامہ حلبی صاحب کبیری نے بھی پانچ سورطل بغدادی لکھا ہے۔

علامہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

قلعہ: بڑے مقلہ کو کہتے ہیں جس میں اڑھائی مشکیزہ پانی کے مقدار ہو اور اس کو ”قویہ“ کہتے ہیں اور قریبہ کی مقدار بڑے مقلہ کی ہے اور ہمارے دیار میں جو متعارف ہے وہ یہ کہ اس میں پچاس من پانی آتا ہے اور ”قلتین“ پانچ مشکیزہ ہوا۔ چنانچہ

”قلتین“ پانی کی کل تعداد دو سو پچاس من ہوئی۔ فتح القدیر ج اول ص 67 کبیری ص 92 اشعۃ اللمعات ج اول ص 263 اور یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند اور متن میں اضطراب ہے۔

اس لیے علی بن مدینی جو ائمہ حدیث کے امام اور امام بخاری رحمہ اللہ کے شیوخ میں سے اور امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے ہم زمانہ ہیں وہ کہتے ہیں یہ حدیث رسول اللہ ﷺ سے یابت ہی نہیں ہے۔ علامہ علی بن مدینی فرماتے ہیں یہ احجاج صحابہ کے خلاف ہے کہ ایک حبشی چاہ زمزمہ میں گر کر مر گیا۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے چاہ زمزم کا پورا پانی نکالنے کا حکم دیا اور یہ حکم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کی موجودگی میں دیا اور ان میں سے کسی نے انکار نہیں کیا۔

اشعۃ اللمعات ج اول ص 263

حدیث زنگی (حبشی) کو ابن ابی شیبہ استاذ امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ نے روایت کیا ہے اور اس حدیث کو امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں بھی روایت کیا ہے۔

شرح معانی الآثار المطاوی ج اول ص 19

علامہ حلبی نے لکھا ہے:

و فی البدائع عن ابن المدینی لا یثبت حدیث قلتین فبطل الاستدلال به علی المراد کبیری ص 94

یعنی بدائع میں علی بن مدینی سے مروی ہے کہ حدیث قلتین نبی اکرم ﷺ سے ثابت ہی نہیں چنانچہ مراد پر اس سے استدلال باطل ہوا۔

صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

”اوہو یضعف عن احتمال النجاسة“

یعنی حدیث میں ”لم یحمل الخبث“ سے مراد یہ ہے کہ تھوڑا پانی نجاست کے اٹھانے سے عاجز ہے۔ یعنی وہ نجس و ناپاک ہے اسی طرح شروح ہدایہ میں ہے۔

فتح القدیر ج اول ص 67

خلاصہ مقصود یہ ہے محدثین کرام کی یہ روایت اس پر دلالت کرتی ہے کہ آب ”قلتین“ نجاست کے اٹھانے سے عاجز ہے اور وہ ناپاک ہے اور یہ توجیہ ان احادیث صحیحہ کے ساتھ موافقت کے لیے ہے۔
الموفق بن احمد کی نے ارقام فرمایا۔

عن محمد بن یزید سمعت المختار بن سابق الحنظلی سمعت ابا یوسف یقول سألت ابی حنیفة

عن قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ ”اذا کان الماء قلتین لم یحمل خبثاً“

الموفق ج اول ص 123

ما معناه فجعلت اقول فيه اقاويل لا يرضاها. الخ

امام ابو يوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں: حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فرمان ”اذا كان الماء قلتين لم يحمل خبثا“

کے متعلق پوچھا کہ اس کا معنی کیا ہے چنانچہ میں نے اس کے متعلق چند اقوال پیش کیے جن کو امام صاحب رحمہ اللہ نے ناپسند فرمایا۔

امام ابو يوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں نے امام صاحب رحمہ اللہ سے عرض کیا: اللہ تعالیٰ آپ پر رحمت فرمائے۔ آپ کے نزدیک اس کا معنی کیا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: اس کا معنی یہ ہے کہ جب جاری پانی ”قلتین“ ہو۔ امام ابو يوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں میں کھڑا ہوا اور آپ کے سر کو بوسہ دیا اور اس معنی کی تعریف کی اور خوشی سے میری آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ آپ نے حدیث قلتین سماعت فرمائی جس سے امام شافعی رحمہ اللہ نے استدلال کیا ہے۔ لیکن امام صاحب رحمہ اللہ اس سے صحیح حدیث پر عمل کیا ہے جس کے اخراج پر شیخین امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم متفق ہیں وہ حدیث یہ ہے:

ابو هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لال يبولن احدكم في الباء الدائم الذي لا يجري

ثم يغتسل فيه بخاري شريف كتاب الوضوء باب البول في الباء الدائم 'مسلم شريف ج اول كتاب الطهارة ص 138 ابو عيسى ترمذي نے کہا: یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا آپ نے فرمایا تم میں سے کوئی بھی رکے ہوئے پانی میں جو بہتا نہیں پیشاب نہ کرے اور پھر اس پانی سے وہ نہائے۔ امام طحاوی نے اس حدیث کو دس طرق سے تخریج کیا ہے۔ علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ اس حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں:

الاول احتج به اصحابنا ان الباء الذي لا يبلغ الغدير العظم اذا وقعت فيه نجاسة لم يجوز

الوضوء به قليلاً كان او كثيراً. الخ عمدة القاری ج سوم ص 168

یعنی ہمارے اصحاب (احناف) نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جو پانی بہت بڑے تالاب تک نہ پہنچے جب اس میں کوئی نجاست واقع ہو جائے خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر وہ پانی ناپاک ہے اس سے وضو کرنا جائز نہیں۔ اس لیے کہ حدیث مطلق ہے اور یہ اپنے اطلاق کی وجہ سے کثیر و قلیل اور قلتین اور اس سے اکثر کو شامل ہے۔

اس تحقیق سے یہ واضح اور ظاہر ہو گیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے اس حدیث پر عمل نہیں کیا جس پر امام شافعی رحمہ اللہ نے کیا بلکہ امام صاحب رحمہ اللہ نے اس حدیث سے زیادہ اصح حدیث پر عمل کیا جس کو شیخین امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ نے اپنی صحیحین میں تخریج کیا۔

خطیب بغدادی اور ان کے امثال یہ سمجھے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حدیث کو ترک کر کے قیاس پر عمل کیا ہے ان کے

نزدیک امام شافعی رحمہ اللہ نے جس حدیث پر عمل کیا صحیح ہے لیکن انہیں یہ معلوم نہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے قیاس کو حدیث پر ترجیح نہیں دی بلکہ اس حدیث پر عمل کیا جو اس حدیث سے اصح ہے جس پر امام شافعی رحمہ اللہ نے عمل کیا۔

نماز بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کا بیان

2- وہ احادیث جو بسم اللہ الرحمن کے جہر میں واقع ہوئی ہیں۔ خطیب بغدادی اور اس کے ساتھیوں نے کہا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے قیاس کے سبب ان کی مخالفت کی (یعنی قیاس کو احادیث پر مقدم سمجھا) لیکن امام صاحب رحمہ اللہ نے ان پر عمل اس لیے نہیں کیا کہ وہ رسول اللہ ﷺ سے صحیح نہیں ہیں۔

اور نہایت ہی تعجب ہے علی بن عمر دارقطنی پر جنہوں نے تعصباً بسم اللہ کے جہر میں ایک کتاب لکھی اور اس میں احادیث موضوع لائے چنانچہ محدثین نے دارقطنی کی اس کتاب کا انکار کر دیا اور علماء محدثین نے اس پر اعتراض کرنا شروع کر دیا۔ جب علی بن عمر دارقطنی مصر تشریف لائے تو بعض مالکیہ نے ان سے کہا: تجھے اس اللہ عزوجل کی قسم ہے جس کے سوا کوئی معبود حقیقی نہیں کیا بسم اللہ الرحمن الرحیم کے جہر میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی حدیث صحیح ہے۔ علی بن عمر دارقطنی نے اس بات کا اعتراف کیا کہ نبی اکرم ﷺ سے ”الجهر بالتسمية“ میں کوئی حدیث صحیح نہیں۔ اس لیے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے ان پر عمل نہیں کیا بلکہ اس صحیح حدیث پر عمل کیا جس کو امام بخاری رحمہ اللہ اور مسلم نے بھی اپنی صحیحین میں بالاتفاق تخریج کیا۔ وہ حدیث یہ ہے:

حدثنا حفص بن عمر قال حدثنا شعبه عن قتاده عن انس بن مالك ان النبي صلى الله عليه وسلم وابابكر وعمر رضي الله عنها كانوا يفتتحون الصلوة (بالحمد لله رب العالمين)

(بخاری شریف کتاب الاذان باب ما يقرأ بعد التكبير، مسلم شریف کتاب الصلوة ج اول ص 172)

اور مسلم شریف کے لفظ یہ ہیں:

وعن قتاده انه كتب اليه يعبره عن انس بن مالك انه حدثه قال صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم وابي بكر وعمر وعثمان فكانوا يستفتحون بالحمد لله رب العالمين لا يذكرون بسم الله الرحمن الرحيم في اول قراءة ولا في آخرها. حوالہ مذکور

یعنی حضرت انس بن مالک رحمہ اللہ نے کہا: میں نے نبی اکرم ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رحمہ اللہ کے پیچھے نماز پڑھی ہے اور سب ”الحمد لله رب العالمين“ سے نماز کا آغاز کرتے تھے۔ اور وہ نہ اولی قرأت میں اور نہ ہی سورۃ فاتحہ کے آخر میں بسم اللہ الرحمن الرحیم کا ذکر نہیں کرتے تھے۔ (یعنی الحمد کے اول و آخر میں بسم اللہ الرحمن الرحیم بآواز بلند نہیں پڑھتے تھے)

مسلم شریف کی دوسری حدیث ملاحظہ فرمائیں۔

حدثنا محمد بن مثنیٰ وابن بشار كلاهما عن غفور قال ابن مثنیٰ نا محمد بن جعفر قالنا شعبة قال سبعت قتادة يحدث عن انس قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وابی بكر وعمر وعثمان فلم اسمع احدا منهم يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم.

مسلم شریف کتاب الصلوٰۃ ج اول ص 172

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ نے کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ و عثمان رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی ہے میں نے ان میں سے کسی کو بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے نہیں سنا۔ علامہ نوری اس حدیث کے ضمن ارقام فرماتے ہیں:

فی اسنادہ قتادة عن انس وفي الطريق الثاني قيل القتادة سمعته من انس قال نعم۔ حوالہ مذکورہ اس اسناد میں قتادہ حضرت انس سے روایت کرتے ہیں اور طریق ثانی میں ہے قتادہ سے کہا گیا کیا تم نے حضرت انس سے سنا ہے۔ قتادہ نے کہا: جی ہاں سنا ہے۔

امام نوری فرماتے ہیں یہ قتادہ کے سماعت کی تصریح ہے چنانچہ بوجہ تدلیس کے ارسال کا جو خوف تھا وہ منطقی ہوا۔ شیخ کمال الدین المعروف بابن ہمام فرماتے ہیں:

فی صحيح ابن خزيمة وابن حبان والنسائي عن نعيم المجر صليت وراء ابي هريرة رضي الله عنه فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم ثم قرأ بام القرآن الخ

فتح القدیر ج اول ص 254

صحیح ابن خزیمہ ابن حبان اور نسائی میں نعیم المجر کے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی پھر اس کے بعد الحمد شریف پڑھی تھی کہ والا فضالین تک پہنچے۔ آخر حدیث تک۔ اس کے بعد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی حدیث نقل کی کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بسم اللہ الرحمن الرحیم باواز بلند پڑھتے تھے۔

آخر میں ابن ہمام لکھتے ہیں۔

قال بعض الحفاظ ليس حديث صريح في الجهر الا في اسناده مقال عند اهل الحديث حوالہ مذکور بعض حفاظ نے فرمایا: بسم اللہ کے جہر میں کوئی حدیث صریح نہیں ہے مگر اس کی اسناد میں مقال ہے۔ اس لیے اصحاب سانیہ مشہورہ اربعہ اور امام احمد رضی اللہ عنہ نے اس باب میں کوئی حدیث تخریج نہیں کی۔ باوجود اس کے کہ ان کی کتب احادیث ضعیفہ پر مشتمل ہیں۔ ابن تیمیہ نے کہا۔ ہم نے دارقطنی سے روایت کیا کہ انہوں نے کہا: بسم اللہ کے جہر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔

حازی نے کہا: احادیث جہرا اگرچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سے ماثورہ ہیں لیکن اکثر احادیث شواہب سے سالم نہیں ہیں۔

اس سے معلوم ہوا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے ان احادیث پر عمل کیا جو صحیح ہیں اور ان کی احادیث کو چھوڑ دیا جن کی اسناد میں احتمال ہے اور وہ عیوب سے سالم نہیں ہیں۔

خطیب بغدادی اور ان کے ہمنوا کی عبارت دیکھیں کہ انہوں نے بے سوچے سمجھے امام صاحب رضی اللہ عنہ پر یہ اعتراض کر دیا کہ انہوں نے احادیث بالجہر کو چھوڑ کر قیاس پر عمل کیا۔ یہ کتنا عظیم بہتان اور تعصب ہے حالانکہ معاملہ اس کے سراسر خلاف ہے وہ یہ کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ نے ان احادیث پر عمل کیا جو صحیح ترین ہیں۔ اور فرمایا: بسم اللہ الرحمن الرحیم باواز بلند نہ پڑھیں۔ علامہ عبدالحق محدث دہلوی نے جو ارقام فرمایا وہ بھی سماعت فرمائیں۔

وما میگوید کہ مراد نفی جہر است بسم اللہ الرحمن الرحیم نہ نفی قرأت قرأت آں۔

اشعۃ اللمعات ج اول ص 400

علامہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں ہم کہتے ہیں اس سے مراد نفی جہر بسم اللہ الرحمن الرحیم ہے نہ کہ اس کے قرأت کی نفی ہے اور یہ بالتحقیق نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین سے اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت شدہ ہے کہ وہ بسم کو باواز بلند نہیں پڑھتے تھے اگرچہ نماز جہری ہو۔

آخر میں ارقام فرماتے ہیں:

چنانچہ ظاہر شد کہ مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ صحیح واریج است۔ حوالہ مذکور

چنانچہ ظاہر ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب صحیح اور اریج ہے۔

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ نے اس کے متعلق جو محققانہ گفتگو فرمائی ہے اس کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔ فرماتے ہیں:

ان هذا الحديث رواه عن انس رضي الله عنه جماعة منهم قتاده واسحاق بن عبد الله ومنصور بن زاذان. الخ

اس حدیث کو حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے ایک جماعت نے روایت کیا ہے ان میں سے حضرت قتادہ اسحاق

بن عبد اللہ منصور بن زاذان ایوب سختیانی (علی اختلاف فیہ) ابو مغامہ قیس بن عباہ حنفی عاکذ بن شریح (بخلاف)

حسن بصری ثابت بنانی حمید الطویل اور محمد بن فوح ہیں۔

حدیث قتادہ کو بخاری مسلم اور نسائی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا ہے۔ حدیث اسحاق بن عبد اللہ کو مسلم

و بخاری نے حضرت انس سے تخریج کیا ہے۔

”صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی اخر الحدیث“

حدیث منصور کو نسائی نے اور حدیث ایوب سختیانی کو شافعی نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا ہے اور

حدیث ابو مغامہ کو بیہقی نے تخریج کیا ہے لفظ ”لایقنوں“ یعنی وہ بالجہر تسمیہ نہیں پڑھتے تھے۔ اور حدیث عائذ بن شرح کو دارقطنی نے روایت کیا ہے اور حدیث حسن بصری رضی اللہ عنہ کو طبرانی نے حضرت انس سے روایت کیا ہے۔ ”لفظہ“ ”مکان یسر بہا“۔

یعنی وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم آہستہ پڑھتے تھے اور حدیث ثابت بنانی کو بیہقی اور طحاوی نے ”من حدیث شعبۃ عن ثابت عن انس“ ذکر کیا ہے۔

”لفظہ لم یکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا ابوبکر ولا عمر یجہرون بسم اللہ الرحمن الرحیم“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما بسم اللہ الرحمن الرحیم باواز بلند نہیں پڑھتے تھے اور حدیث حمید الطویل کو طحاوی نے تخریج کیا ہے اور محمد بن نواح کی حدیث کو بھی طحاوی نے تخریج کیا ہے۔

امام طحاوی نے بطرق کثیرہ اس حدیث کو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا اور اس کے بعد فرمایا۔

فثبت بتصحیح هذه الآثار ترك الجهر بسم الله الرحمن الرحيم وذكرها سرا.

شرح معانی الآثار ج اول ص 140

فرماتے ہیں ان آثار کے صحیح ہونے سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کو باواز بلند ترک کرنا اور ان کا آہستہ پڑھنا ثابت ہوا۔ علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

النوع الثاني في اختلاف الفاظ هذا الحديث فلفظ النجاري ما مرد لفظ المسلم فقد سر. الخ
دوسری قسم اس حدیث کے الفاظ کے اختلاف کے بیان میں لفظ بخاری اور مسلم گزر چکا ہے۔ اس حدیث کو نسائی احمد ابن حبان اور دارقطنی نے بھی روایت کیا ان کے الفاظ یہ ہیں۔

”فكانوا لا يجهرون بسم الله الرحمن الرحيم“

یعنی وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم باواز بلند نہیں پڑھتے تھے۔

ابن حبان نے یہ اضافہ کیا۔

”ويجهرون بالحمد لله رب العالمين“

یعنی وہ سورۃ فاتحہ کو باواز بلند پڑھتے تھے۔

نسائی اور ابن حبان کے یہ لفظ بھی ہیں۔

”فلم اسمع احدا منهم يجهر بسم الله الرحمن الرحيم“

یعنی میں نے ان میں سے کسی کو بسم اللہ الرحمن الرحیم باواز بلند پڑھتے ہوئے نہیں سنا۔

اور ابو یعلیٰ کی مسند میں لفظ یہ ہیں۔

”فكانوا يفتتحون القراءة فيها يجهر به بالحمد لله رب العالمين“

یعنی جن نمازوں میں قرأت باواز بلند پڑھی جاتی ہے ان نمازوں میں وہ سورہ فاتحہ سے آغاز کرتے تھے۔
اور طبرانی کا معجم میں ابو نعیم کا حلیہ میں اور ابن خزیمہ کا ”مختصر المختصر“ میں لفظ یہ ہیں۔

”فكانوا يسرون بسم الله الرحمن الرحيم“

یعنی وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم آہستہ پڑھتے تھے۔

علامہ عینی فرماتے ہیں ان تمام روایات کے رجال ثقات ہیں صحیح ہیں ان سے روایت کر لیا گیا ہے۔
اس کے بعد فرماتے ہیں:

اصحاب صحاح نے جو حدیث حضرت انس بن مالک سے تخریج کی ہے اس کے علاوہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی حدیث کے اور بھی طرق ہیں اور ان کے الفاظ ایک معنی کی طرف راجع ہیں جو ایک دوسرے کے مصدق ہیں اور یہ سات الفاظ ہیں۔

1- كانوا يستفتحون القراءة بسم الله الرحمن الرحيم.

2- فلم اسم احد منهم يقول او يقرأ بسم الله الرحمن الرحيم.

3- فلم يكونوا يقرءون بسم الله الرحمن الرحيم.

4- فلم اسم احد منهم يجهر بسم الله الرحمن الرحيم.

5- فكانوا لا يجهرون بسم الله الرحمن الرحيم.

6- فكانوا يستفتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين.

7- فكانوا يستفتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين.

اور اس لفظ کو خود خطیب بغدادی نے صحیح کہا ہے۔

اس کے بعد علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

واحاديث الجهر وان كثرت روايتها وكلها ضعيفه واحاديث الجهر للسير مخرجة في الصحاح ولا في المسانيد المشهورة. الخ

احادیث جہر اگرچہ ان کے رواۃ بکثرت ہیں لیکن وہ سب کے سب ضعیف ہیں اور احادیث جہر نہ ہی صحاح میں اور نہ ہی مسانید مشہورہ سے تخریج کی گئی ہیں اور احادیث جہر کو اکثر حاکم اور دارقطنی نے روایت کیا ہے۔ حاکم جن کا احادیث ضعیفہ بلکہ موضوع کو صحیح کہنا اور تساہل مصروف ہے اور دارقطنی کی کتب احادیث غریبہ شاذہ معللہ سے مملو ہیں اور ان کی کتب میں کتنی ایسی احادیث ہیں جو دیگر کتب میں نہیں پائی جاتیں اور ان کے رواۃ میں کذابون ضعفا اور مجاہیل ہیں۔ ان کا بخاری و مسلم نے صحیحین میں حدیث انس سے جو روایت کیا ہے کے ساتھ معارضہ کیسے جائز ہے اور یہ حدیث وہ ہے جس کو بیشار امہ ثقات

اثبات نے روایت کیا جن میں سے حضرت قتادہ ہیں جو اپنے زمانہ و انوار سے احفظ ہیں ان سے شعبہ روایت کرتے ہیں جو امیر المؤمنین فی الحدیث ہیں اور اس کو امت نے قبول کیا ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ باوجود امام صاحب رحمہ اللہ کے تعصب کے اپنی صحیح میں ایک حدیث بھی مذہب امام اعظم کے خلاف نہ لاسکے۔ انہوں نے جہر میں صحیح حدیث کے حاصل کرنے میں بہت مشقت اٹھائی یہاں تک کہ وہ اپنی صحیح میں اس کو تخریج کر سکیں لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکے اور اس طرح مسلم نے بھی اس باب میں کوئی حدیث تخریج نہیں کی۔ عمدۃ القاری ج 5 ص 282 تا 291

علامہ بدرالدین عینی اور دیگر ائمہ محدثین رحمہم اللہ کی تصریح سے یہ بات کا اشمس الاظہر واضح اور ظاہر ہو گئی کہ امام صاحب رحمہ اللہ قیاس کو احادیث پر مقدم نہیں سمجھتے تھے اور امام صاحب رحمہ اللہ نے ان احادیث کا انتخاب فرمایا جو اصح ترین تھیں۔ خطیب بغدادی اور ان کے ہمنوا کا یہ اعتراض کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے احادیث جہر بسملہ کو ترک کر کے قیاس پر عمل کیا ہے۔ امام شافعی رحمہ اللہ خطیب بغدادی وغیرہ نے جن احادیث پر عمل کیا وہ احادیث عیوب سے سالم نہیں اور ان میں مقال ہے۔ علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ نے وہ جملہ احادیث نقل فرمائیں اور ان کے عیوب و علل کو واضح فرمایا۔ اگر ذوق طبع چاہے تو عمدۃ القاری کا مطالعہ فرمائیں اور امام صاحب رحمہ اللہ نے جن احادیث سے استدلال فرمایا وہ سب صحیح ہیں اور ان کے روایت کرنے والے سب ثقات و اثبات ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امت نے ان احادیث کو قبول کیا اور اس پر عمل کیا۔

ثابت ہوا خطیب بغدادی اور ان کے امثال وغیرہ کا یہ اعتراض سراسر بہتان ہے اور اس میں امام صاحب رحمہ اللہ سے حسد و تعصب کی بو آ رہی ہے۔ اللہ عز و جل سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

فاتحہ خلف الامام

3- ان میں سے وہ احادیث جو سورہ فاتحہ کے متعلق وارد ہوئی ہیں مثلاً نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“ سوائے سورہ فاتحہ کے نماز نہیں ہے (یعنی کامل نہیں) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ”کل صلوة لم یقراء فیہا بفاتحة الكتاب فهو خراج غیر تمام“

یعنی ہر وہ نماز جس میں سورہ فاتحہ نہ پڑھی جائے وہ ناقصہ اور غیر تمام ہے۔ خطیب بغدادی وغیرہ نے گمان کیا کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے اس پر عمل نہیں کیا اور امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا کہ بغیر سورہ فاتحہ کی قرأت کے نماز صحیح ہے جب اس نے فاتحہ کے سوا دوسری قرأت کی۔

امام خوارزمی فرماتے ہیں: خطیب بغدادی وغیرہ کو معلوم نہیں کہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ان احادیث کے ساتھ عمل کیا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے تو کل احادیث کو جمع فرمایا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے فرمایا: سورہ فاتحہ کے بغیر نماز ناقصہ غیر تامہ ہے۔ اگر کسی نے اس کو عمداً ترک کیا وہ عاصی ہے اور اس کی نماز ناقصہ غیر تامہ ہے اور اگر اس نے بھول کر اس کو ترک کیا تو وہ سجدہ سہو کے ساتھ اس نقصان کو پورا کرے اور فرمایا: نماز کاملہ فاضلہ نہیں مگر سورہ فاتحہ کے ساتھ لیکن سورہ فاتحہ کے ترک

کے ساتھ صحیح حدیث کی وجہ سے نماز باطل نہیں ہوتی اور وہ حدیث وہ ہے جس کا امت نے قبول کے ساتھ استقبال کیا ہے۔ اور صحیحین میں بخاری و مسلم اس کے اخراج پر متفق ہیں وہ حدیث یہ ہے:

حدثنا محمد بن بشار قال حدثنا يحيى عن عبيد الله قال حدثني سعيد بن ابوسعيد عن ابیه عن ابی هريرة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل المسجد فدخل رجل فصلی ای الآخر الحدیث۔

بخاری شریف کتاب الاذان باب وجوب القراءة لا امام والمأموم فی الصلوات کلبا، مسلم شریف کتاب الصلوة ج اول ص 170 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ مسجد میں تشریف لائے۔ ایک شخص (خلا بن رافع) بھی مسجد میں آیا اور وہ نماز پڑھنے لگا۔ (نماز سے فارغ ہونے کے بعد) وہ رسول اللہ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور سلام عرض کیا۔ آپ نے سلام کا جواب ارشاد فرمایا اور فرمایا: جاؤ اور نماز (دوبارہ) پڑھو۔ کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی وہ واپس لوٹا اور نماز پڑھی جیسا کہ پہلے پڑھتی تھی۔ پھر وہ شخص نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں آیا اور سلام عرض کیا: (آپ نے سلام کا جواب دیا) اور فرمایا: واپس جاؤ اور نماز پڑھو کیونکہ تم نے نماز نہیں پڑھی آپ نے تین بار اس طرح فرمایا۔ اس شخص نے عرض کیا: اس ذات کی قسم! جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا میں اس سے اچھی نماز نہیں پڑھ سکتا مجھے نماز پڑھنا سکھا دیجئے۔ آپ نے فرمایا: جب تو نماز پڑھنے کے لیے کھڑا ہو تو تکبیر تحریمہ کہو پھر جو بھی قرآن آسانی سے پڑھ سکو وہ پڑھو پھر اطمینان سے رکوع کرو۔ پھر اطمینان سے رکوع سے سیدھا کھڑا ہو پھر اطمینان سے سجدہ کرو پھر سجدہ سے سر اٹھاؤ اور اطمینان سے بیٹھ جاؤ اور اپنی تمام نمازوں میں (فرض ہوں خواہ نفل) اس طرح کرو۔

امام خوارزمی فرماتے ہیں نبی اکرم ﷺ کا فرمان ”اقرأ ما تيسر معك من القرآن“ اس کے ساتھ عمل واجب ہے کیونکہ یہ کتاب اللہ کے موافق ہے اللہ عزوجل نے فرمایا: ”فاقرأ وما تيسر من القرآن“ اس لیے امام صاحب رضی اللہ عنہ نے فرمایا: سورۃ فاتحہ کے ترک سے نماز باطل نہیں ہوتی اور یہ امام شافعی رحمہ اللہ کے خلاف ہے۔ انتھی کلام الخوارزمی۔ اقوال نماز میں سورۃ فاتحہ کے وجوب کے اثبات اور اس کی فرضیت کی نفی کے دلائل پیش خدمت ہیں۔

عن ابی هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى صلوة لم يقرأ فيها بام القرآن فهي خراج ثلثا غير تمام۔

اس حدیث کو مسلم امام مالک ابوداؤد ابن ماجہ ترمذی نسائی اور طحاوی نے روایت کیا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے کوئی نماز پڑھی اور اس میں ام القرآن (سورۃ فاتحہ) نہیں پڑھی۔ آپ نے تین بار فرمایا وہ ناقصہ ہے اور غیر تمام ہے۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول كل صلوة لم يقرأ فيها بام الكتاب فهي خراج۔

اس حدیث کو ابن ماجہ طحاوی نے روایت کیا ہے۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا جس نماز میں ام الكتاب (سورہ فاتحہ) نہ پڑھی جائے وہ نماز ناقص ہے۔

یہ بات ضروری یاد رکھنی چاہیے کہ لفظ ”غیر تمام“ اور لفظ ”خراج“ جو ان دونوں حدیث صحیحہ میں آیا ہے یہ صراحۃً دلالت کر رہے ہیں کہ نماز سوائے سورہ فاتحہ کے بھی ادا ہو سکتی ہے لیکن ناقص اور یہ بجنسہ حکم واجب ہے اور امام صاحب رحمہ اللہ کا یہی مذہب ہے۔ اگر سورہ فاتحہ کا نماز میں پڑھنا فرض ہوتا نبی اکرم ﷺ کبھی لفظ ”خراج“ یا ”غیر تمام“ نہ فرماتے جیسا کہ ظاہر ہے۔ بلکہ ”فہی باطل او مثل ذلك“ یعنی یہ فرماتے یہ نماز باطل ہے یا اس کی مثل اور کوئی لفظ استعمال فرماتے اور ارشاد فرماتے۔

اس لیے کہ ”خراج“ لغت میں بمعنی نقصان ہے جیسا کہ صراح وغیرہ میں مذکور ہے اور حدیث میں جو آیا ہے کہ

”کل صلوة لا یقرأ فیہا بام الكتاب فہی خراج“

اس کا معنی یہ ہے کہ یہ نماز ناقص ہے

اور اس سے حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کی حدیث ہے۔

مخرج الید ای ناقص الید

یعنی مخرج الید کا معنی ہے ناقص الید۔

اور کل میں نقصان پائے جانے سے کل کی نفی لازم نہیں آتی۔

اس کے علاوہ نماز میں سورہ فاتحہ کی فرصیت کی تخصیص کا قول اللہ تعالیٰ کے فرمان اور دیگر احادیث صحیحہ کے خلاف ہے۔

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔ ”فاقر واماتیسر من القرآن“

یعنی جو بھی قرآن آسانی سے پڑھ سکودہ پڑھو۔

اور احادیث مبارکہ یہ ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الصلوة لا یصلح فیہا من کلام الناس انما ہی التسمیۃ

والتکبیر وقرأة القرآن۔

اس حدیث کو مسلم ابوداؤد نسائی نے روایت کیا اور امام طحاوی نے متعدد اسانید سے اس کو روایت کیا ہے۔

یعنی نماز میں لوگوں کا کلام درست نہیں اس لیے کہ یہ نماز صرف تسبیح اور تکبیر اور قرآن پاک کی قراۃ کا نام ہے۔

اس طرح حضرت ابو ہریرہ رحمہ اللہ کی حدیث جو اس سے قبل امام خوارزمی کے حوالہ سے مذکور ہو چکی۔

اذقمت الی الصلوة فکبر ثم اقراساتیسر مامعلک من القرآن ثم اذنع الحدیث

یعنی جب تو نماز پڑھنے کے لیے کھڑا ہو تکبیر کہہ پھر جو بھی تیرے پاس قرآن پاک آسان ہے وہ پڑھ پھر رکوع کر آخر

حدیث تک

اس حدیث کو بخاری و مسلم نسائی ترمذی طحاوی ابن ماجہ اور ابوداؤد نے روایت کیا ہے۔

پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”نادفی المدینۃ انہ لا صلوة الا بقراءة ولو بفاتحة الكتاب“

اس حدیث کو ابوداؤد اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے۔

یعنی مدینہ میں ندا کر دو کہ نماز نہیں ہے مگر قرأت کے ساتھ اگرچہ سورہ فاتحہ ہی ہو۔

پھر حضرت عبداللہ بن حارث سے روایت ہے انہوں نے کہا۔

صلیت خلف رھط من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الانصار فذکروا الصلوة وقالوا

لا صلوة الا بقراءة ولو بفاتحة الكتاب.

اس حدیث کو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں روایت کیا۔

عبداللہ بن حارث کہتے ہیں میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے انصاری اصحاب کی ایک جماعت کے پیچھے نماز پڑھی ہے۔

انہوں نے نماز کا ذکر کیا اور کہا نماز صرف قرأت قرآن سے ہے اگرچہ قرأت سورہ فاتحہ ہو۔

چنانچہ یہ آیہ مبارکہ اور احادیث صحیحہ جو بکثرت اس بات میں وارد ہوئی ہیں یہ صراحتاً اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ

نماز میں مطلقاً قرأت قرآن ہی فرض ہے اور سورہ فاتحہ کا باکتھیں پڑھنا فرض نہیں اس لیے کہ سورہ فاتحہ مطلق قرأت کا ایک فرد ہے۔

”فانظروا بنظر المنصفین ولا تکونن من المتزین“

اور وہ حدیث جو بخاری اور مسلم میں حضرت عبادہ بن صامت سے مروی ہے وہ یہ ہے۔

”لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب“

اور بعض روایات میں اس طرح ہے۔

”لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“

یعنی جس نے سورہ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز ہی نہیں مگر سورہ فاتحہ کے ساتھ۔

یہ حدیث بچند وجوہ مرفوع ہے۔

۱۔ یہ کہ یہ نفی ذات نہیں بلکہ نفی کمال ہے یعنی کمال نماز سورہ فاتحہ کا پڑھنا ہے نہ یہ کہ سورہ فاتحہ کے بغیر نماز جائز ہی

نہیں۔

جیسا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لا صلوة مع جار المسجد الا فی المسجد

یعنی مسجد کے ہمسایہ کی کامل نماز مسجد میں ہی ہے۔

”ولا صلوة الا بحضرة الطعام“
یعنی طعام کی موجودگی میں نماز کامل نہیں۔

”لا ایمان لمن لا أمانة له“
یعنی اس شخص کا ایمان ہی کامل نہیں جو امان تدار نہیں

اور اگر ان کا بظاہر معنی لیا جائے جیسا کہ ”لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“ کا لیا گیا ہے تو معنی یہ ہوں گے۔ مسجد کے ہمسایہ کی مسجد کے سوا نماز جائز نہیں اور طعام کی موجودگی میں نماز جائز نہیں اور جو امین نہیں وہ صاحب ایمان نہیں یعنی وہ کافر ہے۔

جمہور علماء اہل سنت و جماعت بلکہ جملہ اہل اسلام میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں بلکہ سب مخالف ہیں کہ جو امانت میں خیانت کرتا ہے وہ اسلام سے خارج ہے اور کافر ہے۔ واللہ یهدی الی سبیل الرشاد۔
یہ قدر صرف تفصیلاً عرض کیا ہے اگر زیادہ کی تحقیق مقصود ہو تو پھر امام سیوطی رحمہ اللہ کی کتاب جامع الصغیر مطالعہ فرمائیں۔
جس میں اس قبیل سے تقریباً دو سو اسی احادیث مذکور ہیں کہ جن کے ابتداء میں لفظ ”لا“ موجود ہے۔
وہاں آپ کو معلوم ہوگا کہ کہاں نفی ذات مراد ہے اور کہاں نفی صفت کمال مراد ہے۔

لیکن مذکورہ حدیث ”لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“ میں لفظ ”لا“ نفی صفت کمال کے لیے ہے نہ کہ نفی ذات کے لیے اس کی دلیل احادیث صحیحہ میں کلمہ ”خروج“ اور لفظ ”غیر تمام“ ہے
چنانچہ حدیث حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے ہرگز نماز میں فرضیت سورۃ فاتحہ ثابت نہیں ہے جیسا کہ مخالفین امام صاحب رحمہ اللہ کا خیال ہے۔

2- ان احادیث کے لیے اللہ عزوجل کے فرمان: ”فاقرء واما تيسر من القرآن“ کا عموم معارض ہے یعنی جو قرآن سے آسان ہو وہ پڑھو۔

چنانچہ اگر سورۃ فاتحہ کی فرضیت کی تخصیص کو تسلیم کر لیا جائے تو وہ اس آیت کریمہ کے عموم سے منسوخ ہے اور فرض نہ رہی۔
3- یہ احادیث احاد ہیں جو قطعیّت و فرضیت کا فائدہ نہیں دیتیں اور اگر قطعیّت کی صورت میں ان کو بالفرض تسلیم کر لیا جائے تو یہ احادیث آیت مبارکہ کے عموم اور احادیث صحیحہ جو اس سے قبل ذکر کی گئی ہیں کی مخالف ہوں گی بلکہ ناسخ اور یہ جائز نہیں تو لامحالہ وہ وجوب کا فائدہ دیں گے۔

چنانچہ علامہ ملا علی قاری نے جو رسالہ امام الحرمین کے جواب میں لکھا ہے اس میں فرماتے ہیں:

واما قوله عليه السلام لا صلوة الا بفاتحة الكتاب فمحمول على الوجوب لانه خبر الواحد وهو الموجب للعمل دون العلم. الخ

یعنی نبی اکرم ﷺ کا فرمان ”لا صلوة الا بفاتحة الكتاب“

یہ وجوب پر محمول ہے اس لیے کہ خبر واحد موجب عمل نہ کہ قطعی اور فرضی، تو اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی اور نفی سے کبھی نفی صفت کمال لی جاتی ہے جیسا کہ نبی اکرم ﷺ کا فرمان: ”لا صلوة لجار المسجد الا فی المسجد“ اور امام اعظم رحمہ اللہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ سورۃ فاتحہ واجب ہے۔

4- یہ کہ صرف ”لا“ جو حدیث میں مذکور ہے وہ اسم اور خبر کا مقتضی ہے۔ جیسا کہ علوم عربیہ کے ماہرین پر مخفی نہیں۔ چنانچہ اس کا اسم لفظ ”صلوۃ“ ہے اور اس کی خبر کو نبی اکرم ﷺ نے بیان نہیں فرمایا تو اس اعتبار سے یہ حدیث پرور موول و متحمل ہوگی اور کسی چیز کی متضمن ہوگی۔ مثل لفظ ”کاملۃ او جائزۃ“ اگر اس خبر مقدر کو لفظ ”جائزۃ“ مفروض کر لیا جائے تو حدیث کے معنی یہ ہوں گے کہ بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز جائز ہی نہیں اور اگر خبر مقدر لفظ ”کاملۃ“ مفروض کر لیا جائے تو حدیث کے معنی یہ ہوں گے کہ بغیر سورۃ فاتحہ کے نماز کامل نہیں۔ چنانچہ آیت مبارکہ اور احادیث صحیحہ جو اس سے قبل مذکور ہو چکیں ان کی دلالت یہ ہے کہ خبر ”لا“ اس جگہ کلمہ ”کاملۃ“ ہونہ کہ ”جائزۃ“

اس کا خلاصہ اس طرح ہے کہ خبر ”لا“ نبی اکرم ﷺ سے ثابت نہیں تو لا محالہ احادیث عبادہ بن صامت رحمہ اللہ موول ہوئیں اور بالذات کوئی چیز اس پر دلالت کرنے والی نہیں بلکہ احادیث عبادہ بن صامت ان احادیث کے تابع ہوں گی جو اس باب میں اقوی ہوں گی تو بالضرور احادیث عبادہ بن صامت رحمہ اللہ آیت مبارکہ اور احادیث صحیحہ مذکورۃ الصدر کے تابع ہوں گی جو کہ اس باب میں صحیح ترین احادیث ہیں۔

5- یہ کہ بعینہ یہی حدیث حضرت عبادہ بن صامت رحمہ اللہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ خبر ”لا“ خاص ”کاملۃ“ ہے نہ کہ کوئی

اور

اس لیے کہ اس حدیث کے پورے الفاظ یہ ہیں۔

”لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً“

اس حدیث کو مسلم ابوداؤد نسائی وغیرہم نے روایت کیا۔

یعنی اس آدمی کی نماز کامل نہیں کہ جس نے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی اور سورۃ فاتحہ سے زیادہ نہ پڑھا۔

اور حدیث حضرت ابوسعید خدری بھی اس طرح ہے۔

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مفتاح الصلوة الطهور وتحريمها التكبير تحليلها

التسليم ولا صلوة لمن لا يقر بالحمد وسورة في الفريضة وغيرها۔

اس حدیث کو ترمذی نے روایت کیا۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: نماز کی کنجی طہارت ہے اور نماز میں اشیاء کو حرام کرنے والی تکبیر ہے اور اس سے باہر کرنے والا سلام اور اس شخص کی نماز نہیں جس نے سورۃ فاتحہ اور ایک سورت نماز فرض وغیرہم فرض میں نہ پڑھی۔

اور وجہ دلالت یہ ہے کہ ان احادیث میں خبر ”لا“ کلمہ ”کاملہ“ ہے نہ کہ ”جائزہ“ اس پر اکثر امت کا اجماع ہے کہ اگر اس جگہ جز ”لا“ مقدر ”جائزہ“ مان لیا جائے تو معنی یہ ہوں گے کہ جب تک نماز میں سورہ فاتحہ اور کچھ قرآن پاک نہ پڑھا جائے نماز جائز ہی نہیں اور یہی معنی بالاجماع باطل ہے اس لیے کہ ضم صورت یا فاتحہ کسی مذہب میں بھی فرض نہیں۔

چنانچہ حضرت عبادہ بن صامت کی حدیث اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث کے جمیع الفاظ اس پر دلالت کرتے ہیں کہ خبر ”لا“ کاملہ“ ہے نہ کہ ”جائزہ“ تو احادیث صحیحہ اور آیہ مبارکہ سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ نماز میں مطلقاً قرآن کی قرأت فرض ہے اس میں سورہ فاتحہ کی کوئی تعیین و تخصیص نہیں۔

اور یہی مطلوب ہے اور یہی امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کا مذہب ہے۔

منقول از سیف المقلدین علامہ عبدالجلیل پشاری حصہ دوم ص 14

اس کے علاوہ وہ حدیث سماعت فرمائیں جس سے امام کے پیچھے قرأت نہ کرنا ثابت ہے وہ حدیث یہ ہے:

ابوحنیفۃ عن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبداللہ بن شداد عن جابر بن عبداللہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال من کان له امام فقرأ الامام له قرأۃ۔

مسند امام اعظم کتاب الصلوٰۃ ص 60-61 مؤطا امام مالک ص 98

حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے موسیٰ بن ابی عائشہ سے انہوں نے عبداللہ بن شداد بن ہاد سے انہوں نے حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کا امام ہو (اور مؤطا کے لفظ یہ ہیں ”من صلی خلف الامام“ جس نے امام کے پیچھے نماز پڑھی) تو امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت ہے۔

حدیث جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ بطرق کثیرہ مروی ہے۔ تمام طرق اگر دیکھنا چاہیں تو اس فقیر کی کتاب ”قراءت خلف الامام“ مطالعہ فرمائیں وہ نہایت تحقیقی کتاب ہے۔

ابن ہمام شارح ہدایہ اور مفسر عظیم سید محمود آلوسی بغدادی نے اپنی تفسیر ”روح المعانی“ میں لکھا ہے۔

اس حدیث کے مرفوع ہونے کی تصغیف کرنے والوں مثلاً دارقطنی، بیہقی، ابن عدی وغیرہم نے بھی یہ اعتراف کیا ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے اور صحیح ہے اس لیے کہ حفاظ محدثین کرام مثل سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری، ابوالاحوص، شعبہ بن حجاج، اسراکل، زکریا، جریر، ابی الزبیر، عبد بن حمید اور دیگر کبرائے محدثین نے اس حدیث کو بطریق موسیٰ بن ابی عائشہ عبداللہ بن شداد سے انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کو مرسل روایت کیا ہے۔

جبکہ یہ حدیث تمام ائمہ کے نزدیک مرسل صحیح ہے تو مرسل بھی ہمارے نزدیک حجت ہے۔ لیکن ان ہی کبرائے محدثین سے یہ حدیث مرفوعاً بھی مروی ہے اور یہ کہنا کہ ان سے یہ حدیث صرف مرسل مروی ہے مرفوعاً نہیں صحیح ہے۔ اب ان سے مرفوعاً بھی یہ حدیث سماعت فرمائیں۔

اخرج احمد بن منیع فی مسنده اخبارنا اسحاق الارزق، حدثنا سفیان وشریک عن موسیٰ بن

ابی عائشہ عن عبداللہ بن شداد بن الہاد عن جابر عن عبداللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 من کان لہ امام فقرأۃ الامام لہ قرأۃ۔
 یعنی جس کا امام ہو تو امام کی قرأت مقتدی کی قرأت ہے۔
 اس حدیث کی اسناد علی شرط شیخین صحیح ہے۔
 اس حدیث کی عبد بن عبد الحمید نے بھی روایت کی ہے۔
 انہوں نے کہا:

حدثنا ابو نعیم حدثنا الحسن بن صالح عن ابی الزبیر عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فذکرہ۔

یعنی نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: امام کی قرأت مقتدی کی ہی قرأت ہے۔
 اس حدیث کی اسناد علی شرط مسلم صحیح ہے۔
 اس حدیث کو ابو بکر بن ابی شیبہ نے بھی روایت کیا ہے۔

حدثنا مالک بن اسماعیل عن حسن بن صالح عن ابی الزبیر عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم قال

”کل من کان لہ امام فقرأۃ لہ قرأۃ“

مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص 377

حافظ ماردینی نے ”جوہر النقی“ میں فرمایا اس حدیث کی سند صحیح ہے اور کیسے نہ ہو اس کے جملہ رجال ثقات ہیں۔
 جوہر النقی فوزیل سنن الکبریٰ ج دوم ص 159

معلوم ہوا یہ حدیث مبارکہ کبرائے محدثین سے بسند صحیح مرفوعاً مروی ہے۔ ابن ہمام اور سید محمود الوسی فرماتے ہیں جب یہ
 حدیث صحیح ہے تو واجب ہوا کہ جس طرح آیت مبارکہ ”فاقرء واما تیسر من القرآن“ کے عموم اور حدیث ”لاصلوۃ الا
 بفاتحة الكتاب“ کے عموم کو مطلقاً خصم (امام شافعی رحمہ اللہ) کے نزدیک خاص کرنا جائز ہے اور مقتدی سے اس کو خارج کرتے
 ہیں۔ ہمارے نزدیک بھی اس طرح ہے کہ جب اس عموم سے بعض کو خاص کر لیا گیا اور وہ اجماعاً رکوع کا پالنے والا رکعت کا
 پالنے والا ہے اور اس کے بعد حدیث مذکور ”قرأۃ الامام قرأۃ لہ“ کے ساتھ مقتدی کو خاص کرنا جائز ہے۔

یعنی حدیث عبادہ بن صامت ”لاصلوۃ الا بفاتحة الكتاب“ کے عموم سے مقتدی خارج ہے۔
 اب حدیث کے معنی یہ ہوئے کہ سورۃ فاتحہ کے بغیر نماز کامل نہیں مگر مقتدی۔ کیونکہ امام کی قرأت ہی مقتدی کی قرأت
 ہے۔

تفسیر روح المعانی جز 9 ص 151 فتح القدیر ج اول ص 294

علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

روى منہ القرأة خلف الامام عن ثمانين من الصحابة الكبار منهم المرتضى والعبادلة الثلاثة الخ

(عمدة القاری ج 6 ص 13)

یعنی امام کے پیچھے قرأت کی کبار اسی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین سے ممانعت مروی ہے ان میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عبادلہ ثلاثہ بھی ہیں اور باقی کے اسماء اہل حدیث کے نزدیک مرقوم ہیں۔ چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اتفاق بمنزلہ اجماع ہے۔ اس لیے صاحب ہدایہ نے فرمایا ہے۔ قرأت خلف الامام کے ترک پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے اور اس کا اجماع نام رکھنا باعتبار اکثر کے اتفاق کی وجہ سے ہے اور ہمارے نزدیک اس طرح کے اتفاق کو اجماع ہی سے موسوم کیا گیا ہے۔

شیخ امام عبداللہ بن یعقوب حارثی سید مونی نے اپنی کتاب ”کشف الابرار“ میں عبداللہ بن زید بن اسلم عن ابیہ یعنی زید بن اسلم سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ کے دس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قرأت خلف الامام سے منع کرتے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان بن عفان، علی بن ابی طالب، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن ابی وقاص، عبداللہ بن مسعود، زید بن ثابت، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم اجمعین۔ عمدة القاری ج 6 ص 13

لہذا جملہ کلام کا خلاصہ المرام یہ ہے کہ خطیب بغدادی وغیرہ نے امام صاحب رحمہ اللہ پر جو اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے ان احادیث پر عمل نہیں کیا جن پر امام شافعی نے عمل کیا اور انہوں نے قیاس پر عمل کیا اور احادیث پر قیاس کو ترجیح دی۔ یہ ایک نہایت ہی عظیم بہتان ہے جو امام صاحب رحمہ اللہ پر باندھا گیا ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے تو دونوں احادیث کو جمع کر کے ان پر عمل کیا ہے جیسا کہ آپ نے سماعت فرمایا اس مسئلہ کی نہایت عمدہ تحقیق مع اعتراضات وجوبات اس ناچیز کی کتاب ”قرأت خلف الامام“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

اس کے پڑھنے کے بعد ان شاء اللہ جملہ شکوک و شبہات دور ہو جائیں گے۔

اختلاف تشہد

4- ان میں سے تشہد ابن عباس رضی اللہ عنہ والی حدیث ہے خطیب بغدادی اور ان کے ہم مشربوں نے یہ گمان کیا کہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو اپنی رائے اور قیاس سے چھوڑ دیا۔ انہیں معلوم نہیں کہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث سے اصح حدیث پر عمل کیا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تشہد یہ ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کو سوائے امام بخاری رحمہ اللہ کے ائمہ صحاح ستہ نے تخریج کیا ہے۔

عن سعید ابن جبیر وطائس عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلمنا التشہد کما یعلمنا السورة من القرآن وکان یقول التحیات المبارکات

الصلوات الطيبات لله السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته السلام علينا وعلى عباد الله
الصالحين اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمداً عبده ورسوله.
مسلم ترمذی ابن ماجہ ابوداؤد نسائی کتاب الصلوٰۃ باب التشہد اور امام شافعی رحمہ اللہ کا یہی اختیار ہے کہ تشہد ابن عباس ہی
پڑھا جائے۔

اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا تشہد
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی حدیث کو امام مالک نے ”موطا“ میں تخریج کیا ہے۔
حدثني يحيى عن مالك عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عبد الرحمن القاري انه سمع
عمر بن الخطاب وهو على المنبر يعلم الناس التشهد يقول قولوا التحيات لله الزاكيات لله
الطيبات الصلوات لله السلام عليك ايها النبي الخ
(موطا امام مالك ج اول ص 185 باب 53 التشهد في الصلوة)

اور تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہ یہ ہے۔

اور حدیث ابن مسعود کو صحاح ستہ نے روایت کیا ہے اور ترمذی کے لفظ یہ ہیں۔

حدثنا يعقوب بن ابراهيم الدورقي عبيد الله الاشجعي عن سفيان الثوري عن ابي اسحاق عن
الاسود بن يزيد عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال علمنا رسول الله صلى الله عليه
وسلم اذ قعدنا في الركعتين ان نقول التحيات لله والصلوات والطيبات السلام عليك ايها النبي
ورحمة الله وبركاته السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين اشهد ان لا اله الا الله واشهد ان
محمدا عبده ورسوله.

قال ابو عيسى حديث ابن مسعود قد روى عنه من غير وجه وهو اصح حديث عن النبي صلى الله
عليه وسلم في التشهد والعمل عليه عند اكثر اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه
وسلم ومن بعدهم من التابعين وهو قول سفيان الثوري وابن المبارك واحمد واسحاق.

ترمذی شریف مطبوعہ مثنیٰ نور کشور ص 54-55

امام ابو عیسیٰ ترمذی نے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے متعلق فرمایا کہ یہ حدیث حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے دوسری وجہ سے بھی
مروی ہے اور نبی اکرم ﷺ سے تشہد میں یہ اصح حدیث ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے اصحاب اور ان کے بعد تابعین میں سے اکثر
اہل علم کا اس پر عمل ہے اور یہی سفيان ثوري ابن مبارک احمد اور اسحاق کا قول ہے۔
اور یہ امام ابو حنیفہ اور احمد رحمہما اللہ علیہما کا اختیار ہے کہ نماز میں تشہد ابن مسعود پڑھنا چاہیے۔

اب دیکھیں کہ خطیب بغدادی اور ان کے ہمنواؤں کا پول کھل گیا کہ وہ کہتے ہیں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ترک کیا ہے جس میں تشہد ابن عباس ہے اور اپنی رائے اور قیاس پر عمل کیا ہے امام ابو عیسیٰ ترمذی تشہد میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ اصح حدیث ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے اکثر اہل علم کا اس پر عمل ہے بیان کر رہے ہیں۔

کیا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اصح ترین حدیث پر عمل کیا ہے یا اپنی رائے اور قیاس سے حدیث کو ترک کیا ہے اس سے معلوم ہوا امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تشہد ابن مسعود کو اختیار فرمایا۔ کیونکہ یہ تشہد بنسبت دیگر کے اصح ہے اور اس پر جمہور کا عمل ہے۔ اور الفاظ تشہد کے اختلاف کی بنا پر حدیث تشہد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت سے مروی ہے۔

علامہ قسطلانی نے ان کے اسماء گرامی جو نقل فرمائے ہیں وہ یہ ہیں۔

حضرت ابن مسعود ابن عباس عمر بن خطاب عبد اللہ بن عمر ام المومنین حضرت عائشہ جابر بن عبد اللہ ابوسعید خدری ابو موسیٰ اشعری سلیمان فارسی رضی اللہ عنہم اور علامہ برالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں ہی اضافہ کیا ہے۔ عبد اللہ بن زبیر معاویہ بن سفیان سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ اور ابی حمید رضی اللہ عنہم۔

ارشاد الساری ج دوم ص 554 'عمدة القاری ج 6 ص 112

علامہ عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے تشہد ابن مسعود کے مرجع ہونے کے متعلق مختلف شروح بخاری اور کتب فقہ سے وجوہ ترجیح نقل فرمائی ہیں جو آپ کی خدمت میں پیش کرتا ہوں اور اس کے بعد بخاری کی شروح اور کتب فقہ کے حوالہ جات پیش کیے جائیں گے تاکہ اصل کتاب سے وجوہ ترجیح سے استفادہ کیا جاسکے۔

وهناك وجوه آخر ترجع تشهد ابن مسعود على غيره الخ

یہاں دیگر وجوہ ہیں جو تشہد ابن مسعود کو غیر پر ترجیح دیتی ہیں۔

1- حضرت ابن مسعود کی حدیث اصح ہے جیسا کہ امام ترمذی نے فرمایا: تشہد میں یہ حدیث اصح ہے۔

2- بزار نے کہا: میرے نزدیک تشہد میں اصح حدیث حدیث ابن مسعود ہے جو بیس اور چند وجوہ سے مروی ہے۔ جس میں سے امام طحاوی نے اپنی کتاب "شرح معانی الآثار" میں حدیث ابن مسعود کو بارہ طریق سے ترجیح کیا ہے۔

بزار فرماتے ہیں معلوم نہیں کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کوئی حدیث اثبت اور باعتبار اسناد اصح اور باعتبار رجال اشہر روایت کی گئی ہو۔ مسلم نے کہا: لوگوں کا صرف تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہ پر اجتماع ہے۔ اس لیے کہ اصحاب ابن مسعود رضی اللہ عنہ میں سے کسی کا بھی ایک دوسرے سے اس میں اختلاف نہیں۔

3- محمد بن یحییٰ ذہبی نے فرمایا: تشہد میں جتنی احادیث مروی ہیں ان میں سے حدیث عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اصح ہے۔

میں نے تشہد ابن مسعود سے کوئی احسن تشہد نہیں سنا۔ اسی طرح حافظ ابن حجر نے ذکر کیا ہے۔

4- طبرانی نے معجم کبیر میں بریدہ بن حصیب سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا میں نے تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے احسن کوئی تشہد نہیں سنا۔

5- ائمہ ستہ لفظاً ومعناً حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کی تخریج پر متفق ہیں اور یہ بہت کم ایسا ہوا ہے کہ ائمہ ستہ لفظاً ومعناً کسی حدیث کی تخریج پر متفق ہوں اور تشہد ابن عباس افراد مسلم سے ہے۔

6- اس حدیث میں تعلیم کی تاکید ہے جیسا کہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے قاسم سے اس کی تخریج کی۔ انہوں نے کہا: علقمہ نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے حدیث بیان کی کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان کا ہاتھ پکڑا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑ کر تشہد کی تعلیم دی اور یہ دیگر تشہد میں نہیں ہے۔

7- اس میں حرف ”واو“ کا اضافہ ہے اور یہ تجدید کلام کا فائدہ دیتا ہے کیونکہ ”واو“ معطوف اور معطوف علیہ کے درمیان مغائرت کی مقتضی ہے چنانچہ ہر جملہ مستقل ایک ثنا ہوگا۔ برخلاف حرف ”واو“ کے کہ ہر جملہ پہلے جملہ کی صفت ہوگا۔

8- زیلعی ابن ہمام اور ابن حجر نے ذکر کیا ہے کہ ترمذی نے اپنی سند کے ساتھ خصیف سے تخریج کیا کہ انہوں نے خواب میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا اور عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لوگ تشہد میں اختلاف کرتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو لازم پکڑو۔

9- تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت نے موافقت کی ہے۔

طحاوی شریف ج اول ص 180 تا 183 موطا امام محمد ص 110 حاشیہ نمبر 4

عمدة القاری ج 6 ص 114 ارشاد الساری ج دوم ص 554

فتح الباری ج دوم ص 315 زرقانی علی الموطا ج اول ص 187 فتح القدیر شرح ہدایہ ج اول ص 273

مذکورہ تمام وجوہ ترجیح آپ ان کتب سے دیکھ سکتے ہیں۔

تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی وجہ ترجیح سے ثابت ہوا کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ نے تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو جو اختیار فرمایا وہ صحیح ہے اور بہ نسبت دیگر تشہد کے تشہد ابن مسعود رضی اللہ عنہ وہ ہے جس پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم و تابعین کے اکثر اہل علم کا عمل ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت کا اس پر اجماع ہے۔

اس سے حسد خطیب بغدادی کا بھی پول کھل گیا جو کہتے ہیں امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما پر اپنی رائے کو ترجیح دی اور حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما پر عمل نہیں کیا۔ خطیب بغدادی کو معلوم نہیں کہ امام صاحب رضی اللہ عنہ نے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما سے بھی اصح ترین حدیث جس پر ائمہ ستہ متفق ہیں پر عمل کیا اور اب تک لوگ اس پر عمل پیرا ہیں اور قیامت تک اسی پر عمل کرتے رہیں گے۔

حافظ عسقلانی اور بدرالدین عینی نے لکھا ہے۔

اگر کہا جائے کہ ”قوله اسلام عليك ايها النبي“ میں غیبت سے خطاب کی طرف عدول میں کیا حکمت ہے۔

اس کے جواب میں لکھتے ہیں۔

ويحتمل ان يقال على طريق اهل العرفان ان المصلين كما استفتحوا باب الملكوت بالتحيات اذن هم بالدخول في حريم الحي الدين لايموت فقرت اعينهم بالمناجات فنبهوا على ان ذلك بواسطة نبي الرحمة وبركة متابعة فالتفتوا فاذا الحبيب في حرم الحبيب حاضر فاقبلوا عليه قائلين اسلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته.

(فتح الباری ج دوم ص 314 عمدة القاری ج 6 ص 111)

حافظ عسقلانی اور علامہ بدرالدین عینی رحمہما اللہ تعالیٰ اس کی حکمت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

یہ احتمال بھی ہو سکتا ہے کہ اہل عرفان کے طریقہ پر یوں کہا جائے کہ نماز پڑھنے والے جب التحیات کے ذریعہ باب ملکوت کھولنے کی اجازت طلب کرتے ہیں تو ان کو اس ذات کے حریم (قصر شاهی کے ارد گرد وسیع جگہ اور ہر وہ جگہ جس کی حفاظت واجب ہے) میں داخل ہونے کی اجازت دی جاتی ہے جو ذات ہمیشہ زندہ ہے اس کو موت نہیں۔

(جب وہ حریم میں داخل ہو جاتے ہیں) تو ان کی آنکھیں مناجات کے ساتھ ٹھنڈک حاصل کرتی ہیں تو انہیں اس بات پر تنبیہ کی جاتی ہے کہ یہ سب کچھ نبی الرحمة کے واسطہ اور آپ کی متابعت کی برکت کی وجہ سے ہے۔ چنانچہ جب انہوں نے مونہہ پھیر کر دیکھا تو کیا دیکھتے ہیں حبیب ﷺ میں حاضر ہے وہ یہ کہتے ہوئے آپ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں ”السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته“ اے نبی! آپ پر سلام ہو اور آپ پر اللہ عزوجل کی رحمت و برکات ہوں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے نبی اکرم ﷺ ہر نمازی کے حضور حاضر ہیں اور وہ آپ کی طرف متوجہ ہو کر کہتا ہے ”السلام عليك ايها النبي“ الخ

علامہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس کے ماتحت یوں ارقام فرماتے ہیں:

”التحيات لله والصلوات والطيبات“

مراد بتحيات عبادات قولیہ میدارند، وبصلوات عبادات بدنیہ، ويطيبات عبادات مالیہ یعنی تحیات سے مراد عبادات قولیہ، اور صلوات سے مراد عبادات بدنیہ اور طیبات سے مراد عبادات مالیہ ہیں۔

”السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته“

وبعضه از عرفا گفته الذکرایں خطاب بہت سریان حقیقت محمدیہ است در ذرات موجودات و افراد ممکنات پس

آنحضرت در ذرات مصلیاں موجود و حاضر است۔ (ابحاث ج اول ص 430)

بعض عرفانء کہتے ہیں یہ خطاب حقیقت محمدیہ کے موجودات کے ذرات اور ممکنات کے افراد میں جاری و ساری ہونے کی جہت سے ہے چنانچہ آنحضرت ﷺ نماز پڑھنے والوں کی ذات میں موجود و حاضر ہیں۔ چنانچہ نمازی کو چاہیے کہ وہ اس معنی سے آگاہ رہے اور اس شہود سے غافل نہ ہوتا کہ انوار قرب اور اسرار معرفت کے ساتھ مشغول ہو۔

اب دیکھیں کہ علامہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں حضور نبی کریم ﷺ ہر نمازی کی ذات میں موجود و حاضر ہیں۔

جب آپ ﷺ ہر نمازی کی ذات میں موجود و حاضر ہیں تو نمازی کو چاہیے کہ وہ ازجہت خطاب آپ پر یوں کلام عرض کرے۔

”السلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته“
اس کو امام غزالی رحمہ اللہ نے باب التشہد میں یوں بیان فرمایا ہے۔

واحضر في قلبك النبي صلى الله عليه وسلم وشخصه الكريم وقل سلام عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته

احياء العلوم ج اول ص 99

اے نمازی! نبی اکرم ﷺ اور آپ کی ذات کریم کو اپنے دل میں حاضر سمجھ اور کہہ اے نبی! (ﷺ) آپ پر سلام ہو اور اللہ کے رحمت اور برکات ہوں۔

صاحب درمختار فرماتے ہیں:

ويقصد بالفاظ التشهد معانيها مرادة له على وجه الانشاء كانه يحيى الله ويسلم على نبيه وعلى نفسه واوليائه لا الاخبار عن ذلك ذكره في المجتبى وظاهره ضمير علينا للحاضرين لاحكاية سلام الله تعالى.

یعنی الفاظ تشہد کے ساتھ علی وجہ الانشاء ان کے معانی کا ارادہ کرے جو ان کی مراد ہیں گویا کہ وہ اللہ عزوجل کی تحیت بیان کر رہا ہے اور اس کے نبی ﷺ اور اپنے آپ اور اس کے اولیاء پر سلام کا ہدیہ بھیج رہا ہے اور اس سے اخبار کا ارادہ نہ کرے اور ظاہر یہ ہے ”علینا“ کی ضمیر حاضری کے لیے ہے اور اللہ تعالیٰ کے سلام کی حکایت نہیں۔

اس کے ماتحت علامہ ابن العابدین شامی فرماتے۔

قوله لا الاخبار عن ذلك

ای لا يقصد الاخبار والحكاية عما وقع في المعراج منه صلى الله عليه وسلم ومن ربه سبحانه ومن الملائكة عليهم السلام

یعنی لیلۃ المعراج حضور اقدس ﷺ سے اور اب سبحانہ و تعالیٰ سے اور فرشتوں علیہم السلام سے جو واقع ہوا ہے اس کی اخبار و حکایت کا ارادہ نہ کیا جائے۔

قوله للحاضرين اے من الامام والباء موم والملائكة قاله النوري واستحسنه السروجي۔

یعنی حاضرین سے مراد امام مقتدی اور فرشتے ہیں یہ قول امام نووی کا ہے اور امام سروجی نے اس کو اچھا سمجھا ہے۔

وقوله لاحکایة سلام الله تعالى الصواب لاحکایة سلام رسول الله ﷺ۔

یعنی اللہ تعالیٰ کے سلام کی حکایت نہیں۔ علامہ شامی فرماتے ہیں صواب اور درست یہ ہے رسول اللہ ﷺ کے سلام کی

حکایت نہیں۔ (رد المحتار ج اول ص 377)

ان جملہ تصریحات سے یہ کا الشمس الاظہر ثابت و واضح ہو گیا کہ حضور اقدس ﷺ غازی کی ذات میں موجود و حاضر ہیں اس لیے آپ ﷺ کے حضور ابدائے سلام کو بصیغہ خطاب بیان فرمایا کیونکہ حضور اقدس ﷺ ہر نمازی کی ذات میں حاضر و موجود ہیں اور وہ آپ کو حاضر و موجود سمجھ کر آپ کے حضور سلام کے گلہائے عقیدت پیش کر رہا ہے۔ اور کچھ علماء سوء نے مذموم جسارت اور گستاخی کرتے ہوئے لکھا ہے۔ نماز میں نبی اکرم ﷺ کا خیال اپنی عورت سے مجامعت اور گائے و گدھے کے خیال میں ڈوبنے سے بھی بدتر ہے "العیاذ باللہ من ذلك سبعین مرة"

ہاں جن بد بختوں اور ناعاقبت اندیشوں کے دل اپنے محبوب کی محبت و عشق سے عاری و خالی ہیں ان کے خیال ادھر ہی جاتے ہیں۔

اور جن خوش نصیبوں اور اہل ایمان کے دل اپنے محبوب کی محبت و عشق سے سرشار و معمور ہیں ان کے دل میں ہر وقت خیال محبوب ہی رہتا ہے۔ وہ اس خیال کو عبادت تصور کرتے ہیں کہ ایمان کا جزو لا ینفک ہے۔ اللہ تعالیٰ راہ ہدایت نصیب فرمائے آمین۔

اخفائے تاحین

5- ان میں سے اخفائے تاحین (یعنی آمین آہستہ کہنا) والی حدیث ہے خطیب بغدادی وغیرہ کا کہنا ہے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اعلان تاحین (یعنی باواز بلند آمین کہنا) والی احادیث کو ترک کیا اور اپنی رائے اور قیاس سے اخفائے تاحین کو اختیار کیا۔ خطیب بغدادی وغیرہ کو معلوم نہیں کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس حدیث پر عمل کیا ہے جو قرآن مقدس کے مطابق ہے نہ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے احادیث پر قیاس کو ترجیح دی ہے۔

ہم سب کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ احکام دین اخذ کرنے میں قرآن شریف حدیث شریف پر مقدم ہے چنانچہ جو حدیث بھی موافق قرآن شریف ہوگی وہ حدیث مرنج ہوگی اور ہر وہ حدیث جو صحیح اور حسن ہو اور ظاہر اوہ حدیث قرآن کے مخالف ہو اس حدیث میں تاویل کی جائے گی تاکہ وہ مواقع قرآن ہو ورنہ متروک العمل شمار ہوگی۔

جب آپ نے یہ معلوم کر لیا تو جاننا چاہیے کہ مذہب حنفی میں اخفائے تاحین مسنون ہے اور اس کا جہر و اعلان مکروہ جیسا کہ جامع الرموز میں ہے۔

فہم اشعار بان امین لیس من الفاتحة ولا خلاف فہ کما فی الکافی لکن فی التیہ عن مجاہد

انه من الفاتحة وبأن التامين واخفاء O سنة فيكره الجهر كما في المحيط

جامع الرموز ج اول ص 152

اس میں اشعار یہ ہے کہ آمین فاتحہ سے نہیں ہے اور اس میں خلاف نہیں جیسا کہ کافی میں ہے لیکن مجاہد سے تیسیر میں ہے کہ آمین فاتحہ سے ہے اور یہ کہ تائین اور اس کا اخفاء سنت ہے اور اس کا جہر مکروہ جیسا کہ محیط میں۔ تنویر الابصار متن در مختار کنز الدقائق، فتاویٰ عالمگیری اور دیگر کتب فقہ میں بھی اس کے قریب ہی منقول ہے۔

چنانچہ اخفائے تائین کی جملہ اولہ کلام الہی عزوجل اور احادیث نبویہ ﷺ اور آثار صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں۔ قرآن مقدس اللہ عزوجل نے فرمایا:

قال قد اجيب دعوتكما سورة يونس آیت 89

فرمایا تم دونوں کی دعا قبول ہوئی۔

اللہ عزوجل نے فرمایا:

ادعوا ربكم تضرعا وخفية انه لا يحب المعتدين سورة اعراف آیت 55

اپنے رب سے دعا کرو گڑ گڑاتے اور آہستہ پیشک حد سے بڑھنے والے اسے پسند نہیں۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ آمین دعا ہے اور ہر دعا کا اصل اخفاء ہے اور ان دونوں جملہ کا ثبوت کلام بلاغت نظام الہی سے ہے۔

اول: یہ کہ آمین کا دعا ہونا قرآن مقدس سے ثابت ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے:

وقال موسى ربنا انك اتيت فرعون وملاه زينة واموالا في الحياة الدنيا ربنا ليضلوا عن سبيلك

ربنا اطمس على اموالهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يردوا العذاب الاليم۔

قال قد اجيب دعوتكما الى آخر الاية . سورة يونس آیت 88-89

اور موسیٰ (علیہ السلام) نے عرض کی: اے رب ہمارے! تو نے فرعون اور ان کے سرداروں کو آرائش اور مال دنیا کی زندگی میں دے۔ اے ہمارے رب! اس لیے کہ تیری راہ سے بہکا دیں اے رب ہمارے! ان کے مال برباد کر دے اور ان کے دل سخت کر دے کہ ایمان نہ لائیں جب تک دردناک عذاب نہ دیکھ لیں۔ فرمایا تم دونوں کی دعا قبول ہوئی۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعا اور اس کی قبولیت کے درمیان چالیس سال کا فاصلہ ہے۔

اس آیت مبارکہ کے ماتحت جو علماء مفسرین نے ارقام فرمایا وہ پیش خدمت ہے۔

1- ابو جعفر محمد بن جریر طبری متوفی 310ھ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

فان قال قائل وكيف نسبت الاجابة الى اثنين والدعاء انما كان من واحد۔ قيل ان الداعي ان

كان واحداً فان الثاني كان مومناً وهو هارون فلذلك نسبت الاجابة اليهما لان المومن راع۔

(تفسیر طبری جز 11 ص 110)

اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ دو کی طرف اجابت کو کیسے منسوب کیا گیا ہے حالانکہ دعا صرف ایک ہی سے تھی (یعنی موسیٰ علیہ السلام) اس کا جواب یہ ہے کہ دعا کرنے والا اگرچہ ایک ہی تھا تو بلاشبہ دوسرا آمین کہنے والا تھا اور وہ حضرت ہارون علیہ السلام ہیں۔ اس لیے آجابت کو ان دونوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے اس لیے کہ آمین کہنے والا بھی دعا کرنے والا ہے یعنی تائین دعا ہے۔

مفسر عظیم جریر طبری اس تاویل پر سات احادیث لائے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ تائین دراصل دعا ہے۔

122- قاضی محمد ثناء اللہ عثمانی حنفی پانی پتی متوفی 1225ھ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں یوں رقمطراز ہیں:

قال الله تعالى موسى وهارون قد اجيبتم دعوتكما نسبت الدعوة اليهما لانه روى ان موسى

كان يدعو وهارون يومئذ والتامين دعاء

تفسیر مظہری ج 5 ص 52

اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ و ہارون علیہ السلام سے فرمایا: تم دونوں کی دعا قبول ہوئی۔ قاضی ثناء اللہ فرماتے ہیں: دعا کرنے کو ان دونوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے اس لیے کہ مروی ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا فرماتے اور حضرت ہارون علیہ السلام آمین کہتے اور تائین دعا ہے۔

3- الامام العلامة محی السنہ علاء الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی صوفی المعروف بالخازن اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں

یوں لکھتے ہیں۔

قال الله تعالى موسى وهارون قد اجيبتم دعوتكما آغا نسب الدعاء اليهما وان الداعي هو موسى

وحده لان هارون عليه السلام كان يومئذ والتامين دعا لانه طلب وسوال ايضا ومعناه اللهم

استجب مضار بذلك شريك موسى في الدعاء فلذلك قال تعالى قد اجيبتم دعوتكما

تفسیر خازن ج دوم ص 329

اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام سے فرمایا: تم دونوں کی دعا قبول ہوئی۔ علامہ موصوف فرماتے ہیں: دعا کو ان دونوں کی طرف منسوب کیا گیا حالانکہ دعا کرنے والے تنہا حضرت موسیٰ علیہ السلام تھے اس لیے کہ حضرت ہارون علیہ السلام آمین کہتے تھے اور تائین دعا ہے کیونکہ یہ بھی طلب و سوال ہے اور اس کا معنی ہے اے ہمارے اللہ! قبول فرما اور حضرت ہارون علیہ السلام اس تائین کے سبب دعا میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے شریک ہو گئے اس لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم دونوں کی دعا قبول ہوئی۔

4- امام فخر الدین رازی اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

قد اجيبتم دعوتكما وفيه وجهان "اول" قال ابن عباس رضي الله عنهما ان موسى كان يدعو

وہارون کان یومن فلذلك قال۔ ”قد اجیبت دعوتکما“ وذلك لان من يقول عند دعاء الداعی آمین فهو ایضاداع لان قوله آمین تاویلہ استجب فهو سائل کہا ان الداعی سائل ایضاً۔

تفسیر کبیر ج 17 ص 152

فرماتے ہیں اللہ عزوجل کے فرمان ”قد اجیبت دعوتکما“ میں دو وجہیں ہیں۔ ”اول“ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا فرماتے ہیں اور حضرت ہارون علیہ السلام آمین کہتے تھے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم دونوں کی دعا قبول ہوئی اور یہ اس لیے کہ اس کا قول ”آمین“ اس کی تاویل ہے۔ اے اللہ قبول فرما چنانچہ وہ بھی ایسے ہی سائل ہیں جیسے دعا کرنے والا سائل ہے۔ معلوم ہوا تائین دعا ہے۔

5- (الامام الجلیل علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود نسفی اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں ارقام فرماتے ہیں:)

”قال قد اجیبت دعوتکم“ قیل کان موسیٰ علیہ السلام یدعو وہارون علیہ السلام یومن فثبت ان التامین دعاء فکان اخفاء ہ اولیٰ والمعنی ان دعاء کما مستجاب وما طلبتہا کائن ولكن فی وقتہ۔ (تفسیر مدارک دوم ص 174)

کہا گیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا فرماتے اور حضرت ہارون علیہ السلام آمین کہتے تھے تو ثابت ہوا تائین دعا ہے چنانچہ تائین کا اخفاء (آہستہ کہنا) اولیٰ ہے۔

اور معنی یہ ہوئے کہ تم دونوں کی دعا مستجاب ہے اور تم دونوں نے جو طلب کیا وہ ضرور ہوگا لیکن اپنے وقت میں۔

6- حضرت علامہ السید محمود آلوسی بغدادی متوفی 1270ھ اس آیت مبارکہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

والذی تضاعرت به الاثار انه علیہ السلام کان یومن لدعاء اخیه، والتامین دعاء، فان معنی آمین استجب وليس اسما من اسماؤه تعالیٰ کما یرونہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قیل ولکونہ دعاء استجب الحنیفة الاسرار بہ۔ (تفسیر روح المعانی جز 11 ص 174)

تائین کے دعا ہونے کے جو آثار ایک دوسرے کی نوید ہیں کہ حضرت ہارون علیہ السلام اپنے بھائی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آمین کہتے تھے اور تائین دعا ہے اور آمین کا معنی ہے قبول فرما اور آمین اللہ کے اسماء میں سے اسم نہیں جیسا کہ اس کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور اس کے دعا ہونے کی وجہ سے فیصلہ اس کے اسرار (آہستہ کہنے) کو مستحب سمجھتے ہیں۔ اور علامہ سید محمود آلوسی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے جس روایت کا اشارہ کیا ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی اس روایت کو عبدالرزاق نے تخریج کیا ہے۔

عبدالرزاق عن بشر بن رافع عن ابی عبداللہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ یقول کان موسیٰ بن عمران اذا دخل امن ہارون علی دعاء قال وسعت ابا ہریرۃ رضی اللہ عنہ آمین اسم من

ابو عبد اللہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے راوی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے تھے حضرت موسیٰ بن عمران علیہ السلام جب دعا فرماتے (محدث کبیر حبیب الرحمن اعظمی فرماتے ہیں صواب یہ ہے کہ ”دخل“ کہ جگہ ”دعا“ ہے) حضرت ہارون علیہ السلام آپ کی دعا پر آمین کہتے۔ ابو عبد اللہ نے کہا: میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ آمین اللہ عزوجل کے اسماء میں سے ایک اسم ہے۔

7- ابو عبد اللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی اس آیت مبارکہ کے ماتحت لکھتے ہیں۔

قوله تعالى قال قد اجيبت دعوتكما قال ابو العالیہ دعا موسیٰ وامن ہارون الخ

(تفسیر قرطبی ج 4 ص 874 ص 240)

ابو العالیہ نے کہا: حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا فرمائی اور حضرت ہارون علیہ السلام نے آمین کہی اور حضرت ہارون علیہ السلام کو دعا سے اس لیے موسوم کیا گیا کہ دعا پر آمین کہنے والا بھی داعی ہی ہوتا ہے اور دعا پر تائین یہ ہے۔ وہ کہے آمین اور تیرا آمین کہنا دعا ہے یعنی اے میرے رب! میری دعا قبول فرما اس سے ثابت ہوا تائین دعا ہے۔

8- علامہ اشیر الدین ابو عبد اللہ محمد بن یوسف اندلسی، غرناطی المشہور بابن حیان نحوی متوفی 754ھ اس آیت مقدسہ کی تفسیر

میں لکھتے ہیں۔

وقال ابن عباس قال محمد بن كعب كان موسى يدعو وهارون يؤمن فنسبت الدعوة اليهما.

الخ (تفسیر بحر المحیط ج 5 ص 187)

یعنی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: محمد بن کعب نے فرمایا: حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا فرماتے اور حضرت ہارون علیہ السلام آمین کہتے تھے۔ چنانچہ ان دونوں کی طرف دعا کرنے کو منسوب کیا گیا (کیونکہ تائین دعا ہے۔)

9- امام بغوی شافعی اپنی تفسیر معالم التنزیل میں لکھتے ہیں۔

قد اجيبت دعوتكما انما نسبت اليها والدعا كان من موسى لانه روى ان موسى كان يدعو

هارون كان يؤمن والتامين دعاء.

اس آیت مبارکہ میں دعا کو ان دونوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے حالانکہ دعا صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی طرف سے تھی کیونکہ مروی ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا فرماتے اور حضرت ہارون علیہ السلام آمین کہتے تھے اور تائین دعاء ہے۔

10- تفسیر حسینی میں ہے۔

وقد اجيبت دعوتكما - دعائے ہر دو آوردہ آند۔ کہ موسیٰ علیہ السلام دعائے کرد و ہارون آمین میگفت و آمین گوئیدہ در

دعا شریک است

یعنی اس آیت مبارکہ میں دونوں کا دعا کرنا آیا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دعا فرمائی اور حضرت ہارون علیہ السلام

نے آمین کہی اور آمین کہنے والا بھی دعا میں شریک ہے۔ اس لیے کہ تائین دعا ہے۔

جملہ اول سے یہ ثابت ہوا کہ آمین کہنا دعا ہے اور اکثرین علمائے مفسرین کا اس پر اتفاق و اجماع ہے جیسا کہ آپ نے معتبرہ کتب تفاسیر سے ملاحظہ فرمایا۔ جب بحکم تفاسیر قرآن مقدس سے تائین کا دعا ہونا ثابت ہے تو دعا میں اصل اخفاء ہے۔ اور خود امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی صحیح میں مستند المقصودہ فرمایا:

”قال عطاء آمین دعاء“ عمدة القاری ج 6 ص 48

یعنی عطاء بن ابی رباح نے فرمایا: آمین دعا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی آمین کو دعا تسلیم کیا ہے تو جب تائین دعا ہے اور دعا میں اصل اخفاء ہے تو دوسرے جملہ کا بیان سماعت فرمائیں۔

2- جملہ ثانیہ کا بیان یہ ہے یعنی ثبوت یہ ہے ہر دعا میں اصل اخفاء ہے جو قرآن حکیم سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا

ہے:

ادعوا ربکم تضرعاً وخفیة انه لایحب المعتدین (سورۃ اعراف آیت 55)

یعنی اپنے رب سے دعا کرو گڑ گڑاتے اور آہستہ بے شک حد سے بڑھنے والے اسے پسند نہیں۔

اللہ تعالیٰ کے فرمان سے ثابت ہوا اللہ عزوجل سے دعا وہی اچھی ہے جو آہستہ ہو۔

جملہ مفسرین کرام نے اس آیت کریمہ کے ماتحت حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ سے نقل فرمایا ہے کہ

”بین دعوة السر والعلانیہ سبعون ضعفاً“

یعنی آہستہ و پوشیدہ دعا کرنے اور اعلانیہ دعا کرنے کے درمیان ستر گنا ہے یعنی اعلانیہ دعا کرنے سے آہستہ دعا کرنا ستر گنا بہتر ہے۔

اور اللہ عزوجل کے فرمان ”انه لایحب المعتدین“ کے ماتحت جملہ مفسرین کرام نے ابن جریج سے الفاظ مختلف یہ روایت کیا ہے کہ

الرافعین اصواتهم بالدعاء اور ایک لفظ میں قال ابن جریج من الاعتداء رفع الصوت والنداء بالدعاء۔

یعنی اللہ عزوجل دعا کے ساتھ اپنی آوازوں کے بلند کرنے والوں کو پسند نہیں فرماتا۔ اور ایک لفظ میں اس طرح ابن جریج نے فرمایا: اعتداء (حد سے گزرنے والا) میں سے ہے دعا کے وقت آواز بلند کرنا۔

معلوم ہوا ہر دعا میں اصل اخفاء ہے اور اخفاء کا تارک حد سے تجاوز کرنے والا ہے یعنی اعلانیہ دعا کرنے والا اور آواز بلند سے دعا کرنے والا حد سے تجاوز کرنے والوں میں سے ہے۔

اب امام فخر الدین رازی شافعی نے اس آیت مبارکہ کے ماتحت جو ارقام فرمایا ہے وہ سماعت فرمائیں۔

المسئلة الثالثة: التضرع، التذلل والتعشم، وهو اظهار ذل النفس، والخفية ضد العلانية يقال

اخفیت الشیء اذا سترته۔

یعنی تضرع ذل نفس کا اظہار ہے اور خفیہ اعلانیہ کی ضد ہے۔

جس وقت تو کوئی چیز چھپائے تو کہا جاتا ہے ”اخفیت الشیء“ یعنی تو نے یہ چیز چھپائی ہے۔

اس کے بعد امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

واعلم ان الاخفاء معتبر فی الدعاء ویدل علیہ وجوہ

جان لودعا میں اخفاء معتبر ہے اور اس پر کئی وجوہ دلالت کرتی ہیں۔

وجہ اول

یہ آیت مبارکہ دلالت کرتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس دعا کا حکم فرمایا ہے جو اخفاء کے ساتھ مقرون ہو اور بظاہر امر وجوب کے لیے ہے اور اگر وجوب حاصل نہ ہو تو کم از کم اس کو مستحب ہونا چاہیے۔

پھر اللہ عزوجل نے اس کے بعد فرمایا:

”انہ لایحب المعتدین“

اظہار یہی ہے کہ اس سے مراد دونوں مذکور امر کا ترک ہے اور وہ دونوں تضرع اور خفیہ ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ اس میں اعتداء پسند نہیں فرماتا اور اللہ عزوجل کی محبت ثواب سے عبارت ہے۔ تو معنی یہ ہوئے جس نے دعا میں تضرع اور اخفاء کو ترک کیا اللہ تعالیٰ اس کو ثواب عطا نہیں فرمائے گا اور جو شخص ایسا ہو (یعنی تضرع اور اخفاء کو ترک کرے) وہ لامحالہ اہل عقاب سے ہے تو ظاہر ہوا اللہ تعالیٰ کا فرمان ”انہ لایحب المعتدین“ دعا میں ترک تضرع اور اخفاء پر سخت تہدید کی مثل ہے۔

وجہ دوم

اللہ تعالیٰ نے حضرت زکریا علیہ السلام کی ثنا فرمائی اور فرمایا:

”اذ نادى ربہ نداء خفیا“ سورہ مریم آیت 3

جس اس نے اپنے رب کو آہستہ پکارا۔

(یعنی خدا کو بندوں سے پوشیدہ رکھا اور اس کو اللہ عزوجل کے لیے خالص کیا اور تمام سے منقطع ہو کر صرف اللہ تعالیٰ کی

طرف میلان کیا۔)

وجہ سوم

جو حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے مروی کہ وہ ایک غزوہ میں تھے وہ ایک وادی پر چڑھے اور انہوں نے اپنی آوازوں کو بلند کرتے ہوئے تکبیر و تہلیل کہنا شروع کر دی۔ تو یہ سن کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے جانوں پر نرمی کرو کیونکہ تم نے کسی بہرے اور غائب کو نہیں پکارا ہے بلکہ تم اس ذات کو پکار رہے ہو جو سننے والا بہت قریب اور تمہارے ساتھ ہے۔

وجہ چہارم

نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: خفیہ میں دعا کرنا ظاہر میں ستر دعا کے برابر ہے۔ حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بالتحقیق سلمان دعا میں کوشش کرتے اور ان کی آوازیں نہ سنائی دیتیں مگر بہت نرم آواز کہ جس کا مفہوم نہ سمجھا جاسکے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

اپنے رب سے گڑگڑاتے اور آہستہ دعا کرو اور اللہ عزوجل نے اپنے بندہ حضرت زکریا علیہ السلام کا ذکر کیا اور فرمایا: جب اس نے اپنے رب کو آہستہ پکارا۔

وجہ پنجم

اور یہ معقولی ہے کہ نفس سمعہ وریاء میں بہت سخت میلان اور رغبت کرنے والا ہے۔ چنانچہ جس وقت کوئی آدمی اپنی دعا میں آواز بلند کرتا ہے وہ دعا بریا کے ساتھ مل جاتی ہے اور ریا اس کے ساتھ مل جاتا ہے۔ چنانچہ اس دعا میں کوئی فائدہ باقی نہ رہا۔ پس دعا میں اخفاء بہتر ہے تاکہ وہ ریا سے محفوظ رہے۔

المسئلة الرابعة

حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: تائین کا اخفاء افضل ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: تائین کا اعلان افضل ہے۔ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے قول کے صحیح ہونے پر استدلال کرتے ہوئے فرمایا کہ آمین کے قول میں دو وجہیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ دعا ہے دوم یہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ایک اسم ہے اگر آمین دعا ہے تو اس کا اخفاء واجب ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”ادعوا ربکم تضرعاً وخفیة“

اور اگر آمین اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ایک اسم ہے تو پھر بھی اس کا اخفاء واجب ہے کیونکہ اللہ عزوجل نے فرمایا:

”واذکر ربک فی نفسک تضرعاً وخفیة“ سورة اعراف آیت 205

اور اپنے رب کو اپنے دل میں یاد کرو زاری اور ڈر سے۔

اور اگر وجوب ثابت نہ بھی ہو تو یہ استحباب کے درجہ سے کم نہیں۔ یعنی نماز میں آمین کا اخفاء مستحب ہے اور ہمارا بھی یہی قول ہے انتھی کلام الرازی

تفسیر کبیر ج 14 ص 130-131

برادران اسلام! صاحب تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی شافعی المذہب کا یہ حال ہے کہ انہوں نے تائین کے باب میں مذہب امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے مطابق اخفاء تائین کے متعلق قرآن مقدس سے وہ دلائل بیان فرمائے جو اس مرتبہ کو پہنچے ہوئے ہیں کہ ان کے مقابلہ میں دیگر احادیث و آثار کے دلائل کی کوئی حاجت باقی نہیں رہ جاتی۔ امام قسطلانی فرماتے ہیں:

وقال الحنفية والكوفيون ومالك في رواية عنه بالاسرار لانه دعا وسبيله الاخفاء لقوله تعالى
 ”ادعوا ربكم تضرعا وخفية“ وحصلوا ما روى من الجهره عليه السلام به على التعليم. الخ

ارشاد الساری ج دوم ص 498

حنفیہ اور کوفیوں اور امام مالک سے ایک روایت میں آمین آہستہ کہنے کا قول ہے اس لیے کہ آمین دعا ہے اور اس کا اصل
 اخفاء ہے کیونکہ اللہ عزوجل کا فرمان ہے کہ اپنے رب کو گڑگڑاتے اور آہستہ پکارو۔
 اور انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے جو آمین بالجہر مروی ہے اس کو تعلیم پر محمول کیا ہے اور مستحب سورہ فاتحہ کے بعد تائین
 کہنا ہے۔

الحاصل

یہ کہ اثبات اخفائے تائین کے باب میں تنہا دلائل قرانیہ ہی کافی ہیں اور احادیث و آثار سے دیگر دلائل کی حنفیہ کو احتیاج
 باقی نہیں رہی۔ لیکن پھر بھی ہم اپنے مدعا کے ثبوت کے لیے بالاستقلال احادیث مبارکہ پیش کرتے ہیں۔ اس سے قبل یہ جاننا
 بہت ضروری ہے کہ ہر وہ حدیث جو حکم قرآن کے موافق و مطابق ہے اس حدیث پر مقدم ہوگی جو حدیث حکم قرآن کے مخالف
 ہے۔ چنانچہ ہر وہ حدیث جو حسن یا صحیح ہو اور وہ اس حدیث کے مخالف ہو جو حدیث قرآن کے حکم کے موافق ہے اگر اس کی
 تاویل ممکن ہو تو اس کی تاویل کی جائے ورنہ وہ متروک العمل سمجھی جائے جیسا کہ اصول حدیث سے ظاہر ہے۔۔۔

محمل اس مقام کی تفصیل یہ ہے کہ بعض احادیث کی بعض احادیث پر وجوہ ترجیح معلوم کرنا بہت ضروری ہیں یہ اس وقت
 ہے جب دو حدیث متعارض ہوں۔

کبھی بعض احادیث کو بعض دیگر احادیث پر بنسبت موافقت قرآن ترجیح دی جاتی ہے اور کبھی اس کو حدیث متواتر
 یا مشہور کے موافق ہونے کے سبب ترجیح دی جاتی ہے اور کبھی اس جہت کے اعتبار سے ایک حدیث کو ترجیح دی جاتی ہے کہ وہ
 دوسری حدیث کے مقابلہ میں اکثر اوقات وارد ہوئی اور کبھی اس جہت کے اعتبار سے اس حدیث کو ترجیح دی جاتی ہے کہ اس
 حدیث کے راوی فقیہ و مجتہد ہیں اور دوسری کے راوی فقیہ و مجتہد نہیں۔ یا نبی اکرم ﷺ کی مجلس اقدس میں وہ راوی بنسبت
 دوسروں کے زیادہ حاضری دیتا تھا۔

اور کبھی کبھی از جہت تقدم و تاخير ترجیح دی جاتی ہے یعنی حدیث مؤخر رائج ہے کیونکہ حدیث مؤخر کا حکم مقدم کے ناسخ کا ہے۔
 جیسا کہ نماز میں مسئلہ تائین کہ اس میں احادیث متعارض وارد ہوئی ہیں بعض مثبت اخفاء ہیں اور بعض مثبت جہر مگر
 احادیث اخفائے تائین بچند وجوہ مرجح ہیں۔

جہ اول

یہ کہ احادیث اخفاء نصوص قرآنی کے موافق ہیں جیسا کہ اس سے قبل علماء مفسرین سے بیان کیا جا چکا ہے۔

وجہ دوم

یہ حدیث آمین بالجہر بعض اوقات میں محض تعلیم امت کے لیے وارد ہوئی ہے تاکہ یہ جان سکیں آمین کہنا سورۃ فاتحہ کے اختتام پر ہے جیسا کہ مشکوٰۃ میں صحاح سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ کبھی کبھی نماز سر یہ میں باواز بلند تلاوت فرماتے تاکہ لوگوں کو حال قرأت اور اس کے مقدار سے آگاہ فرمائیں۔

جیسا کہ تیسرا وصول در فصل صلوٰۃ الظهر والعصر میں یہ حدیث لائے ہیں۔

عن ابی قتادہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الظهر فی الاولین بام الكتاب وسورتین دفی
الركعتین الاحذیین بام الكتاب ویسبحنا الایة احیاناً

طحاوی شریف ج اول ص 142

حضرت ابوقنادہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سورۃ فاتحہ اور دو سورتیں تلاوت فرماتے اور آخری دو رکعتوں میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھتے اور کبھی کبھی ہمیں آیت سناتے۔

وعن البراء قال کنا نصلی خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الظهر فاسمع منه الایة من
سورة لقمان والذاریات۔

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز ظہر پڑھی۔ تو میں نے آپ سے سورۃ لقمان اور والذاریات کی آیت مبارکہ سنی اور اس کی مثل ابن ماجہ فی باب الحجر با الایة احیاناً فی صلوٰۃ الظهر والعصر میں بھی ہے۔ اور اس طرح دیگر کتب حدیث میں بھی ہے۔ بخلاف حدیث اخفاء کے کہ اکثر اوقات مطلقاً اس طرح ہوتی لہذا حدیث اخفاء کو حدیث جہر پر ترجیح ہے۔

علامہ ملا علی قاری مختصر الوقایہ کی شرح میں لکھتے ہیں۔

فهذا يدل على ان الجهر ابها في بعض الاحيان كان لتعليم فعلا كما ورد وكان يسرعنا احيانا لا
ليكون سنة مستعمرة والالباتر کہ عمرو علی۔

شرح الوقایہ ج اول ص 169

حدیث میں جو آیا ہے کہ امام پانچ چیزوں میں اخفاء کرے۔ اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ بعض اوقات ان کا جہر ہوتا تھا اور یہ فعلاً تعلیم امت کے لیے تھا جیسا کہ وارد ہوا ہے اور کبھی کبھی ہمیں کوئی آیت سناتے یہ اس لیے نہیں کہ سنت متمرہ ہو جائے اگر اس لیے ہوتا تو اس کو حضرت عمر فاروق اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کبھی ترک نہ فرماتے۔

اور کافی میں ہے۔

والجہر المدروی محمول علی انه كان اتفاقاً لا قصداً او كان تعليم الناس ان الامام يومن كما

یومن القوم۔

نبی اکرم ﷺ سے مروی جہر اس بات پر محمول ہے کہ وہ اتفاقی تھا قصداً نہیں تھا یا لوگوں کی تعلیم کے لیے تھا کہ امام ایسے ہی آمین کہے جیسے لوگ کہتے ہیں۔ تو اس سے ثابت ہوا کہ نبی اکرم ﷺ سے جو فعل بعض اوقات حدیث سے ثابت ہے وہ رائج نہیں بلکہ وہ فعل جو اکثر اوقات آپ سے ثابت ہے وہ حدیث رائج ہے کیونکہ بعض اوقات آپ کا فعل تعلیم امت یا کسی اور غرض سے ہوتا تھا اور جس حدیث سے آپ کا فعل اکثر اوقات ثابت ہے وہ حدیث رائج ہے۔

اس بناء پر مسئلہ آمین بالجہر بھی ہے کہ آپ اکثر اوقات اخفائے تائین فرماتے اور کبھی کبھی تعلیم امت کے لیے اعلان تائین بھی فرماتے۔ لہذا ہمیں اخفائے تائین پر عمل کرنا چاہیے کیونکہ یہ واضح ہے۔ واللہ علم بالصواب۔

اور نسائی وغیرہ میں جو حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اس سے بھی اخفائے تائین ثابت ہے۔ وہ حدیث یہ ہے:

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام غیر المعضوب علیہم والاضالین فقولوا آمین فان الملكۃ تقول آمین وان الامام يقول آمین فن وافق تائینہ تائین الملكۃ غفرلہ ماتقدم من ذنبہ۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب امام "غیر المعضوب علیہم والاضالین" کہے تو تم آمین کہو کیونکہ فرشتے بھی آمین کہتے ہیں اور امام بھی آمین کہتا ہے اور جس کی تائین فرشتوں کی تائین سے موافق ہوگئی اس کے گزشتہ گناہ معاف ہو گئے۔ (اس سے صغیرہ گناہ مراد ہیں)

اس حدیث صحیح سے صریح معلوم اور ظاہر ہے کہ نبی اکرم ﷺ کا فرشتوں کی آمین کے ساتھ لوگوں کو تعلیم دینا ہے اور تمام کا آمین کہنا یہ فرشتوں اور امام کی تائین پر ان کے عدم علم پر دلالت کرتا ہے اور مقتدیوں کا تائین امام پر عدم علم یہ امام کے تائین کے اخفاء پر دلالت کرتا ہے۔ چنانچہ فرشتوں کی تائین کی تعلیم میں بھی یہی علت ہے۔

لہذا یہی حدیث مبارک بسبب موافقت ہونے کتاب اللہ کے اس باب میں وہ جملہ احادیث جو کتاب اللہ کے مخالف ہیں ان سب سے یہ حدیث قوی تر ہے اور یہی حکم ان دیگر احادیث میں ہے جو اس حدیث کی مثل ہوں گی۔ اس لیے حضرت علامہ عبدالحی لکھنوی ہدایہ کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔

قوله فان الامام يقولها قلت فيه حجتان لنا احدها على مالك بان الامام يقولها والثانية على الشافعي بان يخفيها الامام۔ الخ

نبی اکرم ﷺ کا یہ فرمان کہ "فان الامام يقول آمین"

میں کہتا ہوں اس میں ہمارے لیے دو حجتیں ہیں ان میں سے امام مالک پر (وہ کہتے ہیں امام آمین نہ کہے) یہ کہ امام بھی آمین کہے۔ دوسری حجت امام شافعی رضی اللہ عنہ پر (وہ کہتے ہیں آمین باواز بلند کہے) یہ کہ امام اس کو آہستہ کہے۔ اس لیے کہ اگر امام

باواز بلند کہتا تو وہ مسموع ہوتا تو اس وقت نبی اکرم ﷺ کے اس فرمان ”فان الامام يقولها“ سے مستغنی ہوتا۔
یعنی اگر امام باواز بلند آمین کہتا تو وہ مسموع ہوتا اور وہ اس قول سے مستغنی ہوتا کہ امام بھی آمین کہے۔ اور یہ اخفائے
تائین پر دلالت کرتا ہے۔

اور وہ حدیث جس کو امام محمد رحمہ اللہ نے مؤطا میں اور بخاری نے اپنی صحیح میں اور مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
کیا۔ وہ یہ ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال الامام غير المغضوب عليهم ولا الضالين
فقولوا آمين فانه من وافق قوله قول الملكة غفر له ما تقدم من ذنبه۔
اس حدیث کا معنی بھی وہی ہے جو گزشتہ حدیث کا ہے۔

یہ حدیث صحیح بھی اخفائے تائین پر صریح الدلالت ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے مقتدیوں کی تائین کو امام کے ”غیر
المغضوب علیہم ولا الضالین“۔

جیسا کہ حدیث ”فان الملكة تقول آمين وان الامام يقول آمين“ الحدیث۔ سے معلوم ہے۔
اس طرح نہیں جیسا کہ بعض اس کو سماع پر محل کرتے ہیں۔ ایسی صورت میں حدیث میں یہ فقرہ ”آن الامام يقول
آمین“ لغو بے فائدہ ہوگا۔ اس لیے امام محمد رحمہ اللہ نے مؤطا میں اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرمایا۔

وبهذا نأخذ ينبغى اذا فرغ الامام من ام الكتاب يوم من الامام ويوم من خلفه ولا يجهرن۔

انتہی

مؤطا امام محمد رحمہ اللہ ص 105

یعنی اس پر ہمارا عمل ہے چاہیے کہ جب امام سورہ فاتحہ سے فارغ ہو امام بھی آمین کہے اور جو اس کے پیچھے ہیں وہ بھی
آمین کہیں اور تائین کے وقت آواز بلند نہ کریں بلکہ آہستہ آمین کہیں۔

اور حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اخفائے تائین پر دوسری دلیل ابن حبان نے اپنی صحیح میں یہ حدیث تخریج کرنے کے
بعد لکھا ہے۔

قال ابو حاتم رضى الله عنه: معنى قوله صلى الله عليه وسلم ”فمن وافق تامينه تامين الملكة“
ان الملكة تقول آمين من غير علة ان يكون فيه علة من اعجاب اور رياء اوسمعة بل
تامينها يكون خالصاً لله. فاذا امن القارى لله من غير ان يكون فيه علة من اعجاب او رياء
اوسمعة كان تامينه في الاخلاص تامين الملكة غفر له حنيذ ما تقدم من ذنبه۔

صحیح ابن حبان ج سوم ص 146

ابو حاتم نے کہا: نبی اکرم ﷺ کے فرمان ”جس کی تائین فرشوں کی تائین کے موافق ہوگئی“ کا معین یہ ہے کہ فرشتے بغیر

کسی علت کے آئین کہتے ہیں جس میں عجب ریا یا سمعہ وغیرہ نہیں ہوتا بلکہ ان کی تائین خالص اللہ کے لیے ہوتی ہے۔ جب قاری نے اللہ عزوجل کے لیے خاص تائین کہی جس میں عجب ریا یا سمعہ وغیرہ میں سے کوئی علت نہیں ہے۔ تو اخلاص میں اس قاری کی تائین فرشتوں کی تائین کے موافق ہوگی اور اس وقت (جبکہ اس میں کوئی علت نہ ہو) اس کے پچھلے گناہ معاف ہوں گے۔

اس میں اخفائے تائین پر دلیل ہے کہ یہ علت عجب ریا اور سمعہ وغیرہ اس وقت ممکن ہے جب وہ باواز بلند آئین کہے گا۔ اور جب وہ آئین آہستہ کہے گا تو وہ اس علت سے محفوظ رہے گا کیونکہ باواز بلند آئین کہنے میں یہ علت پائی جائے گی اور آئین آہستہ کہنے میں اس کا امکان بہت کم ہے۔ لہذا یہ حدیث اخفائے تائین پر دلالت کرتی ہے نہ کہ آئین بالجہر پر جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”باب جہر الماسوم بالتائین“

وجہ سوم

یہ کہ راویان اخفائے تائین حضرت عمر فاروق، علی المرتضیٰ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم ہیں۔ عموماً یہ تینوں راویان بالتخصیص بہ نسبت راویان جہر کے افتہ و علم ہیں اور قاعدہ اصول یہ ہے افتہ اور افضل کی روایت دوسری کی روایت کے مقابلے جو اس طرح نہ ہوں مقدم واولیٰ ہے اور رفع الیدین کے باب میں بھی یہی قاعدہ ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے۔

وجہ چہارم

یہ کہ حدیث جہر حدیث اخفاء پر مقدم ہے پس حدیث اخفائے تائین رائج ہے اس لیے کہ یہ حدیث اعلان تائین کی حدیث کے لیے ناخ ہے جیسا کہ ہدایہ کی شروح کفایہ عنایہ اور نہایہ میں ہے۔

قال عبد اللہ بن مسعود ترک الناس الجہر بالتائین وما ترکوا الا لعلہم بانسخ۔
(فتح القدیر ج اول ص 258)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: لوگوں نے تائین بالجہر کو ترک کر دیا اور انہوں نے صرف اس لیے اس کو ترک کیا کہ انہیں اس کے منسوخ ہونے کا علم تھا۔

اگرچہ صدر اول میں اس کے منسوخ ہونے کا عموماً ہر شخص کو معلوم نہ تھا مثل ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ۔ چنانچہ ابن ماجہ نے بشر بن رافع سے انہوں نے ابو عبداللہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے چچا کے بیٹے سے اور انہوں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا۔

قال ترک الناس التائین وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال ”غیر المفضوب علیہم

ولا الضالین“ قال آمین حتی یسبعھا اهل الصف الاول فیرتج بها المسجد

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: لوگوں نے تائین ترک کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ”غیر المفضوب علیہم ولا

الضالین“ کہتے تو آمین کہتے حتیٰ کہ اس کو اول صف والے سنتے۔ پس اس سے مسجد نبوی بھی جنبش کھاتی۔ اس لیے ابن ماجہ کی شرح انجاء الحاجہ میں اس حدیث کے ماتحت لکھتے ہیں۔

هذا انكار من ابى هريرة رضى الله عنه على ترك الجهر بالتأمين فلعل حديث الاخفاء لم

يبلغه

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے تائین کے جہر کے ترک پر انکار اس جہت سے ہے کہ شاید انہیں اخفائے تائین کی حدیث

نہ پہنچی ہو۔

چنانچہ صحابہ و تابعین کا زمانہ حضرت ابو ہریرہ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما میں آمین بالجہر کے مخالف تھے۔ لہذا تنہا حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا کیا قصور ہے کہ وہ عامل بالحدیث نہیں بلکہ اس طرح کا عمل بالحدیث کہ جو علمائے خیر القرون سے ایک جم غفیر کے مخالف ہو کسی کو بھی سزاوار و لائق نہیں۔ مزید برآں کہ یہ حدیث بہ چہار وجوہ قابل عمل نہیں۔

وجہ اول

یہ حدیث کتاب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف ہے اس وجہ سے ضعیف ہے۔

وجہ دوم

یہ ابو عبد اللہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا چچا زاد جو اس حدیث کا راوی ہے وہ وہ مجہول شخص ہے اور بعض کی توثیق سے پوری توثیق حاصل نہیں ہوتی تاکہ ان کی حدیث خصم کے لیے موجب اسکات ہو۔

وجہ سوم

یہ کہ اس حدیث کا راوی بشر بن رافع ہے جو مجروح ہے۔

علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں: یہ حدیث ضعیف ہے اس کی اسناد میں بشر بن رافع ہے جس کو امام بخاری، ترمذی، نسائی، احمد اور ابن معین نے ضعیف قرار دیا ہے۔ اور ابن قطان نے اپنی کتاب میں کہا بشر بن رافع ابوالاسباط حارثی ضعیف ہے۔ اور وہ اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے چچا زاد ابو عبد اللہ سے روایت کر رہا ہے اور یہ ابو عبد اللہ اس کا حال معروف نہیں۔ اور نہ ہی سوائے بشر بن حارث کے اس سے کسی نے روایت کیا ہے۔ اس وجہ سے یہ حدیث صحیح نہیں اور اس کے ساتھ حاکم کا یہ قول بھی ساقط ہو گیا کہ یہ حدیث علی شرط شیخین صحیح ہے اور دارقطنی کا اس کی تحسین کرنا بھی ساقط ہو گیا۔ (عمدة القاری ج 6 ص 51)

وجہ چہارم

یہ کہ حدیث بشر بن رافع جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے چچا زاد ابو عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں محدثین کے قاعدہ کے حکم کے مطابق موضوع ہے اگر آپ یہ قاعدہ دیکھنا چاہتے ہیں تو ابن حجر کی شرح نخبة الفکر ”فی بیان قدائن الوضع“ کا مطالعہ

فرمائیں۔ ان قرائن میں سے یہ بھی ہے کہ مروی کا حال نہ ملتا ہو گویا کہ وہ معنی قرآنی یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی یا صریح عقل کے مناقض ہو۔ یہاں تک کہ وہ تاویل کو قبول نہ کرتی ہو۔

اس حدیث میں ارتجاج مسجد رسول ﷺ صریح عقل کے خلاف ہے۔ لہذا یہ حدیث موضوع ہے۔
آمین آہستہ کہنے کے متعلق چند احادیث۔

1- حدثنا معاذ بن المثنی ثنا ابو الولید ثنا شعبہ عن سلمة بن كهیل قال سمعت ابا عنبس يحدث عن وائل الحضری انه صلى خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال ”والا الضالین“ قال آمین فاختفی بها صوته (معجم کبیر للطبرانی ج 22 ص 43-44 حاکم فی المستدرک ج دوم ص 232 ابوداؤد فی المسند حدیث نمبر 401 سنن الکبریٰ للبیہقی ج دوم ص 57 مسند احمد ج 4 ص 316 دارقطنی ج اول ص 334 ابو مسلم کشی فی سنن کما فی التلخیص ج اول ص 237)
وائل بن حجر حضرمی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی۔ جب آپ نے ”والا الضالین“ کہا۔ تو آپ نے آمین کہا اور اپنی آواز کو آہستہ رکھا۔ یعنی آپ نے آہستہ آمین کہا۔
علامہ بدرالدین عینی نے عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں اور ابن ہمام شارح ہدایہ نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ اہم حاکم نے کہا: تشخیص کی شرط پر یہ حدیث صحیح ہے۔ عمدۃ القاری ج 6 ص 51

2- حدثنا عیید بن غنام ثنا ابوبکر بن ابی شیبہ قال حدثنا وکیع عن شعبہ عن سلمة بن كهیل عن ابی العنابس عن علقمہ بن وائل عن ابیہ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسمعتہ حین قال ”والا الضالین“ قال آمین ویخفض بها صوته.

(معجم کبیر للطبرانی ج 22 ص 45 ترمذی شریف ص 46)

اس حدیث کا معنی بھی وہی ہے جو اس سے قبل حدیث کا ہے۔

3- حدثنا ابو مسلم الکشی ثنا حجاج بن نصیر ثنا شعبہ عن سلمة بن كهیل قال سمعت حجر ابا العنابس يحدث عن وائل الحضرمی انه صلى مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین قال ”والا الضالین“ قال آمین. واخفی بها صوته. (معجم کبیر للطبرانی ج 22 ص 44)
اس معنی کا معنی بھی وہی ہے جو گزشتہ حدیث کا معنی ہے۔

4- حدثنا احمد بن محمد السیوطی رضی اللہ عنہ ثنا عفان ثنا شعبہ عن سلمة بن كهیل عن حجر ابی العنابس عن علقمہ بن وائل عن ابیہ انه صلى مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما قال ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ قال آمین حفص بها صوته.

معجم کبیر للطبرانی ج 22 ص 9

اس حدیث کا ترجمہ بھی وہی ہے جو ان سے ماقبل احادیث کا ہے۔ ابوالولید ذکیع بن جراح، حجاج بن نصیر اور عفان ان چاروں نے شعبہ بن حجاج سے جو حدیث روایت کی ہے اس میں یہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ سے اخفاء تائین ثابت ہے۔ ابو عیسیٰ ترمذی نے یہ حدیث روایت کرنے کے بعد لکھا ہے۔

قال ابو عیسیٰ: سمعت محمداً یقول حدیث سفیان اصح من حدیث شعبۃ فی هذا، والخطا شعبۃ فی مواضع من هذا الحدیث فقال حجر ابی العنبرس وانما هو حجر بن عنبرس ویکنی ابا السکن وزاد فیہ غلقبة بن وائل ولیس فیہ عن غلقبه وانما هو عن حجر بن عنبرس وقال خفض بها صوته وانما هو مدبها صوته.

ترمذی شریف ص 49

ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا: میں نے محمد بن اسماعیل (بخاری) کو کہتے ہوئے سنا کہ حدیث سفیان اس باب میں حدیث شعبہ سے اصح ہے اور شعبہ بن حجاج نے اس حدیث میں کئی جگہ خطا کی ہے اور کہا حجر ابوالعنبرس اور وہ حجر بن عنبرس ہیں اور ابوالسکن کی کنیت سے مشہور ہیں اور اس حدیث میں غلقمہ بن وائل کا اضافہ کیا ہے اور اس بات میں غلقمہ بن وائل سے روایت نہیں ہے وہ صرف حجر بن عنبرس سے ہے اور کہا ”خفض بها صوته“ اصل میں یہ مدبها صوته ہے۔

اور حدیث سفیان یہ ہے۔

حدثنا بندارنا یحی بن سعید وعبدالرحمن بن مهدی قالنا سفیان عن سلمة بن كهیل عن حجر بن عنبرس عن وائل بن حجر قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ وقال آمین ومدبها صوته.

ترمذی شریف ص 48 مصنف ابن ابی شیبہ ج دوم ص 425

یعنی نبی اکرم ﷺ ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ پڑھتے تو آمین کہتے اور اپنی آواز کو کھینچتے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ شعبہ بن حجاج نے کہا: حجر ابوالعنبرس یہ خطا نہیں ہے حافظ جمال الدین مزی نے حجر بن عنبرس کے ترجمہ کے ماتحت لکھا ہے۔

حجر بن عنبرس حضرمی ابوالعنبرس ویقال ابوالسکن.

تہذیب الکمال ج دوم ص 443

یعنی حجر بن عنبرس حضرمی ان کی کنیت ابوالعنبرس ہے اور کہا نبیا ہے (اور یہ بصیغہ تملیض ہے) ان کی کنیت ابوالسکن ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

حجر بن العنبرس الحضرمی ابوالعنبرس ویقال ابوالسکن الکوفی حجر بن عنبرس ابوالعنبرس

من اهل الكوفة روى عن علقمة بن وائل روى عنه سلمة بن كهيل. تهذيب التهذيب ج دوم ص 214
یعنی حجر بن عنبس کی کنیت ابوالعنبس ہے اور کہا گیا ہے کہ ان کی کنیت ابواسکن ہے۔ وہ اہل کوفہ سے ہیں علقمہ بن وائل
سے روایت کرتے ہیں اور ان سے سلمہ بن کھیل نے روایت کیا۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے تاریخ الکبیر میں لکھا ہے۔

قال ابو عبد الله وخولف فيه ثلاثة اشياء

یعنی اس حدیث میں تین چیزوں میں اختلاف کیا گیا ہے جیسا کہ ابوعیسیٰ ترمذی نے لکھا ہے تاریخ الکبیر کے ذیل میں
یوں لکھا ہے۔

وبها مشن الاصل ابو العنبس صوابه كذلك قال فيه الشعبة.

یعنی حاشیہ میں اصل ابوالعنبس ہے اور اس طرح درست ہے اور شعبہ نے اس حدیث کے متعلق اس طرح کہا ہے۔

(تاریخ الکبیر ج سوم ص 73 ترجمہ 259)

علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ نے لکھا ہے:

جزم به ابن حبان في الثقات فقال كنية كاسم ابيه وقول محمد يكنى ابواسكن لا ينافي ان

تكون كنيته ايضا اباسكن لانه لاما نم ان يكون شخص كنيته.

عمدة القاری ج 6 ص 51

یعنی ابن حبان "کتاب الثقات" میں جزم کے۔ اتھ کہا ہے کہ ان کی کنیت ابوالعنبس ہے اور کہا حجر بن عنبس کی کنیت ان
کے باپ کے نام کی مثل ہے اور وہ ابوالعنبس ہی ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ کا قول کہ ان کی کنیت ابواسکن ہے یہ اس کے منافی
نہیں کہ ان کی کنیت ابواسکن بھی ہو۔

کیونکہ ایک شخص کی دو کنیت ہونے سے کوئی چیز مانع نہیں۔

اس کی دلیل کہ ابن حبان نے بالجزم ان کی کنیت ابوالعنبس لکھی ہے۔ ان کی کتاب صحیح ابن حبان کی یہ حدیث ہے جو
قرآت سورۃ فاتحہ فراغت کے بعد آمین کہنے کے متعلق ہے۔

حدثنا شعبة عن سلمة بن كهيل قال سمعت حجراً أبا العنبس يقول حدثني علقمة بن وائل.

ابن حبان ج سوم ص 146

اس سند میں حجر ابوالعنبس ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حجر بن عنبس کی کنیت ابوالعنبس صحیح اور درست ہے اور امام

بخاری رحمہ اللہ کا شعبہ کی طرف خطا کا اشارہ بذات ایک خطا ہے۔

حمادی عبد المجید سلفی جنہوں نے معجم کبیر کی احادیث کی تخریج کی ہے وہ اس حدیث کے ماتحت ارقام فرماتے ہیں:

وقد اهل هذا الحديث بالاضطراب في الاسناد، المتن اما في الاسناد فان شعبة ادخل علقمة بن

وائل بین وائل وحجر۔ الخ مجمع کبیر للطبرانی ج 22 ص 43

یعنی متن واسناد میں اضطراب کے باعث اس حدیث کو معمول سمجھا گیا ہے اور اسناد میں علت یہ ہے کہ شعبہ بن حجاج نے علقمہ کو وائل اور حجر بن عنبس نے درمیان داخل کیا ہے اور یہ اعلال ابوداؤد طیالسی اور ابومسلم کش کی روایت کے باعث زائل ہو گیا ہے۔ کیوں مجر بن عنبس نے اس حدیث کو ان دونوں (یعنی علقمہ اور وائل) سے سنا ہے۔ اور یہ اعلال کو جھوٹ بن عنبس وہ ابوالسکن ہیں اور ابوالعنابس نہیں اور یہ بالتحقیق ثابت ہوا ہے کہ ان کی کنیت ابوالعنابس بھی تھی اور ان کی دو کنیت ہونے میں کوئی مانع بھی نہیں اور متن میں اعلال یہ ہے کہ اس حدیث میں شعبہ بن حجاج نے نبی اکرم ﷺ کے اس قول ”یخفض بها صوتہ“ میں سفیان ثوری کی مخالفت کی ہے اور سفیان ثوری کی روایت میں ”یجهر بها او یمدبها صوتہ“ ہے اور محدثین نے علماء کی متابعت کے باعث روایت سفیان کو ترجیح دی ہے انتہی ظلام۔

اس ثابت ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ نے جو اس حدیث میں تین خطائیں شعبہ بن حجاج کی طرف منسوب کی ہیں ان میں سے دو صحیح نہیں باقی رہا یہ مسئلہ کہ حدیث سفیان کو بمقابلہ حدیث شعبہ ترجیح ہے کہ شعبہ بن حجاج نے ”حفض بها صوتہ“ میں خطا کی ہے اور صحیح یہ ہے کہ ”یمدبها صوتہ“

علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں شعبہ بن حجاج کی طرف خطا کی نسبت بذات خود خطا ہے اور امام بخاری رحمہ اللہ کا یہ کہنا کہ سفیان ثوری کی حدیث بنسبت حدیث شعبہ اصح یہ بھی امام بخاری رحمہ اللہ کی خطا ہے۔ نقد الرجال کے بلند پایہ امام حافظ جمال الدین مزی فرماتے ہیں:

وشعبه احسن حديثا من الثوري لم يكن في زمن شعبه مثله في الحديث.

یعنی شعبہ بن حجاج حدیث میں سفیان ثوری سے احسن ہیں اور شعبہ کے زمانہ میں حدیث میں ان کی مثل کوئی نہیں۔ پھر فرماتے ہیں:

قال ابوبكر بن ابي الاسود عن خاله عبدالرحمن بن مهدي كان سفیان يقول 'شعبة امير المؤمنين في الحديث.'

ابوبکر بن ابوالاسود نے اپنے ماموں عبدالرحمن بن مہدی سے روایت کی کہ سفیان ثوری فرمایا کرتے تھے شعبہ بن حجاج حدیث میں امیر المؤمنین ہیں۔ پھر فرماتے ہیں:

وقال محمد بن يحيى الذهلي عن مسلم بن قتيبة قدمت من البصرة فاتيت الكوفة. الخ
محمد بن یحییٰ ذہلی نے مسلم بن قتیبہ سے روایت کیا کہ میں بصرہ سے کوفہ آیا اور میں حضرت سفیان ثوری کے پاس آیا۔ انہوں نے مجھ سے کہا: تم کہاں کے رہنے والے ہو اور کہاں سے آئے ہو۔ میں نے کہا: بصرہ سے آیا ہوں۔

”قال ما فعل استاذنا شعبه“

سفیان ثوری نے فرمایا: بتاؤ ہمارے استاذ شعبہ بن حجاج کا کیا حال ہے۔
پھر فرماتے ہیں:

وقال عفان بن مسلم عن يحيى بن سعيد القطان 'ما رأيت احدا قط احسن حديثا من شعبة
عفان بن مسلم نے یحییٰ بن سعید قطان سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں شعبہ بن حجاج سے حدیث میں احسن ہرگز کسی کو
نہیں دیکھا۔
پھر فرماتے ہیں:

قال حنبل بن اسحاق عن علي بن المديني سألت يحيى بن سعيد ايها كان احفظ للاحاديث
الطوالات سفیان او شعبة. فقال كان شعبه امر فيها.
حنبل بن اسحاق نے (امام بخاری رحمہ اللہ کے شیخ) علی بن مدینی سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا: میں نے یحییٰ بن سعید
قطان سے دریافت کیا احادیث طوالات کا سفیان اور شعبہ میں سے کون زیادہ احفظ ہے۔
یحییٰ بن سعید قطان نے فرمایا: شعبہ بن حجاج ان میں امیر و حاکم ہے۔ یعنی ان احادیث میں شعبہ سفیان ثوری سے زیادہ
قوی ہے۔

علی بن مدینی نے کہا: میں نے یحییٰ بن سعید کو کہتے ہوئے سنا کہ علم رجال "فلاں عن فلاں" ایسا اور ایسا میں شعبہ بن
حجاج سب سے اعلم تھے۔ اور سفیان صاحب ابواب یعنی مجتہد۔ تہذیب الکمال ج 4 ص 589 تا 591
اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام شعبہ بن حجاج علم رجال میں سفیان ثوری سے زیادہ اعلم تھے اور احادیث طوالات میں بھی
سفیان ثوری پر سبقت رکھتے تھے۔
تو پھر ایسے عظیم حافظ الحدیث اور اعلم علم رجال کی طرف خطا کی نسبت کرنا کتنی بڑی خطا ہے۔ معلوم ہوتا ہے اس کے
پیچھے کچھ خفیہ عوامل کار فرما ہیں۔

ور نہ شعبہ جیسے امیر المؤمنین فی الحدیث کی نسبت خطا کرنا تو کجا ان کے متعلق ایسا خیال کرنا بھی متصور نہیں ہو سکتا۔
یہ بھی معلوم ہوا کہ آئین بالبحر میں خصم کے نزدیک حدیث سفیان ثوری منقطع ہے جو قابل احتجاج نہیں اور جو لوگ حدیث
سفیان کو ترجیح دیتے ہیں یہ محض فرقہ اور مذہب کی طرف سے تعصب ہے۔
اور شعبہ حجاج کی حدیث صحیح ہے جس کے متعلق حاکم نے کہا: یہ شیخین کی شرط پر صحیح ہے لہذا ان احادیث مقدس سے ثابت
ہوا کہ اخفاءے تائین سنت و مستحب ہے اور شعبہ بن حجاج کی حدیث بحکم تفاسیر قرآن مقدس کے موافق و مطابق بھی ہے کہ یہ
ایک دعا ہے اور دعا میں اصل اخفاء ہے۔

اور سفیان ثوری کی حدیث جو اس سے قبل مذکور ہو چکی جس میں یہ ہے کہ وائل بن حجر حضرمی نے کہا: میں نے نبی
اکرم ﷺ سے سنا کہ آپ نے جب "غیر المغضوب علیہم والا الضالین" پڑھا تو آپ نے آمین کہا اور اپنی آواز کو لمبا

کیا۔

لفظ یہ ہیں۔ ”و مدبھا صوتہ“

حضرت امام سفیان ثوری کی حدیث کے یہ الفاظ اعلان تاثیر، ردّ لالت نہیں کرتے۔ ترمذی شریف کے حاشیہ پر اس حدیث کے ماتحت یہ مرقوم ہے۔ قوله مدبھا صوتہ:- اے بالکلمۃ یعنی آخرھا والمد عارضی حتی یجوز فیہ الطول والتوسط والقصر۔

یعنی اس کا معنی ہے اس کلمہ کو آپ نے لمبی آواز سے پڑھا یعنی ”آمین“ کے آخر کو اور یہ مد عارضی ہے جو بمقابلہ خاف ہے۔

حتیٰ کہ اس میں طول، توسط اور قصر تینوں جائز ہیں۔

بعض محدثین اس کا معنی یہ لکھتے ہیں ”اطال بھا صوتہ“ یعنی آمین کے ہمزہ کو کھینچ کر پڑھا اور مد پڑھا۔

- ترمذی شریف ص 49 حاشیہ نمبر 1

بہر حال یہ ”مد“ مثبت جہر نہیں ورنہ امام بخاری رحمہ اللہ باوجود اس حدیث کا علم ہونے کے اس کو نہ چھوڑتے اور بالضرور اپنی صحیح میں اس کو درج فرماتے اور امام بخاری رحمہ اللہ جو احادیث ان کے مطلب کی مفید نہیں ان کے پیچھے نہیں پڑتے۔ یا امام بخاری رحمہ اللہ نے اس حدیث کو کسی دوسری علت قاذحہ کے سبب ترک کیا ہو۔

اور جن بعض روایات میں ”رفع بھا صوتہ“ آیا ہے اس کو بھی اس پر قیاس کرنا چاہیے۔

یا یہ کہ یہ روایت بالمعنی ہے کہ بعض راویان حدیث نے مد کو بمعنی ”رفع“ بیان کیا حالانکہ اس ”مد“ کا معین اطالت ہے یا بمعنی مد عارضی ہے تاکہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ اور آثار صحابہ کے مخالف نہ ہو۔

اور اگر بالفرض ”مد“ بمعنی ”رفع“ ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ اتنی آواز بلند فرماتے تھے کہ وہ لوگ جو صف اول میں آپ کے نزدیک ہوتے ہیں سن سکتے تھے۔ جیسا کہ ابوداؤد شریف کی روایت میں ہے۔

”حتیٰ یسمع من ینبہ من الصف الاول“

یعنی آپ جو آمین کہتے تو وہی سنتا تھا جو پہلی صف میں آپ کے قریب ہوتا تھا اور یہ امر اخفائے تائین کے منافی نہیں۔ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ نماز سری میں بھی وہ مقتدی جو امام کے قریب ہوتے ہیں امام کی قرأت کو سنتے ہیں۔ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ وائل بن حجر سے آمین بالجبر بھی ثابت ہے۔ جیسا کہ نسائی میں ہے۔

عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت خلف رسول اللہ ﷺ فلما فراء ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ فسمعنا ہا منہ۔

یعنی وائل بن حجر نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی جب آپ نے ”غیر المغضوب علیہم ولا الضالین“ پڑھا تو ہم نے آپ سے آمین سنی۔

اور اسی طرح ابن ماجہ میں ہے۔

اور ابوداؤد و شریف کی حدیث میں ”فجہر بآمین“ ہے یعنی باواز بلند آمین کہا۔

ترمذی اور ابوداؤد میں سفیان ثوری کی حدیث جو وائل بن حجر سے مروی ہے اس میں ”قال آمین ومدبھا صوتہ ورفع

بھا صوتہ“ ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ احادیث قرآن اور احادیث صحیح کے مخالف ہیں۔ احکام دین کے اخذ میں اصلی قرآن مقدم ہے اور بحکم تقاسیم قرآن سے یہ ثابت ہے کہ آمین دعا ہے اور دعا میں اصل اخفاء ہے۔ لہذا قرآن مقدس کے مقابلہ میں یہ احادیث مترک العمل ہوں گی۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ اعلان تائین والی احادیث مقدم ہیں اور اخفائے تائین والی احادیث مؤخر اور مؤخر احادیث احادیث مقدم کے لیے ناسخ ہیں۔ یعنی نبی اکرم ﷺ سے ابتداء میں آمین بالجہر ثابت ہے اور پھر آپ نے اس کو ترک فرمایا جیسے ابن ماجہ کی شرح انجاء الحاجہ سے ثابت ہے جس کا ذکر اس سے پہلے گزر چکا ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ عبد الجبار کا اپنے والد سے سنا ثابت ہی نہیں لہذا یہ حدیث منقطع ہے۔
امام بخاری رحمہ اللہ نے تاریخ الکبیر میں لکھا ہے۔

قال محمد بن حجر ولد بعد ابیہ ستۃ اشہر (تاریخ الکبیر ج 6 ص 106 ترجمہ 1855)

محمد بن حجر نے کہا: عبد الجبار بن وائل بن حجر اپنے والد کی وفات سے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے حافظ مزی نے لکھا ہے۔
قال ابو عبید الاجری قلت لابی داؤد سمع من ابیہ قال سمعت یحییٰ بن معین یقول مات وهو حمل وقال غیرہ ولد بعد موت ابیہ ستۃ اشہر وهذا القول ضعیف جدا فانه صح عنه قال کنت غلاما لاعقل صلوۃ ابی ولومات ابوہ وهو حمل لم یقل هذا القول۔

تہذیب الکمال ج 6 ص 21-22 ترجمہ 3724

ابو عبید اجری نے کہا: میں نے ابوداؤد سے کہا: کیا عبد الجبار نے اپنے باپ سے سنا ہے۔ انہوں نے کہا: میں نے یحییٰ بن معین کہہ رہے ہوئے سنا ہے کہ ان کے والد فوت ہوئے اور وہ ابھی حمل میں تھے۔ یحییٰ بن معین کے علاوہ دوسروں نے کہا: وہ اپنے باپ کی وفات سے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے اور یہ قول نہایت ہی ضعیف ہے کیونکہ عبد الجبار سے صحیح قول یہ ہے انہوں نے کہا: میں ابھی بچہ تھا اور اپنے باپ کی نماز کو نہ سمجھ سکتا تھا۔ اگر وہ حمل میں ہوتے اور ان کے باپ فوت ہوتے تو وہ یہ بات نہ کہتے۔
بہر حال عبد الجبار کا اپنے باپ سے سماع ثابت نہیں۔

حافظ عسقلانی نے لکھا ہے۔

قال ابن حبان فی الثقات من زعم انه سمع ابا فقد وهم لان ابا مات وامہ حامل بہ۔

تہذیب الاحادیث ج 6 ص 105

ابن حبان نے کتاب الثقات میں کہا جس کا یہ گمان ہے کہ انہوں نے اپنے باپ سے سنا ہے یہ وہم ہے اس لیے کہ ان کے والد جب فوت ہوئے وہ اپنی والدہ کے حمل میں تھے۔

علماء نقد الرجال سے ثابت ہوا کہ عبد الجبار کی اپنے والد وائل بن حجر سے سماعت ثابت نہیں۔ لہذا یہ حدیث منقطع ہے جو ان کے نزدیک بھی قابل عمل نہیں اور علقمہ بن وائل بن حجر کے سماع میں کسی کو کوئی شک نہیں۔

چوتھا جواب یہ ہے کہ علم اصول میں جانبین کے دلائل کے تساقط کے لیے کچھ شروط ہیں۔ ان میں سے یہ بھی ہے کہ کسی ایک حدیث کو دوسری پر ترجیح نہ ہو۔ پھر ان میں موافقت و مطابقت ممکن نہ ہو نیز قوت و ضعف میں وہ دونوں یکساں ہوں لیکن یہاں یہ تینوں شرائط مفقود ہیں کیونکہ احادیث اخفائے تائین مرجح ہیں اور یہ کہ یہ احادیث بحکم تفاسیر قرآنی مقدس کے موافق ہیں۔ تیسرا یہ کہ قوت میں یہ احادیث احادیث اعلان تائین سے مافوق ہیں لیکن اگر قاعدہ ”اذا تعارضتا تساقطتا“ جب دلائل جانبین متعارض ہوں تو ساقط ہو جاتے ہیں۔

تو بوجہ تعارض جانبین کے دلائل ساقط ہو گئے تو پھر ان کے پاس جہر تائین پر کوئی دلیل باقی نہ رہ گئی اور ہمارے نزدیک اخفائے تائین پر اور بھی دلائل ہیں جو احادیث مرویہ شیخین وغیرہ اور آثار صحابہ سے دلیل قرآنی کو چھوڑ کر بھی ثابت و متحقق ہیں۔ وہ احادیث یہ ہیں:

1- استاد بخاری و مسلم ابوبکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں یہ حدیث تخریج کی ہے۔

حدثنا ابوبکر قال ثنا هشيم عن مغيرة عن ابراهيم انه كان اذكبر سكت هنيهة واذا قال غير المفضوب عليهم ولا الضالين سكت هنيهة واذا القيام في الركعة الثانية لم يسكت وقال الحمد

لله رب العالمين.

مغیرہ نے ابراہیم نخعی سے روایت کی کہ وہ جب تکبیر تحریر کرتے تو تھوڑی دیر خاموش رہتے اور جب ”غیر المفضوب علیہم والا الضالین“ کہتے تو تھوڑی دیر خاموش رہتے اور جب دوسری رکعت میں کھڑے ہوتے تو چپ نہ رہتے اور الحمد لله رب العالمین پڑھتے۔

2- حدثنا ابوبکر قالنا عفان قالنا حماد بن سلمة عن حميد عن الحسن عن سيرة بن جندب

رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم كان يسكت سكتين اذا دخل في الصلوة واذا فرغ

من القراءة فانكر ذلك عمران بن حصين فكتبوا الى ابي بن كعب فكتب اليهم ان صدق سيرة.

مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص 276

حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم ﷺ سے روایت کیا کہ آپ دو سکتے فرماتے تھے۔ ایک جب نماز میں داخل ہوتے (یعنی تکبیر تحریر کے بعد) اور دوسرا جب والا الضالین پڑھنے سے فارغ ہوتے۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے اس کا انکار کیا تو انہوں نے ابی بن کعب کی طرف لکھ بھیجا (کیا یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں) تو حضرت ابی بن کعب نے ان کی طرف

لکھا کہ حضرت سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ صحیح کہتے ہیں۔

3- حدثنا محمد بن مثنیٰ ناعبد الاعلیٰ عن سعید عن قتادة عن الحسن عن سبرة قال سکتان حفظهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فانكر ذلك عمران بن حصين قال حفظنا سكتة فكتبنا الى ابي بن كعب بالمدينة فكتب الى ان حفظ سبرة قال سعید فقلنا لقتادة ماها تان السکتان قال اذا دخل فی صلوته واذا فرخ من القراءة ثم قال بعد ذلك واذا قرء ولا الضالین۔
حسن بصری رحمہ اللہ نے حضرت سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ سے دو سکتے یاد رکھے ہیں۔ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ نے اس کا انکار کیا تو ہم نے مدینہ منورہ میں حضرت ابی بن کعب کو اس کے متعلق لکھا۔ عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں حضرت ابی بن کعب نے مجھے لکھ کر بھیجا کہ حضرت سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کو وہ یاد ہیں۔ سعید نے کہا: ہم نے حضرت قتادہ سے کہا: وہ دو سکتے کیا ہیں۔ قتادہ نے کہا: جب آپ ﷺ نماز میں داخل ہوتے (تکبیر تحریمہ کے بعد) سکتے فرماتے اور قرآن سے فارغ ہوتے پھر اس کے بعد کہا جب ”ولا الضالین“ پڑھ لیتے تو سکتے فرماتے۔

قال ابو عیسیٰ: حدیث سبرة حسن وهو قول غیر واحد من اهل العلم يستحبون للامام ان یسکت بعد ما یفتح الصلوة وبعد الفراغ من القراءة وبه یقول احمد اسحاق واصحابنا۔

ترمذی شریف ص 49

ابو عیسیٰ ترمذی فرماتے ہیں:

حدیث سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ حسن ہے اور کئی اہل علم کا یہی قول ہے کہ وہ تکبیر تحریمہ کے بعد اور قرأت فاتحہ کے بعد امام کے لیے چپ رہنا مستحب سمجھتے ہیں۔ یہ امام احمد اسحاق اور ہمارے اصحاب کا قول ہے۔
4- ابن حبان نے اپنی صحیح میں سنداً و متناً ابو عیسیٰ ترمذی کی مثل یہ حدیث تخریج کی ہے۔

قال ابو حاتم رضی اللہ عنہ الحسن لم یسمع من سبرة شیاً وسمع من عمران بن حصین هذا

الخبر و اعتمادنا فیہ عن عمران بن حصین۔ (صحیح ابن حبان ج سوم ص 147)

ابو حاتم نے فرمایا: حسن بصری رحمہ اللہ نے حضرت سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے کچھ بھی نہیں سنا ہے اور انہوں نے حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو سنا ہے اور اس حدیث میں ہمارا اعتماد عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت پر ہے۔ اس حدیث کو ابن ماجہ او ابوداؤد شریف نے بھی تخریج کیا ہے۔

چنانچہ ثقات اسانید کے ساتھ مرویات یہ احادیث مبارکہ اس بات میں صریح ہیں کہ نبی اکرم ﷺ نماز میں دو سکتے مانتے تھے۔ ان میں سے ایک سکتہ بالاتفاق تکبیر تحریمہ کے بعد ہے اور وہ ٹاپڑھنے کے لیے ہے اور دوسرا سکتہ غیر المفضوب علیہم ولا الضالین کے اتمام کے بعد ہے اور یہ سکتہ تائین کے لیے تھا۔

کیونکہ بحکم متفق علیہ حدیث ”قال علیہ السلام اذا قال الامام غیر المفضوب علیہم والا الضالین فقولو

آمین“ الحدیث کما دتائین کا محل ”ولا الضالین“ کے بعد ہے۔ چنانچہ اس متفق علیہ حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ ”ولا الضالین“ کے بعد متصل تائین کا محل ہے۔

اور جب اس حدیث سے یہ معلوم ہو گیا کہ تائین کا محل ”ولا الضالین“ کے بعد ہے تو ان جملہ احادیث سکتہ سے ثابت ہوا کہ ”ولا الضالین“ کے بعد سکتہ ثانیہ تائین کے لیے خاص ہے۔

چنانچہ بحکم حدیث متفق علیہ احادیث سکتہ سے ثابت ہو گیا کہ آمین کہنے میں سنت اخفائے تائین ہے جو قرآن شریف کے حکم کے موافق ہے۔

اس لیے علامہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے ماتحت طیبی سے ایک قول نقل فرمایا ہے۔

ولاظهر ان اسکتۃ الاولی للثناء والسکتۃ الثانیۃ للتأمین
اور اظہر میں ہے کہ پہلا سکتہ ثناء کے لیے ہے اور دوسرا سکتہ تائین کے لیے۔

5- ابوبکر بن ابی شیبہ اور عبدالرزاق بن ہمام صنعانی استاد امام بخاری و مسلم اپنی اپنی مصنف میں اپنی اسناد کے ساتھ یہ احادیث تخریج کی ہیں۔

حدثنا ابوبکر قال ثنا وکیع عن ابن ابی لیلی عن الحکم عن ابراهیم قال اربع لایجهر بهن
الامام بسم اللہ الرحمن الرحیم، والاستعاذۃ وآمین۔ وربنا لك الحمد
ابراہیم نخعی سے روایت ہے انہوں نے کہا: چار چیزیں امام انہیں باواز بلند نہ کہے۔ اول بسم الرحمن الرحیم دوم
استعاذہ (اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم) سوم۔ آمین، چہارم، ربنا لك الحمد۔

6- حدثنا وکیع عن سفیان عن منصور عن ابراهیم قال خمس یخفیہن الامام الاستعاذۃ
وسبحانک اللہم وبحمدک۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم وآمین، واللہم ربنا لك الحمد۔
ابراہیم نخعی سے روایت ہے انہوں نے کہا: پانچ چیزیں ہیں جن کو امام آہستہ کہے استعاذہ ثناء سبحانک اللہم
وبحمدک بسم اللہ الرحمن الرحیم آمین۔ اللہم ربنا لك الحمد۔

7- حدثنا ہشیم قال ثنا حصین ومغیرہ عن ابراهیم قال یخفی الامام بسم اللہ الرحمن
الرحیم، والاستعاذۃ وآمین وربنا لك الحمد۔

مصنف ابن ابی شیبہ ج دوم ص 536 مصنف عبدالرزاق ج دوم ص 87
ابراہیم نخعی سے روایت ہے انہوں نے کہا: امام بسم اللہ الرحمن اعوذ باللہ من الشیطان الرحمن آمین اور
ربنا لك الحمد ان سب کو آہستہ کہے۔

8- صاحب ہدایہ نے لکھا ہے۔

ویسرہا لقول ابن مسعود رضی اللہ عنہا اربع بخفیہن الامام و ذکر منها التعوذ والتسمیة و آمین۔

یعنی ان دونوں (تعوذ و تسمیہ) کو آہستہ کہے کیونکہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے چار چیزیں جن کو امام آہستہ کہے اور ان میں سے تعوذ، تسمیہ اور آمین کا ذکر کیا۔
ابن ہمام شارح ہدایہ فتح القدیر میں لکھتے ہیں۔

قوله (لقول ابن مسعود رضی اللہ عنہا اربع الخ) والرابع التحمید، والاربعہ رواھا ابن ابی شیبہ عن ابراہیم النخعی۔

فتح القدیر ج اول ص 253

ابن ہمام فرماتے ہیں مؤلف کا یہ قول کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کا فرمان چار چیزیں اور چوتھی تحمید ہے (یعنی ربنا لك الحمد) ان چاروں کو ابن ابی شیبہ نے حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے۔ اور ابراہیم نخعی کی روایت اس سے قبل آپ نے سماعت فرمائی۔

9۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے صراط مستقیم اور شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔

روی عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ انه قال یخفی الامام اربعة اشیاء التعوذ والبسلة و آمین و سبحانک اللہم وعن ابن مسعود مثله۔

سیف المقلدین ج دوم ص 65

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا: امام چار اشیاء کو آہستہ کہے تعوذ، بسم اللہ الرحمن الرحیم، آمین سبحانک اللہم اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح مروی ہے وہ یہ ہے۔

10۔ حدثنا محمد بن عبد اللہ الحضرمی ثنا احمد بن یونس ثنا ابوبکر بن عیاش عن ابی سعد البقال عن ابی وائل قال کان علی وابن مسعود لایجہدان بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بآمین۔

معجم کبیر للطبرانی ج 9 ص 262 حدیث نمبر 9404

ابو وائل (ثقیق بن سلمہ) سے روایت ہے انہوں نے کہا: حضرت علی المرتضیٰ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ تعوذ اور آمین کو باواز بلند نہیں پڑھتے تھے۔

11۔ حدثنا ابوبکر بن عیاش عن ابی سعید عن ابی وائل قال کان عمر و علی لایجہدان بسم

اللہ الرحمن الرحیم ولا بالتعوذ ولا بالتأمین۔

طحاوی شریف ج اول ص 140 جو ہر الہی ج دوم ص 12

ابو وائل سے روایت ہے انہوں نے کہا: حضرت عمر فاروق اور علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم اور آمین۔ باواز بلند نہیں کہتے تھے۔
آخر میں سیدی محمد زرقانی کا ایک قول فیصل پیش خدمت ہے۔

قال بعضهم انما کان صلی اللہ علیہ وسلم یجهر التأمین فی ابتداء الاسلام لیعلمہم فاؤما الی نسخہ ورد بان آباء داؤد وابن حبان رؤیا عن وائل بن حجر صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فجهر بآمین۔ ووائل متاخر الاسلام۔ الجواب انه جهر لبيان الجواز۔

(زرقانی علی الموطا ج اول ص 181)

بعض نے کہا: نبی کریم ﷺ ابتدائے اسلام میں آمین بالجہر کہتے تھے تاکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو تعلیم دیں۔ چنانچہ بعض نے اس کے منسوخ ہونے کی طرف اشارہ کیا ہے اور بعض نے اس کا رد اس طرح کیا کہ ابو داؤد اور ابن حبان دونوں نے وائل بن حجر سے روایت کیا کہ میں نے نبی اکرم ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی اور آپ نے با آواز بلند آمین کہا اور وائل متاخر الاسلام ہے۔ سیدی محمد زرقانی اس کے جواب میں فرماتے ہیں:

آپ نے صرف بیان جواز کے لیے آمین بالجہر فرمایا ہے۔

اس سے ثابت ہوا اعلان تائین منسوخ ہے اور کبھی کبھی اعلان تائین جو تھا وہ صرف بیان جواز کے لیے تھا۔ نہ کہ آپ ﷺ ہمیشہ آمین بالجہر کرتے رہے۔

چنانچہ خطیب بغدادی اور ان کے پیروکاروں کا یہ اعتراض کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ قیاس و رائے کو احادیث پر ترجیح دیتے تھے یہ محض افتراء و بہتان ہے۔ اور یہ صرف حسد و تعصب ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے حسد و تعصب سے ہر مسلمان کو محفوظ فرمائے جس سے انسان کا شرم و حیا بھی جاتا رہے اور عقلاً اتنا مخبوط الحواس ہو جائے کہ اس کو اچھے اور برے کی تمیز بھی جاتی رہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے اس باب میں امام الائمہ سراج الامۃ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ پر اعتراض کرنا درحقیقت شارع پر اعتراض ہے کیونکہ اللہ عزوجل نے اخفائے دعا کے لیے حکم فرمایا جس سے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے تمسک فرمایا۔

اور نیز یہ اعتراض نبی کریم رؤف و رحیم ﷺ اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر ہے کہ انہوں نے اخفائے تائین میں کلام ربانی کی موافقت کیوں فرمائی کہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کو اس سے تقویت حاصل ہوئی۔

شاید کہ فرقہ نجدیہ کے اذہان میں یہ امر مرکوز ہو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بلکہ نبی اکرم ﷺ کو قرآن مقدس کی آیہ مبارکہ کے معانی نہ پہنچے ہوں۔ لہذا وہ اس میں اخفاء کرتے رہے چنانچہ ان میں اور فرقہ روافض میں بہت تھوڑا فرق ہے۔ روافض کا یہ عقیدہ ہے کہ جبریل علیہ السلام نے وحی پہنچانے میں خطا کی ہے۔ اللہ عزوجل ایسے عقیدہ باطلہ و اہیہ سے بچنے کی توفیق عطا فرمائے۔

الحمد لله الذي هدانا لهذا سنن سيد المرسلين واقمنا على سبيل السوي للمسلمين وحفظنا من

الفرق العادین الضالین، وسود وجوه المعترضین علی آئمة الدین۔

رفع الیدین

6- خطیب بغدادی نے حضرت عبداللہ بن مبارک کے قول کی حکایت کرتے ہوئے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو تنقید کا نشانہ بنایا ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے رفع یدین کی تضحیک کی ہے۔ عبداللہ بن مبارک کا قول یہ ہے۔

انہ قال لابی حنیفۃ رضی اللہ عنہ فی رفع الیدین عند الرکوع حدیث براء فقال ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ کانہ یرید ان یطیر۔

حضرت عبداللہ بن مبارک نے رکوع کے وقت رفع یدین کے متعلق حضرت براء رضی اللہ عنہ کی حدیث کا ذکر کیا۔ تو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: گویا کہ وہ اڑنا چاہتا تھا۔ امام خوارزمی فرماتے ہیں اس کا جواب تین وجوہ سے ہے۔

اول:

یہ کہ حدیث حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ رفع یدین کے متعلق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ہی نہیں ہے۔ یحییٰ بن معین نے اپنی تاریخ میں کہا رفع یدین کے متعلق حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم سے صحیح ہی نہیں ہے۔ جب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حدیث کا معلوم ہونا معلوم ہوا تو آپ نے حضرت عبداللہ بن مبارک کا احترام کرتے ہوئے از روئے مزاح (خوش طبعی) اور نرمی کرتے ہوئے یہ فرمایا کہ وہ اڑنا چاہتا ہے۔ آپ نے ان کو چپ کرانے کے لیے اس کا ارادہ نہیں فرمایا جیسا کہ آپ نے امام اوزاعی کے حق میں کہا جبکہ انہوں نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے رفع یدین کے متعلق پوچھا۔

دوم:

یہ کہ مسلم نے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

کالی اراکم ترفعوف ایدیکم فی الصلوۃ کانہا اذ ناب خیل شمسین اسکنوا فی الصلوۃ۔
کیا ہے میں تمہیں نماز میں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھتا ہوں۔ گویا کہ یہ سرکش گھوڑوں کی دیں ہیں۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

سوم:

یہ کہ انشاء اللہ ”باب الصلوۃ“ میں آئے گا جو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے مسنداً احادیث و آثار روایت کیے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ رفع یدین بدعت ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ حدیث رفع یدین کے جملہ رواۃ مدنی ہیں اور امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو نہیں لیا اور نہ ہی اس پر عمل کیا۔ حالانکہ وہ دوسروں سے اپنے شہر کی روایت کے زیادہ اعلم تھے۔

امام خوارزمی رحمہ اللہ کا یہ جواب اجمالی ہے۔

اب اس کا ذرا تفصیلی جواب سماعت فرمائیں۔

سب سے پہلے وہ احادیث و آثار پیش خدمت ہیں جو عدم رفع یدین پر دلالت کرتے ہیں۔

حدثنا هناد نا وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبدالرحمن بن الاسود عن علقه قال قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنهما الاصلی بكم صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم

فصلی فلم يرفع يديه الا في اول مرة (مصنف ابن شيبه ج اول ص 236 ترمذی شریف ص 50)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے فرمایا: کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی نماز نہ پڑھا دوں۔ (یعنی جیسے رسول اللہ ﷺ

نماز پڑھتے تھے) چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما نے نماز پڑھی اور پہلی بار کے سوا آپ نے ہاتھ نہ اٹھائے (یعنی صرف تکبیر تحریمہ کے لیے ہاتھ اٹھائے اور پھر انہوں نے رفع یدین نہ فرمایا) اور اس باب میں حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے بھی

روایت ہے۔

قال ابو عيسى حديث ابن مسعود حديث حسن وبه يقول غير واحد من اهل العلم من

اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين وهو قول سفيان واهل الكوفة.

(ترمذی شریف مطبوعہ منشی نول کشور ص 50)

ابو عیسیٰ ترمذی نے فرمایا: حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہما حدیث حسن ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے اصحاب اور تابعین میں سے اکثرین

اہل علم کا اس پر عمل ہے اور سفيان ثوری اور اہل کوفہ کا یہی قول ہے۔

سنن ابوداؤد میں ایک باب منعقد کیا گیا۔

”رفع اليدين في الصلوة اول مرة“

پھر حضرت علقمہ سے یہی حدیث روایت کی جو ترمذی نے روایت کی۔ پھر اس کے بعد حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ کو

روایت کیا۔

وہ حدیث یہ ہے:

عبدالرزاق عن الثوري عن يزيد بن ابي زياد عن عبدالرحمن بن ابي ليلي عن البراء بن عازب

قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كبر رفع يديه حتى يدي ابهامه قريباً من اذنيه.

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: رسول اللہ ﷺ جب تکبیر تحریمہ کہتے اپنے دونوں ہاتھوں کو

اٹھاتے حتیٰ کہ آپ ﷺ کے انگوٹھے مبارک کو آپ کے دونوں کانوں کے قریب دیکھا جاتا تھا۔

عبدالرزاق بن ہمام نے اس کے بعد ابن عیینہ کے طریق سے حدیث تخریج کی۔

عبدالرزاق عن ابن عیینہ عن یزید عن عبدالرحمن بن ابی لیلی عن البراء بن عازب مثله
وزاد قال مرة واحدة ثم لاتعد لرفعها في تلك الصلوة.

مصنف عبدالرزاق ج دوم ص 70-71 سنن الکبریٰ للبیہقی ج دوم ص 76

عبدالرزاق نے سفیان بن عیینہ سے انہوں نے یزید بن ابی زیاد سے انہوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے انہوں نے حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے اس کی مثل (یعنی سفیان ثوری) حدیث روایت کی اور سفیان بن عیینہ نے یہ اضافہ کیا کہ آپ ﷺ ایک بار ہی ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پھر اس نماز میں دوسری بار رفع یدین نہیں فرماتے تھے۔

امام بیہقی فرماتے ہیں یہ کلمہ (یعنی مرة واحدة ثم لاتعد) سفیان ثوری۔ زہیر بن معاویہ اور ہشیم وغیرہم سے مروی نہیں بلکہ یہ کلمہ صرف سفیان بن عیینہ سے مسوع ہے۔

علامہ ماردینی رحمۃ اللہ علیہ اس کے جواب میں فرماتے ہیں:

قلت 'يعارض هذا قول ابن عدي في الكامل رواه هشيم وشريك وجباعة معها عن يزيد

بأسناده وقالوا فيه ثم لم تعد (جواهر النقي في ذيل سنن الکبریٰ ج دوم ص 76)

فرماتے ہیں امام بیہقی کا یہ قول کہ اس کلمہ کو سوائے سفیان بن عیینہ کے سفیان ثوری، زہیر بن معاویہ اور ہشیم وغیرہم نے روایت نہیں کیا۔

یہ قول کامل میں ابن عدی کے قول کے معارض ہے اس کو ہشیم اور شریک اور ان دونوں کے ساتھ ایک جماعت سے اپنی سند کے ساتھ ابن عدی نے اس کو روایت کیا ہے اور انہوں نے اس حدیث میں کہا۔

”ثم لم يعد“

یعنی آپ ﷺ دوبارہ رفع یدین نہیں فرماتے تھے۔

اور دارقطنی نے ”اسماعیل بن زکریا عن یزید“ سے روایت میں اس طرح اس حدیث کو تخریج کیا ہے۔

اور خود امام بیہقی نے ”خلافيات“ میں نصر بن شمیل کے طریق سے اسرائیلی (یونس بن ابی اسحاق) سے انہوں نے یزید بن ابی زیاد سے اس حدیث کو اسی طرح تخریج کیا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ کے استاذ ابوبکر بن ابی شیبہ نے بھی حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ کو تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابوبکر قالنا وكيع عن ابن ابي ليلى عن الحكم وعيسى عن عبدالرحمن بن ابي ليلى عن البراء بن عازب ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا فتح الصلوة رفع يديه ثم لايرفعها حتى

يفرغ مصنف ابن شيبه ج اول ص 236 ' شرح معاني الآثار للطحاوي ج اول ص 154

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ جب نماز شروع فرماتے رفع یدین فرماتے (یعنی تحریر کے لیے ہاتھ اٹھاتے) پھر رفع یدین نہ فرماتے حتیٰ کہ نماز سے فارغ ہوتے۔

ابوبکر بن ابی شیبہ نے جو امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد ہیں انہوں نے (وکیع عن ابن ابی لیلی عن الحكم وعيسى) کے طریق سے عبدالرحمن بن ابی لیلی عن براء بن عازب رحمہ اللہ کی مروی حدیث میں یہ کلمہ ”مرة واحدة ثم لا يعد“ صحیح ہے۔ اور امام بیہقی کا کہنا کہ یہ کلمہ صرف سفیان بن عیینہ سے مسوع ہے یہ بھی غلط ہے کیونکہ یہ کلمہ وکیع سے بھی ثابت ہے۔ جیسا کہ مصنف ابن شیبہ کی روایت سے ثابت ہے۔

خود امام بیہقی نے ”خلافيات“ میں محمد بن ابی یحییٰ سے روایت کیا ہے۔

قال محمد بن ابی یحییٰ صلیت الی جنب عبداللہ بن الزبیر فجعلت ارفع یدیه فی کل رفع وخفض وان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا فتح الصلوة رفع یدیه ثم لا یرفع فی شیء حتی فرغ۔

محمد بن ابی یحییٰ نے کہا: میں نے حضرت عبداللہ بن زبیر رحمہ اللہ کے پہلو میں نماز پڑھی تو میں رفع و خفض (یعنی رکوع سے اٹھتے اور رکوع کرتے وقت) رفع یدین کرتا۔ نماز سے فارغ ہونے کے بعد انہوں نے کہا: اے میرے بھائی زادہ! میں نے تجھے دیکھا ہے کہ تو ہر خفض و رفع میں رفع یدین کرتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو تکبیر تحریمہ کہتے اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے پھر نماز سے فارغ ہونے تک نماز میں رفع یدین نہ فرماتے تھے۔

الشیخ المحدث حبیب الرحمن اعظمی مصنف عبدالرزاق کے ذیل میں لکھتے ہیں۔ حدیث براء بن عازب رحمہ اللہ کی ابوداؤد دارقطنی اور بیہقی نے تخریج کی ہے۔ فرماتے ہیں جو لوگ رفع یدین کی طرف گئے ہیں وہ اس حدیث کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور اس طرح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بھی ضعیف قرار دیتے ہیں جس کو ابوداؤد اور ترمذی نے تخریج کیا ہے۔

اس کے بعد لکھتے ہیں۔

وكانهم يحاولون ان يثبتوا ان ترك الرفع محدث لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم

اصلاً، وعبثاً يحاولون الغر (مصنف عبدالرزاق ج دوم ص 71)

گویا کہ وہ یہ ثابت کرنے کا حیل بہانہ تلاش کرتے ہیں کہ رفع یدین کا ترک محدث ہے اور یہ (ترک رفع یدین) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اصلاً ثابت نہیں۔ فرماتے ہیں ان کا یہ حیلہ وغیرہ تلاش کرنا بھی عبث ہے اس لیے کہ اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اوقات میں رفع یدین نہ کیا ہوتا اور بعض اوقات اس کو ترک نہ کیا ہوتا تو عملاً صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم اس سے اختلاف نہ کرتے اور نہ ہی بعض صحابہ کرام صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کرتے اور نہ بعض اس کو ترک کرتے۔ پھر فرماتے۔

رحم الله منهم الامام الترمذی فانه لم يحمله التعصب لشيخه الامام البخاری ان يحيد عن الحق ويداهن فقد صرح بتحسين حديث ابن مسعود اولا ثم اعلن قائلا بانه ذهب اليه وقال به غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كما ذهب بعض اهل العلم

منهم الى الرفع الخ. حوالہ مذکور

ان میں سے اللہ عزوجل امام ترمذی پر رحم فرمائے کیونکہ ان کو اپنے شیخ امام بخاری رحمہ اللہ کے تعصب نے برا بیچتے نہیں کیا کہ وہ حق سے ہٹ جائیں اور مداہنت (باطن کے خلاف ظاہر کرنا) کریں۔ امام ترمذی نے سب سے پہلے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی حدیث کی تحسین فرمائی۔ پھر یہ کہتے ہوئے اعلان کیا وہ اس طرف گئے ہیں۔ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے اکثرین کا بھی یہی قول ہے جیسے کہ ان میں بعض اہل علم رفع یدین کی طرف گئے ہیں۔

شیخ موصوف کی تصریح سے ثابت ہوا کہ رفع یدین کو ثابت کرنے کے لیے حیلہ وغیرہ تلاش کرنا یہ سب تعصب کی بنا پر ہے اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امام بخاری رحمہ اللہ اس میں زیادہ متعصب ہیں اس سے یہ ثابت ہوا صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے اکثر اہل علم کا اس پر عمل تھا اور رفع یدین کے قائلین بہت کم تھے۔

اور علامہ موصوف کے قول سے یہ بھی ثابت ہوا کہ امام ترمذی نے اپنے شیخ امام بخاری رحمہ اللہ کے نقش قدم سے ہٹ کر بلا تعصب یہ فیصلہ صادر فرمایا کہ حدیث ابن مسعود حسن ہے اور اکثرین کا اس پر عمل ہے۔ عبدالرزاق بن ہمام نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے عدم رفع یدین کی احادیث کو مختلف اسانید کے ساتھ روایت کیا ہے۔

1- عبدالرزاق عن الثوری عن حمیین عن ابراہیم عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما کان یرفع

یدیہ فی اول شیء ثم لا یرفع بعدہ۔

ابراہیم بن یزید نخعی نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ وہ نماز میں صرف تکبیر تحریمہ کے لیے ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پھر اس کے بعد نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

2- عبدالرزاق عن ابن عیینہ عن حصین عن ابراہیم عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما مثله۔

یعنی سفیان بن عیینہ کی حدیث بھی سفیان ثوری کی حدیث کے مثل ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سوائے تکبیر تحریمہ کے نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

3- عبدالرزاق عن الثوری عن حماد قال سالت ابراہیم عن ذلك فقال یرفع یدیہ اول مرۃ۔

مصنف عبدالرزاق ج دوم ص 71

حماد سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے ابراہیم سے اس کے متعلق دریافت کیا تو انہوں نے کہا: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما صرف پہلی بار ہی دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے (اور اس کے بعد نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے) طبرانی نے معجم کبیر میں اس حدیث کو اس طرح تخریج کیا ہے۔

1- حدثنا اسحاق بن ابراہیم عن عبدالرزاق عن حصین عن ابراہیم ان ابن مسعود کان

یرفع یدیہ فی اول شیء ثم لا یرفع بعدہ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما اول چیز میں (تکبیر تحریمہ) دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر اس کے بعد نماز میں رفع یدین

نہیں کرتے تھے۔

2- حدثنا محمد بن عبد الله حضرمي ثنا احمد بن يونس ثنا ابو الاحوص عن حصين عن

ابراهيم قال كان عبد الله لا يرفع يديه في شيء من الصلوة الا في التكبير الاولى۔
حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سوائے تکبیر اولیٰ (تحریمہ) کے سوا نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

3- حدثنا علي بن عبدالعزيز ثنا حجاج بن المنهال ثنا حباد بن سلمة عن حباد (ابن ابي سليمان) عن ابراهيم عن عبد الله بن مسعود انه كان اذا داخل في الصلوة رفع يديه ثم لا يرفع

بعد ذلك۔ معجم كبير للطبراني ج 9 ص 261

یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ جب نماز میں داخل ہوتے تو (تکبیر اولیٰ کے لیے) دونوں ہاتھ اٹھاتے پھر اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

حافظ ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی نے مختلف اسانید کے ساتھ حضرت ابراہیم نخعی کی حدیث کو روایت کیا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ صرف تکبیر تحریمہ کے لیے ہی ہاتھ اٹھاتے تھے اور اس کے بعد نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اور یہ عدم رفع یدین پر نہایت قوی دلیل ہے۔

اس حدیث پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ حدیث ابراہیم حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے متصل نہیں کیونکہ ابراہیم نخعی نے ان سے نہیں سنا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ اسماء الرجال کے امام حافظ مزی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ ابراہیم نخعی کے ماتحت لکھتے ہیں۔

وقال عباس الدوري عن يحيى بن معين مراسيل ابراهيم احب الي من مراسيل الشعبي۔
تہذیب الکمال ج اول ص 308

عباس دوری نے یحییٰ بن معین سے روایت کرتے ہوئے کہا کہ ابراہیم نخعی کی مراسیل مجھے شعبی کی مراسیل سے زیادہ پسند ہیں۔

حدثنا سعيد بن عامر عن شعبة عن سليمان الاعمش قال قلت ابراهيم النخعي اسند لي عن عبد الله بن مسعود فقال ابراهيم اذا حدثتكم عن رجل عن عبد الله فهو الذي سمعت واذا قلت قال عبد الله فهو عن غير واحد عن عبد الله (تہذیب الکمال ج اول ص 309)

سعيد بن عامر نے شعبہ سے انہوں نے سلیمان الاعمش سے بیان کیا انہوں نے کہا: میں نے حضرت ابراہیم نخعی سے کہا: تم مجھ سے حضرت عبد اللہ بن مسعود سے سند کرتے ہو۔ ابراہیم نخعی نے جواب دیا۔ جب میں تمہیں کسی شخص سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے حدیث بیان کر دی تو یہ وہ حدیث ہے جو میں نے سنی ہے۔ اور جب میں یہ کہوں ”قال عبد الله“ حضرت

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا: تو یہ حدیث اکثر نے حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کی ہے۔
علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ نے فرمایا:

فان قلت خبر ابراهيم غير متصل لانه لم يدرك عبدالله لانه مات سنة اثنتين وثلاثين

بالمدينة وقيل بالكوفة. الخ (عبد القاري ج 5 ص 274)

اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت ابراہیم نخعی کی خبر غیر متصل ہے کیونکہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ کو نہیں پایا اس لیے کہ وہ 32ھ میں مدینہ منورہ اور بعض کے نزدیک کوفہ میں فوت ہوئے اور ابراہیم نخعی 50ھ میں پیدا ہوئے جیسا کہ ابن حبان نے تصریح کی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ابراہیم نخعی کی عادت یہ ہے کہ وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رحمہ اللہ سے حدیث کو اس وقت ارسال کرتے ہیں جب ان کے نزدیک ان سے حدیث کے رواۃ بکثرت ہوں اور ان سے تکار روایات کے بعد اس میں شک نہیں کہ جماعت کی خبر خبر واحد سے اقویٰ اور اولیٰ ہے۔

لہذا یہ اعتراض ختم ہوا کیونکہ حافظ مزنی کے نزدیک بھی ان کی حضرت عبداللہ بن مسعود سے مرسل حدیث صحیح ہے۔ جب امام مزنی جیسے امام الائمہ نقد الرجال نے تصدیق کر دی تو پھر دوسروں کی کیا مجال ہے کہ وہ اس پر اعتراض کریں۔
امام محمد رحمہ اللہ ”موطأ“ میں فرماتے ہیں:

فاما رفع اليدين في الصلوة فانه يرفع اليدين حذو الاذنين في ابتداء الصلوة مرة واحدة ثم لا

يرفع في شئ من الصلوة بعد ذلك وهذا كله قول ابي حنيفة رحمه الله وفي ذلك آثار كثيرة.

موطأ امام محمد رحمہ اللہ ص 90

نماز میں رفع یدین وابتدائے نماز میں دونوں کانوں کے برابر ایک بار دونوں ہاتھوں کا اٹھانا ہے۔ (یعنی تکبیر تحریمہ کے لیے) پھر وہ اس کے بعد دوبارہ ہاتھ نہ اٹھائے یہ جملہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور اس کے متعلق آثار کثیرہ ہیں۔

1- قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح عن عاصم بن كليب الجرمي عن ابيه قال رايت

علي بن ابي طالب رفع يديه في التكبيرة الاولى من الصلوة المكتوبة ولم يرفعها فيما سوى ذلك.

عاصم بن كليب جرمی نے اپنے والد سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں نے حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کو دیکھا ہے کہ آپ

فرض نماز میں صرف تکبیرہ اولیٰ (تحریمہ) میں دونوں ہاتھ اٹھاتے اور اس کے سوا نماز میں بالکل رفع یدین نہ فرماتے۔

2- قال محمد اخبرنا محمد بن ابان بن صالح عن حماد عن ابراهيم النخعي قال لا ترفع يديك

في شئ من الصلوة بعد التكبيرة الاولى.

یعنی ابراہیم نخعی نے فرمایا: تکبیرہ اولیٰ کے بعد نماز میں کسی چیز میں ہاتھ نہ اٹھاؤ۔

3- قال محمد اخبرنا يعقوب بن ابراهيم اخبرنا حصين بن عبدالرحمن قال دخلت انا و عمرو

بن مرة على ابراهيم النخعي. الخ

حصین بن عبدالرحمن نے کہا: میں اور عمرو بن مرہ حضرت ابراہیم نخعی کے پاس گئے۔ عمرو بن مرہ اُسے کہا: مجھ سے علقمہ بن وائل حضری نے اپنے باپ وائل بن حجر سے بیان کیا۔ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ نماز پڑھی۔ تو انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو جب تکبیر کہی اور جب رکوع کیا اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھا رفع یدین کرتے دیکھا۔ ابراہیم نخعی نے فرمایا: مجھے معلوم نہیں شاید کہ اس نے صرف اسی دن آپ کو رفع یدین کرتے دیکھا ہو اور نبی اکرم ﷺ سے یہ یاد کر لیا ہو اور حضرت ابن مسعود اور آپ کے اصحاب کو یاد نہ رہا ہو۔ میں نے ان میں سے سب کو دیکھا ہے کہ وہ صرف ابتدائے نماز میں تکبیر تحریمہ کے لیے ہاتھ اٹھاتے تھے۔

4- قال محمد اخبرنا محمد ابان بن صالح عبدالعزیز بن حکیم قال رايت ابن عمر يرفع

يديه حذاء أذنيه في تكبيرة افتتاح الصلاة ولم يرفها فيما سوى ذلك.

عبدالعزیز حکیم نے کہا: میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو دیکھا ہے کہ وہ نماز کی شروع کی تکبیر میں اپنے کانوں کے برابر دونوں ہاتھوں کو اٹھاتے اور اس کے سوا نماز میں رفع یدین نہ کرتے تھے۔

5- قال محمد اخبرنا ابوبكر بن عبدالله النهثلي عن عاصم بن كليب الجرمي عن ابيه وكان

من اصحاب علي. ان علي بن ابي طالب كرم الله وجهه كان يرفع يديه في التكبيرة الاولى

التي يفتح بها الصلاة ثم لا يرفها في شئ من الصلاة.

عاصم بن کلب جرمی اپنے باپ سے راوی اور وہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے تھے کہ حضرت علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ صرف تکبیرہ اولیٰ میں جس سے وہ نماز شروع کرتے ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پھر وہ نماز میں کسی ارکان میں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

6- قال محمد اخبرنا الثوري حدثنا حصين عن ابراهيم عن ابن مسعود انه كان يرفع يديه

اذا افتح الصلاة (موطا امام محمد بن حبيب 91 تا 94)

ابراہیم نخعی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ وہ صرف جب نماز کا آغاز کرتے تو دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے۔

یہ جملہ آثار اس پر دلالت کرتے ہیں کہ سوائے تکبیرہ اولیٰ کے نماز میں رفع یدین کرنا مکروہ ہے کیونکہ اگر نبی اکرم ﷺ سے رفع یدین کا منسوخ ہونا ثابت نہ ہوتا تو یہ حضرات گرامی کبھی رفع یدین کو ترک نہ کرتے۔ ان کا رفع یدین کو ترک کرنا اس کے منسوخ کی دلیل ہے۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنی سند میں فرماتے ہیں:

ابو حنیفۃ عن حماد عن ابراہیم انه قال فی وائل بن حجر اعرابی لم یصل مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلوۃ قبلہا قط اھو اعلم من عبد اللہ واصحابہ حفظ ولم یحفظوا یعنی رفع

الیدیٰ فی روایۃ عن ابراہیم انه ذکر حدیث وائل بن حجر۔ الخ مسند امام اعظم ص 47

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے حماد سے انہوں نے ابراہیم نخعی سے روایت کیا انہوں نے وائل بن حجر کے متعلق کہا وہ ایک اعرابی ہے اس نے (اس نماز جس میں آپ نے رفع یدین فرمایا) اس سے قبل کوئی نماز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہیں پڑھی۔ کیا وہ (وائل بن حجر) حضرت عبد اللہ بن مسعود اور آپ کے اصحاب سے زیادہ اعلم ہے۔ کہ وائل بن حجر نے اس کو یاد رکھا اور انہوں نے اس کو یاد نہ رکھا۔ یعنی رفع یدین کو۔ ابراہیم نخعی سے ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے حجر بن وائل رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث کا ذکر کیا اور کہا وہ ایک اعرابی ہے اس نے اس سے قبل آپ کے ساتھ کوئی نماز نہیں پڑھی کیا وہ حضرت عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے زیادہ اعلم ہے۔ ایک روایت میں ہے ابراہیم نخعی کے پاس وائل بن حجر کی حدیث کا ذکر کیا گیا کہ انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو رکوع اور سجود کے رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ ابراہیم نخعی نے فرمایا: وہ اعرابی ہے وہ اسلام کو نہیں پہچانتا (یعنی شائع اسلام) ”جیسے حضرت عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ اس کو پہچانتے ہیں“۔ اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صرف ایک نماز پڑھی ہے۔ (یا اس سے زیادہ لیکن بہت کم) اور مجھے حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ سے اس قدر رواۃ نے بیان کیا کہ میں ان کو شمار نہیں کر سکتا کہ انہوں نے صرف ابتدائے نماز میں ہی رفع یدین کیا ہے اور انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی حکایت کی اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ شائع اسلام اور اس کی حدود کے عالم ہیں اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال کے متلاشی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفر و حضر میں ملازم تھے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ نے اتنی بار نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی جس کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث جس کو طبرانی نے معجم میں اور ابو بکر بن شیبہ نے اپنے مصنف میں تخریج کیا وہ حدیث یہ ہے:

حدثنا محمد بن عثمان بن ابی شیبۃ ثنا محمد بن عمران بن ابی لیلیٰ حدثنی ابی ثناء ابن ابی لیلیٰ عن الحكم عن مقسم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال۔
لا ترفع الیدیٰ الا فی سبع مواطن حین یفتتح الصلوۃ وحین یدخل المسجد الحرام فلینظر الی البیت وحین یقوم علی الصفار حین یقوم علی المروۃ وحین یقف مع الناس عشیۃ عرفة وجمع

والمقامین حین یری الحجرة۔ المعجم الکبیر للطبرانی ج 11 ص 305

آپ نے فرمایا: ہاتھ صرف سات مقامات میں اٹھائے جائیں جب نماز شروع کرے۔ جب بیت اللہ شریف کو دیکھے۔ جب صفا و مروہ پر کھڑا ہو۔ جب لوگوں کے ساتھ عرفات میں کھڑا ہو۔ مزدلفہ میں اور جب وہ کنکریاں مارے۔ طبرانی نے اس دوسری سند کے ساتھ بھی تخریج کیا ہے۔

حدثنا احمد بن شعيب ابو عبد الرحمن النسائي انا عمرو ابن يزيد ابو بريد الجرمي ثنا سيف بن عبيد الله ثنا ورقاء عن عطاء بن سائب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس ان النبي صلى الله عليه وسلم قال السجود على سبعة اعضاء اليدين والقدمين والركبتين والجبهة. ورفع اليدين اذا رايت البيت وعلى الصفا والمروة وبحرفة وبجمع وعند رمي الحجار واذا اقيمت الصلوة.

المعجم الكبير للطبراني ج 11 ص 357-358 حديث نمبر 12282

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: سجدہ کرنا سات اعضاء پر ہے۔ دونوں ہاتھ دونوں قدم دونوں گھٹنے اور پیشانی۔ اور ہاتھوں کا اٹھانا بھی سات مقامات میں ہے۔ جب تو بیت اللہ شریف کو دیکھے۔ صفا اور مروہ پر عرفات میں مزدلفہ میں کنکریاں مارنے کے وقت اور جب نماز قائم کی جائے (یعنی تکبیر تحریمہ کے وقت) ابو بکر بن ابی شیبہ کی تخریج کردہ حدیث یہ ہے۔

حدثنا ابن فضيل عن عطاء عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال لا ترفع اليدين الا في سبع مواطن اذا قام الى الصلوة واذا راى البيت الله وعلى الصفا والمروة وفي عرفات وفي جمع وعند الجمار (مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص 237)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: ہاتھ صرف سات مقامات میں اٹھائے جائیں جب وہ نماز کے لیے کھڑا ہو۔ جب وہ بیت اللہ شریف کو دیکھے صفا اور مروہ پر عرفات میں مزدلفہ میں اور کنکریاں مارنے کے وقت۔

کنز العمال للمنتقى ہندی حدیث نمبر 3369 مجمع الزوائد ج دوم ص 102 ج سوم ص 238 شرح السنہ للبخاری حدیث نمبر 493-494

اتحاف السادة المتقين للزبيدي ج 3 ص 58 اسرار المفوءة لعلی القاری ص 493

امام الائمہ سراج الامہ حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو حضرت ابراہیم نخعی سے روایت کیا ہے۔

جامع المسانید ج اول ص 353

یہ حدیث مبارکہ ہدایہ اور اس کی شروح میں بالفاظ مختلف مروی ہے۔ مولانا جلال الدین خوارزمی کفایہ شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں:

لانه لما تعارضت روايتا فعله وجب المصير الى قوله. وهو الحديث المشهور لا ترفع اليدين الا في سبع مواطن عند افتتاح الصلوة وقنوت الوتر وتكبيرات العيدين وعند استلام الحجر وعند الصفا والمروة وعند الموقفين وعند الحجرتين اي الاولى والوسطى.

(فتح القدیر مع الکفایہ ج اول ص 271)

یعنی جب نبی اکرم ﷺ کے فعل کی دونوں روایتیں متعارض ہوں تو آپ کی قول کی طرف رجوع واجب ہو گیا اور وہ

حیث مشہور ہے کہ آپ نے فرمایا: صرف سات مقامات میں ہاتھ اٹھائے جائیں۔ نماز کے شروع کرنے کے وقت اور قنوت وتر کے وقت۔ عیدین کی تکبیرات کے وقت۔ استلام حجر اسود کے وقت صفا اور مروہ میں اور موقوفین یعنی عرفات و مزدلفہ میں اور دو جہروں کے کنکریاں مارنے کے وقت اور وہ جمرہ اولیٰ اور وسطیٰ ہیں۔ اور وہ احادیث مبارکہ جو رفع یدین پر دلالت کرتی ہیں وہ یہ ہیں۔

حدثنا يحيى بن يحيى التميمي وسعيد بن منصور وابوبكر بن ابي شيبة وعمرو الناقد وزهير بن حرب وابن نمير كلهم عن سفيان ابن عيينه واللفظ ليحيى نا سفيان ابن عيينه عن الزهري عن السالم عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا افتتح الصلوة رفع يديه حتى يحاذي منكبيه وقبل ان يركع واذا رفع من الركوع ولا يوفهما بين السجدة تين.

(مسلم شریف کتاب الصلوٰۃ ج اول ص 168)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا ہے آپ جب نماز شروع فرماتے اپنے ہاتھوں کو اٹھاتے حتیٰ کہ ان دونوں کو اپنے بازؤں کے برابر کرتے اور رکوع کرنے سے قبل رفع یدین فرماتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین فرماتے اور دونوں ہاتھوں کو دو سجدوں کے درمیان نہ اٹھاتے۔

حدثنا زهير بن مرب قالنا عفان قالنا همام قالنا محمد بن حجاجه قال حدثني عبد الجبار بن وائل عن علقمه بن وائل ومولى لهم. انهما حدثاه عن ابيه وائل بن حجر انه راى النبي صلى الله عليه وسلم رفع يديه حين دخل في الصلوة كبر وصف همام حيال اذنيه ثم التحف ثوبه ثم وضع يده اليمنى على اليسرى فلما اراد ان يركع اخرج يديه من الثوب ثم رفعهما ثم كبر وركع فلما قال سمع الله لمن حمده رفع يديه فلما سجد سجد هين كفيه.

(مسلم شریف ج اول ص 173)

وائل بن حجر سے روایت ہے کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ کو دیکھا کہ آپ جب نماز میں داخل ہوئے دونوں ہاتھ اٹھائے اور تکبیر کہی۔ ہمام نے اس کی صفت یہ بیان کی کہ آپ نے اپنے دونوں کانوں کے برابر ہاتھ اٹھائے۔ پھر آپ نے اپنے ہاتھوں کو کپڑے میں ڈھانپ لیا پھر اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھا۔ جب آپ نے رکوع کرنے کا ارادہ فرمایا اپنے ہاتھوں کو کپڑے سے باہر نکالا پھر رفع یدین فرمایا۔ پھر تکبیر کہی اور رکوع فرمایا جب آپ نے ”سمع الله لمن حمده“ کہا رفع یدین فرمایا اور جب سجدہ فرمایا تو دونوں ہاتھوں کے درمیان سجدہ فرمایا۔

حدثنا عبد الله بن مسلمة عن مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه حذو منكبيه اذا افتتح الصلوة واذا كبر للركوع واذا

رفع راسه من الركوع دفعهما ايضاً كذلك وقال سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد وكان لا يفعل ذلك في السجود "بخاری شریف کتاب الاذان باب رفع اليدين في التكبير الاولى"
حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو دونوں بازوؤں کے برابر فرماتے اور رکوع کی تکبیر کہتے تو رفع یدین فرماتے اور جب رکوع سے اپنا سر مبارک اٹھاتے تو اس طرح ہی رفع یدین فرماتے اور "سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد" کہتے اور سجدہ میں اس طرح نہ کرتے۔ (یعنی رفع یدین نہ کرتے)

حدثنا يحيى بن يحيى قال انا خالد بن عبدالله عن خالد عن ابي قلابه انه راى مالك بن الحويرث اذا صلى كبر ثم رفع يديه واذا اراد ان يركع رفع يديه واذا رفع راسه من الركوع رفع يديه وحدث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يفعل هكذا. متفق عليه

(مسلم شریف ج اول ص 168 بخاری شریف کتاب الاذان باب رفع اليدين اذ كبر)

ابوقلابہ سے روایت ہے کہ انہوں نے حضرت مالک بن حویرث کو دیکھا جب وہ نماز پڑھتے تکبیر کہتے پھر رفع یدین کرتے اور رکوع کرنے کا ارادہ کرتے۔ رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفع یدین کرتے اور مالک بن حویرث نے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرح کرتے تھے۔

یہ احادیث مبارکہ اور ان کے علاوہ دیگر احادیث جن میں رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے۔ یہ سب کی سب منسوخ ہیں۔ علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

والذي يحتج به الخصم من الرفع محمول على انه كان في ابتداء الاسلام ثم نسخ والدليل عليه ان عبدالله بن الزبير راى رجلا يرفع يديه في الصلوة عند الركوع وعند رفع راسه من الركوع فقال له لا تفعل فان هذا شيء فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم تركه.

الغاية والكفاية شرح ہدایہ مع الفتح القدیر ج اول ص 269-271

یعنی مخالف رفع یدین کے متعلق جس سے دلیل پکڑتا ہے وہ اس بات پر محمول ہے کہ رفع یدین ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا جس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو نماز میں رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھنے کے وقت رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا۔ تو اس شخص سے فرمایا: ایسا مت کرو یہ وہ چیز تھی جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا پھر اس کو ترک فرمادیا۔

اور اس نسخ کی وہ حدیث بھی مؤید ہے جس کو امام طحاوی نے سند صحیح روایت کیا ہے۔

حدثنا ابن داود قال حدثنا احمد بن يونس قال حدثنا ابوبكر ابن عياش عن حصين عن

مجاہد قال صلیت خلف ابن عمر فلم یکن یرفع یدیه الا فی التکبیرة الاولى من الصلوة.

شرح معانی الآثار للطحاوی ج اول ص 155

مجاہد سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے پیچھے نماز پڑھی تو انہوں نے سوائے تکبیر تحریمہ کے نماز میں رفع یدین نہیں کیا۔

اس حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ کے استاد ابوبکر بن ابی شیبہ نے بھی تخریج کیا ہے۔

حدثنا ابوبکر بن عیاش عن حصین عن مجاہد قال ما رايت ابن عمر یرفع یدیه الا فی اول ما یفتتح.

مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص 237

مجاہد سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو سوائے تکبیر تحریمہ کے ہاتھ اٹھائے ہوئے (رفع یدین) نہیں دیکھا۔

امام طحاوی فرماتے ہیں:

فهذا ابن عمر قد رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم یرفع ثم قد ترک هو الرفع بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلا یكون ذلك الا وقد ثبت عنده نسخ ما قد رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم فعله

وقامت الحجة علیه بذلك. شرح معانی الآثار ج اول ص 155

چنانچہ یہ ابن عمر رضی اللہ عنہما انہوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا پھر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد رفع یدین کو ترک کر دیا اور یہ اس وقت ہی ہو سکتا ہے کہ ان کے نزدیک جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کیا اس کا منسوخ ہونا ثابت ہو گیا ہو۔ عمدۃ القاری ج 5 ص 273

علامہ جلال الدین خوارزمی فرماتے ہیں:

والراوی اذا عمل بخلاف ما وری سقطت روايته كما عرف فی اصول الفقه. (فتح القدیر ج اول ص 271)

راوی جب اپنے روایت کے خلاف عمل کرے تو اس سے روایت ساقط ہو جاتی ہے جیسا کہ اصول فقہ میں مصروف ہے۔

لہذا حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا رفع یدین کرنا۔ اس نے ان کی اس روایت کو ساقط کر دیا جو انہوں نے کہا: میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے دیکھا ہے اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا رفع یدین نہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان

کے نزدیک یہ منسوخ ہے ورنہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہ کرتے۔

صاحب کفایہ فرماتے ہیں:

قال ابن مسعود رضی اللہ عنہما وفع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرفعنا وترک فترکنا. حوالہ

مذکور

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں نبی اکرم ﷺ نے رفع یدین فرمایا تو ہم نے بھی رفع یدین کیا۔ نبی اکرم ﷺ نے رفع یدین کا ترک فرمایا تو ہم نے بھی رفع یدین کو چھوڑ دیا۔

اس سے ثابت ہوتا ہے رفع یدین منسوخ ہے اور اس قول کو ابن ہمام شارع فتح القدر نے بھی ترجیح دی ہے۔

فتح القدر ج ۱ ص 270

نہایہ کتاب الصلوٰۃ میں ہے۔

عن ابن عباس قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرفع یدیه کلما رکع وکلما رفع ثم صار الی افتتاح الصلوٰۃ وترك ما سوی ذلک سیف المقدیین ج دوم ص 69

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جتنی بار رکوع فرماتے اور جتنی بار رکوع سے سر مبارک اٹھاتے رفع یدین فرماتے تھے۔ پھر یہ صرف نماز کے افتتاح تک محدود ہو گیا اور اس کے سوا رفع یدین کرنا چھوڑ دیا۔ یہ بھی رفع یدین کے منسوخ ہونے کی دلیل ہے۔

عنایہ اور کفایہ میں ہے اور علامہ عینی نے بدائع کے حوالہ سے اس کو نقل کیا ہے۔

راوی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انه قال ان الحشرة الذین شهد لهم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالجنة لم یكونو یرفعون ایدیہم الا عند افتتاح الصلوٰۃ۔

فتح القدر ج ۱ ص 269-271 عمدة القاری ج 5 ص 272

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے انہوں نے کہا: وہ دس صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جن کو نبی اکرم ﷺ نے جنت کی بشارت دی ہے وہ بھی سوائے تکبیر تحریمہ کے رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

مالکیہ کے نزدیک بھی رفع یدین منسوخ ہے۔

امام قسطلانی نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بخاری شریف کی مروی حدیث کے ماتحت لکھا ہے۔

هذا مذهب الشافعی واحمد وقال الحنفیة لا یرفع الا فی تکبیرة الاحرام وهو رواية ابن القاسم عن البالك قال ابن دقیق العید وهو المشهور عند اصحاب مالک والمعمول به عند المتأخرین

منهم واجابو عن هذا الحدیث بانه منسوخ. ارشاد الساری ج دوم ص 429

یعنی رفع یدین کرنا یہ امام شافعی رحمہ اللہ اور احمد رحمہما اللہ کا مذہب ہے اور حنفیہ نے کہا: تکبیر تحریمہ کے سوا رفع یدین نہ کیا جائے اور ابن قاسم مالکیہ کی امام مالک سے یہی روایت ہے۔ ابن دقیق العید نے کہا: اصحاب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے دیک یہی مشہور ہے کہ رفع یدین نہ کیا جائے اور ان میں سے متاخرین کے نزدیک یہی معمول ہے اور اصحاب امام مالک نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کا یہ جواب دیا کہ یہ منسوخ ہے۔

اس سے ثابت ہوا صرف احناف ہی رفع یدین کے منسوخ کی طرف نہیں گئے بلکہ مالکیہ کا بھی یہی مذہب ہے کہ رفع یدین منسوخ ہے اور متاخرین مالکیہ کا اس پر عمل ہے کہ وہ رفع یدین نہیں کرتے تھے کیونکہ یہ عمل نبی اکرم ﷺ سے ثابت تھا پھر آپ نے اس کو ترک فرمایا جو دلیل منسوخ ہے۔

سیدی محمد زرقانی شرح مؤطا امام مالک میں فرماتے ہیں:

واختلف في مشروعيتها فروى ابن القاسم عن مالك لا يرفع في غير الاحرام وبه قال ابو حنيفة

وغیره من الكوفيين يذوقاني على المؤطا ج اول ص 157

رفع یدین کی مشروعیت میں علماء کا اختلاف ہے۔ چنانچہ ابن قاسم نے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا کہ سوائے تکبیر تحریمہ کے رفع یدین نہ کیا جائے۔ یہی قول امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور کوفیوں کا ہے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں:

اما ما روى في ذلك عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم في حديث ابن ابي الزناد الذي

بدأنا بذكره في اول هذا الباب فان ابا بكر قد حدثنا ابوبكر النهشلي قال عاصم

بن كليب عن ابيه ان عليا رضي الله عنه كان يرفع يديه في اول تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع

بعد. (شرح معاني الآثار للطحاوی ج اول ص 154)

عاصم بن کلب بن اپنے باپ سے روایت کیا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نماز کی تکبیر تحریمہ میں ہاتھ اٹھاتے تھے۔ پھر اس کے بعد نماز میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔ اور امام طحاوی نے جو اس کے باب اول میں ابن ابی الزناد کی حدیث کا ذکر کیا وہ یہ ہے۔

حدثنا ربيع المؤذن قال ثنا ابن وهب قال اخبرني عبد الرحمن بن ابي الزناد عن موسى بن

عقبة عن عبد الله بن رافع عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه

وسلم انه كان اذا قام الى الصلوة المكتوبة كبر و رفع يديه حذو منكبيه ويصنع مثل ذلك

اذا قضى قراته اذا اراد ان يركع الى آخر الحديث. شرح معاني الآثار للطحاوی ج اول ص 152

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ سے راوی کہ آپ نماز فرض کے لیے کھڑے ہوتے تکبیر کہتے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو کندھوں کے برابر اٹھاتے اور جب قرات سے فارغ ہوتے اور رکوع کرنے کا ارادہ فرماتے تو اسی طرح کرتے (یعنی رفع یدین فرماتے) اور جب رکوع سے فارغ ہوتے اور رکوع سے اپنا سر مبارک اٹھاتے تو رفع یدین فرماتے۔ اور نماز میں کسی چیز میں رفع یدین نہ کرتے درنحالیکہ آپ بیٹھے ہوئے ہوتے۔ اور دو سجدوں سے کھڑے ہوتے تو اسی طرح رفع یدین کرتے اور تکبیر کہتے۔

یہ ہے وہ حدیث جس کی طرف امام طحاوی نے اشارہ فرمایا کہ عبد الرحمن بن ابی الزناد کی حدیث میں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا۔ اور اس کے بعد امام طحاوی وہ حدیث لائے جس سے حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا رفع یدین نہ کرنا ثابت ہوتا ہے۔

اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے عدم رفع یدین کی حدیث کو امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ کے استاد ابوبکر بن ابی شیبہ نے بھی تخریج کیا ہے۔

حدثنا وكيع عن ابي بكر ابن عبد الله بن قطف النهشلي عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا رضي الله عنه كان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة ثم لا يعدد (مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص 236)
عاصم بن کلب نے اپنے والد سے روایت کیا کہ حضرت علی شیر خدا رضی اللہ عنہ جب نماز شروع کرتے تو (تکبیر تحریمہ کے لیے) ہاتھ اٹھاتے پھر اس کے بعد وہ دوبارہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
معلوم ہوا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ بھی رفع یدین نہیں کرتے تھے اور جو آپ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ وہ رفع یدین فرماتے تھے وہ منسوخ ہے۔ اگر رفع یدین منسوخ نہ ہوتا تا تو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کبھی رفع یدین کو ترک نہ کرتے۔

امام طحاوی نے بھی اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا۔

فحدیث عاصم بن کلب هذا قد دل ان حدیث ابن ابی الزناد علی احد وجهین۔ اما ان یکون فی نفسه سقیما اولا یکون فیہ ذکر الرفع اصله الخ۔
عاصم بن کلب کی یہ حدیث دلالت کرتی ہے کہ حدیث عبد الرحمن بن ابی الزناد دو وجہ میں سے ایک وجہ پر ہے۔ یا تو یہ حدیث فی نفسه سقیم (معنوی) ہوگی۔ یا اس حدیث میں رفع یدین کا اصلاء ذکر نہیں۔
جیسا کہ نمیر نے اس کو روایت کیا ہے۔ صحیح بن خزیمہ میں یہ حدیث سنداً و متناً اس طرح ہے۔

اخبرنا ابو طاهر نا ابوبکر نا ربیع بن سليمان وبحر بن نصر بن سابق الخولاني قال حدثنا ابن وهب. اخبرني ابن ابی الزناد عن موسى بن عقبة عن عبد الله بن الفضل عن عبد الرحمن الاعرج عن عبيد الله بن ابي رافع عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه اذا قام الى الصلوة المكتوبة كبر ويقول حين يفتتح الصلوة بعدا لتكبير وجهت وجهي للذي فطر السموات والارض فذكر الحديث بطوله وقال وانا من المسلمين۔

صحیح ابن خزیمہ ج اول ص 236

آپ ابن خزیمہ کی اس حدیث میں غور فرمائیں کہ سنداً و متناً وہی حدیث ہے جس کو امام طحاوی نے نقل کیا ہے۔ لیکن ابن

خزیمہ کی حدیث میں رفع یدین کا ذکر نہیں۔

امام طحاوی فرماتے ہیں اگر یہ حدیث محفوظ ہے تو حدیث عبدالرحمن بن ابی الزناد جو پہلے گزر چکی ہے خطا ہے۔ اور تم پر واجب ہے کہ حدیث خطا کو حجت تسلیم کر لو۔ اور اگر حدیث ابن ابی الزناد جو نمبر سے مروی ہے اس پر اضافہ کیا ہے۔ تو کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نبی اکرم ﷺ کو رفع یدین کرتے نہیں دیکھا۔ اور پھر نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ نے رفع یدین کو ترک کیا جو اس بات کی دلیل ہے۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نزدیک رفع یدین منسوخ تھا۔ ورنہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے جب آپ ﷺ کو رفع یدین کرتے دیکھا تو پھر انہوں نے اس کو ترک کیوں کیا جس سے لازم آتا ہے کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فعل رسول ﷺ کی مخالفت کی۔ اور یہ ناممکن ہے تو لا محالہ یہ ثابت ہوا کہ حضرت رضی اللہ عنہ کا رفع یدین نہ کرنا رفع یدین کے منسوخ ہونے کی قوی دلیل ہے۔

تو جب حدیث علی المرتضیٰ صحیح ہے تو اس میں زیادہ ترجمت ان کے قول کے لیے ہے جو رفع یدین جائز نہیں سمجھتے۔

شرح معانی الآثار للطحاوی ج اول ص 154-155

علامہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

یا رفع یدین در ابتدا بود ہ است و در آخرش منسوخ گشتہ است و از انکہ عظمائے صحابہ مثل ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہ بود بشرائع اسلام دا حکام آن۔ الخ۔

(امجد المصنفات ج اول ص 383)

یا رفع یدین ابتدائے اسلام میں تھا اور آخر اسلام وہ منسوخ ہو گیا۔ اس لیے کہ عظمائے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے مثل حضرت عبداللہ بن مسعود کہ جو شرائع اسلام اور اس کے احکام کے عالم تھے۔ اور احوال رسول خدا ﷺ کے متلاشی اور آنحضرت ﷺ کے حضور و سفر میں ملازم تھے۔ وہ رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ اور ظاہر احتمالی ثانی ہے کہ رفع یدین منسوخ ہے۔ اور امیر المومنین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے بھی عدم رفع یدین مروی ہے اگر فرضاً وہ دونوں تھے (یعنی رفع یدین اور عدم رفع یدین) تو عدم رفع یدین رائج ہے اس لیے کہ وہ جنس سکون سے ہے جو نماز کے حال کے مناسب تر ہے کہ نماز خشوع و خضوع کا نام ہے۔ واللہ اعلم بحقیقہ الحال۔

علامہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی مذہب یہی ہے۔ کہ رفع یدین منسوخ ہے۔ وہ فرماتے اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ وہ دونوں تھے یعنی رفع یدین اور عدم رفع یدین جنہوں نے آپ کو رفع یدین کرتے دیکھا انہوں نے کہا: رفع یدین درست ہے اور جنہوں نے آپ کو رفع یدین نہ کرتے ہوئے دیکھا انہوں نے کہا: یہ درست نہیں۔ تو ایسی صورت میں عدم رفع یدین کو ترجیح ہوگی جو کہ نماز کے مناسب حال ہے اور وہ سکون و اطمینان ہے اور عدم رفع یدین بھی اس کی جنس سے ہے۔ اور رفع یدین جنس سکون سے نہیں لہذا وہ نماز کے مناسب حال نہیں ہے۔

امام طحاوی حدیث وائل بن حجر کے متعلق فرماتے ہیں:

حدثنا ابوبكره قال ثنا مؤمل قال ثنا سفيان عن المغيرة قال قلت لابراهيم حديث وائل انه راي النبي صلى الله عليه وسلم يرفع يديه اذا افتتح الصلوة واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع. فقال ان كان وائل راه مرة يفعل ذلك فقد راه عبدالله خمسين مرة لا يفعل ذلك.

شرح معانی الآثار ج اول ص 154

مغیرہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: میں ابراہیم نخعی سے کہا: وائل بن حجر کی حدیث میں ہے کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ کو افتتاح نماز اور جب رکوع فرماتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے رفیع یدین کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ ابراہیم نخعی نے فرمایا: اگر وائل بن حجر نے آپ کو ایک بار یہ کرتے ہوئے دیکھا ہے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے آپ کو پچاس مرتبہ دیکھا ہے کہ آپ رفیع یدین نہیں کرتے تھے۔

حدثنا احمد بن داود قال ثنا مسدد قال ثنا خالد بن عبدالله قال ثنا حصين عن عمرو بن مره قال دخلت مسجد حضرموت فاذا علقبة بن وائل يحدث عن ابيه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يديه قبل الركوع وبعد. فذكرت ذلك لابراهيم فغضب وقال راه هو

ولم يده ابن مسعود واصحابه. حوالہ مذکور معجم کبیر للطبرانی ج 22 ص 12

عمرو بن مرہ نے کہا: میں حضرموت کی مسجد میں گیا کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت علقمہ بن وائل اپنے والد وائل بن حجر سے حدیث بیان کر رہے ہیں۔ کہ رسول اللہ ﷺ رکوع سے پہلے اور رکوع سے بعد رفیع یدین کرتے تھے۔ چنانچہ میں نے حضرت ابراہیم نخعی سے اس کا ذکر کیا۔ تو وہ ناراض ہوئے اور کہا حضرت وائل بن حجر نے آپ ﷺ کو رفیع یدین کرتے دیکھا ہے اور حضرت ابن مسعود اور آپ کے اصحاب نے رسول اللہ ﷺ کو رفیع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ مراد یہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اور آپ کے اصحاب نے نبی اکرم ﷺ کو رفیع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ پھر اس کے بعد امام طحاوی فرماتے ہیں:

فجهد الله رضي الله عنه اقدم صحبة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وافهم بافعاله من وائل قد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحب ان يليه المهاجرون ليحفظوا عنه.

شرح معانی الآثار للطحاوی ج اول ص 155

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ کی صحبت کے اعتبار سے اور آپ کے افعال کے اعتبار سے حضرت وائل بن حجر سے اقدم وافہم تھے۔ اور رسول اللہ ﷺ یہ محبوب سمجھتے تھے کہ مہاجرین ان کے متصل کھڑے ہوں تاکہ وہ آپ ﷺ سے کچھ یاد کر لیں۔ ابو جعفر امام طحاوی فرماتے ہیں چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ان لوگوں میں سے تھے جو نماز میں نبی اکرم ﷺ کے قریب صف اول میں کھڑے ہوتے تھے تاکہ نماز میں آپ کے افعال کو معلوم کریں کہ آپ

کے یہ افعال کیسے تھے۔ اور لوگوں کو اس کی تعلیم دیں۔

لہذا ان کا حکم بہ نسبت ان لوگوں کے اولیٰ ہے جو نماز میں آپ سے بہت دور کھڑے ہوتے تھے۔

اس سے ثابت ہوا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث وائل بن حجر کی حدیث سے ارجح ہے۔ کیونکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قریب سے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔ چنانچہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ ارجح ہے۔

اب مسلم۔ ابن حبان۔ ابوداؤد اور نسائی کی حدیث سماعت فرمائیں جس سے رفع یدین کا منسوخ ہونا ثابت و متحقق ہے۔

اخبرنا ابو عروبة الحسين بن محمد بن مودور بحران قال حدثنا عبدالرحمن بن عمرو البجلي قال حدثنا زهير بن معاوية قال حدثنا الاعمش عن السيب ابن رافع عن تبم بن طرفة.

عن جابر بن سرة قال دخل علينا رسول الله صلى الله واذ الناس رافعي ايد يهم في الصلوة فقال مالي اراكم رافعي ايديكم كانها اذئاب خيل شمس اسكنوا في الصلوة.

ابن حبان ج سوم ص 178

تمیم بن طرفة نے جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا انہوں نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے پاس تشریف لائے اور کیا دیکھتے ہیں کہ لوگ نماز میں رفع یدین کر رہے تھے۔ آپ نے فرمایا: کیا میں تمہیں ہاتھ اٹھاتے ہوئے دیکھ رہا ہوں۔ گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی دھنکیں ہیں۔ نماز میں سکون و اطمینان کو لازم پکڑو۔

ابن حبان نے اس کے بعد دوسری حدیث میں دوسری سند کے ساتھ اس حدیث کو روایت کیا ہے اور یہ باور کرایا ہے کہ سلیمان الاعمش نے مسیب بن رافع سے سنا ہے۔

مسلم نے اپنی سند کے ساتھ تمیم بن طرفة کے طریق سے حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے جو حدیث روایت کی ہے اس میں یہ اضافہ ہے۔

قال ثم خرج علينا فرأنا حلقة فقال مالي اراكم عزين قال ثم خرج علينا فقال الاتصفون كما

تصف الملائكة عند ربه فقلنا يا رسول الله صلى الله عليه وسلم وكيف تصف الملائكة عند ربها

قال يتمون الصفوف الاول ويقرصون في الصف. مسلم شريف ج اول ص 181

حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ نے کہا: نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پھر ہمارے پاس تشریف لائے اور ہمیں ایک دائرہ بنا کر بیٹھے ہوئے دیکھا آپ نے فرمایا: کیا ہے میں تمہیں متفرق ایک ایک جماعت دیکھ رہا ہوں۔ جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ نے کہا: آپ پھر ہمارے پاس تشریف لائے اور فرمایا: تم ایسے صفیں کیوں نہیں باندھتے جیسے فرشتے اللہ عزوجل کے حضور صف بستہ ہوتے ہیں۔ ہم نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرشتے کیسے اللہ عزوجل کے حضور صف بستہ ہوتے ہیں۔ آپ نے فرمایا: وہ پہلی صفوں کو مکمل کرتے

ہیں اور صف میں ایک دوسرے کے ساتھ مل کر کھڑے ہوتے ہیں۔
 اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے رفع یدین منسوخ ہے۔ کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے رفع یدین کرنے والوں کو جو سخت عتاب فرمایا ہے یہ رفع یدین کے منسوخ ہونے پر دلالت ہے۔ اور نبی کریم ﷺ جو بھی فعل جائز پر اس قدر سرزنش ممکن نہیں جیسا کہ کسی پر یہ امر مخفی نہیں ہے۔
 دارقطنی کی حدیث میں ہے۔

عن علقمہ عن عبد اللہ قال صلیت مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومع ابی بکر وعمر فلم یرفعوا ایدھم الا عند التکبیر الاولی فی افتتاح الصلوۃ

علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کی انہوں نے کہا: میں نے نبی اکرم ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما کے ساتھ نماز پڑھی ہے۔ وہ صرف نماز کے شروع میں تکبیرہ اولی (تکبیر تحریمہ) کے وقت ہی رفع یدین کرتے تھے (اس کے علاوہ وہ نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے)

ان شاء اللہ عنقریب امام بخاری رحمہ اللہ وسلم رحمہ اللہ کے استاد ابو بکر بن شیبہ کے چند آثار آپ کی خدمت میں پیش کروں گا۔ جس سے یہ بخوبی واضح ہو جائے گا کہ حضرت عمر علی وابن مسعود رضی اللہ عنہما نماز میں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔
 اگر کوئی اعتراض کرے کہ مسلم نے اس کے بعد دو احادیث تخریج کی ہیں جس میں یہ صاف اور واضح ہے کہ یہ سلام کے وقت ہاتھ سے اشارہ کرنے کے متعلق ہے نہ کہ رفع یدین کے متعلق

سب سے پہلے وہ دو احادیث ملاحظہ فرمائیں پھر اس کے بعد اس کا جواب بھی سماعت فرمائیں

(1) حدثنا ابو کریب واللفظ لہ قال انا ابن ابی زائدہ عن مسعر قال حدثنی عبید اللہ بن القبطیہ عن جابر بن سمرۃ قال کنا اذا صلینا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قلنا السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ و اشار بیدہ الی الجانبین فقال رسول الہ صلی الہ علیہ وسلم علام تو منون بایدیکم کانہا اذنا بخیل شمس انہا یکفی احدکم ان یضع یدہ علی فخذہ ثم یسلم علی اخیہ من علی یمینہ وشمالہ۔

عبید اللہ بن قبطیہ نے حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا انہوں نے کہا: جب ہم نبی اکرم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھتے تو ہم کہتے السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ اور ہم میں سے ہر ایک اپنے ہاتھ سے جانبین کی طرف اشارہ کرتا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: تم اپنے ہاتھوں کو کیوں اٹھاتے ہو۔ گویا کہ یہ سرکش گھوڑوں کی دھمکی ہیں۔ تم میں سے ہر ایک کے لیے یہی کافی ہے کہ وہ اپنا ہاتھ اپنی ران پر بائیں پھر اپنے ان بھائی کو جو اس کے دائیں اور بائیں ہیں سلام دے۔

(2) حدثنی القاسم بن زکریا قالنا عبید اللہ بن موسی عن اسرائیل عن فرات، یعنی القزاز عن

عبید اللہ عن جابر بن سمرۃ قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکنا اذا سلمنا قلنا
بایدینا السلام علیکم۔ السلام علیکم۔ فنظر الینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال ما
شانکم تشیرون بایدیکم کأنہا اذئاب خیل شمس اذا سلم احدکم فلیلتفت الی صاحبه ولا

یومی بیدہ۔ مسلم شریف ج اول ص 181

عبید اللہ بن قبطیہ نے جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی۔ ہم
جب سلام پھیرتے تو اپنے ہاتھوں سے اشارہ کرتے ہوئے کہتے السلام علیکم۔ السلام علیکم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری طرف نظر
فرمائی اور فرمایا: تمہارا کیا حال ہے تم اپنے ہاتھوں سے اشارہ کرتے ہو۔ گویا کہ وہ سرکش گھوڑوں کی دیں ہیں۔ جب تم میں
سے کوئی سلام پھیرے تو وہ اپنے ساتھی کی طرف دیکھے اور اپنے ہاتھ سے اشارہ نہ کرے۔

یہ ہیں وہ دو احادیث جن سے مخالف نے استدلال کیا ہے کہ اس سے مراد وقت سلام ہاتھ کا اشارہ کرنا ہے۔ نماز میں
رفع یدین مراد نہیں ہے۔

معارض کے اعتراض کے جواب سے قبل یہ بات ذہن نشین کرنا بہت ضروری کہ محدثین کے انعقاد ابواب سے تقیم الفاظ
مخصوص نہیں ہو جاتے جیسا کہ مسلم نے باب یہ باندھا ہے۔

باب الامر بالسکون فی الصلوۃ والنہی عن الاشارة بالید و رفعها عند السلام و اتمام الصفوف
الاولی والتراص فیہا والامر بالاجتماع۔

یہاں معارض نے عام الفاظ کو مخصوص کرتے ہوئے کہا کہ مراد سلام کے وقت ہاتھ سے اشارہ کرنا ہے۔ اس سے رفع
یدین کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ دونوں احادیث۔ حدیث سابق جو تقیم بن طرفہ سے مروی ہے ان کا غیر اور مخالف ہے اور چونکہ
وجہ حوادث میں جدا گانہ وارد ہوئی ہیں۔ چنانچہ ایک کا دوسرے پر محل ممکن اور متصور نہیں۔

وجہ اول

یہ کہ نماز میں سکون۔ اتمام صفوف اور ایک دوسرے کے ساتھ متصل کھڑا ہونا یہ تقیم بن طرفہ کی روایت میں ہے۔ اور
عبید اللہ بن قبطیہ کی روایت میں نہیں۔

وجہ دوم

یہ کہ حدیث تقیم بن طرفہ اس بات پر صریح دلالت کر رہی ہے کہ جس نماز میں وہ رفع یدین کر رہے تھے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
اس نماز میں نہیں تھے بلکہ آپ باہر سے تشریف لائے جیسا کہ لفظ ”خرج علینا“ سے واضح اور روشن ہے اور حدیث
عبید اللہ میں یہ تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے ساتھ اس نماز میں شامل تھے چنانچہ لفظ ”کنا اذا صلینا“ وصلیت مع

رسول اللہ ﷺ سے واضح ہے۔

وجہ سوم

یہ کہ تمیم بن طرفہ کی حدیث رفع یدین پر دلالت کرتی ہے چنانچہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”مالی اراکم رافعی ایدیکم“ اور حدیث عبید اللہ بن قبطیہ اشارہ پر دلالت کرتی ہے چنانچہ یہ الفاظ ”اشاریبیدہ۔ وما شانکم تشیرون ولا یومن بیدہ“ اس پر دلالت ہے۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ دونوں احادیث میں واضح فرق ہے۔

وجہ چہارم

یہ کہ حدیث تمیم بن طرفہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ رفع یدین مظروف اور نماز کے اندر ہے۔ چنانچہ فرمایا ”اسکنوا فی الصلوۃ“ اور عبید اللہ کی حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اشارہ مظروف نماز نہیں۔ چنانچہ لفظ ”فکنا آا سلمنا قلنا بایدینا“ سے ظاہر و واضح ہے بلکہ اشارہ نماز کے اختتام اور آخر میں ہے۔

وجہ پنجم

یہ کہ تمیم بن طرفہ کی حدیث اس پر دلالت ہے کہ سکون جو مامور ہے وہ بھی مظروف ہے چنانچہ لفظ ”فی الصلوۃ“ سے ظاہر ہے اور حدیث عبید اللہ کی دلالت اس پر ہے کہ یہ اشارہ عین وقت سلام میں ہے۔ جیسا کہ لفظ ”ثم یسلم علی اخیءوا اذا سلم احدکم فلیلتفت“ سے ظاہر ہے اور سلام مظروف نماز نہیں۔ پس یہ اشارہ بھی مظروف نماز نہیں چنانچہ اس سے منع کرنا بھی مظروف نماز میں سے نہیں۔

لہذا ان پانچ وجوہ سے ظاہر و واضح ہو گیا کہ حدیث ”اسکنوا فی الصلوۃ“ کا محل اور مقام الگ ہے اور حدیث عبید اللہ بن قبطیہ کا مقام محل الگ ہے۔

جب آپ کو یہ معلوم ہو گیا کہ تمیم بن طرفہ کی حدیث محل اور موقع کے اعتبار سے حدیث عبید اللہ بن قبطیہ کا غیر ہے۔ تو میں بتوفیق اللہ عزوجل یہ کہتا ہوں جیسا کہ وقت سلام ہاتھ سے اشارہ بالاتفاق حدیث عبید اللہ سے منسوخ ہے۔ اس طرح حدیث تمیم بن طرفہ سے رفع یدین بھی بالاتفاق منسوخ ہے۔ جو مظروف نماز ہے وہ حالت رکوع میں ہو یا حالت سجود میں رفع یدین ہر قسم کا منسوخ ہے۔

امام محمد رحمہ اللہ نے مؤطا میں یعقوب بن ابراہیم یعنی امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے انہوں نے حصین بن عبد الرحمن سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا۔

دخلت انا وعمر بن مرہ علی ابراہیم قال عمر وحدثنی علقمة بن وائل الحضرمی عن ابیہ انه صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فراه یرفع یدیہ اذا کبر واذا رکع واذا رفع۔ قال ابراہیم ما ادری لعلہ لم ید النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ذلک الیوم فحفظ هذا منه ولم یحفظ ابن

مسعود رضی اللہ عنہ ولا اصحابہ ما سبعتہ من احد منهم انما كانوا يرفعون في بدء الصلوة

حين يكبرون (موطا امام محمد رحمہ اللہ ص 92 معجم كبير للطبرانی ج 22 ص 12)

حصین بن عبدالرحمن نے کہا: میں اور عمرو بن مرہ حضرت ابراہیم نخعی کے پاس آئے۔ عمرو بن مرہ سے کہا: مجھ سے علقمہ بن وائل نے اپنے باپ وائل بن حجر سے بیان کیا کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی تو آپ جب تکبیر تحریمہ کہتے اور جب رکوع فرماتے اور جب رکوع سے سر مبارک اٹھاتے میں نے رفع یدین کرتے ہوئے دیکھا ہے۔ ابراہیم نخعی نے فرمایا: میں نہیں جانتا کہ شاید کہ وائل بن حجر نے صرف اسی دن نبی اکرم ﷺ کو دیکھا ہو چنانچہ وائل نے آپ سے یہ یاد رکھا اور ابن مسعود اور آپ کے اصحاب نے یاد نہ رکھا ہو۔ حالانکہ میں نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے کسی سے رفع یدین نہیں سنا سوائے اس کے کہ وہ نماز کے شروع میں جس وقت تکبیر کہتے تھے ہاتھ اٹھاتے تھے اور بس۔

لہذا یہ حدیث جو اسانید صحیح سے مروی ہے نماز میں عدم رفع یدین پر اثبات اجماع صحابہ پر دلالت کرتی ہے جو حضرت ابراہیم کے زمانہ میں تھا۔ اور اس پر علامہ ملا علی قاری نے شرح موطا میں اس عبارت سے تصریح کی ہے۔

ولا اصحابہ ای ولا سائر اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما سبعتہ ای هذا الرفع الزائد من احد منهم اے اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم انما كانوا ای الصحابة يرفعون ايديهم في بدء الصلوة حين يكبرون ای فقط وهذا بمنزلة الاجماع۔

”ولا اصحابہ“۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جملہ اصحاب ”ما سبعتہ“ یعنی یہ زائد رفع یدین ”من احدہم“ یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے۔

انما كانوا۔ یعنی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم صرف ابتدائے نماز میں جب تکبیر (تحریمہ) کہتے تو رفع یدین فرماتے تھے اور بس۔ اور یہ بمنزلہ اجماع ہے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا وہ فعل جو بالتصریح اس بات پر دلالت کرتا ہے وہ یہ ہے کہ نماز میں رفع یدین منسوخ ہے۔ اب اس کے متعلق امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ کے استاد ابوبکر بن ابی شیبہ سے کچھ آثار صحابہ اور اقوال تابعین ملاحظہ فرمائیں۔ اور کچھ آثار کتب احادیث سے اس سے قبل آپ سماعت فرما چکے ہیں۔

حدثنا وکیع عن مسعر عن ابی معشر عن ابراهیم عن عبد اللہ انه کان يرفع یدیه فی اول ما یستفتح ثم لا یرفعہما۔

ابراہیم نخعی نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ وہ اول نماز میں جو شروع کرتے ہاتھ اٹھاتے تھے پھر اس کے بعد نماز میں رفع یدین نہ کرتے۔

حدثنا ابن المبارک عن اشعث عن الشعبي انه کان يرفع یدیه فی اول التكبير ثم لا یرفعہما۔

اشعث نے امام شعیبی سے روایت کیا کہ وہ اول تکبیر (تکبیر تحریمہ) میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

حدثنا هشيم قال اخبرنا حصين ومغيرة عن ابراهيم انه كان يقول اذا كبرت في فاتحة الكتاب فارفع يديك ثم لا ترفعهما فيما بقي۔

حصین بن عبدالرحمن اور مغیرہ نے ابراہیم نخعی سے روایت کیا کہ وہ فرماتے تھے جب تو فاتحہ الكتاب میں تکبیر کہے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھا پھر باقی نماز میں رفع یدین نہ کر۔

حدثنا وكيع وابو اسامة عن شعبة عن ابي اسحاق قال كان اصحاب عبد الله واصحاب علي لا يرفعون ايديهم الا في افتتاح الصلوة قال وكيع ثم لا يعودون۔

شعبہ نے ابواسحاق سے روایت کی انہوں نے کہا: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اصحاب صرف نماز کے شروع میں تکبیر تحریمہ کے لیے ہاتھ اٹھاتے تھے۔ وکیع بن جراح نے کہا: پھر اس کے بعد دوبارہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔ اس حدیث کی سند کتنی جید اور صحیح ہے۔

حدثنا ابوبكر بن عياش عن حصين ومغيرة عن ابراهيم قال لا ترفع يديك في شي من الصلوة الا في الافتتاح الاولی۔

حصین اور مغیرہ نے ابراہیم نخعی سے روایت کیا۔ انہوں نے کہا: سوائے تکبیر تحریمہ کے نماز میں کسی چیز میں ہاتھ نہ اٹھاؤ۔ حدثنا ابوبكر عن الحجاج عن طلحة عن خيثمه وابراهيم قال كانا لا یرفعان ايديهما الا في بدء الصلوة

طلحہ نے خثیمہ اور ابراہیم نخعی سے روایت کیا انہوں نے کہا: وہ دونوں (خثیمہ اور ابراہیم) صرف ابتداء نماز میں (یعنی تکبیر تحریمہ کے لیے) ہاتھ اٹھاتے تھے۔

حدثنا يحيى بن سعيد عن اسماعيل قال كان قيس يرفع يديه اول ما يدخل في الصلوة ثم لا يرفعهما۔

اسماعیل بن ابی خالد سے روایت ہے انہوں نے کہا: قیس بن ابی حازم نماز میں اول داخل ہونے کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے پھر رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

حدثنا معاوية بن هشيم عن سفیان بن مسلم الجهني قال كان ابن ابي ليلى يرفع يديه اول شيء اذا كبر۔

سفیان بن مسلم جہنی نے کہا: ابن ابی لیلیٰ جب تکبیر کہتے اول شيء میں ہاتھ اٹھاتے۔

حدثنا وكيع عن شريك عن جابر عن الاسود علقمه انها كانا يرفعان ايديهما اذا فتنحا ثم لا يعودان۔

جابر سے روایت ہے کہ اسود اور علقمہ بن قیس جب نماز شروع کرتے تو ہاتھ اٹھاتے پھر اس کے بعد دوبارہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

حدثنا يحيى بن آدم عن حسن بن عياش عن عبدالمالك بن الجبر عن الزبير بن بحدی عن ابراهيم عن اسود قال صليت مع عمر فلم يرفع يديه في شي من صلاته الا حين افتتح الصلوة قال عبدالمالك روايت الشعبي وابراهيم وابا اسحاق لا يرفعون ايديهم الا حين يفتحون الصلوة۔

مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص 236-237

اسود بن یزید بن قیس سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ساتھ نماز پڑھی۔ وہ اپنی نماز میں سوائے نماز کے افتتاح کے وقت کسی چیز میں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔
(یعنی تکبیر تحریمہ کے علاوہ وہ رفع یدین نہیں کرتے تھے)۔
زیلعی نے شرح کنز میں فرمایا۔

قال ابن مسعود صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم واني بكر وعمر وعثمان فلم يرفعوا ايديهم الا عند افتتاح الصلوة۔

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر و عمر اور عثمان رضی اللہ عنہم کے پیچھے نماز پڑھی وہ سوائے افتتاح نماز کے اپنے ہاتھوں کو نہیں اٹھاتے تھے۔ (یعنی صرف تکبیر تحریمہ کے وقت ہی ہاتھ اٹھاتے پھر بعد نماز میں کسی چیز میں رفع یدین نہ کرتے)۔

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے جماد سے انہوں نے ابراہیم نخعی سے انہوں نے اسود بن یزید نخعی سے روایت کیا کہ

ان عبد الله بن مسعود كان يرفع يديه في اول تكبيرة ثم لا يعود الى شي من ذلك وبأثر ذلك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم۔

یہ حدیث نہایت صحیح ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تکبیر تحریمہ میں رفع یدین کرتے اس کے بعد نماز سے کسی چیز میں اعادہ نہ کرتے اور انہوں نے اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے۔

وقال الزيلعی روی عن مجاهد قال خدمت ابن عمر عشر سنين فما رايتهم يرفع يديه الا في اول ما يفتح الصلوة۔

مجاہد بن جبر سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی دس سال خدمت کی میں نے ان کو

سوائے نماز کے اول میں (یعنی تکبیر تحریمہ کے وقت) ہاتھ اٹھاتے ہوئے نہیں دیکھا ہے۔ سیف المقلدین ج دوم ص 77
 ابو حنیفہ عن حماد وعن ابراہیم انه قال لا ترفع الایدی فی شی من صلاتک بعد مرة الاولى۔
 اخرجه الامام محمد بن الحسن فی الآثار فرواه عن ابی حنیفة ثم قال محمد وبہ فاخذ وهو

قول ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ جامع المسانید ج اول ص 353

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے حماد سے انہوں نے ابراہیم نخعی سے روایت کیا انہوں نے کہا: پہلی بار کے بعد اپنی نماز میں کسی چیز میں رفع یدین نہ کرو۔

اس کو امام محمد بن حسن شیبانی نے آثار میں تخریج کیا اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے اس کو روایت کیا۔ امام محمد رحمہ اللہ نے کہا: ہمارا اسی پر عمل ہے۔ اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے۔

روی الحارثی فی مسنده عن محمد بن ابراہیم الرازی انبا سلیمان بن الشاذ کوفی سمعت
 سفیان بن عینہ یقول اجتمع ابو حنیفہ والاوزاعی فی دار الحناطین بہکة۔ وقال الاوزاعی لابی
 حنیفہ مالکم لا ترفعون ایدیکم فی الصلوۃ عند الركوع وعند الرفع منه فقال ابو حنیفہ لا
 حل انه لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلک شی۔ فقال کیف لم یصح وقد
 حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه کان یرفع یدیه اذا
 افتتح الصلوۃ وعند الركوع وعند الرفع منه۔ فقال له ابو حنیفہ وثنا حماد عن ابراہیم عن
 علقمہ والاسود عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان
 یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ولا یعود شی من ذلک۔ فقال الاوزاعی احدثک عن الزہری
 حماد عن ابراہیم عن علقمہ والاسود عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقال له
 ابو حنیفہ کان حماد بن ابی سلیمان افقہ من الزہری۔ وکان ابراہیم افقہ من سالم۔ وعلقمہ
 لیس بدون ابن عمر رضی اللہ عنہما فی الفقہ وان کانت لابن عمر رضی اللہ عنہما صحبۃ فله
 فضل الصحبۃ۔ والاسود له فضل کثیر وعبد اللہ۔ عبد اللہ افسکت الاوزاعی۔

اتمفق ج اول ص 131۔ جامع المسانید ج اول ص 352

مناقب ابن بزاز کردری ج اول ص 174 سند امام اعظم ص 50۔

سفیان بن عیینہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ اور عبدالرحمن بن عمر واوزاعی رحمہما اللہ مکہ مکرمہ
 میں دار حناطین میں اکٹھے ہوئے۔ امام اوزاعی رحمہ اللہ نے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے کہا: تمہارا کیا حال ہے تم نماز میں رکوع کرتے
 وقت اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع یدین نہیں کرتے۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے جواب دیا اس لیے کہ یہ رفع یدین کرنا

نبی اکرم ﷺ کی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔ امام اوزاعی رحمہ اللہ نے کہا: کیسے صحیح نہیں حالانکہ تحقیق مجھ سے زہری نے سالم سے انہوں نے اپنے باپ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے انہوں نے نبی اکرم ﷺ سے بیان کیا کہ آپ جب نماز شروع فرماتے اور رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر مبارک اٹھاتے وقت رفع یدین کرتے تھے۔

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے امام اوزاعی سے کہا: ہمیں حماد نے ابراہیم سے انہوں نے علقمہ اور اسود سے انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ صرف نماز کے شروع میں (یعنی تکبیر تحریمہ کے لیے) ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نماز میں کسی چیز میں رفع یدین نہ کرتے۔

امام اوزاعی نے کہا: میں نے تجھ کو زہری نے انہوں نے سالم سے انہوں نے اپنے باپ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بیان کیا۔

اور تم کہتے ہو ہمیں حماد نے ابراہیم سے انہوں نے علقمہ اور اسود سے انہوں نے عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے بیان کیا۔ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے امام اوزاعی رحمہ اللہ سے فرمایا: حماد بن ابی سلیمان امام زہری سے افقہ ہیں۔ اور ابراہیم نخعی سالم سے افقہ تھے اور علقمہ بن قیس حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے فقہ میں کم نہیں اگرچہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو فضل و شرف صحبت حاصل ہے۔ اور اسود بن یزید کا بہت بڑا فضل ہے اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما بھی ہیں۔ اور ان کو فقہ میں بہت زیادہ فضل ہے امام اوزاعی رحمہ اللہ یہ سن کر خاموش ہو گئے۔

الموفق بن احمد مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قلت واورد هذا الحكاية الامام ابوالمحسن المرغيناني رسالة فذكر عمر بن الخطاب فكان
عبدالله بن مسعود رضي الله عنه وله وجه فان عمر رضي الله عنه روى هذا الحديث ايضا لكن
مداره على عبدالله بن مسعود رضي الله عنه. الخ. الموفق ج اول ص 131
میں کہتا ہوں یہ حکایت امام ابوالمحسن مرعینانی مرسلۃ لائے ہیں۔ اور انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی جگہ
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی وجہ سے کہ عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے لیکن اس کا مدار
حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث پر ہے۔
اور یہ حکایت ابن جریج سے بھی وارد ہوئی ہے کہ انہوں نے رفع یدین کے متعلق حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے مناظرہ
کیا۔

فرماتے ہیں وجہ توفیق یہ ہو سکتی ہے کہ جائز ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا ان دونوں کے ساتھ اس باب میں مناظرہ ہوا ہو۔
علامہ ابراہیم حلبی اس حکایت کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

نرجح بفقہ الرواة كارجح الاوزاعي بعلو الاسناد والترجيح بفقہ الرواة هو المرجح المنصور

عندنا. کبیری شرح منية المصلي ص 317.

یعنی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے رِوَاۃ کے فقیہ ہونے کو ترجیح دی جیسا کہ امام اوزاعی نے علو اسناد کو ترجیح دی۔ اور ترجیح رِوَاۃ کے فقیہ ہونے کے ساتھ ہے اور یہی ہمارے نزدیک مرجع و منصور ہے۔

یعنی جس اسناد میں رِوَاۃ افقہ ہوں گے وہ حدیث ہمارے نزدیک مرجع ہے۔ علامہ بدرالدین عینی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عند ابی حنیفہ واصحابہ لا یرفع یدیه الا فی تکبیرۃ الاولی الخ (عبد القاری ج 5 ص 272)
امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اور آپ کے اصحاب کے نزدیک رفع یدین صرف تکبیر اولیٰ میں ہے اور یہ قول امام ثوری۔ نخعی۔ ابن ابی لیلیٰ۔ علقمہ بن قیس۔ اسود بن یزید۔ عامر شعسی۔ ابواسحاق سبیعی۔ مغیرہ۔ کعب۔ عاصم بن کلیب۔ زفر۔ اور یہ روایت ابن قاسم کی امام مالک سے ہے اور امام مالک کے مذہب میں یہی مشہور ہے اور ان کے اصحاب کا اس پر عمل ہے۔ اور امام ابو یوسف ترمذی نے فرمایا: نبی اکرم ﷺ کے اصحاب اور تابعین میں نے اکثرین کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول سفیان اور اہل کوفہ کا ہے۔

رفع یدین کے جواز و عدم جواز میں علماء کرام کا اختلاف

علامہ قہستانی فرماتے ہیں:

فان ذلك مكروه عندنا وعنه انه مفسد كما في المحيط وغيره وهو الاصح كما في الجواهر.

(جامع الرموز ج اول ص 158)

رفع یدین مکروہ ہے۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ سے ایک روایت میں وہ مفسد ہے جیسا کہ محیط وغیرہ میں ہے اور یہی اصح ہے جیسا کہ جواہر میں ہے۔

یعنی رفع یدین مفسد صلوٰۃ ہے۔ اور بعض علماء کا اسی پر فتویٰ ہے اور اس کو اصح سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن رفع یدین مفسد نماز نہیں۔

علامہ ابراہیم حلبی فرماتے ہیں:

ویکرة ایضا ان یرفع یدیه عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع لانه فعل زائد ليس من تنبأت الصلوة علی مامر ولا یفسد الصلوة خلافا لما روی مکحول عن ابی حنیفہ انه یفسدها.
كان المفسد انما هو العمل الكثير وهو ما یظن فاعله ليس فی الصلوة وهذا الرفع ليس كذلك

ذکرہ فی الکافی۔ کبیری شرح مفید ص 336

یعنی رکوع کے وقت اور رکوع سے سر اٹھانے کے وقت رفع یدین کرنا مکروہ ہے۔ اس لیے کہ رفع یدین وہ فعل ہے جو زائد ہے اور نماز کے تمامات میں سے نہیں۔ اور رفع یدین کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی یہ اس کے خلاف ہے جو مکحول نے حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے روایت کیا کہ رفع یدین مفسد صلوٰۃ ہے۔

علاء حلبی رحمہ اللہ اس کے مفسد نہ ہونے کے متعلق لکھتے ہیں۔ کیونکہ مفسد صرف وہ عمل کثیر ہے اور عمل کثیر یہ ہے کہ کرنے والا

یہ گمان کرے کہ وہ نماز میں نہیں ہے۔ اور یہ رفع یدین ایسا نہیں ہے۔ صاحب کافی نے اس کا ذکر کیا ہے۔

معلوم ہوا نماز میں رفع یدین کرنا مکروہ ہے فاسد نماز نہیں جیسا کہ بعض کا خیال ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

آپ نے مسئلہ رفع یدین کے متعلق عمدہ تحقیق سماعت فرمائی۔ جس سے یہ روز روشن کی طرح ظاہر و عیاں ہے کہ رفع یدین نہیں کرنا چاہیے۔ اور ہر دور کے علماء کا اس پر عمل رہا ہے۔ اور تا قیام قیامت علماء ربانین کا یہی معمول رہے گا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خطیب بغدادی اور ان کے پیروکاروں نے محض تعصب اور حسد کی بناء پر امام صاحب رحمہ اللہ کی ذات گرامی پر یہ طعن کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں احادیث صحیح کو ترک کر کے صرف قیاس پر عمل کیا ہے۔ حالانکہ معاملہ اس کے بالکل بالعکس ہے۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے ان احادیث پر عمل کیا ہے جو صحیح ہیں۔ اسی لیے علماء محدثین کبار نے امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق فرمایا کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو جنتی ناسخ و منسوخ کی پہچان ہے کسی اور کو نہیں ہے۔

قاضی ابی عبد اللہ حسین بن علی صمیری متوفی 436ء ہجری اپنی کتاب ”اخبار ابی حنیفہ واصحابہ“ میں لکھتے ہیں ایک مرتبہ سفیان ثوری نے عبد اللہ بن مبارک کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا وصف بیان کرتے ہوئے فرمایا۔

لا يستحل ان ياخذ الا ما صح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شديد المعرفة بناسخ

الحديث ومنسوخه وكان يطلب احاديث الثقات ولاخر من فعل رسول الله صلى الله عليه

وسلم۔ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ص 66)

سوائے صحیح حدیث کے دوسری قسم کی حدیث لینا حلال نہیں جانتے تھے حدیث کی ناسخ و منسوخ کو خوب پہچانتے تھے۔ احادیث ثقہ کو طلب کرتے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری فعل کو لیتے۔

سفیان ثوری جن کی ثقاہت شک و شبہ سے بالاتر ہے وہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہ وصف بیان کرتے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ حدیث کی ناسخ و منسوخ کو خوب پہچانتے تھے۔ اس لیے امام صاحب رحمہ اللہ نے ان احادیث و آثار کو اپنا یا جو رفع یدین کے لیے ناسخ تھیں اور منسوخ حدیث پر عمل نہیں کیا۔

الموفق بن احمد مکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قال الحسن بن صالح كان ابو حنيفة شديد الفحص عن الناسخ، من الحديث والمنسوخ فيعمل

بالحديث اذا ثبت عنده عن النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه (الموفق ج اول ص 89)

حسن بن صالح نے کہا: حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ حدیث ناسخ و منسوخ کی بہت سخت چھان بین کرنے والے تھے۔ جب ان کے نزدیک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے حدیث صحیح ثابت ہوتی اس پر عمل کرنے والے تھے۔

حسن بن صالح بن حنی کے متعلق حافظ مزی نے لکھا ہے۔

قال الحميدى عن سفیان بن عيينه حدثنا صالح بن حنى.

يعنى سفیان بن عيينه بھی حسن بن صالح بن حنی سے حدیث بیان کرتے تھے۔

”عبداللہ بن احمد عن ابیہ سمعت ابی یقول الحسن بن صالح اثبت فی الحدیث من شریک۔“
عبداللہ نے کہا: میں نے اپنے باپ احمد بن خلیل کو کہتے ہوئے سنا کہ حسن بن صالح، شریک سے حدیث میں اثبت
تھے۔

”قال ابوبکر بن ابی خیشمہ عن یحیی بن معین الحسن بن صالح ثقہ۔“
ابوبکر بن ابی خیشمہ نے یحیی بن معین سے روایت کی کہ حسن بن صالح ثقہ ہیں۔

”قال ابراہیم بن عبداللہ بن الجنید عن یحیی ثقہ مامون۔“
ابراہیم بن عبداللہ بن جنید نے یحیی بن معین سے روایت کیا کہ حسن بن صالح ثقہ و مامون ہیں۔

”قال ابو حاتم ثقہ حافظ متقن۔“
ابو حاتم نے کہا: وہ ثقہ۔ حافظ اور متقن تھے۔

”قال النسائی ثقہ۔“
نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

یہ سوائے بخاری کے صحاح ستہ کے رواقہ میں سے ہیں اور امام بخاری رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”الادب المفرد“ میں ان سے
روایت کیا ہے۔ تہذیب الکمال ج دوم ص 570

یہ حسن بن صالح بن حی جن کو ائمہ نقد الرجال نے ثقہ۔ حافظ۔ متقن۔ مامون وغیرہ لکھا ہے وہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق
شہادت پیش کر رہے ہیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ حدیث کی ناسخ و منسوخ کی بہت سخت چھان بین کرتے تھے۔
لہذا ان شہادتوں کے بعد یہ بات واضح و ظاہر ہو گئی کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ناسخ و منسوخ حدیث کی صحیح پہچان رکھتے تھے۔ اور
ہمیشہ ایسی حدیث کے طالب رہے جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری فعل پر دلالت کرتی ہو۔

چنانچہ عدم رفع یدین کے متعلق امام صاحب رحمہ اللہ کا مذہب حق اور درست ہے اس لیے کہ امام صاحب رحمہ اللہ کو معلوم تھا
کہ رفع یدین منسوخ ہو چکا ہے چنانچہ امام صاحب رحمہ اللہ نے ان احادیث آثار پر عمل کیا جو عدم رفع یدین پر دلالت کرتی تھیں
کیونکہ صحابہ کرام رحمہم اللہ اور تابعین میں سے اہل علم کا رفع یدین نہ کرنا رفع یدین کے منسوخ ہونے کی دلیل ہے۔

لہذا خطیب بغدادی اور اس کے پیروکاروں نے از روئے حسد و تعصب یہ کہہ دیا کہ امام صاحب رحمہ اللہ احادیث پر قیاس کو
ترجیح دیتے تھے۔ آپ مسائل مختلف فیہا کو بغور پڑھ کر خود فیصلہ فرمائیں کیا امام صاحب رحمہ اللہ نے احادیث پر قیاس کو ترجیح دی
ہے یا امام صاحب رحمہ اللہ نے احادیث و آثار صحیح پر عمل کیا ہے۔

اللہ عزوجل سے دعا ہے کہ وہ ہمیں تعصب حسد کی بیماری سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

(7) ان میں سے ایک حدیث یہ بھی ہے۔

اخبرنا ابو طاہر۔ اخبرنا ابوبکر۔ اخبرنا موسیٰ۔ اخبرنا مؤمل۔ اخبرنا سفیان عن عاصم بن

کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر قال۔ صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ووضعت یدہ

الیمنی علی یدہ الیسری علی صدرہ (صحیح ابن خزیمہ ج اول ص 243 مطبوعہ المکتب الاسلامی)

وائل بن حجر سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ نماز پڑھی اور نبی کریم ﷺ

نے اپنا دایاں ہاتھ مبارک بائیں ہاتھ مبارک پر رکھ کر سینہ پر ہاتھ باندھے۔

خطیب بغدادی اور اس کے حواریوں نے امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے صحیح حدیث کو

چھوڑ کر قیاس پر عمل کیا ہے۔ وہ یہ کہ نماز میں ہاتھ زیر ناف باندھیں جائیں۔ امام صاحب رحمہ اللہ نے احادیث صحیحہ پر رائے اور

قیاس کو ترجیح دی ہے۔ لیکن خطیب بغدادی اور ان کے حواریوں کو معلوم نہیں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس حدیث سے اصح حدیث

پر عمل کیا ہے۔ اور حکم فرمایا کہ ہاتھ سینہ پر نہیں بلکہ زیر ناف باندھنے چاہیے۔

راقم الحروف نے اسی کے متعلق ایک عربی میں رسالہ ”ہلال العزہ فی وضع الیدین تحت السرة فی الصلوة“

تحریر کیا۔

مترجم کتب کثیرہ محقق و ادیب علامۃ العصر حضرت مولانا ظفر اقبال کلیا صاحب فاضل بھروی نے اس کا ترجمہ فرمایا۔

اس کے علاوہ آپ نے اس پر ایک تقریظ سعید بھی ارقام فرمائی۔ بندہ ناچیز اس رسالہ کو مع تقریظ آپ کی خدمت میں پیش کرتا

ہے تاکہ قارئین کرام فیصلہ فرمائیں کہ امام صاحب رحمہ اللہ نے احادیث صحیحہ پر قیاس اور رائے کو ترجیح نہیں دی بلکہ آپ نے اس

سے اصح ترین حدیث پر عمل کیا ہے اس رسالہ کا نام ہے۔

”نماز میں ہاتھ کہاں باندھے“

سب سے پہلے اس رسالہ پر حضرت علامہ موصوف دامت بڑکاتہم العالیہ نے جو تقریظ لکھی ہے وہ ملاحظہ فرمائیں۔



عرض مترجم

فروعی اختلافات کو ہوا دینا قرین دانشمندی نہیں اس طرح عامۃ الناس کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا ہو سکتے ہیں اور حجیت حدیث کے انکار کا رجحان عام ہو سکتا ہے۔ آمین یا الجہر۔ قراۃ الفاتحہ خلف الامام۔ وضع الیدین تحت السرہ ام علی الصدر میں اختلاف اولویت کا مع ایسے مسائل ہمیشہ علماء کے درمیان موضوع بحث رہے ہیں۔ انہوں نے باوجود اختلاف کے نہ تو باہمی تکفیر کی اور نہ ہی اتحاد امت کو پارہ پارہ ہونے دیا بجا طور پر یہ اختلاف علم کی ترقی اور تحقیق کا موجب بنا اور امت کے لیے رحمت ثابت ہوا۔

مگر ہمارے غیر مقلدین دوستوں نے نہ جانے کس مصلحت کے تحت عوام کی سطح پر آکر انہیں موضوع سخن بنایا اور پوری امت پر شرک۔ بت پرستی۔ سنت سے انحراف اور بدعتی ہونے کا فتویٰ صادر کیا۔ علماء اہل سنت نے پھر بھی مناسب نہ سمجھا کہ ان کی زبان میں بات کی جائے اور نہ ہی یہ کہ سو قیامہ انداز گفتگو اپنایا جائے۔ انہوں نے حتی الوسع کوشش کی کہ ایسے فروعی اختلافات کو عام لوگوں میں عام نہ کیا جائے۔ مگر ہمارے ان دوستوں نے ائمہ اربعہ کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنانا شروع کر دیا اور لوگوں کو باور کرانے لگے کہ علماء اہلسنت کے پاس دلیل نام کی کوئی چیز نہیں اس لیے وہ مہربلب ہیں۔ تب علماء اہل سنت نے مناسب سمجھا کہ انہیں جواب دیا جائے مگر پھر بھی اس انداز سے کہ سنجیدگی برقرار رہے اور تحقیق کا منہج پیش کیا جائے۔

پیش نظر رسالہ ”ہلال العزۃ فی وضع الیدین تحت السرہ فی الصلوۃ“ عربی میں ہے حضرت علامہ مولانا محمد ابراہیم صاحب مدظلہ العالی نے اس میں زیر ناف ہاتھ باندھنے کے مسئلہ پر نہایت فاضلانہ گفتگو کی مع ترجمہ میں اس بات کا خیال رکھا گیا ہے کہ مفہوم عربی عبارت کے قریب تر رہے فن حدیث سے پوری واقفیت نہ رکھنے والے لوگوں کا اس سے پوری طرح مستفید ہونا ممکن نہیں اس لیے کہ علمی بحث میں اصطلاحات کا آنا ایک لازمی بات ہے اور پھر فن حدیث تو ایک سمندر ہے اس لیے عام افراد اس میں کچھ دقت ضرور محسوس کریں گے مگر اس کے بغیر چارہ نہ تھا سوان سے معذرت کے ساتھ یہ کاوش پیش کی جاتی ہے۔ آخر میں دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ امت مسلمہ کو انتشار و افتراق سے بچائے اور حضرت علامہ جیسے علماء کا سایہ ہمارے سروں پر قائم رکھے۔

بجاہ طہ ویس

خاک راہ مدینہ

ظفر اقبال کلیار

نماز میں ہاتھ کہاں باندھیں؟

حامداً ومصلیاً اما بعد!

فقال الله عزوجل في كتابه الكريم العزيز.

”فصل لربك وانحر“ صدق الله العظيم.

”دلیل المستدلی بالحبر فی وضع الیدین علی الصدر فی الصلوۃ“

نماز پڑھتے ہوئے ہاتھ کیسے باندھیں جائیں اس کا مسنون طریقہ کیا ہے۔ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا مسنون ہے۔ غیر مقلدین ابن خزیمہ کی جس بیان کردہ حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سینہ پر ہاتھ باندھنا مسنون ہے اور زیر ناف ہاتھ باندھنا خلاف سنت اور بدعت ہے ابن خزیمہ کی یہ حدیث محدثین کرام کے نزدیک محل نظر ہے پہلے ابن خزیمہ کی حدیث مع سند پیش کر کے اس پر علماء کی رائے پیش کرتا ہوں اور پھر وہ احادیث پیش کروں گا جن میں زیر ناف ہاتھ باندھنا منقول ہے۔ وہ حدیث یہ ہے:

اخبرنا ابو طاهر. اخبرنا ابو بکر. اخبرنا ابو موسیٰ. اخبرنا موبل. اخبرنا سفوان عن عاصم

بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ووضع ید

الیمینی علی یدہ اليسری علی صدرہ. (صحیح ابن خزیمہ جلد اول ص 243 مطبوعہ المکتب الاسلامی)

اس حدیث کا ترجمہ اوائل میں گزر چکا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

یہ حدیث کئی اعتبار سے قابل استدلال نہیں۔

(اولاً) اس حدیث کی سند میں ایک راوی موبل بن اسماعیل ابو عبد الرحمن بصری متوفی

206 ہجری ہے جس پر علماء نے جرح فرمائی ہے۔

ابو حاتم فرماتے ہیں ”هو كثير الخطاء“ وہ بہت خطا کرنے والا ہے۔

امام بخاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”هو منكر الحديث“ وہ منکر الحدیث ہے۔

(ترجمہ احمد علی ص 102-103)

ابو ذرؓ فرماتے ہیں ”فی صحیحہ خطاء کثیر“ اس کی حدیث میں خطائے کثیر ہے۔

میزان الاعتدال ج سوم ص 228۔

امام ذہبیؒ ”الکاشف“ میں فرماتے ہیں:

”وقیل دفن کتبہ وحدث حفظاً فغلط“

الکاشف ج سوم ص 168۔ تہذیب الکمال ج 10 ص 211

کہا گیا ہے کہ ان کی کتب مدفون ہوئیں اور انہوں نے حفظ حدیث بیان کی ہے اور اس میں غلطی کی ہے۔
علماء نقد کی تصریحات سے ثابت ہوا مول بن اسماعیل کثیر الخطائی الحدیث اور منکر الحدیث ہے۔ لہذا یہ حدیث قابل استدلال نہیں جیسا کہ غیر مقلدین کا خیال ہے۔

(ثانیاً) اس حدیث کو مسلم نے وائل بن حجر سے بلد زیادت (علی صدرہ) تخریج کیا ہے وہ حدیث یہ ہے:

حدثنا زهير بن حرب قالنا عفان قالنا همام قالنا محمد بن حجاوه قال حدثني عبد الجبار بن

وائل عن علقمة بن وائل ومولى لهم انهما حدثاه عن ابيه وائل بن حجر انه راى النبی صلی

الله علیه وسلم رفع یدیه حین دخل فی الصلوة کبر وصف همام حیال اذنیہ ثم القحف ثوبه

ثم وضع یدہ الیمنی علی الیسری الی آخر الحدیث.

مسلم شریف مع نووی ج اول ص 173

یہ حدیث ”رفع الیدین فی الصلوة“ میں گزر چکی ہے یہاں صرف اس حدیث کا یہ جملہ مقصود ہے ”ثم وضع یدہ

الیمنی الیسری“

یعنی نبی کریم ﷺ نے پھر اپنا دایاں ہاتھ مبارک بائیں ہاتھ مبارک پر رکھا۔ اس حدیث میں جو مسلم نے وائل بن حجر سے تخریج کی اس میں صرف یہی ہے کہ آپ ﷺ نے تکبیر تحریرہ کے بعد اپنے کپڑے کے نیچے دایاں ہاتھ مبارک بائیں ہاتھ مبارک پر رکھا۔

اس حدیث کے ماتحت امام نوویؒ ارقام فرماتے ہیں:

و استحباب وضع الیمنی علی الیسری بعد تکبیرة الاحرام يجعلهما تحت صدره فوق سرتة

هذا مذهبنا المشهور وبه قال الجمهور ونودی شرح مسلم ج اول ص 173

تکبیر تحریرہ کے بعد دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر رکھنا اور سینہ کے نیچے اور ناف سے اوپر باندھنا مستحب ہے یہی ہمارا مشہور مذہب ہے۔ اور جمہور کا بھی یہی قول ہے۔ اب خطیب بغدادی اور ان کے حواریں غیر مقلدین سے پوچھتے کہ جو یہ کہتے ہیں امام صاحب رحمہ اللہ نے ان احادیث پر عمل نہیں کیا جن احادیث پر امام شافعیؒ نے عمل کیا۔ اس بناء پر انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ پر یہ افتراء و بہتان باندھا کہ انہوں نے احادیث پر قیاس کو ترجیح دی ہے۔

امام نووی شافعی رحمہ اللہ فرما رہے ہیں ہمارا مشہور مذہب سینہ کے نیچے ہاتھ باندھنا ہے۔ خطیب بغدادی اور اس کے حواری یہ کہہ رہے ہیں سینہ پر ہاتھ باندھنا سنت طریقہ ہے۔ اور امام نووی کا یہ قول مذہب امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مؤید ہے جیسا کہ علامہ جلال الدین خوارزمی نے الکفایہ علی الہدایہ میں فرمایا۔

اگر نحر سے مراد سینہ ہوتا تو معنی یہ ہوتے۔ سینہ کے قریب ہاتھ باندھو اور سینہ کے قریب ہاتھ باندھنا زیر ناف ہی ہاتھ باندھنا ہے۔ الکفایہ علی الہدایہ فتح القدیر ج اول ص 250

اس سے معلوم ہوا امام صاحب رحمہ اللہ نے اس حدیث عمل کیا ہے جو حدیث۔ حدیث ابن خزیمہ سے اصح ہے۔ اور مسلم نے بھی یہی باب باندھا ہے۔

وضع یدہ الیمنی علی اليسری بعد تکبیرة الاحرام تحت صدرہ وفوق سرتہ۔ اور مسلم کی حدیث ابن خزیمہ کی روایت کردہ حدیث سے زیادہ راجح اور اصح ہے اور مسلم کی حدیث زیادہ معتمد ہے۔ اس کی ایک وجہ بھی ہے کہ متاخرین میں سے احسن الحفاظ شیخ قاسم بن قطلوبغا نے لکھا ہے کہا ابن خزیمہ کی صحیح میں ایک شرط ہے جس سے اکثر حضرات جو ابن خزیمہ کی حدیث سے استدلال کرنے والے ہیں غفلت میں رہتے ہیں۔ گو کہ شیخ قاسم بن قطلوبغا نے اس شرط کی وضاحت نہیں کی لیکن آپ کے شیخ فی الحدیث حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی کتاب ”التحاف المہرہ“ میں فرمایا وہ شرط یہ ہے کہ ابن خزیمہ جب کسی خبر کو تعلیقاً روایت کرتے ہیں تو وہ صحت میں گویا ان کی شرط پر پوری نہیں اترتی اگرچہ تعلیق کے بعد اس کی سند بھی بیان کر دیں۔

(ثالثاً) حضرت علی المرتضیٰ رحمہ اللہ کی حدیث مبارک جس کو امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی سند میں اور ابوداؤد نے سنن میں روایت کیا یہ حدیث ابن خزیمہ کی حدیث کے معارض ہے حضرت علی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”ان من السنہ وضع الکف علی الکف فی الصلوۃ تحت السرۃ“

(مسند احمد - ج اول ص ۱۳۳ - مطبوعہ ادارہ احیاء السنہ - ابوداؤد شریف کتاب الصلوۃ)

نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ کر ناف کے نیچے باندھنا سنت ہے۔ علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ معترضین کے اس اعتراض کے یہ قول صحیح نہیں اس کی نسبت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف صحیح نہیں۔

اس اعتراض کے جواب میں علامہ عینی فرماتے ہیں حضرت علی رحمہ اللہ کا یہ قول ”ان من السنۃ“ محدثین کے نزدیک حدیث کے مرفوع ہونے پر دلالت کرتا ہے ابو عمرو تفہیم موطا کی شرح میں لکھتے ہیں جب صحابی سنت کا لفظ مطلق بولتا ہے تو اس سے مراد سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوتا ہے

معترضین کہتے ہیں ہم نے تسلیم کر لیا کہ یہ حدیث مرفوع ہے اس کے باوجود بھی یہ حدیث علی محل نظر ہے۔ کیونکہ اس کی سند میں ایک راوی عبدالرحمن بن اسحاق کوئی ہیں جن کے متعلق امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”لیس بشی منکر الحدیث“

علامہ بدرالدین عینی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں ابوداؤد نے اس حدیث کو روایت کیا اور اس پر سکوت فرمایا۔ اگر حدیث ضعیف ہوتی تو وہ تصریح فرماتے ہیں۔

دوسرا ابن حزم کی حدیث جو انہوں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی وہ حدیث حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی مؤید ہے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

”من اخلاق النبوة وضع اليمين على الشمال تحت السرة“

یعنی ناف کے نیچے دائیں کا بائیں پر رکھنا اخلاق نبوت میں سے ہے۔ ہم کہتے ہیں زیر ناف ہاتھ باندھنا تعظیم کے زیادہ قریب اور اہل کتاب کی مشابہت سے بہت دور ہے۔ اور تہبند کے کرنے سے محفوظ رکھتا ہے۔ اور زیر ناف ہاتھ باندھنا ایسا ہی ہے جیسے بادشاہ کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا اور سینہ پر ہاتھ باندھنا عورتوں کے مشابہ ہے اور یہ طریقہ مسنون نہیں۔

عمدة القاری ج 5 ص 279۔ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ

علامہ مولانا وحی احمد رحمۃ اللہ علیہ شارح منیۃ المصلیٰ فرماتے ہیں:

اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ عبدالرحمن بن اسحاق کو فی ”منکر الحدیث“ ہے اور مطلق فکارت نقصان وہ ہے تو بھی اس حدیث کی کئی احادیث شاہد ہیں ان میں سے ایک حدیث جس کو رزین نے اپنی مسند میں ابوجحیفہ سے روایت کیا۔

”ان من السنة وضع الكف على الكف في الصلوة تحت السرة“

جیسا کہ صاحب جامع الاصول میں ابن اثیر نے اس حدیث کو مسند رزین کی طرف منسوب کیا ہے۔

دوسری حدیث جس کو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے مرفوعاً روایت کیا۔

”ان من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة“

اس حدیث کو صاحب مجمع البحرین اور صاحب محیط علامہ برہان الدین نے بھی نقل فرمایا ہے

تیسری حدیث جس کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے مرفوعاً روایت کیا۔

ثلاث من سنن المرسلين وذكر منها وضع اليمين على الشمال تحت السرة۔

یعنی تین چیزیں مرسلین کرام کی سنن میں سے ہیں ان میں سے ایک کا ذکر کیا کہ

(نماز میں) ناف کے نیچے بائیں ہاتھ پر دایاں ہاتھ رکھنا۔

اس حدیث کو زاہدی نے ”مجتبائی“ میں نقل فرمایا اور کہا اس کو ابن شاہین نے روایت کیا ہے۔

تعلق النجی ص 279۔ مطبوعہ یوسفی نکتہ۔

یہ راقم الحروف کہتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث کی مؤید اور احادیث بھی ہیں۔

اول

ابن ابی شیبہ نے بطریق ابی حنیفہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث روایت کی ہے ”وہ یہ ہے“

ان من السنة ان توضع الايدي على الايدي تحت السرّة
یعنی نماز میں ناف کے نیچے ہاتھوں پر ہاتھ رکھنا سنت میں سے ہے۔

دوم

امام بخاری رحمہ اللہ اور مسلم رحمہ اللہ کے استاد ابن ابی شیبہ نے بطریق حجاج بن حسان ابو جحلو لائق بن حمید سے ایک حدیث تخریج کی ہے ”وہ یہ ہے“

حدثنا يزيد بن هارون قال اخبرنا حجاج بن حسان قال سمعت ابا مجلز او سأله قال قلت
كيف يضع قال يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله ويجعلها اسفل من السرّة
حجاج بن حسان فرماتے ہیں: میں نے ابو جحلو لائق بن حمید سے سنا۔ یا میں نے ان سے سوال کیا۔ فرماتے ہیں میں نے
کہا: نماز میں ہاتھ کیسے باندھیں۔

(ایک روایت میں ہے کہ میں ہاتھ کیسے باندھوں)
تو انہوں نے فرمایا: دائیں ہاتھ کے باطن کو بائیں ہاتھ کی پشت پر رکھ کر زیر ناف باندھو۔

سوم

حدثنا وكيع عن ربيع عن ابي معشر عن ابراهيم قال يضع يمينه على شماله تحت السرّة
زیاد بن کلیب شیمی ابو معشر ابراہیم نخعی سے روایت کرتے ہیں کہ دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر زیر ناف باندھے۔
مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۹۰۔ مطبوعہ دارالقرآن دارالعلوم اسلامیہ کراچی

زیاد بن کلیب ابو معشر کوئی کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

امام عجل فرماتے ہیں:

”كان ثقة في الحديث“

وہ حدیث ثقہ ہیں۔

ابو حاتم فرماتے ہیں:

”صالح من قدماء اصحاب ابراهيم“

یہ حضرت ابراہیم نخعی کے قدماء اصحاب میں سے صالح ہیں۔

حافظ جمال الدین مزی فرماتے ہیں:

”قال السائي ثقة“

نسائی نے کہا: وہ ثقہ ہیں۔

”قال ابن حبان. كان من الحفاظ المتقين“

یعنی ابن حبان نے کہا: وہ حفاظ متقین میں سے ہیں اس سے مسلم۔ ابوداؤد۔ ترمذی اور نسائی نے روایت کیا۔

تہذیب الکمال ج سوم ص 646۔

حدیث ابوجبلز لاحق بن حمید کے ماتحت علامہ ماردینی جوہر النقی میں تحریر فرماتے ہیں:

ابوجبلز لاحق بن حمید کا مذہب بھی زیر ناف ہاتھ باندھنا ہے۔ ابو عمرو نے ”التمہید“ میں اس طرح نقل کیا ہے۔ اور اس حدیث کو مسند جید ابوجبلز لاحق بن حمید سے روایت کیا اور امام بخاری رحمہ اللہ و مسلم رحمہ اللہ کے استاد ابن ابی شیبہ نے بھی اپنے مصنف میں اس حدیث کو اس سند کے ساتھ روایت کیا۔

علامہ ماردینی فرماتے ہیں حجاج بن حسان یہ حجاج ثقفی ہیں امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”لیس بہ باس“ پھر امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”ثقہ“ اور ابن معین فرماتے ہیں ”صالح“۔

باوجود اس کے امام بیہقی نے کس طرح ابوجبلز کی طرف نسبت کرتے ہوئے فرمایا۔ سینہ پر ہاتھ باندھنے کے متعلق اثر ابوجبلز بہت صحیح ہے۔ حالانکہ امام بیہقی نے بلا مسند ابوجبلز کا قول نقل کیا اور ابو عمرو اور ابن ابی شیبہ نے مسند جید ابوجبلز کا مذہب زیر ناف ہاتھ باندھنا بیان کیا ہے۔ (السنن الکبریٰ مع الجوہر النقی ج دوم ص 31 مطبوعہ نشر السنہ ملتان)

چہارم

عن انس رضي الله عنه من اخلاق النبوة تعجيل الافطار وتأخير السحور ووضع اليمين على

الشمال تحت السرقة. كنز العمال ج 8 حدیث نمبر 23889

اور اس کو ابن حزم نے بھی روایت کیا ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اخلاق نبوت سے ہے افطار میں جلدی کرنا۔ سحری میں تاخیر کرنا اور (نماز میں) بائیں ہاتھ پر دایاں ہاتھ رکھنا۔

پنجم

حدثنا وكيع عن اسماعيل بن ابي خالد عن الاعمش عن مجاهد عن موريق العجلي عن أبي الدرداء

رضي الله عنه قال من اخلاق النبوة وضع اليمين على الشمال في الصلوة. (مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص ۳۹۰)

حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا: نماز میں بائیں ہاتھ پر دایاں ہاتھ رکھنا اخلاق نبوت سے ہے۔ جب حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ کے اثر سے یہ ثابت ہو گیا کہ نماز میں بائیں ہاتھ پر دایاں ہاتھ رکھنا اخلاق نبوت سے ہے تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اس کا زیر ناف ہی رکھنا اخلاق نبوت سے ہے۔ جیسا کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت

سے ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

ششم

سب دلیلوں سے اقویٰ و اوثق۔ احکم و اقوم دلیل ابو بکر بن شیبہ کی وہ حدیث ہے جس کو انہوں نے وائل بن حجر سے روایت کیا یا دوسرے کہ ابو بکر بن ابی شیبہ کو ائمہ اعلام میں ایک خاص مقام حاصل ہے وہ یہ کہ ان کے سامنے ابو زرہ۔ امام بخاری۔ امام مسلم۔ امام ابو داؤد اور امام ابن ماجہ اور بے شمار اہل علم و فن نے زانوئے تلمذ تہہ کیے۔ یہ افتخار ہی آپ کے لیے کافی ہے۔ فرماتے ہیں:

حدثنا وكيع عن موسى بن عبيد عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيه قال۔ رايت النبي صلى

الله عليه وسلم وضع يمينه على شماله في الصلوة تحت السرة۔ (مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص 390)

وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ آپ نے نماز میں زیر ناف بائیں ہاتھ پر دایاں ہاتھ رکھا۔

متاخرین علمائے حدیث سے حافظ الحدیث ابن ہمام ثانی شیخ قاسم بن قطلوبغا ”المختار فی تخریج احادیث الاختیار“ میں فرماتے ہیں مصنف ابن شیبہ کی اس حدیث کی سند جید ہے۔ وکیع مشہور علمائے حدیث میں سے ایک عظیم محدث ہیں۔ موسیٰ بن عمیر کی ابو حاتم نے توثیق فرمائی ہے اور نسائی نے ان سے روایت کو لیا ہے۔

تیسرے علقمہ بن وائل ہیں جن سے رفع یدین کے متعلق امام بخاری رضی اللہ عنہ نے حدیث روایت کی ہے۔ اس طرح مسلم نے صحیح میں ان سے حدیث تخریج کی ہے۔ اور ابن حبان نے علقمہ کی توثیق فرمائی ہے اور یہ حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث کی شاہد عادل ہے محدث شہیر حضرت علامہ محمد ہاشم فرماتے ہیں یہ روایت باعتبار سند نہایت قوی ہے اور حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جس کا پہلے ذکر گزر چکا قوی سے قوی تر بنا دیتی ہے۔

اس لیے ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث باعتبار سند نہایت اقویٰ ہے کیونکہ اس حدیث میں سوائے وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کے تین رواۃ ہیں ان تین زوایوں کے تراجم پیش خدمت ہیں تاکہ ان کے فہم و ذکاؤں اور حفظ و اتقان فی الحدیث آپ سب کو معلوم ہو جائے۔

اول

وکیع بن جراح بن ملیح رواہ ابوسفیان کوفی متوفی 196ء ائمہ صحاح ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔

حافظ مجال الدین حزی فرماتے ہیں:

قال عبد الله بن أحمد بن حنبل عن أبيه ما رايت اوعى للعلم من وكيع الا احفظ من وكيع۔

عبداللہ بن احمد اپنے باپ احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے علم کا جامع اور حدیث کا حافظ وکیع سے

کسی کو نہیں دیکھا۔

اور دوسری جگہ فرمایا:

”کان وکیعاً حافظاً۔ حافظاً“۔

یعنی وکیع بن جراح حافظ الحدیث۔ حافظ الحدیث تھے۔

وقال احمد بن سهل بن بحر النیسابوری دخلت علی احمد بن حنبل بعد المحدث فسمعتہ يقول

کان وکیع بن جراح امام المسلمین فی وقته۔

احمد بن سہل نے کہا میں بڑی مشکل کے بعد حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے پاس گیا۔ تو میں نے ان کو یہ کہتے ہوئے سنا وکیع بن جراح اپنے وقت میں امام المسلمین ہیں۔

قال علی بن الحسین بن حبان عن ابیہ سمعت یحییٰ بن معین يقول ما رايت افضل من وکیع۔

علی بن حسین بن حبان نے اپنے باپ حسین بن حبان سے روایت کیا کہ میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے وکیع سے افضل کسی کو نہیں دیکھا۔

قال العجلی۔ کوفی ثقة۔ عابد صالح۔ ادیب من حفاظ الحدیث

عجلی نے کہا: وکیع بن جراح کوفی۔ ثقہ۔ عابد۔ صالح۔ ادیب اور حفاظ حدیث میں سے تھے۔

وقال محمد بن سعد کان ثقة۔ ماموناً۔ عالماً رفیعاً۔ کثیر الحدیث حجة۔

محمد بن سعد نے کہا: وہ ثقہ۔ مامون۔ عالی۔ رفیع۔ کثیر الحدیث اور حجت تھے۔

تہذیب الکمال ج 10۔ ص 534-540۔ تہذیب المعانی ج 11۔ ص 123

امام ذہبی اپنی کتاب ”میزان الاعتدال“ میں فرماتے ہیں:

”هو اجد الاثمة الاعلام“

وکیع بن جراح ائمہ اعلام میں سے ایک تھے۔

میزان الاعتدال ج 4۔ ص 335

قال حباد بن زید لو شئت لقلت انه ارجح من سفیان الکاشف ج سوم ص 208

حماد بن زید نے کہا: اگر تو چاہے تو کہہ لے کہ وکیع بن جراح سفیان ثوری سے ارجح تھے۔

دوم

موسیٰ بن عمیر تمیمی ساتویں طبقہ سے کبار اور ثقہ ہیں یہ علقمہ بن وائل بن حجر سے روایت کرتے ہیں۔ نسائی کے رواۃ میں

سے ہیں۔

قال العباس الدوري عن يحيى بن معين - وابو حاتم - ومحمد بن عبد الله بن نعيم - وابو بكر
الخطيب - ثقة.

عباس دوری نے یحییٰ بن معین - ابو حاتم - محمد بن عبد اللہ بن نعیمر اور ابو بکر خطیب بغدادی سے روایت کرتے ہوئے کہا ان
چاروں نے کہا: موسیٰ بن عمیر تمیمی ثقہ تھے۔
عجلی اور دولابی فرماتے ہیں وہ ثقہ ہیں۔

(تہذیب الکمال ج 10 - ص 191 - الاکشف ج سوم ص 165؛ میزان الاعتدال ج 4 ص 216؛ تہذیب الجہد ج 10 ص 364)

سوم

علقمہ بن وائل بن حجر کندی کوئی - عبد الجبار بن وائل کے بھائی طبقہ ثالثہ سے ہیں سوائے امام بخاری رحمہ اللہ کے ائمہ صحاح
ستہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ اور امام بخاری رحمہ اللہ نے کتاب ”رفع الیٰدین فی الصلوٰۃ“ میں ان سے روایت کو لیا ہے۔

ذکرہ ابن حبان فی کتاب الثقات۔

ابن حبان نے ان کا کتاب الثقات میں ذکر کیا ہے اور فرمایا:

”ثقة قليل الحديث“

قلیل الحدیث اور ثقہ ہیں۔ ابن حبان اور ابن سعد نے ان کو ثقات میں شمار کیا ہے۔

تہذیب الکمال ج 7 - ص 242 - تہذیب الجہد ج 7 - ص 280 - الاکشف للذہبی ج دوم ص 242۔

ائمہ اعلام کی عبارات نقل کرنے کے بعد میں (راقم الحروف) کہتا ہوں ابن خزیمہ کی حدیث وائل بن حجر ضعیف و مجروح
ہے اور حدیث علی المرتضیٰ رحمہ اللہ باوجود ضعیف ہونے کے درجہ حسن تک پہنچی ہے۔ کیونکہ حدیث حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اتنے شواہد
وساخذ ہیں کہ حدیث وائل بن حجر ابن خزیمہ اس مرتبہ کو نہیں پہنچی۔

پھر حدیث کو ابن شیبہ نے سند جید وائل بن حجر سے روایت کیا ہے یہ حدیث مرفوع اور صحیح ہے اور اس کے تمام رواۃ
ثقات ہیں حدیث صحیح مرفوع کے ہوتے ہوئے حدیث ضعیف مجروح پر کیسے عمل کیا جاسکتا ہے کیونکہ جس حدیث کو ابن خزیمہ
نے اپنی صحیح میں وائل بن حجر سے روایت کیا ہے یہ حدیث پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔

یہ تھا ابن خزیمہ کی حدیث کا وہ جواب جو آپ نے سماعت فرمایا۔

اعترافات منکرین

اعتراض اول

ابوداؤد نے سنن اور امام احمد رحمہما اللہ نے اپنی سند میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے جو روایت تخریج کی۔

”ان من السنن وضع الكف على الكف في الصلوة تحت

السرة“

اس کی سند میں عبدالرحمن بن اسحاق ہیں جو ابوشیبہ واسطی کے نام سے مشہور ہیں ابن ہمام نے فتح القدیر میں اور امام نووی نے ”خلاصہ اور شرح مسلم“ میں فرمایا اس حدیث کے ضعیف ہونے پر اتفاق ہے کیونکہ عبدالرحمن بالاتفاق ضعیف ہے اور حدیث ضعیف قابل عمل نہیں۔ نووی شرح مسلم ج اول ص 143۔ فتح القدیر ج اول ص 249

الجواب

اس حدیث کی سند پر کچھ بحث گذشتہ صفحات میں گذر چکی مزید تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

علامہ وحی احمد صاحب رحمہما اللہ ”التعلیق المجلد لہافی البینۃ المصلی“ میں فرماتے ہیں دونوں ہاتھوں کو زیر ناف باندھنا سنت ہے اس کی دلیل حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث ہے جیسا کہ اعتراض میں مذکور ہے اس حدیث کو امام احمد رحمہما اللہ نے سند میں آپ کے بیٹے عبداللہ نے ”الزوائد“ میں ابن ابی شیبہ نے ”مصنف“ میں دارقطنی پھر بیہقی نے اپنی سنن میں اور ابوداؤد نے اپنی سنن میں اس کو روایت کی لیکن امام زیلعی رحمہما اللہ فرماتے ہیں:

اکثر ابوداؤد شریف کے نسخوں میں یہ حدیث موجود نہیں ہم نے اس حدیث کو اس نسخہ میں پایا جو ابن داسہ کے طریق سے مروی ہے۔ اس لیے ابن عساکر نے ”اطراف“ میں اسے ابوداؤد کی طرف منسوب نہیں کیا اور نہ ہی مندوی نے اسے ”مختصر“ میں ذکر کیا اور نہ ہی ابن تیمیہ نے اپنی ”المفتی“ میں اسے ابوداؤد کی طرف کیا بلکہ صرف مسند احمد کی طرف اس کو منسوب کیا اور نہ ہی شرح مسلم میں امام نووی نے اس کو ابوداؤد کی طرف منسوب کیا مگر دارقطنی طرف۔ کسی نے اس حدیث کی نسبت ابوداؤد کی طرف نہیں کی مگر علامہ عبدالحق نے ”الاحکام“ میں اس کو ابوداؤد کی منسوب کیا۔ اور نہ ہی ابن قطان نے اس کی نسبت ابوداؤد شریف کی طرف کی بلکہ اس حدیث کی سند کا تعاقب کرتے ہوئے کہا عبدالرحمن بن اسحاق وہ ابوشیبہ واسطی ہیں جن کے بارے میں امام احمد بن حنبل رحمہما اللہ اور ابو حاتم کہتے ہیں یہ منکر الحدیث ہے اور ابن معین نے کہا: یہ ”کیس شیء“ ہے۔ امام

بخاری رحمہ اللہ نے فرمایا: ”فیہ نظر“ اور بیشک اس حدیث کی سند میں زیاد بن زید سوائی ہیں اور وہ مجہول ہیں۔

امام بیہقی فرماتے ہیں اس کی اسناد ثابت نہیں عبدالرحمن اسے روایت کرنے میں متفرد ہے۔ اور وہ متروک ہے امام نووی خلاصہ اور شرح مسلم میں فرماتے ہیں: یہ حدیث متفق علیہ ضعیف ہے اس لیے کہ عبدالرحمن بالاتفاق ضعیف ہے۔ تو جان لے کہ یہ حدیث ابوداؤد میں بطریق ابن داسہ۔ ابن الاعرابی اور ابن ابوداؤد وارد ہوئی ہے۔ ابوداؤد عبدالرحمن کے بارے میں کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد رحمہ اللہ سے سنا کہ وہ اس کو ضعیف کہتے ہیں۔ اور ابن معین اور عجل نے بھی یہی کہا۔ ”صرح الحماہ“ میں ہے کہ اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ جرح مجرد اور طعن مجمل اور تضعیف مبہم ہے لہذا یہ غیر مسموع ہے۔ کیونکہ اسباب جرح مختلف ہیں پس راوی کبھی ایسے امور کے ساتھ مجروح کیا جاتا ہے جو بعض کے نزدیک جرح نہیں کہلاتی۔ ہمارے نزدیک اصل یہ ہے کہ قرونِ معدلہ جن کی عدالت کی شہادت ملت کے سردار نبی اکرم ﷺ نے بالخیر کے ساتھ دی۔ ان کی عدالت و ثقاہت مسلم ہے جب تک اس میں جرح اور طعن مبین ظاہر نہ ہو جائے۔ جس سے کسی با عقل و شعور انسان کو مفر نہیں۔ ورنہ اس کی عدالت و ثقاہت مجروح نہیں ہوتی اس لیے روایت مستور و مجہول اور مرسل و منقطع کو قبول کر لیا جاتا ہے باوجودیکہ مجتہد غیر کی تقلید نہیں کرتا کیوں وہ خود ارباب نقد میں سے ہے۔ اور ایسا مجتہد جب کسی حدیث سے دلیل اخذ کرتا ہے یا اس حدیث کی روایت کو قبول کرتا ہے تو گویا اس کی تعدیل و توثیق کر دیتا ہے۔

باوجود اس کہ امام ترمذی نے صوم محرم میں عبدالرحمن سے حدیث روایت کی ہے۔ اور فرمایا ”یہ حدیث حسن غریب ہے“ ابن خزیمہ نے بھی اس حدیث کو روایت کیا (یعنی صوم محرم میں) اور کہا اگرچہ یہ حدیث صحیح ہے پھر بھی عبدالرحمن کے متعلق میرے دل میں کچھ موجود رہے گا۔ پس معلوم ہو گیا حدیث عبدالرحمن درجہ ضعیف سے ساقط ہو کر درجہ ”حسن“ تک پہنچ چکی ہے اور حدیث حسن علماء کے نزدیک قابل حجت ہے۔ (تعلیق الجلی، ص 279)

اعتراض دوم

علقہ بن وائل نے اپنے باپ سے نہیں سنا۔ اس لیے علقہ بن وائل کی اپنے باپ سے روایت مرسل ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے التہذیب میں لکھا ہے۔

حکى العسکرى عن ابن معین انه قال علقمة بن وائل مرسل عن ابيه وكذا قال الذهبي في

البيزان ناقلًا عن ابن حجر۔ (تہذیب التہذیب ج 7 ص 280)

یعنی عسکری نے ابن معین سے حکایت کی کہ انہوں نے کہا: علقہ بن وائل اپنے باپ سے روایت میں مرسل ہے۔ اس طرح امام ذہبی نے میزان میں ابن حجر سے نقل کرتے ہوئے کہا۔

الجواب

میں کہتا ہوں ابن حجر کا وہم ہے کیونکہ انہوں نے خود اپنی کتاب ”اللمکات انطراف علی الاطراف“ میں علقہ بن

وائل کا اپنے باپ سے سماعت کو ثابت کیا ہے۔ لہذا اس دلیل سے ارسال جاتا رہا۔
حافظ عسقلانی ”النکت انطراف علی الاطراف“ میں فرماتے ہیں:

”ومن مسند وائل بن حجر۔ علقمة بن وائل۔ عن ابیہ“

اس کے بعد انہوں نے مسلم کی ایک حدیث روایت کی وہ یہ ہے

انہ رای النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدیه حین دخل فی الصلوۃ۔ الی ان قال۔ عن عبد الجبار بن وائل قال کنت غلاما لا اعقل صلوۃ ابی فحدثنی علقمة۔

(النکت انطراف علی الاطراف مع تحفة الاشراف ج 9 ص 88 حدیث نمبر 11774)

یعنی عبد الجبار بن وائل سے روایت ہے انہوں نے کہا: میں ابھی بچہ تھا اور اپنے باپ کی نماز کو نہ سمجھ سکتا تھا تو مجھے (میرے بھائی) علقمہ نے بیان کیا۔

اس سے معلوم ہوا علقمہ بن وائل اپنے باپ سے بلا واسطہ روایت کرتے ہیں اور ان کے بھائی عبد الجبار اپنے بھائی علقمہ کے واسطہ سے اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں۔

ثابت ہوا ”علقمہ عن وائل“ مرسل نہیں بلکہ ”عبد الجبار عن وائل“ مرسل ہے۔
اسی طرح حافظ مزی نے بھی لکھا ہے۔

علقمة بن وائل بن حجر الحضرمی۔ عن ابیہ وائل بن حجر
اس کے ماتحت مسلم کی مذکور بالا حدیث کو روایت کیا اور کہا۔

عن زهير بن حرب عن عفان عن همام عن محمد بن حجاوة عن عبد الجبار ابن وائل قال
کنت غلاما لا اعقل صلوۃ ابی محدثنی علقمة بن وائل ومولی لنا۔ (تحفة الاشراف ج 9 ص 88)
اس کا ترجمہ اس سے قبل گزر چکا ہے۔

اس سے ثابت ہوا علقمہ بن وائل اپنے باپ سے بلا واسطہ روایت کرتے ہیں۔ جب علقمہ کا اپنے باپ سے بلا واسطہ روایت کرنا ثابت و متحقق ہے تو پھر ان کی طرف ارسال کی نسبت کرنا محض جہالت ہے۔
اس کے علاوہ خود حافظ عسقلانی نے ترجمہ عبد الجبار بن وائل کے ماتحت لکھا ہے

قال ابن حبان فی الثقات من زعم انه سمع اباہ فقد وهم لان اباہ مات امہ حامل به۔

تہذیب التہذیب ج 6 ص 105۔

ابن حبان نے ثقات میں کہا جس نے یہ گمان کیا کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے سماعت کیا ہے یہ اس کا وطم ہے کیونکہ ان کے باپ جب فوت ہوئے تو وہ اپنی والدہ کے حمل میں تھے۔ معلوم ”عبد الجبار عن وائل بن حجر“ مرسل ہے۔ نہ کہ ”علقمة عن وائل بن حجر“۔ حافظ مزی کو جب شک ہوتا ہے کہ فلاں کی فلاں سے روایت صحیح نہیں تو وہ اس کے آگے یہ

لکھ دیتے۔ ”لم یسمع منه“ ”لم یدرکہ“ وغیرہ لیکن ترجمہ علقمہ بن وائل کے ماتحت انہوں نے بلا شک لکھا ہے۔

روی عن طارق بن سوید (ق) علی خلاف فیہ۔ والمغیرۃ بن شعبۃ (م د س) وابیہ وائل بن حجر (ی م د س) (تہذیب اکمال ص 7 ص 242)

اس سے معلوم ہوا امام مزی کے علقمہ بن وائل کے اپنے باپ سے روایت کرنے میں کوئی شک اور اختلاف نہیں۔
حافظ ابن عبد البر متوفی 363ھ اپنی کتاب ”الاستیعاب علی ہاشی الاصابۃ“ میں فرماتے ہیں۔

لم یسمع عبد الجبار من ابیہ فیما یقولون بینہما وائل بن علقمہ۔

الاستیعاب علی الاصابۃ ج سوم ص 643

یعنی عبد الجبار نے اپنے باپ وائل بن حجر سے نہیں سنا ان دونوں کے درمیان وائل بن علقمہ بن وائل بن حجر واسطہ ہیں۔
علامہ ابن اثیر ”اسد الغابہ“ میں فرماتے ہیں:

روی عنہ (یعنی وائل بن حجر) ابناہ علقمہ وعبد الجبار وقیل ان عبد الجبار لم یسمع من

ابیہ۔ اسد الغابہ ج 5 ص 81-82۔

وائل بن حجر سے ان کے دونوں بیٹے علقمہ اور عبد الجبار روایت کرتے ہیں کہا گیا ہے کہ عبد الجبار نے اپنے باپ سے نہیں سنا ہے

امام بخاری رحمہ اللہ ”تاریخ الکبیر“ میں لکھتے ہیں۔

علقمہ بن وائل بن حجر الحضرمی الکندی الکوفی سمع اباہ روی عنہ عبد الملک بن عمیر۔

تاریخ الکبیر ج 7 ص 41 ترجمہ نمبر 178

علقمہ بن وائل بن حجر حضرمی کندی کوفی نے اپنے باپ سے سنا ہے اور ان سے عبد الملک بن عمیر نے روایت کیا۔
علماء اعلام نقد الرجال کی تصریحات سے غیر مقلدین کا یہ اعتراض ”کخوط القتاڈ“ محض وہم و گمان ہی ثابت ہوا کہ علقمہ اپنے باپ سے مرسل روایت کرتے ہیں۔ بلکہ علماء کی تصریح سے ثابت ہو گیا کہ علقمہ اپنے باپ سے مرسل نہیں بلکہ ان کے بھائی عبد الجبار اپنے باپ سے مرسل روایت کرتے ہیں۔

چنانچہ خطیب بغدادی اور ان کے حواریوں کا یہ غوغا فقط تعصب اور حسد پر مبنی ہے۔ ورنہ علقمہ کے باپ سے سماع میں کوئی شک نہیں۔

اعتراض دوم

غیر مقلدین یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ حافظ ابن خزیمہ کے علاوہ بھی دیگر محدثین سینہ پر ہاتھ باندھنے والی احادیث کو روایت کیا ہے جیسا کہ ابن جریر طبری نے اپنی تفسیر میں بطریق عقبہ بن ظہان ایک حدیث تخریج فرمائی اور اسی سند کے ساتھ امام بخاری رحمہ اللہ نے بھی تاریخ الکبیر میں اس حدیث کی روایت کی ہے وہ حدیث یہ ہے:

حدثنا حباد بن سلمة عن عاصم الجحدري عن ابيه عن عقبة بن ظبيان عن علي رضي الله عنه "فصل لربك وانحر" وضع يده اليمنى على وسط ساعده علو صدره.

تاج الکبیر ج 6 ص 481۔ تفسیر طبری ج 30 ص 610۔

یعنی عقبہ بن ظبیان نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس آیت مبارکہ "فصل لربك وانحر" کے متعلق دریافت کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پہلے دایاں ہاتھ بائیں بازو کے وسط میں رکھا پھر ان کو سینہ پر باندھا۔ (یعنی آپ نے تعلیم دی کہ اس سے مراد سینہ پر ہاتھ باندھنا ہے)

اسی طرح امام احمد رحمہ اللہ نے مسند میں قبیصہ بن ہلب سے ایک حدیث روایت کی جو یہ ہے۔

عن سفیان حدثني سماك عن قبيصة بن هلب عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم ينصرف عن يمينه وعن يساره وراية قال يضع يده على صدره. مسند احمد ج 5 ص 314.

قبیصہ بن ہلب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ نماز کے بعد کبھی دائیں طرف منہ پھیرتے اور کبھی بائیں جانب فرماتے ہیں میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ اپنے ہاتھ سینہ پر باندھتے تھے۔ غیر مقلدین کہتے ہیں ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے نماز میں ہاتھ باندھنے کا کل سینہ ہے لہذا نماز میں سینہ پر ہاتھ پر ہاتھ باندھنا مسنون طریقہ ہے۔

الجواب

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث کو ابن جریر طبری نے دو طریق سے روایت کیا ہے ان میں سے ایک طریق تو اعتراض میں مذکور ہو چکا اور دوسرا طریق بھی ملاحظہ فرمائیں۔

"عن حباد بن سلمة عن عاصم الاحول عن الشعبي مثله"

ان دونوں سندوں میں عاصم نامی دو راوی ہیں ایک عاصم بن حجاج ابو معشر جحدولی۔ اور دوسرے عاصم سلیمان الاحول۔

بعض کے نزدیک عاصم بن حجاج ابو معشر جحدری نے اپنے باپ کی وساطت سے عقبہ ظبیان سے روایت کیا ہے۔

ابو حاتم "الجرح والتعديل" میں لکھتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت صرف "وضع اليمين على الشمال" تک ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ نے بھی بطریق عقبہ بن ظہیر حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ اس کے الفاظ صرف یہی ہیں۔

وضع اليمين على الشمال" (مصنف ابن ابی شیبہ ج اول ص 390)

اور "علی صدرہ" کے الفاظ راوی کی طرف سے زیادہ کیے گئے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اصل روایت میں یہ الفاظ موجود نہیں۔

جس سے معلوم ہوا اصل حدیث صرف اتنی ہی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کو سمجھانے کے لیے دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ

پر رکھا۔ اور جو یہ لفظ ہے کہ انہوں نے سینہ پر ہاتھ باندھے۔ یہ راوی کی طرف سے اضافہ ہے اصل حدیث کے لفظ نہیں۔
دوم یہ کہ جب حدیث میں تعارض آجائے تو تو قیاس سے ترجیح دی جاتی ہے۔ قیاس چاہتا ہے کہ زیر ناف والی احادیث قابل عمل ہوں۔ کیونکہ رکوع سجدہ اور تشہد وغیرہ میں ادب ملحوظ ہے تو چاہیے کہ قیام بھی ادب ملحوظ خاطر رہے اور یہ زیر ناف ہاتھ باندھنے میں ہے کہ اس سے تعظیم ظاہر ہوتی ہے۔ نہ کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے سے۔

اس لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ وہ حدیث جس میں ”تحت السرہ“ ہے یعنی زیر ناف ہاتھ باندھنا یہ مقبول ہے۔ اور جس حدیث میں ”علی صدرہ“ یعنی جس میں سینہ پر ہاتھ باندھنا مروی ہے وہ مردود۔

پھر اس حدیث کی سند علماء نقد کی نظر میں محل نظر ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں:

عاصم ابن الحجاج الجحدری قرأ علی یحیی بن یعمر ونصر بن عاصم۔ اخذ عنه ابو المنذر وجباعة قراءة شاذة فيها ما ينكر۔ یعنی یو جد فیہ النکرة من ای وجه ہی۔

(میزان الاعتدال ج دوم ص 354)

اس پورے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ عاصم بن حجاج جحدری منکر الحدیث ہے اور یہ حدیث ضعیف ہے۔
ابن معین کہتے ہیں یحییٰ بن سعید قطان عاصم الاحول سے حدیث بیان نہیں کرتے تھے۔ اور ان کو ضعیف سمجھتے تھے۔ امام ذہبی نے اسی سند کے ساتھ ایک حدیث نقل کی اور اسے ضعیف قرار دیا اور وہ حدیث یہ ہے:

حدثني حماد بن سلمة عن عاصم الاحول حدثني حميد عن انس بن مالك ان عمر رضي الله عنه نهى ان يجعل الخاتم فصد من غيره۔

حماد بن سلمہ نے کہا: میں نے حمید سے پوچھا عاصم الاحول نے آپ سے ایک حدیث (مراد یہی حدیث ہے) بیان کی ہے تو حمید نے عاصم الاحول کو پہچاننے سے انکار کر دیا۔
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عاصم الاحول نے حمید سے یہ حدیث روایت نہیں کی لہذا عاصم متھم بالکذب ہے۔
یحییٰ بن سعید قطان کہتے ہیں۔

”لم یکن حافظاً“

عبدالرحمن بن مالک فرماتے ہیں ابن علیہ کا قول ہے کہ وہ شخص جس کا نام عاصم ہے اس کا حافظہ درست نہیں۔ ابواحمد الحاکم فرماتے ہیں علماء محدثین کے نزدیک وہ حافظ نہیں تھے۔ ابن ادریس ان سے حدیث بیان نہیں کرتے تھے کیونکہ ان کا حافظہ کمزور تھا۔ یحییٰ بن سعید قطان فرماتے ہیں میں نے کوئی ایسا شخص نہیں دیکھا جس کا نام عاصم ہو اور اس کا حافظہ کمزور نہ ہو۔

میزان الاعتدال ج دوم ص 350-357

حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: علی بن مدینی یحییٰ بن قطان کے حوالے سے فرماتے ہیں۔

”لم یکن حافظاً“

ابن ادریس فرماتے ہیں میں نے عاصم کو بازار میں دیکھا اور لوگوں سے کہا: اسے مار کر سیدھا کر دو۔

وہیب نے عاصم کو چھوڑ دیا تھا اس لیے کہ ان کی بعض عادات صحیح نہ تھیں ابن حبان نے اپنی کتاب ”کتاب الثقات“ میں عاصم کا ذکر کیا اور کہا یحییٰ بن سعید قطان ان کی طرف بہت کم میلان رکھتے تھے۔ مروزی بیان فرماتے ہیں میں نے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ سے کہا: ابن معین کہتے ہیں دنیا میں جتنے عاصم نام کے لوگ ہیں سبھی ضعیف ہیں۔ امام فرماتے ہیں سوائے عاصم بن علی کے۔ تہذیب المعذیب ج-5 ص-43

حافظ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب ”منتقى الاخبار من احادیث سید الاخیار“ میں بھی حدیث علی رضی اللہ عنہ کو نقل کیا ہے۔

ان من السنة في الصلوة وضع الاكف على الاكف تحت السرة۔ (رواه احمد وابوداؤد)

یعنی نماز میں ناف کے نیچے ہتھیلیوں پر ہتھیلیاں رکھنا سنت سے ہے۔ (نیل الاوطار شرح منقی الاخبار جز دوم ص 210)

ابن تیمیہ نے جو باب باندھا ہے وہ یہ ہے۔

”باب ما جاء في وضع اليدين على الشمال“

اس باب کے ماتحت ابن تیمیہ نے صرف چار احادیث نقل فرمائی ہیں جن میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث ”نمبر 4“ ہے۔

اس سے ثابت ہوتا ہے ابن تیمیہ کے نزدیک بھی زیر ناف ہاتھ باندھنا ہی مسنون طریقہ ہے۔ اگر ان کا مذہب سینہ پر

ہاتھ باندھنا ہوتا تو وہ۔ وہ حدیث لاتے جس میں سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ثبوت ہے۔

غیر مقلدین سے بصد عجز و نیاز یہی گزارش ہے کہ تم کسی اور کے قول کو تسلیم نہیں کرتے تو اپنے مقتدر رہنما کے قول کو ہی

تسلیم کر لو اور سینے پر ہاتھ باندھ کر جیسے عورتیں باندھتی ہیں نماز پڑھنا چھوڑ دو اور اپنی امام کے مذہب پر عمل کرتے ہوئے نماز

میں زیر ناف ہاتھ باندھو۔

تیسری حدیث جس کو امام احمد رحمہ اللہ نے اپنی مسند میں بطریق قبیصہ بن ہلب روایت کیا جیسا کہ یہ حدیث اعتراض میں

مذکور ہے۔

اس کے متعلق عطاء اللہ فوجیانی صاحب ”التعليقات السلفية على سنن نسائي“ کہتے ہیں یہ حدیث سینہ پر ہاتھ

باندھنے کے باب میں اس حدیث سے اصح اور احسن ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے اپنی ”مصنف“ میں علقمہ بن وائل سے روایت

کیا۔ اور حدیث علی رضی اللہ عنہ جس کو امام احمد رحمہ اللہ اور ابوداؤد نے تخریج کیا ہے۔

حافظ جمال الدین مزی۔ حافظ عسقلانی اور ذہبی قبیصہ بن ہلب اور ان کی روایت کردہ حدیث کے متعلق لکھتے ہیں۔

قبیصہ بن ہلب (ان کا نام) یزید بن عدی بن قنم طائی کوئی۔

یہ تیسرے طبقہ سے ہیں۔ ابوداؤد۔ ترمذی اور ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں۔ یہ اپنے باپ ہلب (یزید بن عدی)

سے روایت کرتے ہیں اور یہ صحابی ہیں۔ اور ان سے صرف سماک بن حرب نے روایت کیا۔

قال البديني والنسائي مجهول. زاد علي لم يرد عنه غير سبائك. روى له ابو داود والترمذي وابن

ماجه حديثا واحدا مقطعا (تهذيب الكمال ج 8 ص 325)

علی بن المدینی اور نسائی نے کہا: وہ مجہول ہیں۔ علی بن مدینی نے یہ اضافہ کیا ان سے سوائے سبک بن حرب کے کسی نے روایت نہیں کیا۔ اور ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ نے ان سے ایک منقطع حدیث روایت کی ہے۔

قال ابن البديني مجهول لم يرد عنه غير سبائك. وقال النسائي مجهول. له عندهم حديث

منقطع في الانحراف من الصلوة. (تهذيب التهذيب ج 8 ص 350)

علی بن مدینی نے کہا: وہ مجہول ہے اور اس سے سوائے سبک بن حرب کے کسی نے روایت نہیں کیا۔ نسائی نے کہا: وہ مجہول ہے۔ ائمہ محدثین رحمہم اللہ نے ان سے نماز سے فراغت کے بعد دائیں یا بائیں منہ پھرنے کے متعلق ایک منقطع حدیث روایت کی ہے۔

اور وہ حدیث یہی ہے جس کو امام احمد رحمہم اللہ نے مسند میں روایت کیا فرق صرف یہ ہے۔ کہ ابو داؤد ترمذی اور ابن ماجہ نے اپنی سند کے ساتھ بالفاظ مختافہ ان سے جو حدیث روایت کی ہے اس میں یہ لفظ ”ورایۃ قال یضع یدہ علی صدرہ“ نہیں ہے۔ ان سے مروی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

”روایۃ یضع احد عایدیه علی الاخری“

یعنی میں نے نبی اکرم ﷺ کو دیکھا کہ آپ ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھتے۔

اس طرح حافظ ذہبی نے لکھا ہے اس کے بعد امام ذہبی فرماتے ہیں:

”قلت وذكره ابن حبان في الثقات مع تصحيح حديثه“ میزان الاعتدال ج سوم ص 384۔

میں کہتا ہوں ابن حبان نے ”کتاب الثقات“ میں ان کی حدیث صحیح ہونے کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

اور ان کی حدیث صحیح ہونے کی وضاحت حافظ ابن عبد البر سے سنئے:

(هلب) الطائي والد قبيصة بن هلب يقال اسمه يزيد بن عدي ابن قناعة بن عدي بن شمس

ابن عدي بن ابي الاخرم الطائي. روى ابنه قبيصة بن هلب انه راى النبي صلى الله عليه وسلم

واضع يده اليميني على اليسر في الصلوة قال راية ينصرف عن يمينه وعن شماله في الصلوة وهو

حديث صحيح. الاستيعاب علي الاصابه ج سوم ص 614۔

یعنی قبیصہ بن ہلب نے ہلب (یزید بن عدی) سے روایت کیا۔ ہلب نے کہا کہ انہوں نے نبی اکرم ﷺ کو نماز میں اپنا دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھے ہوئے دیکھا۔ اور نماز میں (یعنی جب نماز سے فارغ ہوتے) دائیں اور بائیں جانب منہ کرتے ہوئے دیکھا ہے اور یہ حدیث صحیح ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ ان سے وہ حدیث صحیح ہے جس میں ”علی صدرہ“ کا اضافہ نہیں۔ اور فقط یہ الفاظ ”واضعایده الیمین علی الیسری“ متفق علیہ ہیں۔ جن میں کوئی اختلاف نہیں لہذا یہ حدیث صحیح ہے۔ اور مسند احمد کی قبیصہ سے حدیث منقطع ہے۔

جس کی طرف علماء نقد سے اشارہ کیا ہے اور قبیصہ بن ہلب مجہول ہے۔ صد افسوس کہ فوجیانی نے ڈھٹائی سے کام لیا اہل علم کو حق سے اعراض کر کے نفسانی خواہش کی پیروی کرنا مناسب نہیں۔ اس حدیث کے متعلق جسے امام احمد رحمہ اللہ نے قبیصہ بن ہلب کے طریق سے روایت کیا ہے علماء فن کا کہنا ہے قبیصہ بن ہلب مجہول ہے۔ لہذا ایک حدیث جس کا راوی مجہول ہے۔ اس حدیث کو صحیح کہنا تحقیق اور علمی دیانت کا منہ چڑانے کے مترادف ہے۔

اعتراض چہارم

یہی فوجیانی امرتسری کہتا ہے خفیوں کی قوی ترین دلیل وہ حدیث ہے جس کو قاسم بن قطلوبغا نے ذکر کیا اور ہمارے عصر کے اصناف نے ان کی اس ضمن میں پیروی کی۔ ابوبکر بن شیبہ نے ”مصنف“ میں وائل بن حجر سے روایت کیا۔

”رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وضع یمینہ علی شمالہ تحت السرہ“
یعنی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز میں زیر ناف اپنا دایاں ہاتھ بائیں پر رکھے ہوئے دیکھا ہے۔
یہ حدیث اس سے قبل مذکور ہو چکی ہے۔

فوجیانی امرتسری یہ حدیث نقل کرنے کے بعد کہتا ہے شیخ قاسم قطلوبغا کہتے ہیں اس حدیث کی سند جید ہے۔
فوجیانی اس حدیث کا جواب اس طرح دیتا ہے کہ علامہ محمد حیات سندھی متوفی 1163ھ شاگرد ابوالحسن سندھی۔ ان کے ایک رسالہ ”فتح الغفور فی تحقیق وضع الیدین علی الصدور“ کی شرح کرتے ہوئے اس حدیث کا جواب لکھتے ہیں کہ زیر ناف ہاتھ باندھنے میں نظر ہے۔ اس نے ثابت کر کے دکھایا کہ مصنف ابن ابی شیبہ کے اکثر نسخہ میں یہ حدیث نہیں ہے اور اس کی تائید یہ ہے کہ احناف و شوافع میں سے کسی نے بھی اس حدیث کو اس زیادت کے ساتھ (یعنی تحت السرہ) اثبات کیا اور نہ رد مصنف ابن شیبہ سے ذکر نہیں کیا۔ (سنن نسائی ج اول ص 105)

فقیر اعظم مولانا ابویوسف محمد شریف محدث کوٹلوی نے اس کا جو جواب نقل کیا ہے وہ بعینہ نظر قارئین کرتا ہوں۔
اس حدیث پر دو اعتراض کیے جاتے ہیں ایک یہ کہ یہ حدیث مصنف ابن ابی شیبہ میں نہیں۔ علامہ حیات سندھی نے اپنے ایک رسالہ میں لکھا ہے کہ میں نے مصنف کا نسخہ دیکھا ہے اس میں یہ حدیث ہے لیکن ”تحت السرہ“ کا لفظ نہیں۔
دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث میں علقمہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے حالانکہ اس کو اپنے باپ (وائل بن حجر رحمہ اللہ) سے سماع نہیں۔

اقول۔ یہ راقم الحروف کہتا ہے۔ اس اعتراض کا جواب اس حدیث کے ماتحت گذر چکا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ علقمہ کا اپنے باپ کے سماع درست ہے اور ان کے بھائی عبدالجبار کا سماع اپنے باپ سے ثابت نہیں۔

علامہ موصوف فرماتے ہیں: پہلے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ۔

مقرض نے صرف علامہ حیات سندھی کی شہادت وہ بھی عدم وجدان کی پیش کی ہے۔ میں کہتا ہوں ممکن ہے علامہ حیات کو یہ لفظ نہ ملا ہو۔ یا جس نسخہ میں انہوں نے دیکھا وہاں سہوا کاتب سے رہ گیا ہو ہم اس لفظ کے موجود ہونے پر دو شہادتیں پیش کرتے ہیں۔ وہ بھی اثباتی پر کہ اثبات ثانی پر مقدم ہوتا ہے۔

حافظ قاسم بن قطلوبغا تخریج احادیث الاحیاء شرح المختار میں اس حدیث کو بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ لکھ کر فرماتے ہیں:

هذا سند جيد. وقال العلامة محمد ابوالطيب المدني في شرح الترمذی هذا حديث قوى من

حيث السند وقال الشيخ عابد السندی فی الطوالع الانوار رجاله ثقات. آثار السنن ص 70

یہ سند جید ہے۔ علامہ مدنی شرح ترمذی میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث من حیث السند قوی ہے۔ شیخ عابد سندھی طوالع الانوار میں فرماتے ہیں اس کے راوی ثقہ ہیں۔

دیکھئے حافظ قاسم بن قطلوبغا جو کہ علامہ ابن ہمام کے ارشد علامہ میں سے ہیں۔ جو فن حدیث وفقہ میں معتبر تھے۔ اس حدیث کو ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے لکھ کر اس کی سند کو جید فرماتے ہیں: عابد سندھی کی شہادت بھی پیش کرتے ہیں پھر بھی معترفین کو انکار ہے۔

اور سنئے علامہ قاسم سندھی اپنے رسالہ فوز الکرام میں فرماتے ہیں:

ان القول يكون هذا الزيادة غلطاً مع جزم الشيخ قاسم بفروها الى المصنف وشاهدتي أياها في

نسخة ووجودها في خزانة الشيخ عبدالقادر المفتي في الحديث والاثار لا يليق بالانصاف قال

ورأيت به عيني في نسخة صحيحة عليها الامارات وقال فهذا الزيادة في اكثر نسخه صحيحة.

(آثار السنن ص 71)

یہ کہنا کہ زیادت ”تحت السرة“ غلط مع انصاف نہیں۔ باوجود اس کے کہ شیخ قاسم نے بالیقین اس کو مصنف ابن ابی شیبہ کی طرف نسبت کیا۔ اور میں نے بھی اس زیادتی کو ایک نسخہ میں دیکھا اور شیخ عبدالقادر مفتی حدیث واثار کے خزانہ میں جو مصنف کا نسخہ ہے اس میں بھی یہ زیادت موجود ہے۔ میں نے اپنی آنکھوں سے ایک صحیح نسخہ میں جس میں علامات مصحح تھیں اس زیادتی کو دیکھا ہے۔ یہ زیادت یعنی لفظ ”تحت السرة“ اس حدیث میں مصنف کے اکثر نسخوں میں صحیح ہے۔

علامہ ظہیر احسن نیوی اپنے رسالہ ”درة النخرة“ میں لکھتے ہیں۔ کہ مدینہ منورہ کے قہ محمود یہ میں جو کتب خانہ ہے اس میں مصنف کا نسخہ اس میں بھی (تحت السرة) اسی حدیث میں موجود ہے۔ اب انصاف فرمائے کہ علامہ قاسم بن قطلوبغا نے مصنف میں حدیث کو بلفظ (تحت السرة) دیکھا ہے۔ پھر علامہ قاسم سندھی نے اپنے دیکھنے کی شہادت دی اور مصنف کا پتہ بھی دیا۔ پھر علامہ ظہیر احسن نیوی نے بھی دیکھا۔ اور قہ محمود یہ میں پتہ بھی دیا۔ ان کی چشم دید شہادت کے بعد بھی اگر کوئی یہی کہتا ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں اس حدیث میں یہ لفظ نہیں تو اس ہٹ دھری کی کیا علاج ہے۔ علامہ حیات کا یہ کہنا کہ شاید

کاتب کی نظر چوک گئی ہو اور اس نے ابراہیم نخعی کے اثر کا یہ لفظ حدیث مرفوع میں لکھ دیا ہو ہم کہتے ہیں کہ یہ ہو سکتا ہے اگر صرف ایک نسخہ ہی میں یہ لفظ ہوتا۔ جب اس لفظ کا اس حدیث میں مصنف کے اکثر نسخوں میں پایا جانا ثابت ہے تو یہ احتمال صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ سب کاتبوں کا اسی حدیث میں آکر چوک جانا۔ مانا نہیں جاسکتا۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جس نسخہ کو علامہ حیات نے دیکھا ہو اس میں کاتب کا سہو سے یہ لفظ رہ گیا ہو۔ انتہی کلام محدث کو ٹلوی۔

راقم الحروف عفی اللہ عنہ عرض کرتا ہے۔ میرے پاس 15 مجلد میں جو نسخہ مصنف کا موجود ہے اس میں اس حدیث میں لفظ ”تحت السرة“ موجود ہے۔

اور یہ نسخہ ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی کا مطبوعہ ہے۔ 1406-1987 کلمۃ الناشر کے ماتحت یہ منقول ہے۔
وطبعنا هذه تمتاز على الطبقات كلها بوجوه (ہمارا اس مصنف کو طبع کرنا تمام طبقات سے بوجوہ ممتاز ہے)

الاول

استعنا لتصحيح هذا الكتاب بجماعة من العلماء الاجلاء۔

ممتاز ہے۔ اول یہ کہ ہوتے اس کتاب کی تصحیح کے لیے اجلۃ علماء کی ایک جماعت سے مدد لی ہے۔
معلوم ہوا مصنف کا یہ نسخہ صحیح ہے۔

پھر حافظ قاسم بن قطلوبغا کا مصنف ابن شیبہ سے یہ حدیث نقل کرنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ لفظ ”تحت السرة“ زائد نہیں بلکہ اصل مرفوع حدیث کا حصہ ہے اور ساتھ ہی محمد حیات سندھی کے اس قول کا بھی ابطال ہو جاتا ہے کہ کسی شافعی یا حنفی نے مصنف ابن شیبہ کی حدیث کو اس زیادت سے ~~حذف~~ نقل نہیں کیا۔

علامہ حیات سندھی کو احناف کے ساتھ حسد و تعصب نے اس قدر اندھا کر دیا کہ وہ بھی بھول گئے کہ شیخ قاسم بن قطلوبغا ان سے تقریباً تین صدیاں پہلے ہوئے ہیں محمد حیات سندھی کے عقل و فہم پر تعجب کہ تقریباً تین صدیاں قبل مصنف ابن ابی شیبہ کے نسخہ میں اس حدیث میں یہ لفظ ”تحت السرة“ موجود تھے۔ اور تین صدی بعد مصنف ابن ابی شیبہ کی اس حدیث میں یہ لفظ غائب ہو گئے۔ معلوم ہوتا ہے اس میں تحریف کی گئی تھی۔ جیسے کہ مصنف عبدالرزاق میں تحریف کر کے حدیث جابر کو نکال دیا تھا۔ اسی طرح مصنف ابن شیبہ میں تحریف کرتے ہوئے انہوں نے اس حدیث لفظ ”تحت السرة“ کو نکال دیا اور پھر اعلان کر دیا کہ مصنف کے نسخہ میں اس حدیث میں یہ زیادت ہے حیرت اس بات پر ہے تین سو سال قبل یہ لفظ مصنف کے نسخہ میں اس حدیث میں موجود تھے وہ غائب کیسے ہو گئے۔ یہ بات ایک لمحہ فکر یہ ہے۔ مزید تعجب کا مقام یہ ہے کہ اس پر بطور دلیل یہ بات بھی کہہ ڈال کہ حنفیوں اور شافعیوں میں سے کسی نے اس کو نقل نہیں کیا۔ حالانکہ ان کی کتابوں میں یہ حدیث ملتی ہے۔ جیسا کہ محدث کو ٹلوی کے جواب سے مصرح ہے۔

اس کے علاوہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مصنف ابن شیبہ کی روایت کردہ حدیث کی سند صحیح ہے۔ اگر سند حدیث میں کوئی علت

ہوتی تو علامہ حیات سندھی ضرور اس پر کلام کرتے۔ ان کا سکوت کرنا اس بات کی دلیل ہے یہ حدیث صحیح ہے۔ اور ائمہ احناف و شوافع کا اپنی کتابوں میں اس حدیث کو نقل نہ کرنا حدیث کی نفی کی دلیل نہیں۔ ہو سکتا ہے ان کو کتاب دستیاب نہ ہوئی ہو۔ کسی ذی عقل و باشعور پر یہ بات مخفی نہیں کہ کسی چیز کی عدم اطلاع اس چیز کے عدم وجود پر دلیل نہیں اور نہ ہی اس کو مستلزم ہے۔ لہذا اگر علمائے احناف اور شوافع نے بوجہ عدم اطلاع اس حدیث کو نقل نہیں کیا۔ تو یہ لازم نہیں آتا کہ وہ حدیث اس طرح ہے ہی نہیں۔ عقلمند را اشارہ است

اس باب میں احادیث میں سے احسن حدیث وہ ہے جس کو ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی نے جامع المسانید میں نقل فرمایا۔ وہ حدیث یہ ہے:

عن ابی حنیفہ عن حماد عن ابراہیم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعتد باحدی یدیہ علی الاخری فی الصلوۃ۔ یتواضع للہ۔ اخرجہ الامام محمد بن الحسن الشیبانی فی الآثار فرواہ عن ابی حنیفۃ قال محمد یضع بطن الکف الیمینی علی رسوخة اليسری تحت السرة الرسوخ وسط الکف جامع المسانید جلد اول ص 322

ابوحنیفہ نے حماد سے انہوں نے ابراہیم نخعی سے روایت کیا کہ رسول اللہ ﷺ نماز میں ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ پر رکھتے تھے۔ یہ صرف اللہ عزوجل کے حضور عجز و انکساری کے لیے۔ اس حدیث کو محمد بن حسن شیبانی نے آثار میں تخریج کیا۔ اور اس کو حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا امام محمد بن حسن شیبانی فرماتے ہیں: کہ نماز میں زیر ناف ہاتھ یوں باندھے کہ دائیں ہاتھ کی ہتھیلی بائیں ہاتھ کی کلائیوں پر ہو اور کلائی کی گھٹیاں ہتھیلی کے وسط میں ہوں۔

ان احادیث آثار اور فتادی تابعین و تبع تابعین سے ثابت ہوا کہ نماز میں زیر ناف ہی ہاتھ باندھنا مسنون طریقہ ہے۔ اگر یہ بات تسلیم کر بھی لی جائے کہ صحیح احادیث و آثار سے زیر ناف ہاتھ باندھنا ثابت نہیں تو احادیث صحیح سے یہ تو ثابت ہے۔ کہ نماز میں دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ رکھا جائے۔ جیسا کہ صحیحین میں ہے۔ ”وضع الیمین علی اليسری“ تو پھر نماز میں محل وضع کو عادت معهود پر محمول کیا جائے گا۔ جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔ ابن ہمام فرماتے ہیں:

”وضع الیمین علی اليسری“ صحیحین اور دیگر کتب حدیث میں مروی ہے۔ جو امام مالک پر حجت کے لیے کافی ہے۔ کیونکہ امام مالک ارسال (ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھنا) کے قائل ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ”فصل لربک وانحر“ میں نحر سے مراد قربانی کا جانور ذبح کرنا ہے۔ اور سینہ پر ہاتھ باندھنا حقیقتاً نحر پر ہاتھ رکھنا نہیں ہے۔ کیونکہ نحر سے مراد مقام ذبح اور محل ذبح ہے۔ یعنی گردن۔ دائیں ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر رکھنا تو ثابت ہے لیکن زیر ناف اور سینہ پر ہاتھ باندھنا (جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کا قول ہے) کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں جو واجب العمل ہو۔ تو پھر تعظیم کے ارادہ سے جیسے ہاتھ باندھے جاتے ہیں۔ اسی حال پر نماز میں ہاتھ باندھنے کو محمول کر لیا جائے جیسا کہ معروف و مشہور ہے۔ اور بظاہر دیکھنے میں قیام تعظیمی کی حالت میں

زیر ناف ہی ہاتھ باندھے جاتے ہیں۔ کیونکہ یہ طریقہ تعظیم کے زیادہ قریب ہے۔ (فتح القدیر ج اول ص 249)
ابن نجیم بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں فرماتے ہیں:

ہمارے مشائخ نے زیر ناف ہاتھ باندھنا اس حدیث سے لیا ہے جو نبی اکرم ﷺ سے مروی ہے۔

”ثلاث من سنن المرسلین“

اس حدیث کو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے مرفوعاً روایت کیا۔ اس حدیث کو زاہدی نے ”مجتبیٰ“ میں نقل فرمایا اور کہا اس کو ابن شاہین نے روایت کیا ہے۔ ان میں ایک ”وضع الیمن علی الشمال تحت السرة“ ذکر کیا۔ لیکن مخرجین احادیث نے ”تحت السرة“ کے متعلق مرفوع ووقوف کو نہ پہچانا ممکن ہے۔ اس کی توجیہ میں یہ کہا گیا ہو ”وضع الیمن علی الشمال“ تو سنت سے ثابت ہے اور محل وضع (ہاتھ باندھنے کی جگہ) کا تعین حدیث سے ثابت نہیں مگر وائل بن حجر کی حدیث جو ابن خزیمہ سے ابتداء میں نقل کی گئی ہے۔ اس حدیث سے واقعہ حال تو ثابت ہے یعنی نبی اکرم ﷺ کو سینہ پر ہاتھ باندھے دیکھا گیا لیکن اس سے عموم ثابت نہیں ہوتا اور واقع حال میں بیان جواز کا احتمال بھی ہو سکتا ہے۔ تو ایسی صورت میں اس کو معھود پر محمول کیا جائے جیسا کہ فتح القدیر میں ہے۔ (بحر الرائق ج اول ص 303)

علامہ عبدالحق محدث دہلوی ”اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ“ میں فرماتے ہیں زیر ناف یا سینہ پر ہاتھ باندھنا کسی خاص حدیث سے بالیقین ثابت نہیں تو امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے مشاہد میں معھود معتاد اس کو اختیار فرمایا یعنی لوگ عموماً تعظیم کے وقت زیر ناف ہاتھ باندھتے ہیں۔ تو امام صاحب رضی اللہ عنہ وہی اختیار فرمایا۔ اشعة اللمعات ج اول ص 384۔

”صاحب مجمع الانصر ثم يعتمد بیمنہ علی راسہ یسارہ تحت سرۃ فی کل قیام فیہ ذکر۔“
کے ماتحت فرماتے ہیں:

اس لیے کہ ہاتھ باندھنا خضوع کے لیے مشروع ہے اور یہی حالت ذکر میں مطلوب ہے۔ شمس الائمہ حلوائی فرماتے ہیں ہر وہ قیام جس میں مسنون ذکر نہیں۔ اس میں سنت ارسال (ہاتھ چھوڑ دینا) ہے اور ہر وہ طریقہ جس میں ذکر مسنون ہے اس میں ہاتھ باندھنا سنت ہے۔

شمس الائمہ سرخی اور الصدر الکبیر برہان الائمہ اور صدر شہید نے یہی فتویٰ دیا ہے۔ اور قیام سے مراد مطلق قیام ہے۔

(مجمع الانصر ج اول ص 93)

علامہ جلال الدین خوارزمی کرمانی ”الکفایہ علی الہدایہ“ میں فرماتے ہیں محل وضع (یعنی ہاتھ کہاں باندھے) یہ تیسرا مسئلہ ہے ہمارے نزدیک زیر ناف ہاتھ باندھنا افضل ہے اور امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک سینہ پر ہاتھ باندھنا۔ اللہ عزوجل کے فرمان ”واخر“ میں نحر سے مراد بعض کے نزدیک دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر رکھ سینہ پر باندھنا ہے۔ اس لیے کہ سینہ محل نور ہے اور سینہ پر ہاتھ باندھنا محل نور کی حفاظت ہے بند سینہ پر ہاتھ باندھنا بہتر ہے۔

ہماری دلیل حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کردہ حدیث ہے۔

”ان من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة“۔

اور لفظ سنت جب مطلق بولا جاتا ہے تو اس سے مراد سنت نبوی ﷺ ہوتا ہے۔ پھر زیر ناف ہاتھ باندھنا اہل کتاب کے مشابہت سے بعد اور ستر عورت کے اقرب ہے۔ پس اس اعتبار سے زیر ناف ہاتھ باندھنا اولیٰ و افضل ہے۔ اور ”واخر“ مراد عید کی نماز کے بعد قربانی کا جانور ذبح کرنا ہے۔ اگر نحر سے سینہ مراد ہوتا تو معنی یہ ہوتے کہ ”سینے کے قریب ہاتھ باندھو“ اور سینہ کے قریب ہاتھ باندھنا زیر ناف ہاتھ باندھنا ہے۔ (اور شوافع کا بھی یہی مذہب ہے جیسا کہ نوری کے حوالہ سے منقول ہوا)

(الکفایہ علی الہدایہ مع الفتح القدیر ج ۱ ص ۲۵۰)

لفظ نحر کی تشریح

امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں:

عامۃ المفسرین کا قول ہے کہ نحر سے مراد اونٹ کی قربانی ہے پھر اس لفظ نحر کا استعمال ”نحر البدن“ پر جملہ وجوہ مذکورہ سے زیادہ مشہود ہے۔ پس اللہ تعالیٰ کے کلام کو اس پر محمول کرنا واجب ہے۔

پھر نحر سے مراد سینہ پر ہاتھ باندھنا غیر معقول ہے کیونکہ نحر میں علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ لہذا ایک قول کی تقلید کرنا اور عمل کے لیے واجب سمجھنا خلاف معنی ہے۔ صحیح قول وہی ہے۔ جس کو امام رازی نے بیان فرمایا اور جمہور کا اس پر اجماع ہے۔ اور وجوب اضحیہ یہ ایک قوی دلیل ہے۔ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۱۲۹-۱۳۰)

قاضی محمد ثناء اللہ پانی پٹی امام فخر الدین رازی کے قول کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ اللہ عز وجل کے فرمان:

”فصل لربك وانحر“ کے متعلق عکرمہ۔ عطاء بن ابی رباح اور قتادہ بن دماعہ کا قول یہ کہ اس آیت مبارکہ میں نماز سے مراد نماز عید اور نحر سے مراد قربانی کرنا ہے۔ اس معنی پر عید کی نماز کا وجوب اور اضحیہ کا ثبوت ملتا ہے لہذا نحر سے مراد ”نحر الاضحیہ“ ہے یعنی جانوروں کی قربانی یہ اولیٰ اور ارجح ہے۔ (تفسیر مظہری ج ۱ ص ۳۰۳)

ابن حبان نحوی فرماتے ہیں:

نحر سے مراد جانور کا ذبح کرنا ہے جو قربانی کے لیے حرم میں بھیجا جائے اس کو ”حدی“ یا نقصان کے جرمانہ میں ذبح کیا جائے اسے ”نسک“ کہتے ہیں۔ یا ایام عید میں جانور کو ذبح کیا جائے اسے ”ضحایا“ کہتے ہیں۔ جمہور یہی قول ہے۔

تفسیر البحر المحیط ج ۸ ص ۵۲۰۔

علماء مفسرین کرام کی تصریح سے ثابت ہوا کہ لفظ نحر کا معنی ذبح کرنا ہے قربانی کرنا ہے اس پر جمہور کا اجماع ہے۔ اور اجماع امت کی اتباع واجب ہے۔ لہذا اجماع کے خلاف صرف ایک قول قابل استدلال نہیں۔

واللہ اعلم بالصواب

وما علینا الا البلاغ۔

آٹھویں قسم

خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ علماء کی نظر میں

دنیا کے کسی بھی مہذب معاشرے میں تعصب و تنگ نظری کو بنظر تحسین نہیں دیکھا جاتا۔ جبکہ وسیع النظر اور روشن دماغ انسان کو ہر جگہ قدر و منزلت اور عزت و تکریم کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ وسیع النظری اسلامی صفات سے پیدا ہوتی ہے جیسا کہ قرآن حکیم اس کا شاہد ہے۔

حافظ ابو بکر بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے جو تاریخ بغداد لکھی ہے۔ وہ ایک جامع اور علماء کے نزدیک متداول ہونے کے علاوہ علماء کرام کے نزدیک وجہ اختلاف بھی وہی ہے۔ کیونکہ خطیب بغدادی نے اپنی کتاب کی جلد نمبر 13 میں ترجمہ نعمان بن ثابت حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں مناقب کے بعد جو مثال نقل کیے ہیں وہ خطیب بغدادی کی تنگ نظری اور تعصب پر دلالت کرتے ہیں۔

جس کو علماء کرام نے بنظر تحسین نہیں دیکھا۔ اور اس کے رد میں کتب لکھیں اس وجہ سے حضرات علماء کرام کے خطیب بغدادی کے متعلق نظریات و اقوال مختلف ہیں۔ جو میں نظر قارئین کرام کر رہا ہوں۔

(1) علامہ شیخ شہاب الدین احمد بن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الانحیرات الحسان“ فصل نمبر 39 میں لکھا ہے۔

اعلم انه لم يقصد بذلك الا جمع ما قيل في الرجل على عادة المو رخين ولم يقصد بذلك

انتقاصه. الخ (المعبرات الحسان ص 162)

یعنی مورخین کی عادت کی بناء پر کسی شخص کے حق میں جو کہا گیا وہ جمع کرنا ہی خطیب بغدادی کا مقصد ہے۔ اس سے خطیب بغدادی کا مقصد امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تنقیص کرنا نہیں اور نہ ہی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے قدر و منزلت کو گھٹانا یا گراتا ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ خطیب بغدادی نے ماورعین کے کلام کو پہلے بیان کیا اور آپ کی بہت زیادہ مدحت سرائی کی۔ پھر اس کے بعد مورخین کا کلام نقل کیا تا کہ ظاہر ہو جائے کہ جملہ اکابرین وہ ہیں جو حساد اور جاہلین سے محفوظ نہیں رہے۔

اور اس پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے۔ کہ خطیب بغدادی جن اسانید کے ساتھ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی قدح کا ذکر کیا ہے۔ ان کا غالب متکلم فیہ اور مجہول ہیں۔ اور اس طرح کسی مسلمان کی عزت و آبرو میں رخنہ ڈالنا اور خلل اندازی کرنا اجماعاً جائز نہیں۔ پھر ایسے امام جو کہ ائمہ المسلمین ہیں۔ علماء کرام کے اس قول کے مطابق خطیب بغدادی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے جو مثال و مناقب ذکر کیے ہیں یہ مورخین کی عادت کے مطابق ہیں۔ خطیب بغدادی کافی نفسہ ان سے امام

صاحب رحمہ اللہ کی تنقیص کرنا یا آپ کی قدر و منزلت گھٹانا یا کرانا مقصود و مراد نہیں۔ وہ کہتے ہیں۔

خطیب بغدادی رحمہ اللہ کے یہ مناقب وہ ہیں جو عقل کو ورطہ حیرت میں ڈال دیتے ہیں۔ جو بھی ان مناقب پر مطلع ہوا وہ یہی گمان کرے گا کہ صحابہ کرام رحمہم اللہ کے بعد فضل و فضیلت میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی مثل کوئی اور نہیں ہے۔

اور خطیب بغدادی نے اپنی اسانید کے ساتھ ائمہ کبار اور امام صاحب رحمہ اللہ کے ہم عصر اخبار اور تلامذہ ابرار سے جو امام صاحب رحمہ اللہ کے متعلق ذکر کیا ”مثلاً“ امام صاحب رحمہ اللہ اپنے زمانہ والوں سے افضل ہیں۔ آپ سب لوگوں سے افتخار تھے۔ اور آپ سب لوگوں سے اعمد۔ اور ع۔ اعقل دنیا میں ازہد اور آخرت کے احصا تھے۔ آپ کے پاس صحابہ کرام رحمہم اللہ اور تابعین کا علم پہنچا۔ آپ خیر میں آیت تھے۔ اور آپ کی امام مالک رحمہ اللہ نے اسی طرح ثنا کی۔ امام اوزاعی نے اس طرح تعریف کی۔ امام ثوری نے اس طرح مدحت سرائی کی۔ ابن عیینہ نے یوں ان کے حضور خراج عقیدت پیش کیا۔ ابن مبارک نے اس طرح عقیدت پیش کیا ابن جریج نے یوں آپ کے حضور گلہائے عقیدت پیش کیے۔ اور امام شافعی رحمہ اللہ نے اس طرح آپ کی توصیف فرمائی اور مسعر بن کدام نے آپ کی یہ تعریف کی۔ اور مسعر بن کدام وہ ہیں جو حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے حضور نہایت ہی اعتقاد رکھتے تھے اور انہوں نے امام صاحب رحمہ اللہ کی مسجد میں سجدہ کی حالت میں اپنی جان۔ جان آفرین کے حضور پیش کی۔ امام صاحب رحمہ اللہ کے حضور دنیا پیش کی گئی لیکن اس میں وارد نہیں ہوئے۔ آپ کا کوڑوں اور اموال کے ساتھ تجربہ کیا گیا تو آپ نے اموال کو رو فرمایا اور کوڑوں کو اختیار فرمایا اور یہ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اس حدیث کے حافظ تھے جن میں مسائل فقہ تھے اور یہ کہ اہل اسلام پر واجب ہے کہ وہ اپنی نمازوں کے بعد امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے لیے دعا کریں کیونکہ آپ نے ہمارے لیے سنن و فقہ کو محفوظ فرمایا۔ اور امام صاحب رحمہ اللہ پر وہی عیب لگاتا ہے جو ناقص العقل ہے۔ اور یہ کہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے متعلق آمی دو طرح کے ہیں ایک جاہل جو آپ کو جانتا نہیں۔ اور دوسرا حاسد۔ اہل غیر ذلک۔

یہ سب کچھ مذکور اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ خطیب بغدادی فی نفسہ امام صاحب رحمہ اللہ سے تعصب نہیں رکھتے تھے۔ اور جو کچھ انہوں نے اپنی اسانید مجہول جن میں بوجہ اعتدال و اختلال ہے امام صاحب رحمہ اللہ کے مثالب ذکر کیے وہ سب مورخین کی عادت کی بناء پر ہیں۔

میں (راقم الحروف) کہتا ہوں مورخین کی عادت رطب دیا بس کا جمع کرنا ہوتا ہے۔ مورخ فی جملہ واقعات و حوادث کا ناقل ہوتا ہے جو پیش آتے ہیں۔

آپ دیکھیں حافظ ابن کثیر نے اپنی کتاب ”البدایہ والنہایہ“ میں حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے متعلق جو کچھ لکھا وہ آپ کے لئے منہ ہے۔ موصوف نے جہاں حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ کے مناقب ذکر کیے وہاں امیر معاویہ رحمہ اللہ کے متعلق ان کے نقائص بھی ذکر کیے۔

لیکن شومئی قسمت کہ بعض علماء کرام حافظ ابن کثیر کی مرویات کے دام تزویر کا شکار ہو گئے اور انہوں نے ”البدایہ والنہایہ“ کے حوالہ سے حضرت امیر معاویہ رحمہ اللہ پر زبان طعن و تشنیع وراز کی اور کچھ علماء تو اس حد تک پہنچ گئے کہ انہوں نے حضرت امیر

معاویہ رضی اللہ عنہ کو ”العیاذ باللہ“ کا فرکہنا شروع کر دیا۔ اللہ عزوجل انہیں ہدایت نصیب فرمائے۔
ایک اور چیز ضرور ذہن نشین رکھیں کہ ”البدایہ والنہایہ“ کی اکثر روایات ابو مخنف (لوط بن یحییٰ) کی طرف منسوب ہیں۔
اور ابو مخنف شیعہ تھا۔ امام ذہبی رحمہ اللہ نے اپنی کتاب ”میزان الاعتدال“ میں اس کا اس طرح ذکر کیا ہے۔

لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری تالف لایوثق بہ ترکہ ابو حاتم وغیرہ۔ وقال الدارقطنی
”ضعیف“ وقال ابن معین لیس بثقة۔ وقال مرة لیس بشئ۔ وقال ابن عدی شعی۔

میزان الاعتدال ج سوم ص 419-420

یعنی لوط بن یحییٰ ابو مخنف اخباری ہے موثق نہیں اس کو ابو حاتم وغیرہ نے ترک کر دیا تھا۔ دارقطنی نے کہا: وہ ضعیف ہے۔
ابن معین نے کہا: وہ ثقہ نہیں اور ایک بار کہا وہ کچھ بھی نہیں۔ ابن عدی نے کہا: وہ شیعہ تھا۔ چنانچہ علماء کرام کو زیب نہیں دیتا تھا کہ
وہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق صحیح احادیث کو ترک کر کے فقط تاریخی اور اخباری روایات اور وہ بھی جو ایک شیعہ اور ضعیف
سے مروی ہیں عمل کرتے ہوئے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن و تشنیع کریں اور اپنے آپ کو ایسی جسارت سے محفوظ نہ فرمائیں۔
(2) کچھ حضرات علماء کرام کا نظریہ یہ ہے کہ خطیب بغدادی رحمہ اللہ اس سے بری ہیں۔ اور امام صاحب رضی اللہ عنہ کے متعلق یہ
مثالب و معایب خفیہ سازش کے ماتحت اس کتاب میں درج کیے گئے ہیں۔

واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

خطیب بغدادی نے اپنی کتاب ”تاریخ بغدادی“ میں ترجمہ نعمان بن ثابت کے ماتحت جلد نمبر 13 صفحہ 323 سے لے
کر 368 تک امام صاحب رضی اللہ عنہ کے مناقب جلیلہ اور محاسن جمیلہ بیان کیے ہیں۔ اور ص 369 سے لے کر 423 تک امام
صاحب رضی اللہ عنہ کے مثالب ذکر کیے ہیں۔ خطیب بغدادی امام صاحب رضی اللہ عنہ کے مناقب جلیلہ ذکر کرنے کے بعد مثالب کو اس
طرح شروع کرتے ہیں۔

”والمحفوظ عند نقلة الحديث عن الائمة المتقدمين وهو لاء المذكورين منهم في ابی حنیفة

خلف ذلك۔“

یعنی ائمہ متقدمین سے جو ناقل حدیث ہیں ان کے نزدیک اور ائمہ کبار میں سے امام صاحب رضی اللہ عنہ کے متعلق مناقب
جلیلہ مذکور ہیں ان کے نزدیک بھی حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق اس کے خلاف بھی مذکور ہے۔
ان مثالب و معایب کے متعلق حافظ ابوالفضل محمد بن طاہر مقدس نے احمد بن حسن المعروف بابن خیروف کے حق میں کچھ
کلام کیا ہے۔

وہ فرماتے ہیں ابن خیرون خطیب بغدادی رحمہ اللہ کی وفات کے وقت ان کا وصی تھا۔ اور خطیب بغدادی نے وفات کے
وقت اپنی جملہ کتب ان کے حوالہ کر دی تھیں۔ اور یہ جملہ کتب اس وصی ابن خیرون کے گھر میں جل گئی تھیں ان میں سے ایک
نسخہ خطیب بغدادی کا ”تاریخ بغداد“ بھی تھا۔ حتیٰ کہ لوگوں نے تاریخ بغداد کو ابن خیرون کے نسخہ سے روایت کیا نہ کہ اس تاریخ

بغداد سے جو خطیب بغدادی کے ہاتھ سے لکھی ہوئی تھی۔

علماء کرام یہ کہتے ہیں یہ جو مثالب امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ آپ اس کتاب میں دیکھ رہے ہیں یہ ابن خیرون کی زیادات سے ہیں اس لیے علامہ ابوالفضل مقدسی نے ابن خیرون کو ہی برا بھلا کہا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ خطیب بغدادی کی کتاب ”تاریخ بغداد“ میں جو مثالب و نقائص مذکور ہیں وہ ابن خیرون کا اضافہ ہے۔ خطیب بغدادی کی اپنے ہاتھوں سے لکھی ہوئی کتاب ”تاریخ بغداد“ میں نہیں ہیں۔

لیکن امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کو پسند نہیں فرمایا۔ انہوں نے اپنی کتاب ”میزان الاعتدال“ میں ابن جوزی سے نقل فرمایا۔ ابن جوزی نے کہا۔

قال ابن الجوزی۔ قد کنت اسمع من مشایخنا ان الخطیب امر ابن خیرون ان یلحق ورقات

فی کتابہ ما احبہ الخطیب ان تظہر عنہم میزان الاعتدال ج اول 92

ابن جوزی نے کہا: میں نے اپنے مشائخ سے سنا ہے کہ خطیب بغدادی نے ابن خیرون کو حکم دیا تھا کہ وہ اس کی کتاب ”تاریخ بغداد“ میں چند اوراق لاحق کرے۔ اور خطیب بغدادی (اپنی زندگی میں) اس کے متعلق اظہار کرنا ناپسند سمجھتے تھے۔

اس سے ثابت ہوا اور معلوم ہو گیا اس کتاب میں یہ زیادت ہے جس میں شک نہیں۔

علامہ شیخ محمد زاہد کوثری نے اپنی کتاب ”تانیب الخطیب“ ص 31 میں جو یہ حوالہ پیش کیا ہے۔ علامہ موصوف نے اس کے بعد جو امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا قول نقل فرمایا ہے۔ اس کو بیان نہیں کیا۔

امام ذہبی ابن جوزی کا یہ قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قلت کتابة لذلك كا الحاشية وخطه معروف لا يلتبس بخط الخطیب ابد ا. وما زال الفضلاء

یفعلون ذلك. (حوالہ مذکور)

میں کہتا ہوں۔ اس کی کتابت مثل حاشیہ تھی اور اس کا خط معروف تھا جو خطیب بغدادی کے خط سے بالکل التباس نہیں رکھتا تھا۔ اور ہمیشہ فضلاء یہ کرتے رہے ہیں۔

لیکن یہاں ایک روایت اور بھی ہے کہ یہ خطیب بغدادی کی وصیت سے ہوا تھا۔ چنانچہ یہ زیادت مولف ”خطیب بغدادی“ کے اپنے دوش پر ہے۔ یا وہ زائد ہے۔ اور یہ زیادت ابن خیرون کے اپنی طرف سے ہے تو ابن خیرون اس مرتبہ سے ابوالفضل مقدسی کی رائے کے مطابق ساقط ہوں گے گا کہ اس کی روایت مقبول ہو۔

تو علامہ محمد زاہد کوثری رحمۃ اللہ علیہ کی اس وضاحت سے ثابت ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو ”تاریخ بغداد“ میں مثالب و معایب مذکور ہیں۔ وہ یا تو خطیب بغدادی کی وصیت کے مطابق لکھے گئے ہیں۔ جن کا بارگناہ بردوش خطیب بغدادی ہے۔ یا ابن خیرون نے از خود اس میں اضافہ کیا ہے۔ اور خطیب بغدادی اس سے مبرا و پاک ہیں۔

چنانچہ ان علماء اکرام کا یہ نظریہ ظاہر کے خلاف ہے اور اس کے لیے امام ذہبی۔ ابن جوزی اور ابوالفضل کا مقدسی کا کلام

ہی کافی ودانی ہے۔

(3) بعض علماء کرام کا یہ نظریہ ہے۔ کہ یہ خطیب بغدادی کی طرف سے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے ساتھ ظلم و زیادتی اور تعصب ہے۔ اس نظریہ کے حامل علماء کرام میں سے بعض وہ ہیں جنہوں نے باوجود علم ہونے کے کہ خطیب بغدادی نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مثالب و معایب جان بوجھ کر تعصب ذکر کیے ہیں۔ خطیب بغدادی پر سخت تنقید نہیں کی اور نہایت ہی اچھے اور احسن طریقہ سے اس کا رد کیا ان علماء کرام میں سے علامہ ابوالموید خوارزمی رحمہ اللہ ہیں جنہوں نے خطیب بغدادی کا رد نہایت ہی اچھا اور محققانہ تحریر فرمایا۔ علامہ موصوف لکھتے ہیں۔

والجواب الثانی

ان شهادة الذی لیس بعدل وروایۃ غیر مقبولة والمجد ثون طعنوا فی الخطیب و ذکروا فیہ حضالا موجبہ عدم قبول روایۃ. ولولا موانع ثلاث لذكرناها. (جامع المسانید ج اول ص 40)

اس شخص کی شہادت جو عادل نہیں اور اس کی روایت غیر مقبولہ ہو اور محدثین کرام نے خطیب بغدادی کے حق میں طعنہ زنی کی ہے اور خطیب بغدادی میں ایسی عادات کا ذکر کیا ہے جو اس کی روایت کے عدم قبول کو واجب کرتی ہیں۔ اگر تین موانع نہ ہوتے تو ہم ضرور ان عادات کا ذکر کرتے۔

مانع اول

ہمارے امام جس کے ہم مقلد ہیں وہ حضرت ابوحنیفہ رحمہ اللہ ہیں۔ ان سے یہ منقول نہیں کہ انہوں نے دشمنوں کا برائی کے ساتھ ذکر کیا ہو یا آئموات میں سے کسی کو سب و شتم کیا ہو۔ بلکہ آپ کا مذہب مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن ہے۔ حتیٰ کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اپنے دشمنوں کی عدالت بیان کی ہاں اگر کوئی دلیل پائی جائے اور آپ کا مذہب ہے کہ گناہ بھی دائرہ ایمان سے خارج نہیں ہوتا۔ اور ہمارے اصحاب رحمہم اللہ کی کتب میں ائمہ کرام رحمہم اللہ کی خیر ہی مذکور ہے۔

ہمارے اصحاب کہتے ہیں۔ ہم پر ان کی راہ پر چلنا واجب ہے اور ان کے راہ کی اقتداء بھی واجب ہے۔

مانع دوم

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر فرمان کہ اپنے مردوں کو اچھائی سے یاد کرو۔ اور خطیب بغدادی رحمہ اللہ اگرچہ انہوں نے ہم پر ظلم کیا اور ہمارے امام حضرت ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی شہادت کو پسند کیا اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے۔

”لا یحب اللہ الجہر بالسوء من القول الا من ظلم“

لیکن امیر المؤمنین حضرت علی رحمہ اللہ کی اقتداء واجب ہے جبکہ آپ نے ایک شخص کو نماز عید سے قبل نفل پڑھنے ہوئے دیکھا اور اس کو منع نہیں فرمایا۔

آپ سے کہا گیا آپ کو معلوم ہے کہ قبل از نماز عید نوافل منہی عنہا ہیں۔ تو آپ نے اس کو منع کیوں نہیں فرمایا۔ حضرت

علی رضی اللہ عنہ نے جواب دیا مجھے اس بات کا خوف دامن گیر ہوا کہ کہیں میں اللہ عزوجل کے اس فرمان ”ارایت الذی ینہی عبدا اذا صلی“ کے ماتحت داخل نہ ہو جاؤں۔

مانع سوم

یہ کہ خطیب بغدادی کو سب و شتم اور ان کے متعلق جو کہا گیا ہے یہ اس چیز کے ساتھ مشغول ہوتا ہے جو ہماری مراد و مقصود نہیں۔ حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”من حسن اسلام المرء ترکہ مالا یعنیه“ اور جو شخص خطیب بغدادی کے باطن کو پہچانا چاہے تو وہ ”کتاب التاریخ الکبیر لدمشق“ جس کو حافظ ابوالقاسم علی بن حسن ابن ہبہ اللہ شافعی نے جمع کیا۔ اس میں ترجمہ خطیب بغدادی کا مطالعہ فرمائے۔ اور حافظ یوسف بن سبط ابن جوزی کی کتاب ”کتاب الانتصار لامام ائمہ الامصار“ کا مطالعہ کرے وہ خطیب بغدادی کی سیرت اور باطن کو دیکھ لے گا۔ جو خطیب بغدادی سے عجب کی متقاضی ہیں کہ انہوں نے حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی مثل کیسے کلام کیا۔

آپ نے ابوالموید خوارزمی رحمہ اللہ کا جواب ملاحظہ فرمایا کہ انہوں نے خطیب بغدادی کا برائی سے ذکر نہیں کیا اور ان کا اس طرح ذکر نہ کرنے کے تین موانع بھی بیان فرمائے اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی اشارہ فرمایا کہ جو شخص خطیب بغدادی کے باطن پر مطلع ہونا چاہے تو اسے مذکور کتب کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

اس کے بعد ابوالموید خوارزمی رحمہ اللہ نے خطیب بغدادی کا نہایت محققانہ جواب تحریر فرمایا جو پڑھنے کے قابل ہے۔

ابوالموید خوارزمی نے فرمایا: ”الجواب الخامس من حیث التفصیل عما ذکرہ الخطیب“

یہ جواب جامع المسانید ج اول میں ص 41 سے 68 تک ہے۔

اس جواب کو تفصیلاً پڑھ کر اپنا ایمان روشن کریں اور دیکھیں کہ ہمارے علماء نے کس قدر دامن احتیاط کو مضبوطی سے پکڑا ہے اور برائی کا جواب برائی سے نہیں بلکہ دلائل قاطعہ سے دیا ہے۔

(4) بعض علماء کرام کا نظریہ ہے کہ خطیب بغدادی نے علی الاطلاق حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے متعلق جو امثال روایت کیے ان کا جواب خطیب بغدادی کی زبان سے دینا چاہیے۔ تاکہ لوگوں کو باور کرایا جاسکے جس کی اپنی عادات یہ ہیں ان کی مرویات کیسے قبول کی جاسکتی ہیں۔

ان علماء کرام میں سے الامام حافظ محبت الدین ابو عبد اللہ محمد بن حسن بن ہبہ اللہ بن محاسن المعروف بابن نجار بغدادی

متوفی 643ھ ہیں۔

انہوں نے ایک کتاب ”کتاب الرد علی ابی بکر الخطیب البغدادی“ تالیف فرمائی جو ذیل تاریخ بغداد کے

ساتھ ہے۔

ابن نجار نے اس کتاب میں سب سے پہلے مرویات خطیب بغدادی کا نہایت مفصل جواب لکھا اور جن روایات سے خطیب

بغدادی نے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مثالب روایت کیے ان رواۃ کے حالات بیان فرمائے۔ یہ کتاب پڑھنے کے قابل ہے جس میں ابن نجار نے خطیب بغدادی کی مرویات کا نہایت احسن طریقہ سے محاسبہ فرمایا۔ اور خطیب بغدادی کے ہر قول کا نہایت ہی محققانہ جواب دیا۔ اور جن رواۃ سے خطیب بغدادی نے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مثالب ذکر کیے ان رواۃ کا خطیب بغدادی کی کتاب ”تاریخ بغداد“ کے حوالہ سے ثابت کیا کہ یہ اس کے نزدیک مجہول اور ضعیف ہیں۔ جو رواۃ خود خطیب بغدادی کے نزدیک مجہول و ضعیف ہیں ان سے مثالب امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ روایت کرنا خطیب بغدادی کے تعصب و حسد پر دلالت کرتا ہے۔ ابن نجار نے ابوالفرح ابن جوزی کی کتاب ”السهم المصیب فی الرد علی الخطیب“ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ محدث ابن جوزی نے اثنائے کتاب میں کہا:

”فصل“ وجمع الخطیب کتابا فی الجہر بالبسلة فساق فیہ الاحادیث التی یعلم انهاست

صحیحة۔ الخ کتاب الرد علی ابی بکر الخطیب ص 145۔

یعنی خطیب بغدادی نے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے جہر میں ایک کتاب لکھی اور اس میں وہ احادیث لائے جن کو وہ جانتے تھے کہ وہ صحیح نہیں ہیں۔

جیسے حدیث عبداللہ بن زیاد بن سمعان۔ یہ وہ راوی ہے جس کی حدیث کے ترک پر علماء محدثین کا اجماع ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: وہ کذاب ہے۔

اور مثل حدیث عبدالرحمن بن عبداللہ عمری کے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے کہا: وہ کذاب ہے۔

اور مثل حدیث حصص بن سلیمان کے۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: وہ متروک الحدیث ہے۔

اور خطیب بغدادی پر تعجب ہے کہ وہ احادیث صحیح کیسے احادیث لائے جو ان کے معارض ہیں اور خطیب بغدادی نے ایک کتاب ”القبوت“ تحریر فرمائی اور اس میں بھی ایسی ہی احادیث لائے جو احادیث صحیح کے معارض ہیں۔

ابن جوزی نے فرمایا: خطیب بغدادی مبتدع اور اصحاب کلام کی مدح کرتے تھے اور حنابلہ کے ساتھ تعصب رکھتے تھے۔ محدث کا کیا کام ہے کہ وہ متکلمین کی مدح کرے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اہل کلام کے متعلق میرا حکم یہ ہے کہ ان کو خچروں پر سوار کر کے قبائل میں پھرایا جائے اور کہا جاتا ہے۔ جو شخص کتاب و سنت کو ترک کرے اور کلام پر عمل کرے اس کی یہی سزا ہے۔ ابن نجار نے محدث ابن جوزی کے حوالہ سے نقل کیا۔

کہ ہمیں ابو زر عطاء بن محمد بن طاہر مقدسی نے اپنے باپ سے خبر دی۔

انہوں نے کہا: میں نے اسماعیل بن فضل قوسی (جو کہ حدیث کی معرفت رکھنے والوں میں سے ہیں) کو فرماتے ہوئے سنا۔

ثلاثة من الحفاظ لا احبهم لشدة نعصبهم وقلة انصافهم الحاکم ابو عبداللہ وابونعیم

الاصبہانی۔ وابوبکر الخطیب۔ حوالہ مذکور۔

یعنی اسماعیل بن فضل قوسی نے فرمایا: میں تین حفاظ کو ان کے سخت تعصب اور قلت انصاف کی وجہ سے پسند نہیں کرتا۔

حاکم ابو عبد اللہ اور ابو نعیم اصفہانی کے بعد خطیب بغدادی کے متعلق لکھتے ہیں۔

وام الخطیب فانه زاد علیہما فی التعصب وسوء القصد

اور خطیب بغدادی تعصب اور ارادہ سوء میں ان دونوں سے زیادہ ہے۔ اسی لیے خطیب بغدادی کی کتب میں برکت نہیں اور ان کی طرف التفات بھی کم بہت حالانکہ ان کی کتب اچھی ہیں۔
علامہ محمد زاہد کوثری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ومن الغریب ان المثالب الشنیعة المتعلقة بابی حنیفة فی تاریخ الخطیب لم تذع الا بعد اذ تحنف عالم الملوك الملك المعظم عیسی الایوبی۔

تانیب الخطیب بحوالہ تعلیق علی الاخیرات الحسان عاشق الہی برنی ص 163۔

یعنی غریب میں سے ہے کہ تاریخ بغداد میں جو مثالب شنیعہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلقہ ہیں۔ وہ عالم الملوك المعظم عیسیٰ بن ابوبکر ایوبی کے حنفی ہونے کے بعد مشتہر ہوئے۔ اس لیے وہ حب سے پہلا شخص ہے جس نے اس کا رد لکھا۔ اگر یہ مثالب اس سے قبل مشتہر ہوتے تو حضرات کبھی بھی اس کے جواب میں تاخیر نہ کرتے جیسا کہ انہوں نے عبدالقادر بغدادی۔ ابن جوینی اور ابو حامد طوسی وغیرہم کے ساتھ ہیں۔

چنانچہ امام الملک المعظم عیسیٰ بن ایوبی نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا دفاع کرتے ہوئے ایک کتاب تحریر فرمائی جس کا نام یہ رکھا "السهم المصیب فی کید الخطیب"۔

پھر سبط ابن جوزی نے "الانتصار لامام ائمہ الامصار" کتاب لکھ کر خطیب بغدادی کا رد کیا۔ اس کے علامہ ابوالموید خوارزمی نے جامع المسانید کے مقدمہ میں خطیب بغدادی کے اعتراضات کا بہت عمدہ جواب تحریر فرمایا۔ اور ابن نجار نے "کتاب الرد علی ابی بکر الخطیب" لکھ کر خطیب بغدادی کے اعتراضات اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق مرویات کی اسانید مجہولہ کا نہایت عمدہ اور مسکت جواب تحریر فرمایا۔

اسی طرح علامہ محمد زاہد کوثری نے خطیب بغدادی کے رد میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے۔

"تانیب الخطیب علی ما ساقہ علی ابی حنیفة من الاکازیب"۔

علامہ ابن العابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے درمختار کی شرح کے مقدمہ میں علامہ فقیہ یوسف بن حسن بن احمد بن عبد اللہ ہادی حنبلی کی کتاب "تنویر الصحیفہ" سے نقل فرمایا۔

لا یفتخر احد بکلام الخطیب فانه عنده العصبیة الزائدة علی جماعة من العلماء کا بی حنیفہ

والامام احمد وبعض اصحابہ۔ الخ (رد المحتار شرح درمختار ج اول ص 37)

فرماتے ہیں کوئی بھی خطیب بغدادی کے کلام سے دھوکہ نہ کھائے کیونکہ وہ علماء کرام کی جماعت مثل امام ابو حنیفہ۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے بعض اصحاب پر بہت زیادہ متعصب ہیں۔ اور ان حضرات علماء کرام پر انہوں نے ہر وجہ سے ظلم و زیادتی کی

ہے۔ اسی وجہ سے بعض نے خطیب بغدادی کے رد میں ایک کتاب ”السهم المصیب فی کید الخطیب“ تحریر فرمائی۔ اور ابن جوزی نے خطیب بغدادی کی متابعت کی۔ اور سبط ابن جوزی اپنی کتاب ”مراۃ النجان“ میں ابن جوزی سے تعجب کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ خطیب سے تعجب نہیں کیونکہ وہ علماء کرام کی ایک جماعت میں طعن و تشنیع میں معروف ہے۔ صرف تعجب حد پر ہے۔ کہ انہوں نے خطیب بغدادی کے اسلوب کو کیسے اپنایا اور خطیب بغدادی سے آگے بڑھ گئے۔

اور امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ متعصبین میں سے دارقطنی اور ابو نعیم بھی ہیں۔ کیونکہ ابو نعیم نے اپنی کتاب ”حلیۃ الاولیاء“ میں ان لوگوں کا ذکر کیا ہے جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے کم علم ہیں اور امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر نہیں کیا۔ ابن نجار نے خطیب بغدادی کی ان عادات کا مفصل ذکر کیا ہے جن عادات کی طرف ابوالموید خوارزمی نے اشارہ فرمایا۔ اس کے علاوہ ”تاریخ بغداد“ کے مقدمہ میں ”صفات الخطیب الغدادی“ کے ماتحت مرقوم ہیں۔

لکنہ لم یسلم من اتھام خصومه له وتشنیعهم علیہ. وهذا مبعث قلق الروایات التي تحاول
تشریہ. سمعته فتو میہ مرة بالسكر وأخری بالتغزل بالعلماء ذیل وحبہ لهم. وتنسب الیہ

اشعار قالها فی ذلك. تاریخ بغداد ج اول ص 13

بندہ ناچیز نے خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے ادب و احترام اور شخصیت کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے ان کی ان عادات کو ضبط تحریر میں لانے کا ارادہ ترک کیا۔ کیونکہ مجھے جیسے کم علم کو زیب نہیں دیتا کہ وہ ایسی ذی علم شخصیت پر قلم اٹھائے۔ علاوہ ازیں میں نے اپنے اسلاف کی اقتداء کرتے ہوئے بھی اس بحث سے گریز کیا ہے۔ یہ وہ مواقع ہیں جنہوں نے مجھے خطیب بغدادی کی عادات کو صفحہ قرطاس پر لانے سے منع کیا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو معاف فرمائے آمین۔ ابن نجار نے خطیب بغدادی کے ہاتھ سے لکھے ہوئے چند اشعار نقل کیے ہیں جن کی طرف مقدمہ تاریخ بغداد میں اشارہ کیا گیا ہے۔ یہ بندہ حقیر پر از تقصیر علمائے کرام کی ضیافت طبع کے لیے ان اشعار کو مع ترجمہ نقل کرتا ہے۔ یہ اشعار خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کی ان عادات پر دال ہیں۔ اور اسی کے ساتھ یہ کتاب ”امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور حدیث“ بھی اختتام پذیر ہو جائے گی۔ وہ اشعار یہ ہیں:

حسبی من الخلق طرا ذلك القمر
وحاز روحی فحالی عنه مصطیر
فصار من خاطری فی حذہ اثر
وراجع الفکر فیہ انہ بشر

تغیب الناس عن عینی سوی قمر
محلہ من فوادی قد تملکہ
اردت تقیلہ یوما مخالسة
و کم حکیم راہ ظنہ ملکا

ومنہا

فیہا اقام الی الصباح معانق
ولقلمایصفو سرور العاشق

بات الحیب و کم لہ من لیلہ
ثم الصباح اتی لفرق بیننا

و منها

اذ ناسبا ما بدت منه بلاياي
والورد اضحي يحاكي حذو لاي

للخمر والورد حق لست احجده
فا الحمر من طيب ريق الحب قد سرفت

و منها

ما مثل حبي مشي في سائر الناس
من فوق غصن مديد الفرع مياس
زدت علي نعت خمر الكاس والطاس
وعظمت حال افكارى وسواسي

با الله اقسام ايماننا مغلظة
اذ بسد ايتشني خسله قمرا
شربت من لحظه خمر اسكرت بها
فا ورثت مهجتي من حبه دنفا

و منها

عيناك حبي لعانيت الذي اجد
هل تملك الصبر عن هذا ترى احد
كما حبيبي بحسن الوصف مغفرد

يا عاذلي كف عن عدلي فلو نظرت
وقلت من فرط وجد حين تنظره
جعلت في الحب فرد الا نظيره

امنھا

من حب ذي هيف ابهى من القمر
كانه ملك في صورة البشر
فصرت من ذا وذا في اعظم الخطر
لذاب من رقة في ساعة (النظر)
لكنما قلبه اقنى من الحجر

ما كان اغفلني عما ابتليت به
قد ابدع الله فيه حين صوره
سقام اجفانه قد زاد في سقمي
متوف ناعم لو ظلت لا حظه
يو ثو الدهم في توريد وجنته
یہ اشعار نقل کرنے کے بعد ابن نجار فرماتے ہیں:

ومن هذا حاله لا يصلح ان يكون بمنزلة الائمة الذين تقبل اقوالهم في الجرح والتعديل
وروايا تهم.

یعنی جن کا حال یہ ہو وہ ان ائمہ کرام علیہم السلام کے قائم مقام ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتے کہ ان کے جرح و تعدیل میں
اقوال اور ان کی روایات کو قبول کیا جائے۔ الروای الخلیف ابوبکر بن نجار ص ۱۴۶-۱۴۷ ج ۲۲

والحمد لله والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد النبي صلى الله عليه وسلم وآله اجمعين.

بروز سوموار 2007ء ماہ اگست ۱۰

بمطابق 28 رجب المرجب 1428ھ

مصادر و مرجع

- ۱- صحیح بخاری شریف:
- ۲- صحیح مسلم شریف:
- ۳- ترمذی شریف:
- ۴- نسائی شریف:
- ۵- ابوداؤد شریف:
- ۶- ابن ماجہ شریف:
- ۷- دارقطنی:
- ۸- فتح الباری شرح صحیح بخاری:
- ۹- عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری:
- ۱۰- ارشاد الساری صحیح بخاری:
- ۱۱- شرح معانی الآثار:
- ۱۲- مشکوٰۃ شریف:
- ۱۳- سنن الکبریٰ للبیہقی:
- ۱۴- شعب الایمان للبیہقی:
- ۱۵- مسند امام احمد:
- ۱۶- المعجم الکبیر:
- ۱۷- مسند فردوس الاخبار:
- ۱۸- مصنف عبدالرزاق:
- ۱۹- مصنف ابن شیبہ:
- ۲۰- مؤطا امام مالک:
- ۲۱- شرح الزرقانی علی المؤطا:
- ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری جعفی متوفی ۲۵۶ھ
- ابو یحییٰ مسلم بن حجاج بن مسلم قشیری متوفی ۲۶۱ھ
- ابو نعیم محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ
- حافظ ابی عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ
- ابوداؤد سلیمان بن اشعث بن بشیر سجستانی متوفی ۲۷۵ھ
- ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ ربیع قزوی متوفی ۱۷۳ھ
- ابو الحسن بن علی بن عمر دارقطنی متوفی ۳۸۵ھ
- علامہ احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ
- علامہ بدر الدین ابی محمد محمود بن عینی متوفی ۸۵۵ھ
- ابو العباس شہاب الدین احمد قسطلانی متوفی ۹۲۳ھ
- ابی جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۱ھ
- شیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب عمری تبریزی متوفی ۷۴۰ھ
- ابو بکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ
- ابو بکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ
- ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ
- حافظ ابی القاسم سلیمان بن احمد طبرانی متوفی ۳۶۰ھ
- حافظ شیردہ بن شہر دار بن شیردہ دیلمی ۵۰۹ھ
- ابو بکر عبدالرزاق بن ہمام صنعانی متوفی ۲۱۱ھ
- ابو بکر عبد اللہ بن محمد ابی شیبہ عیسیٰ متوفی ۲۳۵ھ
- ابو عبد اللہ مالک بن انس بن مالک متوفی ۱۷۹ھ
- محمد بن عبد الباقی بن یوسف زرقانی متوفی ۱۱۲۲ھ

- الحافظ محمد بن حبان بن احمد بن حبان متوفی 354 ھ
- ابوبکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ سلمی نیشاپوری متوفی 311 ھ
- علامہ عبدالحق بن سیف الدین دہلوی متوفی 1052 ھ
- ابوالموید محمد بن محمود خوارزمی متوفی 665 ھ
- شیخ محی الدین ابوزکریا یحییٰ بن شرف نووی متوفی 676 ھ
- امام الائمہ نعمان بن ثابت ابو حنیفہ متوفی 150 ھ
- ابوعبداللہ محمد بن حسن شیبانی متوفی 189 ھ
- علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان مارونی اشعیر بابن الترمکانی متوفی 845 ھ
- ابوجعفر محمد بن جریر طبری متوفی 310 ھ
- شیخ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی متوفی 911 ھ
- ابوعبداللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی متوفی 671 ھ
- علاؤ الدین بن علی بن محمد ابراہیم المعروف بالخازن متوفی 671 ھ
- قاضی محمد ثناء اللہ عثمانی حنفی - مظہری متوفی 1225 ھ
- امام فخر الدین رازی ابوعبداللہ محمد بن عمر بن حسین قرشی طبرستانی متوفی 606 ھ
- اشیر الدین ابی عبداللہ محمد بن یوسف بن علی بن یوسف بن حیان نحوی متوفی 754 ھ
- ابوالفضل شہاب الدین السید محمود آلوسی متوفی 1270 ھ
- ابوالبرکات عبداللہ حافظ الدین سنی بن احمد بن محمود حنفی متوفی 710 ھ
- ملاحسین واعظ کاشفی ہروی متوفی 910 ھ
- امام محی السنہ ابی محمد حسین بن مسعود فراء بغوی شافعی متوفی 516 ھ
- ابوعبداللہ محمد بن اسماعیل بخاری جعفی متوفی 256 ھ
- الامام جمال الدین ابوالحجاج یوسف بن زکی عبدالرحمن بن یوسف مزی متوفی 742 ھ
- الامام جمال الدین ابوالحجاج یوسف بن زکی عبدالرحمن بن یوسف مزی متوفی 742 ھ
- امام شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی 852 ھ
- امام شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی 852 ھ
- امام شہاب الدین ابوالفضل احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی 852 ھ
- محمد بن احمد بن عثمان ابوعبداللہ ذہبی متوفی 748 ھ
- 22- صحیح ابن حبان:
- 23- صحیح ابن خزیمہ:
- 24- اشعۃ اللمعات:
- 25- جامع المسانید:
- 26- نووی شرح مسلم:
- 27- مسند امام اعظم:
- 28- مؤطا امام محمد:
- 29- الجوہر النقی:
- 30- تفسیر طبری:
- 32- تفسیر درمنثور:
- 33- تفسی قرطبی:
- 34- تفسیر خازن:
- 35- تفسیر مظہری:
- 36- تفسیر کبیر:
- 37- تفسیر البحر المحیط:
- 38- تفسیر روح المعانی:
- 39- تفسیر مدارک:
- 40- تفسی حسینی:
- 41- تفسی معالم التنزیل:
- 42- تانخ الکبیر:
- 43- تہذیب الکمال:
- 44- تحفۃ الاشراف:
- 45- تہذیب التہذیب:
- 46- التکت الظرف علی الاطراف:
- 47- بلوغ المرام من ادلۃ الاحکام:
- 48- میزان الاعتدال:

- 49- الکاشف: محمد بن احمد بن عثمان ابو عبد اللہ ذہبی متوفی 748 ھ
- 50- اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ: شیخ علامہ عزیز الدین ابو احسن شیبانی المعروف بابن اثیر متوفی 630 ھ
- 51- الاستیعاب فی اسماء الاصحاب: ابی عمر سف بن عبد اللہ بن محمد بن عبد النیر بن عاصم غری۔ قرطبی۔ مالکی متوفی 463 ھ
- 52- تاریخ بغداد: حافظ ابو بکر احمد بن علی المعروف بالخطیب البغدادی متوفی 463 ھ
- 53- البدایہ والنہایہ: حافظ عماد الدین ابو الفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر دمشقی متوفی 774 ھ
- 54- الفقیہ والمحققہ: خطیب بغدادی متوفی 463 ھ
- 55- التمهید: علامہ ابن عبد البر قطبی مالکی متوفی 463 ھ
- 56- جامع العلم وفضله: علامہ ابن عبد البر قرطبی مالکی متوفی 463 ھ
- 57- الخیرات الحسان: شہاب الدین احمد بن حجر ہیثمی مکی شافعی متوفی 973 ھ
- 58- الموفق: ابو الموید امام موفق بن احمد مکی متوفی 484 ھ
- 59- مناقب کروری: شیخ محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن بزاز کردری خفی صاحب فتاویٰ بزازیہ متوفی 827 ھ
- 60- اخبار الی طیفہ واصحابہ: قاضی ابی عبد اللہ حسین بن علی صیری متوفی 436 ھ
- 61- تمییز الصحیحہ: علامہ سیوطی بریلوی متوفی 911 ھ
- 62- عقود الجمان: محمد بن یوسف بن علی بن یوسف دمشقی صالحی متوفی 942 ھ
- 63- التعلیق علی الخیرات الحسان: شیخ مفتی محمد عاشق الہی برنی
- 64- نیل الاوطار: قاضی محمد بن علی بن محمد شوکانی متوفی 1250 ھ
- 65- حلیۃ الاولیاء: حافظ ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصفہانی متوفی 430 ھ
- 66- الترغیب والترہیب: حافظ ابی محمد زکی الدین عبد العظیم بن عبد القوی منذری متوفی 656 ھ
- 67- کتاب الرد علی الخطیب البغدادی: ابو عبد اللہ محمد محمود بن حسن بن ہبۃ اللہ بن محاسن المعروف بابن نجار متوفی 643 ھ
- 68- میزان الکبریٰ: عارف باللہ شیخ عبد الوہاب شعرانی
- 69- سباحۃ الفکر: ابو الحسنات علامہ عبد الحی لکھنوی متوفی 1304 ھ
- 70- الکامل فی الضعفاء: ابو احمد عبد اللہ بن محمد المعروف بابن عدی متوفی 365 ھ
- 71- تہذیب تاریخ دمشق: الامام الحافظ ابی الحسن علی بن حسن المعروف بابن عساکر دمشقی متوفی 571 ھ
- 72- مسند ابو عوانہ: یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم بن زید اسفرائینی غیسہ پوری متوفی 316 ھ
- 73- مسند حمیدی: حافظ ابو بکر عبد اللہ بن زبیر متوفی 219 ھ
- 74- تنسیق النظام: علامہ محمد حسن سنہلی خفی متوفی

- 75- سیف المقلدین: علامہ مولانا محمد عبدالجلیل یوسف زلی پشاور
- 76- فتح القدر شرح ہدایہ: شیخ کمال الدین بن عبدالواحد المعروف بابن صمام متوفی 861ھ
- 77- العناية علی الہدایہ: امام اکمل الدین محمد بن محمد دیاربرنی متوفی 786ھ
- 78- الکناہ علی الہدایہ: السید جلال الدین خوارزمی کرلانی
- 79- عیون البصائر فی شرح الاشباہ والنظائر: الامام سید احمد بن حنفی حموی
- 80- رد المحتار شرح درمختار: علامہ محمد آمین الشہیر بابن العابدین متوفی 1252ھ
- 82- بحر الرائق شرح کنز الدقائق: زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم حنفی عبداللہ محمود نسفی متوفی 970ھ
- 83- جامع الرموز: امام شمس الدین محمد خراسانی قہستانی متوفی 962ھ
- 84- مجمع الانصر: عبداللہ بن شیخ محمد بن سلیمان المدعو شیخ زادہ متوفی 1078ھ
- 85- کبیری شرح مدیہ المصلی: الشیخ الامام ابراہیم بن محمد حلبي متوفی 956ھ
- 86- تعلیق الجلی شرح مدیہ المصلی: علامہ مولانا وصی احمد صاحب متوفی 1334ھ
- 87- مقدمہ عقود اجواہر المہینہ: علامہ سید محمد مرتضی زبیدی متوفی 1205ھ
- 88- المواہب الشریفہ: مولانا محمد عاشق الہی برنی
- 89- مناقب ابی حنیفہ وصاحبہ: محمد بن احمد بن عثمان ابو عبداللہ ذہبی متوفی 748ھ
- 90- موسوعہ اطراف الحدیث النبوی: ابو باجر محمد سعید بن بسوی زغلول
- 91- کشف الظہون: الفاضل المادیب مصطفی بن عبداللہ الشہیر بحاجی خلیفہ وکاتب چلبی
- 92- نگلی تلوار: مولانا فقیر محمد جہلمی
- 93- ابو حنیفہ: مفتی عزیز الرحمن دیوبندی
- 94- تنبیہ الغافلین: الشیخ نصر بن محمد بن ابراہیم سمرقندی متوفی 375ھ
- 95- نخبۃ الفکر: امام شہاب الدین ابوالثناہل احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی 852ھ
- 96- لسان العرب: علامہ ابن منظور متوفی 711ھ
- 97- العلل المتناہیہ فی الاحادیث الواہیہ: محدث بن جوزی متوفی 599ھ
- 98- مرآة الجنان: امام ابو عبداللہ ابن اسعد یافعی۔ یمنی متوفی 768ھ
- 99- ابرار الفی فی شفاء الھی: ابو الحسنات عبداللہ لکھنوی متوفی 1304ھ

ابوالعلاء محمّد الدّین جہانگیر کی تصانیف، ترجمہ، شرح و تخریج کی ہوئی کتب



در الفہام النبیؐ فی بیان الکتب

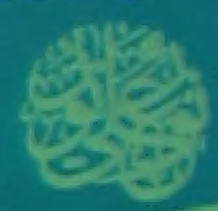
صحیح بخاری شریف

جہانگیری 20 جلدوں میں

احادیث نبویہ کی سب سے مستند کتاب کا عام فہم آسان، سلیس و محاورہ ترجمہ

امام رضا خان کی تعلیقات علی البخاری

کا ترجمہ و اضافہ افاضی کے ہوا



جمال السنہ

جہانگیری فقوت بہامیری شرح بخاری

تقریباً 8 جلدیں مکمل

تفسیر سنہ نبویہ کی جامع و مستند تصنیف

صحیح مسلم شریف

جہانگیری شرح صحیح مسلم شریف

3 جلدیں مکمل

تقریباً 3 جلدیں مکمل

سنن دارمی

جہانگیری احادیث و آثار کا مستند و معتبر مجموعہ

محدث امام دارمی

وہ روایات جن کی سند صحیح و معتبر ہو اور وہ روایات جن کی سند صحیح و معتبر ہو

معارف و وسلاک

جہانگیری ابن ابیوزیمہ

الحدیث النبوی

جہانگیری

الموطّٰی

جہانگیری امام مالک

امام مالک کی تصانیف میں سے ایک ہے جس میں احادیث نبویہ کی روایت کی گئی ہے

تحفہ باقیہ

جہانگیری

ریاض الصائین

جہانگیری

جہانگیری احادیث و آثار کا مستند و معتبر مجموعہ

شرح القدوری

جہانگیری امام ابو الحسن احمد بن محمد بن حنفیہ بغدادی

امام ابو الحسن احمد بن محمد بن حنفیہ بغدادی

تفسیر جلالین

جہانگیری

نجومیہ

جہانگیری

انتخاب احادیث

جہانگیری

صحیح بخاری و صحیح مسلم

مشکوٰۃ المصابیح

جہانگیری

شبیر برادرز

زبیر و منیر
اردو بازار لاہور
فون: 042 7246006